

ПОЛОЖЕНИЕ О ВЫБОРАХ

В КРАЕВЫЕ, ОБЛАСТНЫЕ, ОКРУЖНЫЕ, РАЙОННЫЕ, ГОРОДСКИЕ, СЕЛЬСКИЕ И ПОСЕЛКОВЫЕ СОВЕТЫ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ РСФСР

(О К О Н Ч А Н И Е).

СТАТЬЯ 103. Ответственность за порядок в помещении для выборов несет председатель Участковой избирательной комиссии, и его распоряжения для всех присутствующих обязательны.

Глава XVII.

Определение результатов выборов

СТАТЬЯ 105. В помещении, где Участковая избирательная комиссия производит подсчет голосов, при подсчете голосов имеют право присутствовать специально на то уполномоченные представители общественных организаций и обществ трудящихся, а также представители печати.

СТАТЬЯ 106. Участковая избирательная комиссия, вскрытая ящики, подсчитывает бюллетени по округам, сверяет число поданных бюллетеней с числом лип. получивших бюллетени по списку избирателей, и результаты свертки заносит в протокол голосования на каждом избирательном округе.

СТАТЬЯ 107. Председатель Участковой избирательной комиссии оглашает в присутствии всех членов Участковой избирательной комиссии результаты голосования по каждому бюллетеню.

СТАТЬЯ 108. Принимаются действительными бюллетени, в которых при голосовании оставлено более одного кандидата, а также бюллетени по установленному образцу.

СТАТЬЯ 109. При возникновении сомнений в действительности избирательного бюллетеня вопрос разрешается Участковой избирательной комиссией путем голосования, что отмечается в протоколе.

СТАТЬЯ 110. Участковая избирательная комиссия составляет из установленной Президиумом Верховного Совета РСФСР формы по каждому избирательному округу протокол голосования в двух экземплярах, подписываемых членами Участковой избирательной комиссии, в том числе обязательно председателем и секретарем.

СТАТЬЯ 111. В протоколе голосования Участковой избирательной комиссии должно быть указано:

а) время начала и окончания подсчета голосов;

б) общее число избирателей по данному избирательному округу или избирательному участку, состоящих в списке избирателей;

в) число избирателей, получивших избирательные бюллетени;

г) число избирателей, принявших участие в голосовании;

д) число бюллетеней, признанных действительными;

е) число бюллетеней, в которых вычеркнуты фамилии кандидатов;

ж) число голосов, поданных за каждого кандидата в депутаты;

з) краткое изложение заявлений и жалоб, поданных в Участковую избирательную комиссию, принятые Участковой избирательной комиссией решения.

СТАТЬЯ 112. После окончания подсчета голосов и подписания протокола председателем Участковой избирательной комиссии оглашаются на заседании комиссии результаты голосования по каждому округу.

СТАТЬЯ 113. После подписания протокола голосования председателем Участковой избирательной комиссии обязан немедленно послать один экземпляр протокола голосования в запечатанном виде с нарочным в соответствующую Округную избирательную комиссию.

СТАТЬЯ 114. Все избирательные бюллетени (отдельно действительные и отдельно признанные действительными) должны быть опечатаны печатью Участковой избирательной комиссии и вместе со вторым экземпляром протокола голосования, делопроизводством и печатью Участковой избирательной комиссии сданы председателем Участковой избирательной комиссии на хранение: в городах — исполнительным комитетам районных Советов депутатов трудящихся, в сельских местностях — исполнительным комитетам районных Советов депутатов трудящихся.

СТАТЬЯ 115. На исполнительные комитеты Советов депутатов трудящихся возлагается обязанность хранить избирательные бюллетени вплоть до указания Президиума Верховного Совета РСФСР.

СТАТЬЯ 116. В помещении, где Округная избирательная комиссия производит подсчет голосов, имеют право присутствовать при подсчете голосов специально на то уполномоченные представители общественных организаций и обществ трудящихся, а также представители печати.

СТАТЬЯ 117. Округные избирательные комиссии по выборам в краевые, областные, окружные, районные, городские, районные в городах, сельские и поселковые районы РСФСР, а также представители печати.

СТАТЬЯ 118. Округная избирательная комиссия составляет по установленной Президиумом Верховного Совета РСФСР формы по каждому избирательному участку протокол голосования в двух экземплярах, подписываемых членами Округной избирательной комиссии, в том числе обязательно председателем и секретарем.

СТАТЬЯ 119. В протоколе голосования Округной избирательной комиссии должно быть указано:

а) общее число избирателей по данному избирательному участку, состоящих в списке избирателей;

б) число избирателей, получивших избирательные бюллетени;

в) число избирателей, принявших участие в голосовании;

г) число бюллетеней, признанных действительными;

д) число бюллетеней, в которых вычеркнуты фамилии кандидатов;

е) число голосов, поданных за каждого кандидата в депутаты;

ж) краткое изложение заявлений и жалоб, поданных в Округную избирательную комиссию, принятые Округной избирательной комиссией решения.

СТАТЬЯ 120. После подписания протокола голосования председателем Округной избирательной комиссии обязан немедленно послать один экземпляр протокола голосования в запечатанном виде с нарочным в соответствующую Округную избирательную комиссию.

СТАТЬЯ 121. Заседания избирательных комиссий по выборам в Советы депутатов трудящихся считаются действительными, если на них участвует больше половины общего состава комиссии.

Все вопросы в избирательных комиссиях решаются простым большинством голосов; при равенстве голосов — голос председателя дает перевес.

СТАТЬЯ 122. Если ни один из кандидатов не получил абсолютного большинства голосов, Округная избирательная комиссия отмечает об этом особо в протоколе голосования, сообщает в соответствующую Краевую, Областную, Округную, Районную, Городскую, Районную в городах, Сельскую или Поселковую избирательную комиссию, которая в этом случае назначает новые выборы не позднее, чем в двухнедельный срок после первого тура выборов.

СТАТЬЯ 123. Перебаллотировка кандидатов в депутаты, равно как новые выборы взамен признанных действительными, производятся по спискам избирателей, составленным из первых выборов и в полном соответствии с настоящим Положением о выборах.

СТАТЬЯ 124. Должностное лицо Совета или член избирательной комиссии, совершившие подделку избирательных документов или заведомо неправильный подсчет голосов, карается лишением свободы на срок до трех лет.

СТАТЬЯ 125. Должностное лицо Совета или член избирательной комиссии, совершившие подделку избирательных документов или заведомо неправильный подсчет голосов, карается лишением свободы на срок до трех лет.

СТАТЬЯ 126. Должностное лицо Совета или член избирательной комиссии, совершившие подделку избирательных документов или заведомо неправильный подсчет голосов, карается лишением свободы на срок до трех лет.

СТАТЬЯ 127. Должностное лицо Совета или член избирательной комиссии, совершившие подделку избирательных документов или заведомо неправильный подсчет голосов, карается лишением свободы на срок до трех лет.

СТАТЬЯ 128. Должностное лицо Совета или член избирательной комиссии, совершившие подделку избирательных документов или заведомо неправильный подсчет голосов, карается лишением свободы на срок до трех лет.

СТАТЬЯ 104. В день выборов, в 12 часов ночи, председатель Участковой избирательной комиссии объявляет почасу голосов законченной, и комиссия приступает к вскрытию избирательных ящиков.

Глава XVII.

Определение результатов выборов

СТАТЬЯ 105. В помещении, где Участковая избирательная комиссия производит подсчет голосов, при подсчете голосов имеют право присутствовать специально на то уполномоченные представители общественных организаций и обществ трудящихся, а также представители печати.

СТАТЬЯ 106. Участковая избирательная комиссия, вскрытая ящики, подсчитывает бюллетени по округам, сверяет число поданных бюллетеней с числом лип. получивших бюллетени по списку избирателей, и результаты свертки заносит в протокол голосования на каждом избирательном округе.

СТАТЬЯ 107. Председатель Участковой избирательной комиссии оглашает в присутствии всех членов Участковой избирательной комиссии результаты голосования по каждому бюллетеню.

СТАТЬЯ 108. Принимаются действительными бюллетени, в которых при голосовании оставлено более одного кандидата, а также бюллетени по установленному образцу.

СТАТЬЯ 109. При возникновении сомнений в действительности избирательного бюллетеня вопрос разрешается Участковой избирательной комиссией путем голосования, что отмечается в протоколе.

СТАТЬЯ 110. Участковая избирательная комиссия составляет из установленной Президиумом Верховного Совета РСФСР формы по каждому избирательному округу протокол голосования в двух экземплярах, подписываемых членами Участковой избирательной комиссии, в том числе обязательно председателем и секретарем.

СТАТЬЯ 111. В протоколе голосования Участковой избирательной комиссии должно быть указано:

а) время начала и окончания подсчета голосов;

б) общее число избирателей по данному избирательному участку, состоящих в списке избирателей;

в) число избирателей, получивших избирательные бюллетени;

г) число избирателей, принявших участие в голосовании;

д) число бюллетеней, признанных действительными;

е) число бюллетеней, в которых вычеркнуты фамилии кандидатов;

ж) число голосов, поданных за каждого кандидата в депутаты;

з) краткое изложение заявлений и жалоб, поданных в Участковую избирательную комиссию, принятые Участковой избирательной комиссией решения.

СТАТЬЯ 112. После окончания подсчета голосов и подписания протокола председателем Участковой избирательной комиссии оглашаются на заседании комиссии результаты голосования по каждому округу.

СТАТЬЯ 113. После подписания протокола голосования председателем Участковой избирательной комиссии обязан немедленно послать один экземпляр протокола голосования в запечатанном виде с нарочным в соответствующую Округную избирательную комиссию.

СТАТЬЯ 114. Все избирательные бюллетени (отдельно действительные и отдельно признанные действительными) должны быть опечатаны печатью Участковой избирательной комиссии и вместе со вторым экземпляром протокола голосования, делопроизводством и печатью Участковой избирательной комиссии сданы председателем Участковой избирательной комиссии на хранение: в городах — исполнительным комитетам районных Советов депутатов трудящихся, в сельских местностях — исполнительным комитетам районных Советов депутатов трудящихся.

СТАТЬЯ 115. На исполнительные комитеты Советов депутатов трудящихся возлагается обязанность хранить избирательные бюллетени вплоть до указания Президиума Верховного Совета РСФСР.

СТАТЬЯ 116. В помещении, где Округная избирательная комиссия производит подсчет голосов, имеют право присутствовать при подсчете голосов специально на то уполномоченные представители общественных организаций и обществ трудящихся, а также представители печати.

СТАТЬЯ 117. Округные избирательные комиссии по выборам в краевые, областные, окружные, районные, городские, районные в городах, сельские и поселковые районы РСФСР, а также представители печати.

СТАТЬЯ 118. Округная избирательная комиссия составляет по установленной Президиумом Верховного Совета РСФСР формы по каждому избирательному участку протокол голосования в двух экземплярах, подписываемых членами Округной избирательной комиссии, в том числе обязательно председателем и секретарем.

СТАТЬЯ 119. В протоколе голосования Округной избирательной комиссии должно быть указано:

а) общее число избирателей по данному избирательному участку, состоящих в списке избирателей;

б) число избирателей, получивших избирательные бюллетени;

в) число избирателей, принявших участие в голосовании;

г) число бюллетеней, признанных действительными;

д) число бюллетеней, в которых вычеркнуты фамилии кандидатов;

е) число голосов, поданных за каждого кандидата в депутаты;

ж) краткое изложение заявлений и жалоб, поданных в Округную избирательную комиссию, принятые Округной избирательной комиссией решения.

СТАТЬЯ 120. После подписания протокола голосования председателем Округной избирательной комиссии обязан немедленно послать один экземпляр протокола голосования в запечатанном виде с нарочным в соответствующую Округную избирательную комиссию.

СТАТЬЯ 121. Заседания избирательных комиссий по выборам в Советы депутатов трудящихся считаются действительными, если на них участвует больше половины общего состава комиссии.

Все вопросы в избирательных комиссиях решаются простым большинством голосов; при равенстве голосов — голос председателя дает перевес.

СТАТЬЯ 122. Если ни один из кандидатов не получил абсолютного большинства голосов, Округная избирательная комиссия отмечает об этом особо в протоколе голосования, сообщает в соответствующую Краевую, Областную, Округную, Районную, Городскую, Районную в городах, Сельскую или Поселковую избирательную комиссию, которая в этом случае назначает новые выборы не позднее, чем в двухнедельный срок после первого тура выборов.

СТАТЬЯ 123. Перебаллотировка кандидатов в депутаты, равно как новые выборы взамен признанных действительными, производятся по спискам избирателей, составленным из первых выборов и в полном соответствии с настоящим Положением о выборах.

СТАТЬЯ 124. Должностное лицо Совета или член избирательной комиссии, совершившие подделку избирательных документов или заведомо неправильный подсчет голосов, карается лишением свободы на срок до трех лет.

СТАТЬЯ 125. Должностное лицо Совета или член избирательной комиссии, совершившие подделку избирательных документов или заведомо неправильный подсчет голосов, карается лишением свободы на срок до трех лет.

СТАТЬЯ 126. Должностное лицо Совета или член избирательной комиссии, совершившие подделку избирательных документов или заведомо неправильный подсчет голосов, карается лишением свободы на срок до трех лет.

СТАТЬЯ 127. Должностное лицо Совета или член избирательной комиссии, совершившие подделку избирательных документов или заведомо неправильный подсчет голосов, карается лишением свободы на срок до трех лет.

СТАТЬЯ 128. Должностное лицо Совета или член избирательной комиссии, совершившие подделку избирательных документов или заведомо неправильный подсчет голосов, карается лишением свободы на срок до трех лет.

СТАТЬЯ 129. Должностное лицо Совета или член избирательной комиссии, совершившие подделку избирательных документов или заведомо неправильный подсчет голосов, карается лишением свободы на срок до трех лет.

СТАТЬЯ 130. Должностное лицо Совета или член избирательной комиссии, совершившие подделку избирательных документов или заведомо неправильный подсчет голосов, карается лишением свободы на срок до трех лет.

СТАТЬЯ 131. Должностное лицо Совета или член избирательной комиссии, совершившие подделку избирательных документов или заведомо неправильный подсчет голосов, карается лишением свободы на срок до трех лет.

СТАТЬЯ 132. Должностное лицо Совета или член избирательной комиссии, совершившие подделку избирательных документов или заведомо неправильный подсчет голосов, карается лишением свободы на срок до трех лет.

СТАТЬЯ 133. Должностное лицо Совета или член избирательной комиссии, совершившие подделку избирательных документов или заведомо неправильный подсчет голосов, карается лишением свободы на срок до трех лет.

СТАТЬЯ 134. Должностное лицо Совета или член избирательной комиссии, совершившие подделку избирательных документов или заведомо неправильный подсчет голосов, карается лишением свободы на срок до трех лет.

Выступление А. Я. ВЫШИНСКОГО по греческому вопросу

на заседании первого комитета Генеральной Ассамблеи 6 октября 1947 года

(Продолжение. Нач. в «Курской правде» за 8 октября 1947 г.).

5. Кому мешает государственный суверенитет народов

Несколько слов о государственном суверенитете. После легкого кавалерийского налета, предпринятого Макнейдом против государственного суверенитета, враги государственного суверенитета ввели в дело более сильное оружие, роль которого должна была сыграть речь г-на Спаака. Идею государственного суверенитета г. Спаак обстрелял такими аргументами, как «политическое покровительство», «старая, вышедшая из моды идея», «старая реакционная идея». Но артиллерийской атаке все же не удалось, хотя шума и треска было немало. Ни настоящего «снаряда», ни одной новой мысли г-ну Спааку вынуть не удалось, ибо все, что он говорил, уже до него (и лучше его) было сказано теми противниками государственного суверенитета, которые вот уже двадцать лет проповедуют эту позорительную доктрину под руководством Дуги и других юрстов вроде Морелле, Жоржа Сеселя, Луи Лефору, впоследствии оказавшегося коллаборационистом, откровенно защищающим в своем «Бюро международного права» правомерность интересов. Политик, Жене, американца Томаса Финлеттера, откровенно отстаивающего необходимость организации «сверхгосударства», первым шагом к чему должна быть, по его мнению, отмена государственного суверенитета. Это старые перевертыши Дуги и других юрстов, руководители и основные деятели которых выдвигали при самом зачатии этого мертворожденного младенца идею «сверхгосударства» или «над-государства».

И это имеет свои причины. Развитие капитализма и, особенно, наступление капитализма на свою высшую стадию — эпоху империализма, несет стремление к господству и к аннексиям. Но это вызывает рост сопротивления в народах, пробуждающихся к национальному самосознанию. Это сопротивление легко может вырасти в опасные выступления и другие меры против иностранного капитала. Пробуждающиеся к национальному самосознанию народы стремятся использовать те средства и способы для своего экономического и политического освобождения, какие сам капитализм им дал в процессе борьбы за свое господство. Выливаются идеи создания единого национального независимого суверенного государства, которое должно предотвратить эксплуатацию своего народа капиталистическими прищельцами из чужих стран. Но странам, стремящимся к экономическому господству, к расширению сферы своего экономического и политического влияния, мешает государственный суверенитет других стран.

Стремление к монополиям не является с такими принципами, как государственный суверенитет, являющийся могучим препятствием.

6. Кто действительно угрожает независимости и территориальной целостности Греции

Уже никто не оспаривает неспособности и коррупции нынешнего греческого правительства. Этого не оспаривают в той или иной форме, или в той или иной степени даже те, кто поддерживает это правительство. Независит к этому правительству все более растет в народе. Это должны признать даже консервативные круги и отражающие их мнения органы печати. Многие тревожатся по поводу того, что политика греческого правительства и греческой жандармерии, чрезвычайные законы в Греции, лишившие народ гражданских свобод, все ухудшающееся экономическое положение в стране объясняют рост таких настроений широкими народными массами, которые, как это констатирует уже цитированная мною статья «Экономиста», «обращают свои взоры к партизанам, как единственной надежде против коррупции и тирании правительства».

Между тем, Греция должна до последней степени отчаяния. Это вынужден констатировать Поль Портер, бывший глава американской миссии в Греции, в своей статье «Требуется чудо в Греции», помещенной в журнале «Боллерс» 20 сентября 1947 года. Портер, конечно, дает рецепты в соответствии с нынешней американской внешней политикой. Но и он вынужден признать, что положение в Греции характеризуется «глубоким чувством национального отчаяния». Портер требует «чуда» для Греции, но все, что он понимает под чудом, не идет дальше реорганизации греческой администрации и греческого правительства по американскому рецепту.

Однако, что представляет собой это правительство? Послушаем Портера. «Насколько я мог представить», — пишет Портер, — греческое правительство не имело эффективной политики, за исключением обращения к предоставлению помощи из-за границы, чтобы удержаться у власти. По моему мнению, оно намерено использовать иностранную помощь для сохранения за собой власти принудительной, а не добровольной, и торговой клики, которая образует невидимую силу в Греции».

Портер не скрывает, что эта

ем к осуществлению таких стремлений.

Отсюда попытки локончить с государственным суверенитетом. Ученые — юристы, экономисты, дипломаты, политики — стараются в полах против идеи государственного суверенитета, в котором уже не нуждается развитая капиталистическая система, алчущая и жаждущая все новых и новых рынков и господства. Теперь идея государственного суверенитета нужна дискредитировать, как старое политическое покровительство, как «вышедшую из моды», как «реакционную идею».

Все, что сказал здесь по поводу государственного суверенитета г-н Спаак, отвечает требованиям капиталистической системы, достигшей такой степени развития, когда государственный суверенитет других стран оказывается преградой на пути осуществления экспансионистских планов. Когда он сам встал поперек дороги всяким экспансиям, г-н Спаак говорил, что государственный суверенитет — это реакционная идея. О да, государственный суверенитет — реакционная идея, ибо он мешает «прогрессивному» движению империализма, шествующему по миру с широко раскрытой пастью и с протянутыми далеко вперед хищными лапами. Г. Спаак говорил, что государственный суверенитет «вышел из моды». Г. Спаак негодует, эту идею хотят вывести из моды, так как сильные капиталистические страны больше в ней не нуждаются, эти страны нуждаются в обратном: в уничтожении как идеи суверенитета, так и самого суверенитета других государств.

Государственный суверенитет — идея независимости и борьбы многих и многих стран против хищнических аппетитов капиталистических монополий. Призыв г-на Спаака отбросить «все атрибуты национального суверенитета» может служить прекрасной иллюстрацией к тому, что сказано мною, это в интересах крупных капиталистических монополий, мечтающих о мировом господстве. Естественно, г-н Спаак и все, кто с ним, не могут согласиться с позицией представителей тех государств, которые отклоняют всякие попытки при помощи всевозможных комиссий и комитетов ограничить государственный суверенитет, как это согласна по нужде сделать, например Греция, от государственного суверенитета которой остались действительно рожки да ножки. Когда римляне хотели знать, чьи интересы, кому служить какое-либо дело они спрашивали: «Quid prodest?» — «кому на пользу?».

Не ясно ли, что проповедь отрицания государственного суверенитета, о чем так старательно хлопотет г-н Спаак, служит не интересам миролюбивых народов, их свободе, их независимости, их благу, — она служит прямо противоположным интересам. Ни одно государство, уважающее свою независимость и национальную самостоятельность, не может согласиться с такой враждебной его интересам проповедью.

6. Кто действительно угрожает независимости и территориальной целостности Греции

«Невидимая сила Греции» — эта кличка полна решимости отразить, прежде всего, свои финансовые прерогативы любой ценой за счет экономического здоровья страны, что «члены этой клики жаждут сохранить ту систему налогообложения, которая дает им фантастические выгоды... Они никогда не подумают о том, чтобы выложить эти прибыли в дело восстановления их страны».

Господин Спаак очень доволен этим «законным» правительством. А что говорит человек, который был послан для того, чтобы помочь этому правительству? Поль Портер, глава американской миссии, но который оказался не в состоянии скрыть того, что увидел там собственными глазами.

По словам Портера, эти качества нынешнего греческого правительства уже умело использованы англичанами в своих целях и интересах. Англичане, — пишет Портер, на комитетности которого в таких вопросах можно вполне положиться, — в таких случаях всегда пользовались формулой сотрудничества с местными правящими классами, покупая их поддержку и вознаграждая их прав эксплуатировать массы и опираться на них для подавления народа при помощи жандармерии и клики».

Это не мои слова, это не «московская пропаганда». Это пропаганда «Боллерса», американского журнала, напечатанного в номере от 20 сентября 1947 года статью Поля Портера.

Такое положение в Греции, оказавшейся в руках клики банковских и биржевых дельцов, торгующих своей страной, готовых распродать ее оптом и в розницу тем, кто больше заплатит, дельцам, ставящим себе в Греции народную независимость, что не могут не признать даже такие официальные лица, как Поль Портер, бывший руководитель американской миссии в Греции.

Будут ли это отгнать Палладис или Джонсон, или Макнейд, или Спаак? Будут ли они попрежнему делать вид, что дело не во внутренней политике, кризисе, в кризисе, созданном раньше всего греческим правительством, не пользующимся доверием греческого народа, а в ко-

варных возмездных соседей Греции?

Не принцип ли крики Палладиса и К° об угрозе политической независимости и т. п. Греции со стороны Югославии, Албании, Болгарии, когда именно руками Палладиса и К° политическая независимость Греции пограна и пограна? Пограна и пограна во имя интересов той клики банковских и биржевых дельцов, которая поработала греческий народ, поперугнутый в бедную нищету и бесприщельность.

Если говорить об угрозе политической независимости Греции, то разве недостатком приведенных выше фактов, убедительно доказывающих, что политическая независимость Греции угрожают внешние силы, трудно импонирующиеся во внутренние греческие дела в своих экспансионистских планах? Обращаюсь теперь к вопросу об угрозе якобы территориальной целостности Греции со стороны Югославии, Болгарии, Албании. Греческое правительство, поддерживаемое правительствами США и Великобританией, пытается утверждать, что югославское и болгарское правительства поддерживают путем пропаганды и других способов движение, имеющее целью отторжение от Греции Македонии и включение ее в состав Югославии.

Ничего смешного в таких утверждениях нельзя было бы и признать, настолько все они шиты белизмой и их натынутость и искусственность бросается в глаза. На что опираются эти утверждения? Они опираются:

1. На несколько цитат из выступлений югославских и болгарских политических деятелей и на несколько цитат из газет;

2. На несколько показаний о каком-то мифическом «гегемонском» под руководством 20-летнего юниора и о македонской организации (ВМРО).

Греческое правительство и большинство комиссии ссылаются на несколько цитат из выступлений вице-председателя югославской национальной ассамблеи Влахова, премьер-министра югославской македонской республики Колинковского и маршала Тито, а также на статьи, опубликованные в югославских газетах «Борба» и «Новая Македония».

Важно отметить, что эти выступления относятся к октябрю 1946 года и к более раннему периоду, т. е. к тому времени, когда Совет министров иностранных дел и Парижская Мирная конференция обсуждали проекты мирных договоров и когда в связи с этим во многих странах дискутировались различные аспекты территориального и других вопросов, связанных с мирным урегулированием.

Но что же это за выступления? Какие же еретические идеи были высказаны в этих выступлениях? Оказывается, в заявлениях Влахова, сделанных для французской прессы в сентябре 1946 года, было сказано, что македонский народ ожидает своего полного освобождения и политического объединения, что будет достигнуто под эгидой македонской республики в составе Югославии.

В другом выступлении Влахов заявил, что «Греция не имеет права на Егейскую Македонию ни с какой точки зрения: географической, этнологической, исторической, политической или экономической».

Подобные же мысли были высказаны Колинковским, а также заместителем главы югославской делегации на Парижской Мирной конференции М. Пьяде и некоторыми другими в газете «Борба» от 26 августа 1946 года содержалось заявление, что «Югославия не может оставаться безразличной в отношении уничтожения нашего народа в Греции, или в отношении его прав и требований на самоопределение и присоединение к своим братьям в Югославии».

Вот, оказывается, в чем и заключаются эти покушения Югославии на территориальную целостность Греции, покушения, против которых американское правительство требует привести в действие 7-ю главу Устава ООН, предусматривающую, как известно, принудительные меры воздействия. Но ведь Устав ООН специально говорит в ст. 1 п. 2 об уважении принципа самоопределения народов, как одной из главных целей организации Объединенных наций, о ничтожном плохом в упомянутых выше речах и не содержалось.

В подкрепление утверждения о наличии покушений Югославии на территориальную целостность Греции греческое правительство сослалось также на речь маршала Тито, произнесенную им в Скопье 11 октября 1945 г. и на интервью маршала Тито от 16 октября 1946 г. На этих «доказательствах» стоит основываться, так как они представляют пример свидетельства, которые в юридической науке называются «gratuitous Zeugnis» — дарственные, т. е. фальсифицированные доказательства. Так, в речь от 11 октября была вставлена, например, такая фраза: «Мы примем меры к объединению всех македонцев», которой в подлинной речи нет, так как она не была произнесена. С другой стороны, из указанной речи маршала Тито взята фраза: «это