

В комитетах Генеральной Ассамблеи

Обсуждение греческого вопроса

НЬЮ-ЙОРК. 29 сентября. (Спецкорр. ТАСС). На сегодняшнем заседании политического комитета продолжилось обсуждение греческого вопроса.

Представитель монархо-фашистского афинского правительства Цалларис в своем выступлении не сумел опровергнуть ни одного факта из числа приведенных в речах советского, югославского и других делегатов, вскрывших подлинную сущность греческого вопроса. Все выступление Цаллариса свелось к голословному обвинению Югославии, Болгарии и Албании в поддержке греческих партизан. Он не привел ни одного факта в доказательство такого утверждения. Вместе с тем Цалларис вскакивал пытался обелить политику Соединенных Штатов и Великобритании в Греции. Он уверял, что вмешательство Соединенных Штатов Америки и Великобритании во внутренние дела Греции и пребывание британских войск на греческой территории соответствует «желаниям и требованиям греческого народа».

В своем выступлении Цалларис хотел до того, что назвал политику правительства Трумэна в Греции «идеалом международного сотрудничества».

Делегат Франции Ион Дельбос сказал, что греческий вопрос превратился в «международный кризис первой величины». Он

назвал Грецию, но в самых различных районах, отдаленных на сотни километров от границы.

Касаюсь вопроса о пограничных инцидентах между Грецией и Албанией, Киселев указал, что согласно документам, представленным правительством Албании Совету Безопасности, в течение одного лишь 1946 г. греки спровоцировали 111 таких инцидентов. Эти провокации свидетельствуют об агрессивных намерениях греческого правительства, пытающегося отторгнуть от Албании Северный Эпир. Цалларис еще на Парижской мирной конференции заявил, что «состояние войны, существующее между Албанией и Грецией, должно прекратиться лишь с передачей Северного Эпира Греции». Некоторые монархо-фашисты идут в своих требованиях еще дальше. Некий Мелитос Руа в газете «Северный Эпир» требует присоединения всей Албании к Греции.

— Где же заложен корень зла? — продолжал Киселев. — В чем причина нынешнего, неспокойного положения в Греции? Этими причинами являются реакционная внутренняя и агрессивная внешняя политика греческого правительства и иностранное вмешательство во внутренние дела Греции.

Присутствие английских войск в Греции и так называемая «помощь» США греческому правительству противоречат резолюции первой сессии Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1946 г., в которой сказано, что «когда-либо помощь никогда не должна быть использована в качестве политического оружия». Делегация США добивается принятия решения Ассамблеи, оправдывающего открытое вмешательство во внутренние дела Греции, чтобы под предлогом защиты неприкосновенности греческой территории ввести свои войска и получить военно-морские и воздушные базы в Греции и вместе с тем заставить Грецию в экономическом отношении. Американцы уже прибавили к своим крупным греческим компаниям, получили концессии во Фракии на разработку залежей свинцовой руды, ведут переговоры о концессиях на строительство водопроводов в Северной Греции и т. д. Американцы вмешиваются во все сферы политической и экономической деятельности греческого правительства.

Белорусский делегат указал, что вопросы о восстановлении или нормализации дипломатических отношений между Грецией, Югославией, Албанией и Болгарией, об урегулировании пограничных инцидентов, о беженцах должны быть разрешены путем двусторонних переговоров в соответствии с 33-ей статьей Устава ООН. Что касается вопросов внутренней политики, то это было бы правильным, если бы греческое правительство потребовало вывода английских и других иностранных войск из Греции, организовало бы чистку государственного аппарата от предателей, провело бы свободные выборы и подчинилось свободно выраженной воле народа. Тогда греческий вопрос навсегда сошел бы с повестки дня ООН.

Белорусская делегация полностью поддерживает предложения представителя СССР, внесенные на предыдущем заседании комитета.

Глава британской делегации Макнейл выступил с раздраженным заявлением о том, что комитет не должен «зависать в деталях». Под «деталями» он подразумевает бесспорные факты монархо-фашистского террора в Греции и грубого вмешательства во внутренние дела Греции со стороны Англии и США. Заявив, что «никогда Цалларис не поступал неразумно», Макнейл сказал, однако, что, по его мнению, греческое правительство является «законным» и что поэтому факты его «незаконного» поведения «не имеют значения».

Макнейл протестовал против того, чтобы комитет изучил по существу материалы, представленные комиссией Совета Безопасности по расследованию ситуации на северных границах Греции и требовал, чтобы он принял на веру выводы и рекомендации, представленные большинством этой комиссии.

Американский делегат Джонсон, выступивший в конце заседания с коротким заявлением, похвалил выступление Макнейла. Вместе с тем Джонсон, как и Цалларис, ничего не сумел возразить делегатам СССР, Югославии, Белорусии и другим, выступившим с серьезными и обоснованным анализом положения дел в Греции. Джонсон заявил, что так называемая «американская помощь Греции» якобы ограничивается экономическими задачами, тогда как даже «американская печать неоднократно призывала, чтобы лживая доля американских ассигнований афинскому правительству шла на военные

Выступление маршала Тито на 2-м конгрессе Народного фронта Югославии

БЕЛГРАД. 29 сентября. (ТАСС). На 2-м конгрессе Народного фронта Югославии выступил с докладом маршал Тито. «Народный фронт Югославии», — сказал маршал Тито, — имеет большое значение не только в нашей внутренней жизни, но и за пределами наших границ в деле борьбы за мир. Наш Народный фронт представляет собой все наши народы, организацию, опирающуюся на численность и силу по своему единству и духу.

Международная обстановка сейчас такова, что нужно объединять все прогрессивные силы не только внутри стран, желающих мира и прогресса, но объединять также и все больше спланировать все мировые элементы мира для борьбы за мир, для борьбы против тех, кто снова поднимает голос и провоцирует войну, для борьбы против тех, кто недавно был виновником величайшей катастрофы в жизни человечества. Я думаю, что придет время, когда представители всех демократических сил мира смогут собраться и поговорить о том, каким должно быть международное сотрудничество и как нужно бороться, чтобы предотвратить новую военную катастрофу».

Маршал Тито подробно останавливается на возникновении и развитии фашизма, как оплота международной реакции, как черной силы, направленной не только против великого Советского Союза, рабочего класса, его авангарда — коммунистической партии, но и против всех прогрессивных сил мира. Фашизм, однако, не удалось поработить народы. Мир был спасен ценой огромных человеческих жертв и в первую очередь заслугами Советского Союза.

«Сейчас международная реакция, — говорит Тито, — во главе с американскими финансовыми магнатами вновь начинает старый эксперимент. Реакция, пытаясь вновь превратить фашизм в ударный кулак для осуществления своих империалистических целей. Вопреки тому, что в самой Америке фашизм получает все большее развитие, мы твердо верим, что и на этот раз международная реакция потерпит крах».

Подчеркивая растущую активность поджигателей войны, маршал Тито говорит о задачах, стоящих перед Народным фронтом в борьбе с реакцией. «На этот раз мы должны учесть ошибки прошлого. Отвечая на варварские замыслы перед войной и в период великой освободительной борьбы, мы не должны были забывать о том, что в некоторых странах не отвечали. А почему? Потому, что соглашения заключались только сверху, с руководством партий. Потому что в народных фронтах были разные партии, во главе которых находились не только колеблющиеся, но и реакционные предатели, руководители, трусливо исчезающие в ответственный момент или перебегающие на сторону фашистских завоевателей. Такие народные фронты в большей мере имели декларативный характер, чем были боевыми объединениями, твердо и непоколебимо способными любой ценой противостоять внутренней реакции и растущей фашистской военной опасности. Поэтому можно понять, но не оправдать, что коммунистические партии в некоторых странах не выполняли своих организационных задач в борьбе против оккупантов и образовали истинно демократическую власть. Другими словами, они оказались не в состоянии сразу свести широкие массы и стать во главе их. Если позже в отдельных странах началось некоторое сопротивление оккупантам, то по указанным причинам борьба эта не носила общего характера, не достигла желаемых народом результатов. Вследствие этого в некоторых странах реакция вновь взяла власть в свои руки».

Считая основными ошибками в деятельности народных фронтов недостаточную решительность и смелость в организации вооруженной борьбы против фашистской агрессии, неверие в силы народа, отсутствие боевого руководства и программы с четко определенной линией (исключение докладчик

делает для Греции, где реакция пришла к власти с помощью откровенной интервенции некоторых великих держав), маршал Тито так определяет значение народных фронтов в данный период: «Народные фронты стали еще более необходимыми. Им нужно только дать новое содержание. И сегодня реакция агрессивна, и сегодня фашизм с помощью реакции вновь поднимает голову, и сегодня поджигатели войны становятся все более крикливыми. Следовательно, может настать новая опасность войны, если мы не будем бдительными, если мы не извлечем уроков из недавнего прошлого, если не объединим все прогрессивные силы не только в каждой стране в отдельности, но и во всем мире, для решительной борьбы против поджигателей войны».

«Народные фронты в разных странах могут быть на разных ступенях организационного и политического развития», — отмечает Тито, — но они в том случае будут иметь важное значение для внутреннего развития каждой страны, если постепенно превратятся в единые общие народные организации, решающие все проблемы: политические, экономические, социальные и культурные, т. е. если в своем развитии они достигнут единой программы по всем вопросам внутренней жизни.

Следовательно, демократия нового типа возможна и осуществима. Следовательно, на сегодняшнем этапе она может быть сохранена и может развиваться дальше. В этом случае народные фронты постепенно превращаются в единую всенародную политическую организацию, в которой объединено огромное большинство народа с единой целью. Разумеется, мы не можем быть уверены в том, что международная реакция не выступит против этого, как против одной из систем, как против нарушения принципа четырех свобод и т. д. Но пусть они кричат, сколько им хочется! Им ничего другого не остается делать. Мы можем сразу поставить им конкретный вопрос: сколько вы, господа, имеете партий? Только две. А какие это партии? В сущности, совершенно одинаковые — они существуют и поддерживаются всемогущим долларовой диктатором. Стало быть, это две партии крупных финансовых магнатов, несмотря на то, что в них имеются члены партии, исполняющие благие намерения. Но они (эти члены) ничто не могут сделать, если бы даже и хотели. Итак, эти партии демократии запада — демократии в очень плохом смысле, партии, с помощью которых крупные капиталисты проводят свою диктатуру. Как бы велики ни были эти партии по своему количественному составу, они все же партии только горстки крупнейших капиталистов Америки».

Сейчас это выглядит так. Но, вероятно, что и там придет время, когда обстановка изменится к лучшему, и широкие трудящиеся массы Америки действительно будут пользоваться свободой, о которой они только говорят и о которой только мечтают вместе с трудящимися массами других капиталистических стран».

Маршал Тито дает подробную характеристику деятельности Народного фронта Югославии до войны, в период народно-освободительной борьбы и в послевоенные годы мирного строительства.

В Народный фронт Югославии до войны входили самые прогрессивные элементы рабочего класса во главе с коммунистической партией, народной интеллигенцией и крестьянством. Программа Народного фронта была ясно определена коммунистической партией Югославии. Борьба против социализма и национализма, угнетения, борьбы за демократизацию страны, против фашизма, защита страны от фашистской агрессии, борьба с итало-колонией, установление дипломатических отношений и укрепление связей с Советским Союзом. В результате, несмотря на сопротивление реакционной так называемых буржуазно-демократических партий Мачека, Цветковича и других Народному фронту и его программе, широкие массы трудящихся, во главе с коммунистической партией, создали Народный фронт еще до нападения фашистских агрессоров на Югославию.

Давая оценку политической обстановке в стране в период войны, показывая антинародную предательскую деятельность руководителей буржуазно-демократических партий, брошенных народом на произвол судьбы в момент нападения фашизма на Югославию, маршал Тито говорит, что «в этой обстановке коммунистическая партия Югославии получила полное доверие широких народных масс и с еще большей остротой в процессе борьбы. В этот момент Народный фронт Югославии представлял собой объединение всех прогрессивных элементов, всех антифашистов, которые были готовы под руководством коммунистической партии бороться за независимость страны, были готовы бороться против оккупантов и их местных лакеев. Этим Народный фронт Югославии отличался от народных фронтов других стран. Он представлял единое монолитное целое, потому что в нем не было колеблющихся или реакционного руководства».

«В период оккупации», — говорит Тито, — деятельность Народного фронта приобрела новый, более широкий характер, а в его программу вошли новые пункты: борьба против оккупантов; борьба против местных предателей, порывавших братство и единство народов Югославии, организации народно-освободительных комитетов и т. д.»

«Несмотря на демократический характер Народного фронта, все же возможность возникновения новой народно-освободительной комитеты. Они, следовательно, были органами Народного фронта и осуществляли задачи, связанные с мобилизацией в народно-освободительную армию, со снабжением фронта, с выведением порядка в тылу, на освобожденной территории и т. д.»

«Закладывая в освободительной борьбе, укрепившись политически и приобретя большой опыт, Народный фронт», — говорит Тито, — сразу же после окончания войны приступил к выполнению новых трудных задач, связанных с образованием новой Югославии — Федеративной Народной Республики, — созданию государства с полным справедливым общественным устройством».

Отмечая большую и активную деятельность Народного фронта в восстановлении страны, разрушенной войной, в мобилизации трудящихся масс на преодоление трудностей, маршал Тито останавливается на дальнейшей роли Народного фронта и задачах в борьбе за пятилетний план. Он говорит: «Народный фронт представляет собой не только политическое единство наших народов, но братство и единство в национальном смысле. Народный фронт не может заменить никакие буржуазные политические партии. Поэтому Народный фронт превращается в постоянную политическую организацию, поэтому он незаменим и отличается от всех существующих до сих пор политически объединенных партий».

Давая оценку деятельности партий старой Югославии, Тито говорит, что все эти «довоенные буржуазные партии дискредитировали себя и потеряли право говорить сегодня от имени народа. Они показали, что не способны руководить страной и что в сегодняшнем новом общественном устройстве для их существования нет оправдания. Новое общественное устройство в нашей стране требует нового облика политической жизни. Многочисленные и различные по своим убеждениям политические партии представляли бы в нашей стране самый большой тормоз для быстрого и уверенного развития нашего общества».

«Не только политическая, но и экономическая структура нашей страны исключает возможность существования многочисленных политических партий со старыми программами, старыми понятиями. Единая экономическая программа требует политического единства. В Народный фронт», — отмечает Тито, — входит несколько демократических партий, но это те партии, члены и некоторые руководители которых пришли в Народный фронт раньше главного руководства этих партий, еще во время освободительной борьбы. После войны руководство этих партий являлось лучшей политической организацией для народов Югославии, и само вступило в его ряды. Присутствие этих партий не ослабляет, а, наоборот, укрепляет Народный фронт.

Коммунистическая партия Югославии, как инициатор и организатор Народного фронта, сегодня играет в нем руководящую роль. Эту роль ей доверили широкие народные массы. Имеет ли коммунистическая партия в Югославии какую-нибудь другую программу, отличную от программы Народного фронта? Нет. Коммунистическая партия не имеет другой программы. Программа Народного фронта — это ее программа.

Что отличает коммунистическую партию Югославии от других партий Народного фронта? Как авангард рабочего класса, коммунистическая партия Югославии получила роль проводника всех передовых демократических сил как во время освободительной войны, так и сейчас, в период мирного строительства. Эту большую роль коммунистическая партия получила и в новых условиях, которые сложились в народно-освободительной борьбе. Во время оккупации коммунистическая партия являлась организатором и проводником освободительной борьбы за свободу и независимость народов Югославии. Роль вождя всех народных сил, собранных в Народном фронте, коммунистическая партия получила в период общественного преобразования в результате специфических особенностей революционного развития, в результате новых путей, характерных для Югославии».

Заканчивая доклад, Тито говорит: «С ликвидацией у нас старой общественной системы, с национализацией и переходом средств производства в руки трудового народа, одним словом, с созданием новой Югославии, с новой политической и экономической структурой, интересы всех трудящихся стали общими.

Выступление К. Киселева

Глава белорусской делегации К. Киселев в своей обстоятельной речи привел богатый фактический материал, доказывающий, что Греция после освобождения от немецких захватчиков подверглась новому порабощению. «Реакционными кругами некоторых стран и их ставленниками — греческим монархизмом — было невняодно, чтобы Греция развивалась по демократическому пути», — сказал он. — Им было выгодно превратить Грецию в зависимое государство, в свою колонию, свой стратегический плацдарм».

Киселев указал, что ни один предатель в Греции не был осужден. Наоборот, предатели, сотрудничавшие с немцами, стали почетными людьми. Бывший маршорда Трикалас Папангас, который в период оккупации руководил «большим безопасностью» в Фессалии и бежал с отступающими немецкими войсками, был захвачен частями ОДАС. После варшавского соглашения Папангас был передан властям. Несмотря на очевидные улики, этот предатель был выпущен на свободу. Судя о том, что он допускал ошибку по поводу «освобождения». Сейчас Папангас — депутат греческого парламента. Рядом с ним в парламенте заседает палач Костас Папангас из г. Киликии, который в период оккупации организовывал вооруженные части для немцев. На его совести — убийство более 500 патриотов. Он смог избежать наказания только благодаря вмешательству мирных граждан. Дебютным греческого парламента является и палач Претанис — бывший руководитель батальонов безопасности на Пелопоннесе. Под его руководством было убито более 7 тысяч греков. Предатель Кандузас в период немецкой оккупации руководил вооруженной карательной частью. За преступления против народа он в тот период был три раза заключен в тюрьму и три раза заочно приговорен к смертной казни. После варшавского соглашения он вновь возглавлял вооруженную бану и в сотрудничестве с жандармерией расстрелял многих демократов.

Киселев указал, что греческое монархическое правительство, используя кадры предателей и палачей, служивших ранее немцам, а также англо-американские вооружения, начало крупные военные операции против партизан. В бой была введена почти вся правительственная армия, жандармерия и полиция. Эти силы были вооружены самолетами, английскими ракетными пушками, артиллерией, танками, пулеметами и минометами. «Присутствующий здесь министр иностранных дел Цалларис потребовал от своего военного командования, чтобы партизаны были уничтожены возможно быстрее, так как к этому обязывает помощь США», — сказал Киселев, — однако, уничтожить свободу греческого народа не удалось добиться успеха».

Опираясь на неопровержимые факты, белорусский делегат доказал, что американская «помощь» в Греции имеет не экономический, а военный характер и способствует дальнейшему разжиганию гражданской войны в Греции. «Всем из-

Выступление К. Киселева

вестно», — сказал он, — что правительство США, взяв фактически в свои руки руководство всей внешней и внутренней политики греческого правительства, приняло тем самым на себя ответственность за непрерывно ухудшающееся политическое положение Греции».

Далее Киселев доказал несостоятельность обвинений, предъявляемых греческим монархическим правительством и США северным соседям Греции. Он подчеркнул, что никаких фактов в подтверждение этих обвинений не представлено. Заявление греческого правительства в Совете Безопасности от 14 июля 1947 года о минимом вторжении «интернациональной бригады» в Грецию было опровергнуто 27 июля вспомогательной группой комиссий Совета Безопасности и даже самим Цалларисом в его интервью 23 августа.

Белорусский делегат показал, что гражданская война в Греции является прямым результатом вмешательства Великобритании и США в греческие дела и действий реакционного греческого правительства. Он напомнил характеристику, данную руководителем американской миссии Портером людям, поставленным у власти в Греции: «Личная поведени Цаллариса в бытность его на посту премьер-министра не способствовала сколько-нибудь значительному делу восстановления Греции. Его администрация характеризовалась отказом от проведения мероприятий, которые могли бы принести какую-нибудь действительную пользу массам греческого народа. Еще более спорной фигурой является генерал Панагос Зервас — министр общественного порядка. Во время войны Зервас руководил небольшой группой «сопротивления», но деятельности которой отдал духом сотрудничества с нацистами. Он, несомненно, является той фигурой, которая скрывается позади некаждой волны арестов, захватившей не только коммунистов, но и настроенных антикоммунистически либералов». Еще определеннее высказывался английский лейборист Солли в палате общин: «В результате недавней поездки в Грецию с другими лейбористами — членами парламента, я пришел к выводу, что режим в Греции на 90 проц. является фашистским и что завтра он станет фашистским на 100 проц.»

Киселев подверг детальному анализу обвинения, предъявленные греческим правительством Албании, и доказал их полную несостоятельность. На ряде примеров он показал лживость и противоречивость показаний «свидетелей», выступивших греческой стороной. Он привел заявления некоторых свидетелей о том, что они дали ложные показания под давлением.

С другой стороны, Киселев привел ряд показаний свидетелей, опровергающих обвинения, предъявленные северным соседям Греции. Так, генерал Григоракис — лидер греческой партии левых либералов заявил комиссии: «Совершенно ложь, что партизаны вооружены соседями Греции. Их оружие сделано в Англии и поступает к ним от пленных солдат, которых они разоряют». Как явствует из документов, гражданская война происходит не только в северных райо-

Заккрытие 2-го конгресса Народного фронта Югославии

БЕЛГРАД. 30 сентября. (ТАСС). 28 сентября закончил свою работу второй конгресс Народного фронта Югославии. На заключительном заседании конгресс заслушал и обсудил доклад Владимира Бакарча «Задачи Народного фронта Югославии в связи с пятилетним планом» и организационные вопросы. Затем делегаты единогласно утвердили резолюцию по обсужденным на конгрессе вопросам. В резолюции отмечается единство взглядов делегатов конгресса в отношении характера Народного фронта и его задач. Народный фронт, говорится в резолюции, является «представителем и носителем демократии нового типа, подлинно народной демократии».

Конгресс констатирует, что в период между первым и вторым конгрессами Народный фронт добился больших успехов во всех областях своей многогранной деятельности.

В резолюции говорится, что конгресс происходит в момент, когда все более открыто проявляются стремления мировой реакции

во главе с американскими финансовыми магнатами заявлять миром, используя экономические трудности, голод и нищету народных масс, навязать им свою волю, создать во всем мире очаги агрессии, политические и военные базы для агрессии против Советского Союза и других демократических стран и национально-освободительного движения колонизаторов и зависимых народов. Эти реакционные и империалистические круги, говорится в резолюции, стараются сейчас подорвать ООН.

Конгресс указывает на необходимость укрепления и еще более широкого развертывания деятельности низовых организаций Народного фронта, усиления политического воспитания членов Народного фронта и трудящихся вообще.

Конгресс с удовлетворением отмечает наличие дружественных и союзных отношений со странами, союзными народами и другими соседними странами.

Конгресс, говорится в резолюции, решительно отвергает совершенно необоснованные обвинения

по адресу Югославии, Албании и Болгарии и перекладывание на эти страны ответственности за события в Греции.

Конгресс подчеркивает полное одобрение нашими народами усиленной советской делегации на нынешней сессии ООН, а также нашей и других делегаций, сигнализирующих всему миру об опасности, которую представляет для мира беззастенчивая пропаганда новой войны.

Конгресс выражает надежду, что все демократические элементы во всем мире найдут пути объединения и объединят все свои силы, чтобы спасти человечество от грозящей опасности.

Конгресс приветствует население Истрии и Словении. При этом, возмущенный в состав ФНРО и с сожалением отмечает, что некоторые части югославской этнической территории остались еще за пределами своего отечества.

Затем состоялись выборы руководящих органов Народного фронта. Председателем Народного фронта конгресс единогласно избрал маршала Тито.

«Юманите» о французской зоне оккупации

ПАРИЖ. 28 сентября. (ТАСС). Газета «Юманите» сообщает: «Вчера корреспондент агентства Ассошиейтед Пресс в Лондоне, ссылаясь на «хорошо информированные дипломатические источники», заявил о том, что французское правительство уже поставило в известность Великобританию и США о своем намерении соединить французскую зону оккупации Германии с англо-американской зоной после окончания предстоящей в ноябре конференции четырех министров иностранных дел. Так, — пишет газета «Юманите», — несмотря на опровержение Жоржа Бидо, подтверждающее сообщение, о котором «Юманите» писала уже в течение долгого времени. Тройственная зона уже создана. Остается только объявить об этом».

Одним из основных вопросов в деятельности народных фронтов в каждой республике в отдельности и совокупности, что Народный фронт является самой массовой политической организацией в стране.

27 и 28 сентября прошёл общенародный конгресс Народного фронта Югославии. На вечернем заседании с отчетным докладом о работе Народного фронта в период между первым и вторым конгрессами выступил генеральный секретарь Народного фронта Стретен Жуйович. Он сделал подробный анализ деятельности Народного фронта, которая протекала в обстановке непрерывного роста политической активности народных масс и жесткой борьбы с реакцией. Разоблачая предательскую деятельность реакционных элементов Югославии, обидевшие Народным фронтом, все энергичнее включались в борьбу за выполнение больших народнохозяйственных задач, поставленных первым пятилетним планом.

Докладчик подробно рассказал о работе Народного фронта в каждой республике в отдельности и совокупности, что Народный фронт является самой массовой политической организацией в стране.

27 и 28 сентября прошёл общенародный конгресс Народного фронта Югославии. На вечернем заседании с отчетным докладом о работе Народного фронта в период между первым и вторым конгрессами выступил генеральный секретарь Народного фронта Стретен Жуйович. Он сделал подробный анализ деятельности Народного фронта, которая протекала в обстановке непрерывного роста политической активности народных масс и жесткой борьбы с реакцией. Разоблачая предательскую деятельность реакционных элементов Югославии, обидевшие Народным фронтом, все энергичнее включались в борьбу за выполнение больших народнохозяйственных задач, поставленных первым пятилетним планом.

Опровержение Болгарского телеграфного агентства

СОФИЯ. 30 сентября. (ТАСС). Болгарское телеграфное агентство сообщает: Греческое телеграфное агентство передает, а агентство Рейтер воспроизвело 28 сентября сообщение о том, что группа греческих партизан, насчитывающая 90 человек, якобы проникла на греческую территорию из Болгарии и атаковала греческий пограничный пост, сожгла его и возвратилась на болгарскую территорию, унеся с собой 7 человек из числа гражданского населения.

Штаб болгарских пограничных войск категорически отвергает это сообщение как лживое и тенденциозное, представляющее собой клевету, распространяемую в последние время греческим правительством в отношении Болгарии. Распространение подобной клеветы является попыткой переложить ответственность на других за гражданскую войну в Греции.

Штаб болгарских пограничных войск сообщает, что инцидент, о котором сообщало греческое телеграфное агентство, связан с деятельностью греческой демократической армии, отряд которой вошел в изгнанных районов Греции и после выполнения своей задачи снова вернулся в глубь Греции. Все эти обстоятельства были абсолютно точно зафиксированы болгарскими пограничными войсками, поскольку греческий по-

граничный пост, на котором имел место пожар, расположен на 30—40 метрах от болгарского пограничного поста.

В том же сообщении греческого телеграфного агентства, распространенном агентством Рейтер, говорится об уничтожении группы греческих партизан в районе Ламии в 160 километрах от Афин. Сопоставление этих двух сообщений показывает, что греческая демократическая армия находится на греческой территории порежнему, где ведет военные операции, а также свидетельствует, что гражданская война в Греции является исключительно результатом реакционной политики греческого правительства.

Заккрытие 2-го конгресса Народного фронта Югославии

БЕЛГРАД. 30 сентября. (ТАСС). 28 сентября закончил свою работу второй конгресс Народного фронта Югославии. На заключительном заседании конгресс заслушал и обсудил доклад Владимира Бакарча «Задачи Народного фронта Югославии в связи с пятилетним планом» и организационные вопросы. Затем делегаты единогласно утвердили резолюцию по обсужденным на конгрессе вопросам. В резолюции отмечается единство взглядов делегатов конгресса в отношении характера Народного фронта и его задач. Народный фронт, говорится в резолюции, является «представителем и носителем демократии нового типа, подлинно народной демократии».

Конгресс констатирует, что в период между первым и вторым конгрессами Народный фронт добился больших успехов во всех областях своей многогранной деятельности.

В резолюции говорится, что конгресс происходит в момент, когда все более открыто проявляются стремления мировой реакции