На пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи

НЬЮ-ЙОРК, 21 ноября. (Спец. корр. Тасс). На сегодняшних заседаниях Генеральная Ассамблея рассмотрела доклад Политического комитета о результатах обсуждения предложения Аргентины о созыве специальной конференции для отмены привилегий «вето». Как известно, под конец дискуссии, развернувшейся по этому вопросу в комитете, аргентинская делегация сняла свое предложение. Однако большинство комитета рекомендовало передать вопрос о «вето» на изучение в «межсессионный комитет». Проект резолюции комитета предусматривает также проведение консультации между постоянными членами Совета Безопасности «в вопросе о проблеме голосования».

Ликвидация или, по крайней мере, ограничение правила единогласия великих держав представляла собой на текущей сессии одну из программных задач американской делегации. Руководитель американской делегации Маршалл в своей речи во время общей дискуссии на сессии 17 сентября особо остановился на этом вопросе. Маршалл настаивал на «либерализации» процедуры голосования в Совете и указал, что «для Соединенных Штатов было бы желательно принять исключение требования единогласия по вопросам, предусмотренным главой 6 Устава (о мирном урегулировании споров. Спец. корр.), и по таким вопросам, как вопрос о приеме новых членов».

Предложение Аргентины о немедленном созыве специальной конференции для отмены «вето» представляло собой пробный шар, рассчитанный на то, чтобы выявить отношение делегатов к этому вопросу. Так как это предложение встретило единодушный отпор большинства делегаций, американской делегации пришлось довольствоваться значительно более скромными предложениями, которые и были сегодня подвергнуты обсуждению в Генеральной Ассамблее.

Делегат США Даллес признал, что резолюция, принятая комитетом, далеко не удовлетворяет замыслов американской делегации по этому вопросу, так как «взгляды США по этому вопросу,—сказал он,—были изложены в речи Маршалла на сессии генеральной Ассамблеи. Но после тщательного размышления мы решили, что было бы лучше не добиваться на этой сессии принятия какой-либо точки зрения по существу вопроса». Американский делегат заявил, что резолюция, принятая комитетом, является «очень простой и скромной». Она никого не осуждает и не предвосхищает решения вопроса о «вето». Резолюция, сказал он, подходит к исключительно сложной и трудной проблеме вето с большой осторожностью. Речь идет лишь об изучении вопроса.

Выступление Даллеса не оставляло сомнений в том, что, убедившись в невозможности сокрушить правило единогласия лобовой атакой, американская делегация решила попытаться осуществить свой план с помощью обходного маневра. Для этой цели и было выдвинуто предложение о передаче вопроса о «вето» в «межсессионный комитет».

После выступления американского делегата на трибуну Генеральной Ассамблеи поднялся глава советской делегации А. Я. Вышинский. Его полуторачасовая речь представляла собой глубокий анализ принципа единогласия великих держав, имеющего важнейшее значение для существования и деятельности ООН. Речь была выслушана присутствующими с глубоким вниманием. Приведя многочисленные факты и документы из истории создания ООН, Вышинский показал, что правило единогласия является основным принципом Устава, нарушение которого может иметь серьезные политические последствия для ООН. Вышинский разоблачил маневры американской делегации, направленные против правила единогласия, и лицемерие делегаций Аргентины, Кубы, Филиппин и других, которые, подписав в свое время Устав, с самого начала работы организации ведут систематическую борьбу против коренного ее принципа. На примерах работы Совета Безопасности Вышинский показал, что Советский Союз ведет политику, направленную на укрепление международного сотрудничества и на защиту интересов малых стран. Он борется против нарушения принципов Устава, против стремления США установить в ООН свое господство.

«Теперь все ясно,—сказал он в заключение,—теперь ясны все позиции борющихся в этом вопросе политических направлений, ясны противоборствующие друг другу политические стремления, отголоском которых в ООН является борьба за сотрудничество или за господство, за ООН или против нее».

После выступления А. Я. Вышинского утреннее заседание сессии было закрыто.

Делегат Чехословакии Славик в своем выступлении на вечернем заседании напомнил, что его делегация возражала против какого-либо нарушения равновесия между основными органами ООН. Именно поэтому она выступала против создания «межсессионного комитета» и заявила, что она не будет принимать участия в его работе. Чехословацкая делегация неоднократно заявляла, что она выступает против любой поправки, направленной на устранение или ослабление существующих правил голосования в Совете Безопасности. «Мы не хотим потрясать основу Устава,—сказал он,—и выступаем против всех попыток подорвать важнейший принцип единогласия великих держав. Поэтому чехословацкая делегация будет голосовать против резолюции, предложенной большинством первого комитета».

Затем с бессвязной, сумбурной речью выступил аргентинский делегат Арсе. Перемежая грубые нападки на «вето» с реверансами в сторону делегации США, Арсе заявил, что он не сможет ответить Вышинскому «больше чем на 5 процентов». Он повторил свои неоднократные утверждения о том, что подписание Устава не может являться «связывающим контрактом». Выразив сожаление по поводу того, что «он не имеет чести представлять США на Генеральной Ассамблее», Арсе пространно доказывал, что он не получает от американской делегации ни письменных, ни устных приказов. Не скрывая своего крайнего раздражения, вызванного разоблачением его маневров, Арсе высказался в том смысле, что он считает верность и лойяльность Соединенным Штатам обязательным условием для членства в ООН. Значительную часть своего выступления Арсе посвятил защите «плана» Маршалла.

С большой речью выступил польский делегат Ланге. Ланге заявил, что его делегация будет голосовать против американского проекта резолюции, так как она считает нерушимым правило голосования в Совете Безопасности. Она возражает также против передачи какого-либо вопроса на рассмотрение «межсессионного комитета», так как этот комитет создан в результате нарушения Устава организации. Ланге указал, что никакое решение организации не может быть осуществлено, если его не поддерживают великие державы. Приведя примеры из практики Совета Безопасности, Ланге опроверг утверждение о том, что «вето» применялось в Совете Безопасности при обсуждении мелких вопросов, не затрагивающих важные интересы стран. В заключение он призывал все делегации голосовать против резолюции Политического комитета.

Делегат Югославии Беблер в своей речи указал, что правило единогласия великих держав используется не только в Совете Безопасности, но и за пределами организации Об'единенных наций. В качестве примера он привел опубликованное американскими газетами китайское предложение о конференции стран—членов дальневосточной комиссии. В этом предложении предусматривается, что все решения конференции должны приниматься большинством стран членов, включая совпадающие голоса Соединенного Королевства, СССР, США и Китая. «Как видите, в этом предложении правило единогласия сформулировано в выражениях, почти полностью совпадающих с теми, которые имеются в Уставе организации Об'единенных наций. Таким образом вето не всегда является нежелательным для тех, которые выступают против него в Генеральной Ассамблее». Беблер рассказал Генеральной Ассамблее, как в Совете Безопасности провоцируются «вето». Когда мы приехали в Нью-Йорк, сказал он, мы все видели кинохронику, в которой было заснято заседание Совета Безопасности 15 сентября. На этом заседании было применено еще одно «вето» в присутствии специально приглашенных корреспондентов, кинооператоров и фоторепортеров. Американская делегация предложила резолюцию, которая отвергалась уже 9 раз. Неудивительно, что и на этот раз на нее было наложено «вето». Мы не знаем, было ли это инспенировано американской делегацией специально для кинос'емки или это преследовало какие-либо другие цели. Однако, несомненно, что применение правил единогласия в Совете Безопасности является следствием того, что в нем выдвигаются неприемлемые решения. Приведя в качестве примера рассмотрение в Совете Безопасности греческого вопроса, Беблер указал, что Советский Союз применял свое право «вето» для того, чтобы помешать принятию опасных решений. Беблер заявил, что его делегация будет голосовать против резолюции, предложенной американской делегацией и одобренной Политическим комитетом.

Представитель Великобритании, записавшийся в предварительном порядке в число ораторов, отказался от выступления.

После окончания дискуссии резолюция Политического комитета была поставлена на голосование. Против этой резолюции голосовали делегации СССР, Югославии, Польши, Чехословакии, Украинской ССР, Белорусской ССР. Делегации Сирии, Йемена, Индии, Египта, Гватемалы, Ирака, Эфиопии, Ливана, Саудовской Аравии, Чили и Пакистана от голосования воздержались. За резолюцию было подано 38 голосов.

На вечернем заседании Генеральная Ассамблея рассмотрела представленную юридическим комитетом резолюцию, касающуюся вопроса о подготовке конвенции по борьбе с массовым уничтожением расовых групп (геносидом). Резолюция об'являет геносид международным преступлением, «налагающим национальную и международную ответственность на индивидуальных лиц и государства», предлагает экономическому и социальному совету продолжать изучение мероприятий по борьбе с геносидом и принять заключение относительно целесообразности разработки специальной конвенции, если по этому вопросу экономический и социальный совет найдет заключение такой конвенции целесообразным. Третьей сессии Генеральной Ассамблеи должен быть представлен доклад с замечаниями правительств—членов организации Об'единенных наций по поводу проекта такой конвенции. Резолюция включала ряд поправок, в том числе о желательности и необходимости заключения такой конвенции.

Делегации Кубы, Египта и Панамы, а также делегация Китая представили две поправки, имеющие целью устранить из резолюции пункт, внесенный в нее делегацией Советского Союза. Коллективная поправка рекомендует экономическому и социальному совету, не ожидая заключений правительств—стран членов организации Об'единенных наций, продолжать работу по составлению проекта конвенции и представить по этому вопросу доклад следующей сессии Генеральной Ассамблеи. В ходе дискуссии делегаты Кубы, Мексики, Панамы и другие пытались обвинить советскую делегацию «в пренебрежении к ужасному преступлению».

Ответ на эти демагогические и клеветнические выступления дал от имени советской делегации профессор В. Дурденевский. Он заявил, что авторы поправок, выступавшие с обвинением Советского Союза в «пренебрежении» к этому преступлению, «практически не знают, что такое геносид, с которым они собираются бороться конвенциями». Напомнив делегатам о Майданеке и Бабьем яре, он заявил: «Мы вели и будем вести борьбу с геносидом реально, но надо всесторонне изучить эту проблему и найти наиболее эффективные способы борьбы с этим преступлением». Поэтому, заявил он, советская делегация не будет голосовать за резолюцию, одобренную большинством юридического комитета. В результате голосования обе поправки были приняты. Делегация Советского Союза и 13 других стран от голосования проекта резолюции воздержались.

Генеральная Ассамблея утвердила также доклад Совета Безопасности, одобренный Политическим комитетом, 5 резолюций, касающихся кодификации международного права а также резолюцию о привилегиях и об иммунитете сотрудников организации Об'единенных наций и ее специализированных органов.

Судебный процесс по делу о зверствах немецко-фашистских захватчиков на территории Украины

ПОЛТАВА, 22 ноября. (ТАСС). В помещении Полтавского драматического театра им. Гоголя начался судебный процесс по делу о зверствах немецко-фашистских захватчиков на территории Украины. К судебной ответственности привлечены 22 военнослужащих бывшей германской армии, обвиняемых в массовых убийствах, истязаниях мирных советских граждан, в разрушении городов и населенных пунктов на территории Полтавской, Харьковской, Кировоградской, Днепропетровской и других областей во время их временной оккупации.

Перед судом Военного Трибунала предстали:

Гельмус Беккер—бывший командир 3-й танковой дивизии СС «Мертвая голова»; Вернер Шартов—генерал-лейтенант, бывший комендант главной полевой комендатуры № 397 в городе Днепропетровске; Макс Кюн—бывший командир 5-го полка дивизии СС «Мертвая голова»; Мартин Вайдлих—бывший начальник отдела штаба той же дивизии; Людвиг Шверман—бывший командир саперного батальона той же дивизии; Оскар Райхард—бывший командир батареи артполка той же дивизии; Фридрих Шапер —б. унтерштурмфюрер, бывший наблюдатель 10 батальона—артполка; Вилли Шуберт—бывший командир взвода связи штабной роты 3-го полка той же дивизии; Альфонс Зингер—бывший унтершарфюрер; Рудольф Массманн—бывший унтершарфюрер; Вальтер Мицкарт—бывший унтершарфюрер; Курт Гофман—бывший роттенфюрер; Раймер Зют—бывший роттенфюрер; Альберт Гайш — бывший роттенфюрер; Рудольф Хундт—бывший унтершарфюрер; Клаус Тэде — бывший унтершарфюрер; Герман Ганзер — бывший роттенфюрер; Иозеф Вайс—бывший обершарфюрер; Карл Глайц—бывший ротенфюрер; Отто Ензен—бывший унтершарфюрер; Вильгельм Каппес—бывший обер-ефрейтор зондеркоманды дивизии СС «Викунг»; Вальтер Чоке—полицаймайстер — бывший командир полицейской роты.

Все они обвиняются в преступлениях, предусмотренных частью 1-й Указа Президиума Верховного Совета СССР от 19 апреля 1943 года.

Дело рассматривается в открытом судебном заседании Военного Трибунала под председательством полковника юстиции Т. Л. Сытенко. Государственное обвинение поддерживают военный прокурор генерал-майор Д. Д. Чертков и майор юстиции С. Н. Панченко.

Подсудимых защищают по назначению суда адвокаты Луговский, Гаврилов, Янушевский, Карахин, Исаев, Ферапонтов, Милитов, Мишустин, Заярный.

На первом заседании оглашается обвинительное заключение, полностью разоблачающее кровавые злодеяния немецко-фашистских захватчиков на временно оккупированной ими территории.

3-я танковая дивизия СС «Мертвая голова» была укомплектована наиболее преданными гитлеровскому режиму фашистскими головорезами. Эсэсовцы принимали участие в массовых расстрелах советских граждан в Дарнице, под Киевом. Зверствами отмечен весь их путь по Полтавской, Харьковской, Курской, Кировоградской и другим областям. При наступлении на Курск дивизия руководствовалась приказами своего высшего командования: «Вперед по трупам, пленных не брать!»

В начале отступления из района Харькова дивизии был дан приказ эвакуировать все население левобережной Украины до Днепра, а не желавших эвакуироваться—расстреливать, весь скот угонять или уничтожать, продовольствие вывозить в Германию, жечь хлеб, оставшийся на полях неубранным.

Всю эту территорию эсэсовцы начали превращать в «зону пустыни». Были созданы зондеркоманды, с звериной жестокостью выполнявшие этот приказ. Бывший командир 3-го полка СС подсудимый Беккер приказал: что не будет разрушено зондеркомандами, должно быть разрушено ротами и батальонами.

Чрезвычайная Государственная Комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков установила, что в Полтавской области было убито и замучено 221.895 советских граждан, в немецкое рабство угнано 159.629 граждан. В Полтаве немецко-фашистские захватчики сожгли и разрушили более половины зданий, ряд промышленных и коммунальных предприятий, культурных учреждений, в том числе областной драматический театр, Государственный музей, Дворец пионеров, Центральную научную библиотеку и др.

Почти полностью разрушены г. Кременчуг и большое количество населенных пунктов. Только в одной Полтавской области гитлеровцы причинили ущерб на сумму 37.252.745.000 рублей.

Главная полевая комендатура № 397 в г. Днепропетровске возглавлялась подсудимым генерал-лейтенантом немецкой армии Шартовым. Согласно собственному признанию Шартова, в результате его «деятельности» было расстреляно более 27 тысяч ни в чем не повинных советских граждан и до 90 тысяч человек угнано в Германию на каторжные работы. Кроме того, в тюрьмы и концлагери Германии было отправлено до 20 тысяч мирных граждан и военнопленных.

После оглашения обвинительного акта первое заседание суда об'является закрытым.

События в Италии

РИМ, 24 ноября. (ТАСС). Правительство де Гаспери принимает меры к подавлению движения трудящихся масс в Италии. Де Гаспери принял 21 ноября, как официально об'явлено, командующего корпусом карабинеров и передал ему инструкции о пресечении силой демонстраций и забастовок.

Из Неаполя и Канатуаро части карабинеров перебрасываются в Апулию, ставшую центром народного движения протеста. Во всей Апулии продолжается всеобщая забастовка трудящихся города и деревни; забастовка крестьян и сельскохозяйственных рабочих не прекращается также в соседних областях Базиликата и Калабрия. По газетным источникам, общее число бастующих в этих областях достигает 2,5 млн. человек; особенно напряженное положение наблюдается в Бари, Таранто и Матера, откуда поступают сообщения о новых инцидентах между демонстрантами и полицейскими. В Битонто, близ Бари, систематические провокационные выступления аграриев и фашистов переполнили чашу терпения трудящегося населения. 21 ноября после того, как фашисты бросили гранаты в колонну проходившей по городу демонстрации, население Битонто вышло на улицу и приступило к ликвидации местных руководящих центров реакции. Преодолев сопротивление полиции, толпа жителей города штурмовала, разгромила и подожгла помещения монархо-фашистских организаций. Полиция, вынужденная забаррикадироваться в казармах, вызвала подкрепления из Бари, откуда были присланы грузовики с карабинерами. Организованные отряды бастующих отбросили карабинеров на подступы к городу. Новые моторизованные отряды полиции, подоспевшие к месту столкновения, сумели проникнуть в город лишь вечером, заставив население запереться в домах.

Во время столкновения было ранено несколько карабинеров. Решительное поведение трудящихся масс Юга заставляет правительство и аграриев капитулировать перед требованиями народа. Министр земледелия Сеньи постановил ассигновать 1.685 млн. лир для производства давно обещанных властями общественных работ в Апулии, которые смогут дать работу известной части безработного населения деревень. В связи с этим палата труда Бари постановила прекратить всеобщую забастовку в Апулии; это решение не распространяется на забастовки батраков и строительных рабочих, которые продолжаются.

В ряде центров Апулии помещики также начинают отступать, принимая требования бастующих батраков об увеличении заработной платы. Во всей провинции Таранто аграрии приняли требования рабочих. Забастовки в ряде других мест в Италии, в частности в Венецианской области, также закончились победой трудящихся. Все же трудящиеся массы не демобилизуют своих сил, так как не рассчитывают на «добрую волю» предпринимателей.

В городах Севера продолжаются волнения среди рабочих в связи с полицейскими мерами правительства и провокационными выступлениями фашистов. В Милане на площади Лоретто, где в 1945 г. были выставлены трупы Муссолини и его сообщников, казненных партизанами, ночью 21 ноября появилась огромная надпись на стене: «Фашисты, записывайтесь на очередь!»

Заявление Политического бюро Французской компартии

ПАРИЖ, 24 ноября. (ТАСС). 22 ноября Политическое Бюро Французской коммунистической партии опубликовало следующее заявление: «Политбюро Французской компартии клеймит низкую ложь, опубликованную в газетах «Круа» и «Попюлер» от 22 ноября по поводу мнимых приготовлений Французской коммунистической партии к гражданской войне.

Политбюро разоблачает эту ложь, как характерную провокацию, цели которой очевидны. Речь идет о том, чтобы отвлечь внимание французов от заговора «голубого плана», от подлинных приготовлений к гражданской войне мятежников из РПФ (партия де Голля—так наз. «Об'единение французского народа»—примечание ред.), стремящихся к установлению личной власти.

Речь идет о том, чтобы сломить великолепную борьбу французских трудящихся за свое право на жизнь, пытаясь вызвать волнения и раскол в их рядах.

Наконец, речь идет о том, чтобы заставить согласиться трудящихся—членов социалистической партии с полномочиями, которыми эта партия намерена облечь реакционера Шумана, совместно с которым она собирается продолжать и усиливать свою политику борьбы против рабочего класса и порабощения Франции американским империализмом.

Политическое Бюро Французской коммунистической партии предостерегает все население против отвратительной провокации газет «Круа» и «Попюлер», которая несомненно повторится в ближайшие дни. Политбюро призывает трудящихся к бдительности против негодяев, служащих их врагам и противопоставляющих клевету и фальшивки их прогрессивной деятельности. Политбюро заверяет трудящихся в безоговорочной поддержке со стороны Французской компартии в той борьбе, которую они ведут, об'единив все силы, за более человеческое и более достойное существование.

Политбюро призывает трудящихся об'единить свои усилия для того, чтобы во Франции было создано как можно скорее демократическое правительство, в котором рабочий класс и его коммунистическая партия смогут, наконец, играть решающую роль, и которое одно только будет способно при поддержке и доверии народа гарантировать существование республики и независимость Франции».

Во Французском Национальном собрании

ПАРИЖ, 22 ноября. (ТАСС). Сегодня Национальное собрание вновь собралось для того, чтобы выслушать правительственную декларацию Робера Шумана, намеченного президентом республики на пост главы правительства.

Выступая в Национальном собрании, Робер Шуман говорил, также, как и Блюм «об опасности», угрожающей будто бы Французской республике. Однако при этом он постарался избежать какого-либо намека на РПФ (партию де Голля — так наз. «Об'единение французского народа»). Шуман заявил, что «защищать республику— значит защищать все свободы», и обещал содействовать развитию «частной инициативы». Шуман сказал также, что постарается обеспечить «необходимую для Франции внешнюю помощь». Касаясь внутреннего положения, Шуман заявил, что необходимо делать «различие между законными требованиями и мятежной агитацией» и что он постарается предотвратить «эксплоатацию кем бы то ни было нищеты и отчаяния». Определяя свою внешнюю политику, Шуман сказал, что он «не считает войну неизбежной». В заключение Шуман заявил, что «управлять— значит укрепить авторитет государства».

После декларации Шумана Собрание заслушало только двух ораторов: коммуниста Дюкло, который заявил, что коммунистическая группа не будет голосовать за доверие Шуману. Дюкло напомнил Собранию о позиции Шумана во время немецкой оккупации. «Шуман воплощает,—продолжал Дюкло,—политику, решительно враждебную трудящимся классам нашей страны. Эта политика будет целиком подчинена Америке и ее капитализму». Коснувшись внутреннего положения, Дюкло заявил, что требования французских трудящихся совершенно законны и что «некоторые круги явно занимаются провокацией». Вторым оратором был социалист Шарль Люсси, заявивший, что социалисты поддержат кандидатуру Шумана.

Затем было проведено голосование, в результате которого полномочия нового председателя совета министров были утверждены голосами 412 депутатов против 184.

Таким образом, за доверие Роберу Шуману голосовали депутаты всех парламентских групп, в том числе и 80 деголлевцев. Против голосовали все депутаты-коммунисты и несколько других депутатов.

* * *

Новый французский премьер Шуман—член «Народно-республиканского движения» (МРП); родился в 1886 году в Люксембурге. По профессии—адвокат. В 1919 г. был впервые избран в палату депутатов от департамента Мозель по списку христианских демократов. В марте 1940 г. был назначен правительством Рейно на пост заместителя статссекретаря по делам беженцев. Его участие в правительстве 1940 г. явилось предметом расследования, произведенного в сентябре 1945 г. «трибуналом чести» в Париже. В 1946 г. вошел в правительство Бидо в качестве министра финансов, занял этот пост также и в правительстве Рамадье. В июне 1947 г. правительство одобрило представленный Шуманом план, согласно которому были повышены цены на некоторые товары на 12 проц., были сокращены выплаты, предусматриваемые законом о социальном страховании, на 20 проц. понижены взносы предпринимателей в фонд пособий, выплачиваемых рабочим при несчастных случаях. Эти меры вызвали в свое время возмущение трудящихся масс.

Состав нового французского правительства

ПАРИЖ, 24 ноября. (ТАСС). Агентство Франс Пресс официально сообщает о сформировании нового французского правительства в следующем составе: председатель совета министров—Робер Шуман (МРП—близкая католикам партия «Народно-республиканское движение»); министр иностранных дел—Жорж Бидо (МРП).

Из 18 остальных членов кабинета 7—принадлежит к МРП, 3—к радикал-социалистам, 6—к социалистам, 1 — «ЮДСР» («Демократический и социалистический союз сопротивления») и 1—к независимым республиканцам.

На сессии исполбюро Всемирной федерации профсоюзов

ПАРИЖ, 24 ноября. (ТАСС). Здесь стало известно, что американская делегация прибыла на сессию исполбюро Всемирной федерации профсоюзов с намерением поставить на рассмотрение первого же заседания исполбюро вопрос об «американской помощи Европе». Однако, ознакомившись с настроениями других делегаций, она решила несколько повременить и заняться предварительно «обработкой» некоторых делегаций. Заручившись их поддержкой, в частности, как указывают в здешних профсоюзных кругах, поддержкой британской делегации, которая заявила, что она будет придерживаться в этом вопросе позиции, занимаемой английским правительством, американская делегация сегодня решилась внести предложение о включении вопроса об «американской помощи» в повестку дня.

Как сообщает сегодня агентство Франс Пресс, исполбюро Всемирной федерации профсоюзов подавляющим большинством голосов отклонило американское предложение.

ВЕНГЕРСКИЙ ПАРЛАМЕНТ ПРИНЯЛ ЗАКОН О НАЦИОНАЛИЗАЦИИ КРУПНЫХ БАНКОВ

БУДАПЕШТ, 24 ноября. (ТАСС). В парламенте закончилось обсуждение законопроекта о национализации крупных банков. Законопроект был поддержан компартией и партией мелких сельских хозяев. Социал-демократический депутат Юстус Пал, выступая в прениях, заявил, что его партия одобряет национализацию крупных банков как одно из условий успешного развития венгерского общества.

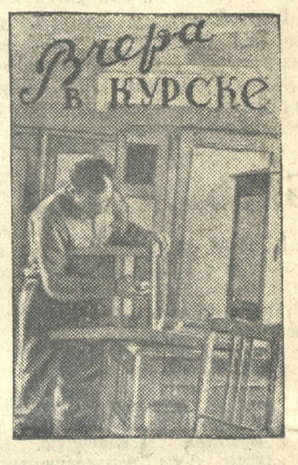
Парламент единогласно принял внесенный законопроект.

Роспуск „партии венгерской независимости"

БУДАПЕШТ, 23 ноября. (ТАСС). Премьер-министр Венгрии Диньеш Лайош передал полученное им решение общегосударственного национального комитета о необходимости роспуска и запрещения деятельности «партии венгерской независимости» (партии Пфейффера) министру внутренних дел Райк Ласло для приведения его в исполнение.

Министр внутренних дел издал распоряжение о роспуске этой партии и наложении запрета на ее имущество.

Вчера в Курске



Столяр-стахановец мебельной фабрики И. Фенин выполнил свой годовой производственный план.

★

«ЗЕЛЕНУЮ УЛИЦУ» предоставил диспетчер Трубников машинисту паровоза № 701 — 83 Кобелеву, заключив с ним социалистический договор на одну поездку. Благодаря слаженной работе диспетчера и машиниста, товарный поезд, ведомый Кобелевым, пришел из Курска в Мармыжи на 1 час 25 мин. раньше графика.

* * *

ПУБЛИЧНУЮ ЛЕКЦИЮ «Два лагеря в современной литературе буржуазных стран» прочитал в областной библиотеке лектор Всесоюзного общества по распространению научных знаний тов. Дюшен. Для коллектива работников поликлиники № 2 им прочитана лекция «Современная американская литература». Тов. Дюшен выступит также с лекциями в клубе резинового завода, в пединституте, в областной партийной школе и т. д.

* * *

ИТОГИ ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ занятий в школах города подведены на совещании инспекторов районного и городского отделов народного образования. Наилучших успехов в учебно-воспитательной работе добился коллектив учителей школы № 3.

* * *

СЕМИНАР СЕКРЕТАРЕЙ школьных комсомольских организаций провел горком ВЛКСМ. Участники семинара обсудили вопрос: «Работа комсомольской организации в школе».

* * *

СОБРАНИЕ АКТИВА спортивного общества «Большевик» состоялось в драмтеатре имени Пушкина. Актив заслушал отчет председателя совета общества об итогах летнего спортивного сезона и обсудил мероприятия на зимний сезон.

Ответственный редактор Г. Г. ВЕЛЬШ.

В ТЕАТРЕ И КИНО:

Драмтеатр им. А. С. Пушкина—**«МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ»**; кинотеатр им. Щепкина—**«РИМ—ОТКРЫТЫЙ ГОРОД»** и журнал **«НОВОСТИ ДНЯ № 61.** Выступление А. Я. Вышинского на сессии Генеральной Ассамблеи; кинотеатр **«Комсомолец»** днем — **«ВСЕСОЮЗНЫЙ ПАРАД ФИЗКУЛЬТУРНИКОВ** 1947 года».

Адрес редакции: г. Курск, ул. Ленина, 77. Телефоны: ответственный редактор—90, зам. ответ. редактора—3-54, ответственный секретарь—2-60, отделы: пропаганды, культуры—9-46, партийной жизни — 4-41, сельскохозяйственный—3-90, промышленности—3-56, информации—9-31, писем—9-33; начальник издательства—2-68, контора типографии—2-54, отдел об'явлений и бухгалтерия—1-42, междугородний (прямой)—19.

ИЕ 73459. Типография издательства газеты «Курская правда». Тираж 90.000 Зак. 4904.