

Новый политический и моральный удар по режиму Франко

Невзирая на сопротивление делегации США, Политический комитет подтвердил принятую на прошлой сессии резолюцию по испанскому вопросу

НЬЮ-ЙОРК, 12 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Политический комитет Генеральной Ассамблеи сегодня закончил рассмотрение испанского вопроса, подтвердив резолюцию, принятую на прошлой сессии. Как отмечают в кругах Ассамблеи, обсуждение данного вопроса и голосование резолюции в Политическом комитете ознаменовались победой демократических сил.

Газета «НМ» писала сегодня, что «столкновение более твердой политики по отношению к Франко-Испании одержала вчера в ООН победу, когда Политический комитет, несмотря на американское и английское сопротивление, решил создать подкомитет из представителей 11 стран для составления резолюции, вновь осуждающей режим Франко». Газета отмечает также, что вчерашнее обсуждение показало, что режим Франко попрежнему беспокоит мировое общественное мнение.

Подкомитет сегодня внес в комитет следующий сводный проект резолюции:

Принимая во внимание, что генеральный секретарь в своем ежегодном докладе поставил Генеральную Ассамблею в известность о мерах, предпринятых государствами-членами ООН в соответствии с ее рекомендациями от 12 декабря 1946 года, Генеральная Ассамблея подтверждает свою резолюцию, принятую 12 декабря 1946 г. относительно взаимоотношений членов ООН с Испанией и выражает свою уверенность в том, что Совет Безопасности выполнит свои обязанности в соответствии с Уставом, поскольку он считает, что этого требует положение в отношении Испании.

Представляя проект резолюции, председатель подкомитета Сесилья (Индия) подчеркнула, что этот проект был принят единогласно. На это обстоятельство

обратил внимание и член подкомитета Ланге (Польша). Он заявил, что подпольная делегация считает этот проект недостаточным, но в интересах единения присоединилась к нему, поскольку он полностью подтверждает прошлое решение, предусматривающее пассивные меры против фашистского режима Франко.

Однако голландский делегат Ван Ройен, также являющийся членом подкомитета и не возмущавшийся тем, что подпольная делегация считает этот проект недостаточным, заявил, что голландская делегация не согласна с тем, чтобы Генеральная Ассамблея подтвердила свою резолюцию, принятую на прошлой сессии. Этот неожиданный поворот в позиции голландской делегации стал ясен, когда выступил американский делегат Фей, предложивший исключить из резолюции упоминание о подтверждении прошлой резолюции. Тем самым американский делегат вполне откровенно высказался против принятия каких-либо действенных мер против франкистского режима в Испании. Американского делегата поддержал, как обычно, делегат Сальвадора, Коста-Рики. Перу, Доминиканской республики.

Делегат Аргентины Арсе в свою очередь не преминул выступить против предложенной подкомитетом проекта резолюции, заявив, что принятие каких бы то ни было мер против режима Франко якобы является вмешательством во внутренние дела Испании.

При всем том на этот раз американской делегации не удалось повести за собой комитет. Позволившее большинство делегатов не захотело записать часть своих представителей откровенной поддержки фашистского режима. Делегаты Чехословакии, Кубы, Панамы, Ве-

НА ПЛЕНАРНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

О создании „Малой Ассамблеи“

НЬЮ-ЙОРК, 13 ноября. (Спец. корр. ТАСС). На дневном заседании Политического комитета Генеральной Ассамблеи рассматривался доклад Политического комитета по вопросу о создании так называемой межсекционной комиссии, который американская печать называет «Малой Ассамблеей». Как уже знает читатель, этот новый орган задуман с целью изложить Совету Безопасности, наделенного на себя немилостью, официальными американскими кругами в результате того, что в нем действует правило единогласия великих держав, препятствующее одностороннему осуществлению политики США.

Делегации СССР и других славянских стран, выступившие против создания «Малой Ассамблеи», заявили на заседании Политического комитета, что они не считают возможным участвовать в этом новом органе, являющемся незаконным и не имеющим морального авторитета.

Выступивший сегодня на пленарном заседании делегат США Даллес предупредил нападками на Совет Безопасности. Он сказал, в частности, что «полномочия Совета Безопасности часто кажутся непомощными бездействием». Даллес противопоставил Совету Безопасности Генеральную Ассамблею ООН и ее органы. Он утверждал, что межсекционный комитет является не более чем полусекционным органом Генеральной Ассамблеи. В то же время Даллес многозначительно заметил, намекая на нежелательное американской делегации правило единогласия великих держав: «Конечно, если процедура голосования в Совете Безопасности будет препятствовать разрешению ни вопросов мира и безопасности, ни вопросов, которые более важны, и в большей степени будут переходить к Ассамблее».

Далес Даллес перешел к вопросу о «механическом большинстве» в ООН. Советская делегация, сказал он, утверждает, что одна или две державы с помощью принуждения и маневров всегда контролируют большинство голосов и, следовательно, голосования являются, таким образом, механическими, не отражая честных и независимых суждений. Это серьезное обвинение, признал Даллес. Вопреки очевидным фактам американский делегат лицемерно утверждал, что на сессии Генеральной Ассамблеи «имеется мало признаков механического голосования». В качестве «доказательства» Даллес сослался на многочисленные провалы американской делегации в комитете по оценке, не упомянув о том, что резолюция этого комитета подверглась значительным изменениям на пленуме Генеральной Ассамблеи по заявлению делегатов США. Даллес выразил надежду, что делегации, решившие не принимать участия в работе межсекционного комитета, изменят это решение. В заключение Даллес вдруг упомянул о плакатах на демонстрации московских трудящихся в день 7 ноября. На этих плакатах были изображены Даллес и Маршалл, подписавшие договор «Объединенных наций». Далес заявил, что появление такой карикатуры над коннозаводами московских демонстрантов показывает, что русский народ жалеет, что ООН «жила и росла».

Глава делегации СССР А. Я. Вышинский в большой обстоятельной речи раскрыл политический смысл грубого и аллюзорного американского маневра, связанного с созданием «межсекционной комиссии». Он подчеркнул, что «межсекционный комитет» создается для поименного Уставом организации «Объединенных наций» и нацелен на подрывное разложение функционирования межсекционного комитета. Вышинский показал, что этот комитет предназначен быть не вспомогательным органом, а весьма важным и самостоятельным органом. Вышинский указывал на ту связь, которая существует между созданием нового органа ООН и нынешним курсом внешней политики группы государств, руководимой Соединенными Штатами Америки.

Внешняя политика англо-американского блока под руководством Соединенных Штатов Америки руководится не идеей сотрудничества между народами, а стремлением к мировому господству над всеми другими народами. При такой внешней политике предпочтительнее действовать методами диктата, давления, использования своей экономической и военной превосходства по отношению к другим народам, более слабым и менее стойким в сопротивлении иностранному давлению. Вот почему государства, проводящие такую внешнюю политику, не только не стремятся к укреплению организации «Объединенных наций», являющейся основой международного сотрудничества, но не прочь ослабить эту организацию, могущую при известных обстоятельствах оказаться помехой в проведении планов диктата и экспансии. Этим странам организации «Объединенных наций» служат помехой. Особенно это нужно сказать о таких ее органах, как Совет Безопасности, где действует правило единогласия и где, следовательно, без согласованных решений пяти постоянных членов великих держав нельзя предпринимать ни одного серьезного политического действия.

Вышинский заклеймил новый курс внешней политики, проводимый Соединенными Штатами и выражающийся в отказе от международного сотрудничества. В Тегеране, Ялте и Потсдаме впервые в истории человечества было достигнуто сотрудничество между великими странами в интересах нации, борющихся против гитлеровской Германии и милитаристской Японии. Но сейчас, сказал Вышинский, такое сотрудничество пришлось не ко двору кое-каким государствам.

Межсекционный комитет, заключил глава советской делегации, предназначен для того, чтобы ослабить влияние Совета Безопасности, действующего на основе принципа единогласия. Если же свести его значение на нет, то это не только не соответствует, но прямо противоположно задачам организации «Объединенных наций», противоречит ее целям и принципам, организации, грубо нарушает ее Устав и поэтому должно быть отвергнуто. Делегация СССР предупреждает против этого опасного и рискованного шага, могущего иметь серьезные последствия для организации «Объединенных наций». Естественно, что делегация СССР не может принять участия в межсекционном комитете.

Выступивший глава советской делегации произвел большое впечатление на участников Генеральной Ассамблеи, и представители англо-американского блока поспешили выступить с возражениями, стараясь как-либо ослабить впечатление от этого выступления.

Австралийский делегат Эварт хотел и нужно уверял участников пленума, что межсекционный комитет якобы является лишь вспомогательным органом и что создавал этот комитет Ассамблея не нарушил Устава.

Эварт сетовал по поводу того, что СССР отказывается участвовать в межсекционном комитете. В то же время он признал членом Генеральной Ассамблеи «не оставившийся» и довести до конца начатое дело — создать межсекционный комитет даже в том случае, если в нем будут участвовать не все члены ООН.

Делегат Великобритании Шоукросс развил столь молчаливо сейчас в англо-американских кругах критику Совета Безопасности, заявив, что его деятельность породила «атмосферу разочарования».

Шоукросс предпринял очередную попытку поставить Международный суд над ООН, к чему, кстати сказать, англо-американские дипломаты в последнее время прибегали все чаще. Он предложил советской делегации обратиться к Международному суду за разъяснением — противоречит ли Уставу ООН решение о создании межсекционного комитета или нет.

На дневном заседании выступили также делегаты Никарагуа и Пакистана, поддержавшие предложение о создании межсекционного комитета. Обсуждение вопроса о создании межсекционного комитета продолжалось из вечернего заседания.

События в Италии

РИМ, 14 ноября. (ТАСС). В Северной Италии возникло движение народного негодования и протеста против продолжающихся фашистских провокаций. После того как 12 ноября в Милане взрывом бомбы, подожженной фашистскими элементами, была сильно повреждена часть здания Федерации коммунистической партии, 150 тысяч трудящихся города заполнили центральную площадь, выражая свое возмущение криками «Пора покончить с провокациями! Шесть в ответ!» (Шесть — министр внутренних дел).

Ораторы профсоюзов и политических партий в своих выступлениях обвиняли правительство Гасперии в том, что оно поощряет реакцию и фашистские элементы.

По окончании митинга собравшиеся возмущенные непереносимостью фашистскими провокациями, разгромив редакцию коммунистического листка «Маттео Д'Италия» и помещения некоторых секций фашистских организаций.

В Милане трудящиеся прекратили работу на 3 часа с тем, чтобы принять участие в похоронах рабочего, убитого 11 ноября в пригороде Милана Медия.

В большинстве городов Северной Италии имели место демонстрации солидарности с трудящимися Милана. Многочисленные митинги протеста состоялись в Болонье, Риме, Модене, Феррере и других промышленных центрах Эмилии. В Венеции и Специи были разгромлены секции кулаков и коммунистов. На площадях и улицах городов демонстранты публично сжигали захваченные в kiosках фашистские газеты и журналы.

Исполнительный комитет всеобщей итальянской конфедерации труда на своем заседании 12 ноября принял резолюцию, требующую от правительства немедленно роспуска всех замаскированных фашистских организаций. Представители партии христианской демократии в ВНК также отказались поддержать резолюцию.

Левые депутаты в учредительном собрании внесли новые запросы министру внутренних дел, требуя от него принятия неотложных решительных мер против фашистских провокаций.

Правые депутаты учредительного собрания в своих запросах, а также реакционная печать требуют от правительства действия по линии «твердой руки» и «военных мер». Орган либералов «Рисорсimento либерале» открыто заявляет сегодня, что итальянская реакция рассчитывает на вмешательство англо-американцев в итальянские дела под предлогом «восстановления порядка в стране».

В ответ на вопросы корреспондентов печати Пальмиро Тольятти заявил, что «положение весьма серьезно. Правительство обязано распустить фашистские организации. Но как может сделать это правительство де Гасперии, когда оно опирается именно на эти силы?».

Проповедь расизма с трибуны Генеральной Ассамблеи

Недостойное выступление делегата Южно-Африканского Союза

НЬЮ-ЙОРК, 12 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Политический комитет сегодня приступил к рассмотрению вопроса о расовой дискриминации индийцев в Южно-Африканском Союзе. В прошлом году Генеральная Ассамблея после длительной дискуссии по этому вопросу приняла решение, в котором указано, что создавшееся положение наносит ущерб дружественным отношениям Индии и Южно-Африканского Союза и что оно чревато дальнейшим ухудшением этих отношений. Генеральная Ассамблея указала, что обращение с индийцами в Южной Африке должно находиться в соответствии с международными обязательствами, предусмотренными соглашениями, заключенными между двумя правительствами, а также и Уставом ООН. Генеральная Ассамблея потребовала от правительств Южно-Африканского Союза и Индии представить следующий сессии доклад о принятых мерах.

Это решение, знаменовавшее собой победу демократических сил в Генеральной Ассамблее, приветствовалось мировой общественностью. Однако правительство Южно-Африканского Союза стало на путь полного игнорирования рекомендаций Генеральной Ассамблеи. За минувшие 11 месяцев положение индийцев в Южной Африке не только не улучшилось, но и ухудшилось.

На сегодняшнем заседании Политического комитета делегат Южно-Африканского Союза Лоуренс выступил с вызывающей речью, в которой заявил, что его правительство и не собирается выполнять резолюцию Генеральной Ассамблеи поскольку оно считает ее «незаконной и недействительной». Лоуренс утверждал, что обращение с индийцами в Южной Африке является внутренним делом его правительства и что Генеральная Ассамблея не вправе рассматривать данный вопрос.

Занимаясь юридическими крючкотворством, южно-африканский делегат сдвинул представить дело таким образом, будто бы заключенные его правительством в 1927 и 1932 г. соглашения с Индией, по которым оно приняло на себя ряд обязательств в отношении индийского меньшинства... не являются международными обязательствами. В обоснование этого странного утверждения Лоуренс привел тот смешной довод, что эти соглашения не были зарегистрированы в Лиге наций.

Но все рекорды цинизма и глупости южно-африканский делегат побил, когда он пустился в рассуждения по существу вопроса, заявив, что его правительство «не собирается даяться». Лоуренс произнес с трибуны комитета проповедь в защиту расизма. Он сказал, будто бы Устав ООН не запрещает «разграничений», основанных на расе, поле, языке или религии. Кивая в сторону других государств, где проводится дискриминация по признаку расы, пола, языка или религии, Лоуренс патетически воскликнул: «Если запрещать такие разграничения, тогда придется осудить все государства. К чему же это ведет?». Лоуренс толпил до того, что заявил, будто бы расовые «разграничения» не являются гнетом, а «в некоторых государствах преследуют похвальные цели». Объявив наличие расовой дискриминации различиями в

«естестве культуры» отдельных рас, заставивший ревнивец зоологической «чистоты» превосходства белой расы сделать грубый выпад и против мусульман, оскорбляя чувства некоторых присутствующих делегатов.

Речь южно-африканского делегата, повторяющая запыленные расистские теории, имевшие хождение в гитлеровской Германии, вызвала возмущение в многих из присутствовавших на заседании. Представитель Египта в своем кратком выступлении указал, что такой оскорбительный выпад южно-африканского делегата против мусульман не должен был бы иметь здесь места.

Глава индийской делегации Пандит подчеркнул, что положение индийского меньшинства в Южно-Африканском Союзе после принятия резолюции Генеральной Ассамблеи в прошлом году не только не улучшилось, но ухудшилось. В Южно-Африканском Союзе 2 тысячи участников расового сопротивления индийцам, проводится бойкот индийских товаров, в одном лишь Трансваале создано 100 комитетов бойкота. По отношению к индийцам применяются штрафы и заперевания. Правительство Южно-Африканского Союза не только не борется с расовыми преследованиями, но, наоборот, поощряет и направляет их.

Пандит подчеркнул, что глава правительства Южно-Африканского Союза Смит публично издается пал решениями Генеральной Ассамблеи и заявляет, что «требования цветных народов о равноправии» — это требование ребенка, который хочет получить луну». Смит выражает недовольство ООН, утверждая, что в ООН преобладают представители цветных народов и что члены ее «опытнее лгунажи». Характерно, что с подобными заявлениями Смит выступает даже сейчас, в дни, когда заседают Генеральная Ассамблея.

Пандит указал, что правительство Индии сделало все для того, чтобы добиться осуществления резолюции Генеральной Ассамблеи, принятой в прошлом году. Оно неоднократно предлагало Южно-Африканскому Союзу провести прямые переговоры для урегулирования положения индийского меньшинства в Южно-Африканском Союзе, но Смит отказался принять резолюцию Генеральной Ассамблеи в качестве базы для таких переговоров.

Индийская делегация представила комитету проект резолюции, выражающий сожаление в связи с отказом правительства Южно-Африканского Союза положить в основу переговоров с правительством Индии резолюцию Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 1946 г. и в связи с тем, что оно не приняло каких-либо шагов для ее выполнения. Поддержав резолюцию от 8 декабря, индийский проект предусматривает, чтобы Генеральная Ассамблея обратилась к обоим правительствам с предложением без промедления начать переговоры на основе этой резолюции и пригласить правительство Пакистана к участию в них. Результаты переговоров должны быть сообщены этим правительствами генеральному секретарю ООН, который представит доклад следующей сессии Генеральной Ассамблеи.

Делегат Польши Ланге подчер-

кнул, что правительство Южно-Африканского Союза вторично отказывается выполнять решение Генеральной Ассамблеи. У всех в памяти, как это правительство инвентаризовало рекомендацию Генеральной Ассамблеи о передаче территории Юго-Западной Африки под опеку ООН. Польский делегат подчеркнул, что индийский делегат, показывая многочисленные факты, доказывающие дискриминацию невольничьего населения в Южной Африке. Он заявил, что 3/4 населения Южно-африканского Союза (около 8 млн. человек) находится на положении бесправных павиев только потому, что они другого цвета кожи. В некоторых районах Южной Африки до сих пор существует рабство. Туземцы жестоко эксплуатируются. Их косят рывками смертностью. Количество заблудившихся среди туземного населения в 40 раз больше, нежели среди белого населения. Касаясь заявления Смита о том, что «в ООН преобладают представители цветных народов», Ланге сказал, что Смит пытается перенести южно-африканскую практику дискриминации в ООН. Он подчеркнул в заключение, что фашистские идеи, основанные на преобладании одной расы над другой, чреваты опасностью для международного мира, поскольку они создают питательную среду для экспансии.

Вила, что развывая проповедь расизма, произнесенная южно-африканским делегатом, вызвала возмущение у многих членов комитета и опасаясь, что комитет примет решение, осуждающее правительство Южно-Африканского Союза, некоторые делегаты предприняли попытку отвлечь внимание членов комитета от существа обсуждаемого вопроса и посеять сомнения в том, вправе ли Генеральная Ассамблея заниматься этим вопросом. Один за другим делегаты Новой Зеландии, Дании, Бельгии и Парагвая выступили с предложениями снять вопрос с обсуждения и передать его в Международный суд с тем, чтобы он решил, может ли Генеральная Ассамблея обсуждать этот вопрос или же он является внутренним делом правительства Южно-Африканского Союза. Делегат Новой Зеландии Беренсен, который первый внес такое предложение, развязно заявил, что, по его мнению, Устав ООН плохо составлен и «отличается глубокой двусмысленностью». Следует отметить, что за последние время делегаты определяют стран все чаще высказывают «юридические сомнения» по поводу толкования Устава и требуют, чтобы эти сомнения разрешил Международный суд. Эти делегации стремятся превратить Международный суд в орган, который стоял бы над ООН и истолковывал по-своему ее Устав. Большинство членов юридического комитета уже подготовлено проект решения по этому поводу.

Однако на этот раз попытки похоронить вопрос о расовой дискриминации индийцев в Южно-Африканском Союзе под предлогом необходимости запросить мнение Международного суда натолкнулись на решительное сопротивление целого ряда делегатов.

Делегат Ирака заявил, что вопрос должен быть разрешен без всяких отлагательств, поскольку он совершенно ясен. Он выразил свое возмущение речью представителя Южно-Африканского Союза. Указав, что это, конечно, дело его и правительства США. Я призываю Политический комитет принять резолюцию, рекомендующую подкомитетом, поскольку принятие и этой резолюции будет представлять собой новый шаг вперед, новый политический и моральный удар по Франко и его клике.

Комитет приступил к поименному голосованию предложенного проекта резолюции пункт за пунктом. Все эти пункты и резолюция в целом были приняты подавляющим большинством голосов, представляющим более двух третей всех членов комитета. Против пункта, подтверждающего принятую в прошлом году резолюцию Генеральной Ассамблеи, голосовали делегаты США, Аргентины, Австралии, Бразилии, Канады, Коста-Рики, Доминиканской республики, Сальвадора, Голландии, Пакистана, Парагвая, Перу, Филиппин и Турции. За этот пункт голосовали 30 делегаций, в том числе делегация СССР, Великобритания, Франция, Китай и других стран. Таким образом, делегаты США и тех стран, которые ставят верность своему американскому шефу выше своих национальных интересов и выше интересов международного сотрудничества оказались в меньшинстве и потерпели позорное поражение. При голосовании резолюции в целом делегация США и те, кто покорно следовал за ней, воздержались. Против резолюции в целом голосовали лишь те делегаты, которые выступили вчера и сегодня в роли откровенных адвокатов фашизма Франко: представители Аргентины, Коста-Рики, Доминиканской республики, Сальвадора, Перу и Парагвая.

Таким позитивным итогом рассмотрения испанского вопроса в Политическом комитете.

ГРЕЧЕСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРИМЕНЯЕТ МЕТОДЫ ГЕСТАПО

АФИНЫ, 15 ноября. (ТАСС). 12 ноября английский посол в Афинах Нортон посетил министра иностранных дел Паладиаса и имел с ним продолжительную беседу. По сведениям греческой печати, Нортон указал Паладиаса на то, что опубликованные в английской печати снимки солдат греческой правительственной армии вместе с отрубленными ими головами партизан произвели в Англии весьма неблагоприятное впечатление на правительство. Паладиас якобы пояснил Нортону, что рубить головы и выставлять их напоказ — старый греческий обычай. Газеты приводят также заявление по этому поводу министра общественного порядка Геттиоса, по утверждению которого необходимость высылки «неблагоприятных» или в случае, если убитый был объявлен влиятельным лицом, его голова служит вещественным доказательством и дает убитые право на получение от правительства вознаграждения, назначенного за голову убитого.

В обращении указывается, что китайские реакционеры не могли продолжать вести разрушительную и кровавую гражданскую войну, а также проводить другие внутренние репрессии, не получая помощи от Соединенных Штатов. В обращении подробно перечислены помощь, оказанная Соединенными Штатами китайскому правительству со времени капитуляции Японии, в том числе различные займы, пожертвования и услуги на общую сумму в 4,252 миллиона долларов, а также другие виды помощи, как, например, переоборудование американских самолетов гоминдановских войск. В обращении говорится, что все эти «шифры» и факты ясно показывают долю участия США в китайской гражданской войне.

В заключение в обращении говорится: «Мы призываем американский народ, являющийся нашим стойким другом, помочь нам в наших усилиях по установлению мира и демократии в Китае, потребовав от правительства Соединенных Штатов: прекратить оказание военной и финансовой помощи китайским реакционерам, вывести все американские военные корабли из Китая, отказаться от предоставления любых займов политического характера, прекратить оказание всякой «помощи» и предоставление средств и поставок тех пор, пока они не перестанут использоваться в военных и политических целях, принять политическую ответственность за внутреннюю несправедливость во внутреннем Китае, помочь Китаю как можно скорее добиться мира и демократии».

Обращение новой китайской организации в США к американскому народу

НЬЮ-ЙОРК, 15 ноября. (ТАСС). Новая созданная Ассоциация зарубежных китайцев борется за мир и демократию в Китае» под руководством маршала Фан Ю-сяна опубликовала в печати «Обращение к американскому народу», в котором призывает «Соединенные Штаты прекратить оказание военной и финансовой помощи Китаю с тем, чтобы положить конец гражданской войне и создать демократическое коалиционное правительство». В обращении говорится, что китайцы, проживающие в Соединенных Штатах, так же, как и их братья и сестры в Китае, страдают от китайской «преступной войны машин», поэтому они решают создать новую ассоциацию, программа которой содержит единственный пункт: «Призывать к прекращению преступного братоубийства и созданию демократического коалиционного правительства в Китае. После достижения этих двух целей, ассоциация будет атоматически распушена».

Ответственный редактор
Г. Т. ВЕЛЬШ

В ТЕАТРЕ И КИНО:
Драмтеатр им. А. С. Пушкина — «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ»; киностудия имени Шенкина — «ВОСПИТАНИЕ ЧУВСТВ»; киностудия «Комсомолец» — «СЫНОВЬЯ».