

ВТОРАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Борьба за права колониальных народов

НЬЮ-ЙОРК. 1 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Пленум Генеральной Ассамблеи приступил к рассмотрению проектов резолюций, подготовленных комитетом по опеке. Известно, что в этом комитете представители колониальных держав потерпели поражение по ряду важных вопросов. Теперь они пытаются добиться реванша на пленуме. В связи с этим дискуссия по ряду вопросов, касающихся прав колониальных народов, приобрела затяжной характер. Особенно острая политическая борьба разгорелась вокруг проекта резолюции об установлении опеки над Юго-Западной Африкой.

Представители колониальных держав и государств, находящихся в зависимости от них, пытались все усилия, чтобы провалить этот проект резолюции, принятый большинством членов комитета по опеке. Латская делегация предложила снять с резолюции о Юго-Западной Африке пункт, подтверждающий, что, согласно Уставу ООН, все полномочия территории должны быть включены в систему международной опеки. Она предложила также поправку, смягчающую резолюцию.

Делегат СССР Штейн, показав в своем выступлении, что проект резолюции, предложенный комитетом по опеке, целиком соответствует духу и букве Устава ООН, подверг резкой и справедливой критике выступление Агата, предложившего не принимать никакой резолюции по рассматриваемому вопросу.

Пытаясь предотвратить принятие предложенного комитетом по опеке проекта резолюции, представители колониальных держав потребовали, чтобы при голосовании был применен принцип, требующий большинства в две трети голосов. Делегаты ряда стран, в том числе СССР, категорически возражали против этого требования, поскольку данный вопрос не принадлежит к числу тех, для решения которых, согласно статье 18 Устава ООН, требуется большинство в две трети голосов. Они настаивали на том, чтобы вопрос был решен простым большинством голосов.

Согласно статье 18 Устава ООН, требуется большинство в две трети голосов. Они настаивали на том, чтобы вопрос был решен простым большинством голосов. Несмотря на то, что Устав и правила процедуры дают все основания для такого решения, председатель Генеральной Ассамблеи Агата заявил, что поставит этот вопрос на голосование. Однако неожиданно Агата исчез, и вместо него появился на председательском месте один из вице-председателей Ассамблеи британский делегат Макнейл. Он объявил, что намерен применить правило, требующее принятия резолюции двумя третями голосов. Против такого произвольного решения председательствующий выступили делегаты Прага, Филиппин и Индии, потребовавшие, чтобы Макнейл покинул

Колонизаторы выступают против системы опеки

Сегодня поздно вечером пленум Генеральной Ассамблеи под давлением делегаций США и Великобритании отклонил предложенный четвертым комитетом проект резолюции о соглашениях об опеке над самоуправляющимися территориями. Этот проект резолюции содержал заявление о том, что во время сессии ООН предполагалось добровольное включение самоуправляющихся территорий в международную систему опеки государств, ответственных за управление ими. Согласно этому проекту, Генеральная Ассамблея должна была выразить надежду, что члены ООН, несущие ответственность за управление самоуправляющимися территориями, предложат, согласно Уставу, соглашения об опеке над всеми или некоторыми из этих территорий. (Как известно, до сих пор такие соглашения представлены лишь по немногим самоуправляющимся территориям).

Данный проект был принят в комитете по опеке большинством голосов. Борьке возражения делегаций США и Великобритании. На пленуме эти делегации возобно-

Обсуждение экономических вопросов

НЬЮ-ЙОРК. 1 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Пленум Генеральной Ассамблеи рассмотрел проекты решений по экономическим и социальным вопросам. Объявленная дискуссия разгорелась по поводу общего проекта резолюции об участии самоуправляющихся территорий в экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока. Советская делегация предложила предоставить самоуправляющимся территориям право участия в работе этой комиссии в качестве членов-корреспондентов без решающего голоса. Однако в комитете представителям колониальных держав удалось добиться отклонения этого предложения.

Выступая на пленуме, представитель советской делегации Арутюнян заявил: «Колониальные державы хотят во что бы то ни стало сохранить привилегии, завоеванные мучом».

Он указал, что советские предложения соответствуют духу и букве Устава ООН. Делегаты Индии, Пакистана и Югославии поддержали это предложение.

Делегаты Великобритании, США, Франции и Голландии высказались против советского проекта, ссылаясь на формально-юридические мотивы. При голосовании колониальным державам удалось

вался порядка, ранее объявленного председателем Ассамблеи. Заявлялся длительный процедурный спор, в ходе которого Макнейл пытался свести дискуссию к вопросу о доверии председателствующему.

Несколько слов взял делегат США Даллес, потребовавший немедленного проведения пленарного голосования.

Нам необходимо знать, как будут голосовать делегаты, — провозгласил он.

Такое заявление американского делегата было понято многими присутствующими как своеобразный «один» представителя дипломатии. Неудивительно, что после выступления Даллеса Ассамблея большинством в 31 голос против 20 (голосов при 5 воздержавшихся) высказалась за применение правила, требующего большинства в две трети голосов при голосовании резолюции, представленной комитетом по опеке. Таким образом, колониальным державам удалось настоять на применении этого правила.

Тогда ипийская делегация, которой принадлежало авторство проекта, принятого комитетом по опеке, заявила о своей готовности принять поправку латской делегации. Хотя эта поправка смягчала резолюцию, последняя все же сохранила упоминание о представлении Южно-Африканским Союзом соглашения по опеке над Юго-Западной Африкой к следующей сессии Генеральной Ассамблеи. Несмотря на то, что на протяжении двух пленарных заседаний было пущено в ход самое грубое давление на делегатов со стороны колониальных держав, последним все же не удалось провалить одобренный комитетом проект резолюции. С латской поправкой он был принят подавляющим большинством голосов: за него голосовала 41 делегация, против голосовала 10 делегаций (Бразилия, Австралия, Канада, Бельгия, Греция, Турция и другие). 4 делегации воздержались от голосования.

Пленум Генеральной Ассамблеи рассмотрел также проект соглашения об опеке над территорией Науру, предложенный правительством Великобритании. Новой Зеландии и Австралии и одобренный большинством голосов в комитете по опеке. Представитель СССР Штейн указал, что советская делегация возражала и возражает против принятия этого проекта, поскольку он находится в полном противоречии с Уставом ООН и дает возможность управляющим властям распоряжаться территорией Науру, как своей собственностью, и возводит на ней по своему усмотрению военные сооружения. Не выходя на все бесспорность соглашений, изложенных советской делегацией, проект соглашения об опеке над Науру был одобрен большинством голосов.

Великие державы на этот проект. Даллес и Макнейл требовали отклонения его. Они плоскостно утверждали, будто бы сами колониальные народы возражают против передачи самоуправляющихся территорий под международную опеку, и заявляли, что принятие резолюции, предложенной комитетом по опеке, было бы равносильно... льжению недоверия к колониальным властям. Макнейл говорил о том, что он назвал демократию «примором», заявляя, что «этот призыв нельзя ни убить, ни навязать кому-либо». Ожесточенно возражал против принятия проекта резолюции и делегат Голландии.

В защиту проекта резолюции выступили делегаты Индии, Китая и Кубы. За этот проект голосовали 24 делегации, в том числе делегации СССР, Китая, Индии, Австралии, арабских и ряда латиноамериканских стран. Против голосовали также 24 делегации во главе с США и Великобританией. Одна делегация воздержалась, 7 отсутствовали. Таким образом, проект был отклонен.

Суд над Манну и его сообщниками

БУХАРЕСТ. 1 ноября. (ТАСС). На вечернем заседании 30 октября продолжался допрос подсудимых. Первым был допрошен подсудимый Пенеску, занимавший в прошлом пост генерального секретаря национал-парантской партии Манну. Пенеску пытался в своих показаниях умыть свою вину в преступных действиях партии, одним из руководителей которой он был. Он утверждает, что пост генерального секретаря был якобы декоративным, так как ему приходилось послушно исполнять директивы председателя партии Манну. Пенеску характеризует Манну, как «диктатора с улыбой на устах», который не стучит кулаком по столу, не кричит, но умеет навязывать свою волю незаметным образом. Пенеску говорит, что Манну был тем человеком, который определял всю политическую линию и тактику партии и что всеческие попытки некоторых ее членов добиться изменения этой линии неизменно срывались Манну. Манну, продолжал обвиняемый, опознал борьбу партии против аграрной реформы, против чистки государственного аппарата от профсоюзных элементов. Он вербовал в ряды партии остатки легионеров и поставил их на руководящие посты, в особенности в молодежные организации. Манну содействовал притоку легионеров в ряды партии, так как рассчитывал, что в похвальный момент они смогут осуществить полностью деятельность партии, заявил Пенеску.

Далее, обвиняемый Пенеску показал, что весной 1945 года Манну установил контакт с находившимися за границей Гафенку, от которого получил письмо. Гафенку, в частности, сообщил Манну о своем разговоре с Черчиллем, в котором речь шла о стемлении Англии сохранить свои преобладающие позиции на Юго-Востоке Европы и особенно в Румынии. При этом Гафенку сообщил, что Черчилль рекомендовал ему обратиться к лейбористским лидерам, что он и сделал. В начале 1946 года, продолжал обвиняемый, национал-либеральная и национал-парантская партии были заняты сбором материалов для своих сообщений, за границей в связи с приближающейся Мировой конференцией. Эти материалы были собраны и посланы Манну в Париж для Гафенку. Вскоре после этого Манну составил инструкцию для своих сообщников в Париже, в которой предписывал им, какую позицию они должны занять на Мировой конференции.

Далее Пенеску показал, что Манну в марте 1947 года имел свидание с политическим представителем США в Румынии Баттоном Берри. Во время этого свидания Манну упрямил американское правительство в том, что оно согласилось предоставить Румынии некоторое количество зерна, не добившись серьезных политических уступок со стороны правительства. Пенеску подтвердил, что Манну регулярно встречался с руководителями английской и американской миссий. Во время одной из таких встреч в марте 1947 года, продолжал Пенеску, Манну спросил Берри, каково было бы мнение американского правительства в случае, если бы национал-парантская партия предприняла действия, направленные к свержению правительства. Берри ответил, что он не несет по этому вопросу со своим правительством. В апреле того же года Манну получил ответ на свой запрос в виде так называемой «поты Ачесона». В ней, по словам обвиняемого, содержался совет повременить с подобными действиями, поскольку нынешний момент не является похвальным для этого.

Далее обвиняемый показал, что Манну был вдохновителем и организатором побегов его ближайших соратников за границу. 13 июля 1947 года, заявил Пенеску, Манну вызвал меня втроем и сказал: «Завтра утром иди самолет за границу. Это последний случай. Прощай тебя похоть».

Из показаний Пенеску вытекает, что Манну был также организатором неуспешной попытки к бегству за границу Михалаке.

На вопрос председателя уточнить намерения Манну в связи с бегством Михалаке за границу обвиняемый признал, что речь шла об «образовании за границей некоего комитета или правительства».

В заключительной части своих показаний Пенеску признал, что деятельность национал-парантской партии носила конспиративный характер и что в ее распоряжении имелась конспиративная военная организация.

Допрошенный вслед за Пенеску обвиняемый Каралино, занимавший до ареста пост директора офиса партии — газеты «Дрептата», признал, что политическая линия газеты, заключавшаяся в постоянных злостных напаках на демократическое правительство и разжигании в стране антиправительственных настроений, диктовалась Манну. Он признал также свое намерение бежать за границу, подтвердив, что организатором неуспешной попытки к бегству был Манну.

Затем суд перешел к допросу обвиняемого Лазар, одного из ближайших доверенных лиц Манну, организовавшего по его поручению банды вооруженных террористов, известных под именем «гвардии Юлну Манну». Лазар признал свои тесные связи с представителями английской миссии в Бухаресте — Поттером и Беєм. Из показаний Лазаря явствует все же, что организатором и инициатором неуспешного побега за границу был Манну.

Последним на вечернем заседании 30 октября был допрошен обвиняемый Ион Михалаке.

Михалаке пытался отрицать свою вину, стараясь свалить от-

ветственность за свои преступления на своих ближайших сподвижников и, в частности, на своего лефа Манну. Так он заявляет, что о бегстве за границу обвиняемых Никулеску-Бузешти и Вишоану он узнал лишь тогда, когда бегство уже состоялось. Призывая в принципе факт переписки между Манну и членами заграничного и руководящего центра, Михалаке заявляет, что он «очень плохо помнит содержание этой переписки».

Призывая далее свое «знакомство» с руководителями американской миссии в Бухаресте Берри и Мельбуэрном, а также английским посланником в Бухаресте Холманом, Михалаке пытался отрицать свое знакомство с агентами американской службы шпионажа Халлом и Гамилтоном. Однако в ходе допроса выяснилось, и Михалаке это признал, что он встречался с Холманом неоднократно.

Далее Михалаке пытался отрицать наличие военной организации, существовавшей при национал-парантской партии, но в конце концов признал, что среди всех профессиональных секций партии самой активной была секция «старших офицеров». Михалаке неуверенно пытался представить эту «секцию» в качестве «невинной профессиональной организации».

Далее Михалаке показал, что инициатором его попытки выехать за границу был Манну, который накануне предположительно отдал ему: «Постарайтесь достигнуть Америки».

В заключение своих показаний Михалаке признал существование «поты Ачесона», переданной Манну политическим представителем США в Бухаресте Баттоном Берри.

БУХАРЕСТ. 2 ноября. (ТАСС).

Сегодня на процессе продолжался допрос подсудимых. Первым был допрошен Манну. Хотя документы, имеющиеся в распоряжении суда, и показывают уже допрошенных обвиняемых неоспоримо уличают Манну в том, что он был главным вдохновителем и организатором антигосударственного заговора, действовавшего в тесном контакте и при моральной и материальной поддержке со стороны англо-американских кругов, Манну пытался в своих показаниях отрицать существование заговора и свою связь с зарубежными кругами. Так, в начале допроса Манну наотрез отказался признавать свою роль в организации побега за границу Никулеску-Бузешти, пытаясь отрицать свою связь с иностранными кругами и выгородить своих англо-американских сообщников. Он всячески увиливал от прямых ответов. Однако, затем Манну признал, что он давал указания подсудимому Сердичу передавать информацию руководителям английской и американской миссий, что он вел переговоры с руководителями этих миссий и что он был тесно связан с Гафенку. Крешуку и другими членами заграничного заговорщического центра.

Манну признал также, что он вместе с Дину Братяну и Тител Петреску подписал манифест, который уполномочивал Г. Никулеску-Бузешти выехать за границу и выступать там от имени партии и от личного имени Манну. В этой же связи Манну признал, что он одобрил выезд за границу и Вишоану, и что его друзья за границей развивали заговорщическую деятельность, которая «в общих линиях его удовлетворяла».

Далее Манну полностью признал, что он был вдохновителем и организатором неуспешного побега большой группы руководителей его партии во главе с Михалаке, прибавив также, что он сам намеревался выехать с этой группой, если бы Михалаке отказался ее возглавить. Отвечая на вопрос прокурора, Манну заявил, что он толкнул Михалаке, Пенеску и других на этот побег по чисто политическим соображениям, но отказался уточнить, каковы были эти соображения.

В связи с этим прокурор сделал заявление, в котором разоблачил лицемерие Манну, указав на то, что на следствии Манну подписал свое участие в организации побега группы национал-парантских лидеров, а сейчас полностью признал это.

Затем был допрошен подсудимый Сердич.

Свои показания он начал с признания того, что по поручению Манну поддерживал тесный контакт с членами английской и американской миссий в Бухаресте, которых он постоянно информировал по интересующим их вопросам политического, экономического и военного характера.

Далее Сердич рассказал о том, что пресс-атташе британского политического представительства Кей обратился к нему с просьбой снабдить его сведениями о рабочем вопросе. Так как Сердич не был знаком этого дела, то Кей не удовлетворился его ответом и заявил, что он поинтересуется в другом месте. Позднее, заявил Сердич, он мне заявил: «Все то, что вы не могли мне сообщить, мне сообщил Манну».

Сердич показал далее, что он передавал сведения о сельскохозяйственной продукции аташе по коммерческим вопросам британской миссии Робинсону, который предлагал за эти сведения деньги. Продолжая свои показания об участии руководителей национал-парантской партии в шпионаже в пользу англичан и американцев, Сердич рассказал, что однажды он обратился к обвиняемому полковнику Стойка с просьбой разработать ему экземпляр отчета о состоянии румынской армии. Через неделю или 10 дней он получил его и показал Манну. Манну просмотрел

отчет, возвратил его Сердичу и просил отнести советнику американской миссии Мельбуэрну.

Далее обвиняемый подробно рассказал о содержании разговоров, которые происходили между Манну и главами английской и американской миссий, в которых Сердич участвовал в качестве переводчика. В октябре 1946 года, заявил Сердич, Манну сказал главе американской миссии Берри, что он хочет добиться выхода Халигану из правительства, в ответ на что получил совет не делать пока этого.

Затем речь зашла о создании «правительства сотрудничества». Манну заявил, что он мог бы давно создать за границей правительство сотрудничества и спросил Берри, какую бы поддержку он мог получить, если бы сделал это. Берри полагал, что Манну и поощрял его с эффективной деятельностью его друзей в Париже.

В марте 1947 года, продолжал свои показания Сердич, Манну заявил Берри, что он мог бы устроить силы для свержения правительства, но хотел бы знать, каково мнение Берри. Вопрос был серьезным, и Берри попросил предоставить ему время для ответа. Через некоторое время я был вызван, говорил Сердич, по телефону к Мельбуэрну, который передал мне красную бумажку, так называемую «пору Ачесона». Я прочитал ее перед Мельбуэрном, который хотел убедиться, все ли понятно. Это не был оригинальный текст, он был коротким и гласил: «Информировать г-на Манну, что использование силы несовременно».

Сердич дал показания также относительно встречи Манну с посланником Великобритании Холманом.

Затем Сердич показал, что во время встречи с американским представителем Берри Манну неоднократно настаивал на том, чтобы США и Великобритания должны были отказаться от выборов, а затем, когда выборы уже состоялись, отсрочки открытия парламента. Все беседы Манну с руководителями иностранных миссий, добавил Сердич, неизменно сопровождались его настойчивой просьбой относительно предоставления резких нот с протестами по тем или иным вопросам. Манну просил также, чтобы американцы добились включения в состав румынской делегации на Мировую конференцию одного из представителей национал-парантской партии. На одной из встреч с английским посланником Холманом Манну потребовал от него срочной помощи, пригрозив ему, что «подобно тому, как Англия потеряла Польшу, Югославию, Болгарию, она потеряет и Румынию». Он настаивал, чтобы англичане оказали Румынии помощь «по греческому образцу». На это Холман ответил, что ни американцы, ни англичане не в состоянии оказать таким одновременно всюду и что они имеют свои частные трудности, что теперь наступила очередь Средиземноморья, за которым последуют Корея, Австрия, Германия, а затем еще уже замрут Румынией.

Далее Сердич показал, что руководители английской и американской миссий в Бухаресте всячески поощряли деятельность Манну. Так, однажды, заявил, Сердич, глава английской миссии вице-маршал Стенсон сказал мне: «Скажите Манну, чтобы он продолжал свой путь». В другой раз, говорил Сердич, был распушен слух, что Манну будто бы хочет уйти в отставку с поста председателя партии. Я был вызван к Мельбуэрну, который спросил меня, что происходит в партии, и попросил передать Манну, чтобы он не уходил в отставку.

Сердич показал также, что по указанию Манну был составлен огромный меморандум для представления его в организацию Объединенных наций. Этот меморандум достиг ООН при посредстве политического представителя США в Румынии Берри.

В заключение своих показаний Сердич сказал, что благодаря Манну национал-парантская партия превратилась после 23 августа 1944 года в убежище для легионеров и стала реакционной партией.

Далее суд допросил обвиняемых Думитру Статеску и Штефана Стойка, руководителей военной организации национал-парантской партии. Из их показаний явствует, что еще в 1945 году руководство национал-парантской партии создало так называемую военную секцию партии, которая на деле являлась замаскированной военной организацией, имевшей свои разветвления по всей стране. Руководящее ядро этой организации, состоявшее из генерала Переса, подполковника Статеску и полковника Стойка, занималось выработкой плана организации армии, которая должна была послужить военной опорой руководителям национал-парантской партии в случае прихода их к власти. С этой целью проектировалось создание военных подразделений за границей и обучение их авиационному и танковому делу.

Обвиняемый Статеску показал, что кадры этой организации вербовались среди офицеров, уволенных из армии за профсоюзную деятельность и за сотрудничество с режимом Антонеску. При вербовке этим оставшимся офицерам давалось обещание, что они будут восстановлены в своих званиях и должностях после прихода к власти национал-парантской партии. Обвиняемый Стойка занимал при Антонеску пост генерального секретаря министерства снабжения, куда он был принят по рекомендации Манну.

В Совете Безопасности

НЬЮ-ЙОРК. 2 ноября. (ТАСС). На вчерашнем заседании Совет Безопасности 7 голосами против 1 при 3 воздержавшихся принял сдвинутого измененный вариант американской резолюции по нидеонскому вопросу, который был предложен на утреннем заседании подкомитетом, состоящим из представителей США, Китая, Австралии и Бразилии. За этот вариант резолюции голосовали США, Англия, Китай, Франция, Бельгия, Бразилия, Австралия. Против него голосовала Польша, воздержались Советский Союз, Колумбия и Сирия.

Затем Совет Безопасности отклонил польское предложение, касающееся голландских войск, находящихся в оккупированной территории Нидерландской республики. За польское предложение голосовали Польша, Советский Союз, против — США, Англия, Франция, Австралия, Сирия, Колумбия и Бразилия. Воздержались Китай, Австралия, Сирия, Колумбия и Бразилия.

Во время дебатов, предшествующих голосованию, советский представитель Громыко заявил, что изложенный проект является несколько улучшенным вариантом первоначальной американской резолюции. Однако он добавил, что Советский Союз не может поддержать этот проект, так как в нем содержится много недостатков первоначального проекта американской резолюции. Он отметил, в особенности, тот недостаток, что этот проект не предусматривает отвода голландских войск, что является необходимым условием для соблюдения приказа Совета Безопасности о прекращении военных действий. Громыко указал также, что резолюция можно толковать как узаконивающую голландскую оккупацию нидеонской территории, захваченной до того момента, когда Совет Безопасности издал приказ о прекращении военных действий.

Миколайчик находится в Англии

ЛОНДОН. 3 ноября. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, заместитель английского министра иностранных дел Мейхью объявил сегодня в палате общин о прибытии на самолете в Англию Миколайчика.

Члены Английского Парламента о поездке в страны Восточной Европы

ЛОНДОН. 2 ноября. (ТАСС). Газета «Дейли уоркер» опубликовала статью трех лейбористов-членов парламента, недавно посетивших Восточную Европу.

Артур Эдлен заявляет, что самыми яркими моментами поездки были беседы со Сталиным, Молотовым и Тито. Затем Эдлен описывает «поразительное впечатление», пережитое Югославией, в которой он был во время первой мировой войны.

Джордж Томас посвящает почти всю свою статью примерам, доказывающим полную свободу религии, существующую в посещенных им странах. Он добавляет, что разительной чертой была огромная роль молодежи в жизни каждой страны.

Фред Ли заявляет, что на него «произвели глубокое впечатление колоссальные успехи, достигнутые профессиональным движением в этих странах».

Ли описывает структуру профессиональных движений Чехословакии, Польши и Югославии, особенно подчеркивая исключительные результаты деятельности югославских профсоюзов.

Коммюнике ЦК единого рабочего фронта Румынии

БУХАРЕСТ. 2 ноября. (ТАСС). В газетах опубликовано коммюнике ЦК единого рабочего фронта. В коммюнике указывается, что 29 октября состоялось заседание ЦК, на котором обсуждались проблемы, связанные с проведением в жизнь решения политбюро коммунистической партии Румынии и конгресса социал-демократической партии Румынии относительно создания единой рабочей партии. На заседании было принято решение о создании двух комитетов, которые займутся выработкой платформ и устава, а также организационного плана мероприятий по объединению социал-демократической и коммунистической партий. Проекты, выработанные этими комитетом, должны быть представлены в кратчайший срок руководящим органам двух рабочих партий, которые соберутся на совместное заседание для обсуждения и одобрения их. В заключение коммюнике призывает все организации и всех членов двух партий к усилению сотрудничества во всех областях деятельности.

Результаты муниципальных выборов в Англии

ЛОНДОН. 2 ноября. (ТАСС). Как сообщает агентство Рейтер, вчера состоялся муниципальный выборы в Англии и Уэльсе (в Шотландии выборы состоятся 4 ноября, а в Дублине будут проведены в будущем году). В выборах участвовало от 50 до 80 процентов избирателей. По сведениям на 2 ноября, лейбористы получили 834 места, противники — сравнительно с прошлыми муниципальными выборами 641 место. Консерваторы получили 1230 мест, выиграв по сравнению с прошлыми выборами 614 новых мест. Позитив остальных партий в муниципалитетах в результате выборов не подвергались существенному изменению.

О нефтяных концессиях в Иране

БЕИРУТ. 1 ноября. (ТАСС). Газета «Аль-Хаят» сообщает, что глава Ирана Имам Яхья довел до сведения американского правительства об аннулировании Именом всех договоров, заключенных с американцами на концессии по добыче и изысканию нефти на его территории.

Комментируя это решение Имена, газета заявляет, что оно вызывает похвалу арабов, и пугало, чтобы все остальные арабские государства последовали этому примеру.

О НЕФТЯНЫХ КОНЦЕССИЯХ В ИРАНЕ

БЕИРУТ. 1 ноября. (ТАСС). Газета «Аль-Хаят» сообщает, что глава Ирана Имам Яхья довел до сведения американского правительства об аннулировании Именом всех договоров, заключенных с американцами на концессии по добыче и изысканию нефти на его территории.

Комментируя это решение Имена, газета заявляет, что оно вызывает похвалу арабов, и пугало, чтобы все остальные арабские государства последовали этому примеру.

Победа советских футболистов

В Швеции

СТОКГОЛЬМ. 3 ноября. (ТАСС). Вчера в Гетеборге советская команда «Динамо» встретилась с одной из сильнейших шведских команд «Гетсборг-Камраге». Команда Гетеборга успешно выступала в международных встречах с лучшими европейскими командами. Ряд ее игроков недавно, кратно входил в состав сборной Швеции. В текущем сезоне в чемпионате Швеции «Гетеборг-Камраге» выиграл у «Норрчингга» со счетом 3:1.

Сегодняшняя встреча окончилась новой блестящей победой советских футболистов, забивших в ворота шведской команды 5 мячей и пропустивших в свои ворота лишь 1 мяч.

В ЧЕХОСЛОВАКИИ

ПРАГА. 3 ноября. (ТАСС). Футбольный матч между советской командой ЦДКА и лучшей чехословацкой командой «Спарта» ожидался в Чехословакии с огромным интересом. Стадион спортивного общества «Спарта», вмещающий 55.000 зрителей, был переполнен задолго до начала матча.

Матч закончился со счетом 2:1 в пользу советских футболистов.

Художник М. Мартынов заказывает панио для праздничного оформления города.

На ГОРОДСКОМ СЛЕТЕ ПИОНЕРОВ присутствовало около 1000 ребят. С воспоминаниями о штурме Зимнего дворца в октябре 1917 года выступил старый большевик тов. Шутович. Управляющий трестом «Курскстрой» тов. Бирюков рассказал о строительстве города Комсомольск. Артисты драмтеатра поставили для ребят инсценировку по роману А. Фадеева «Молодая гвардия». С показом художественной самодеятельности выступили пионеры.

108 КАРТИН и предметов художественного рукоделия поступило на выставку произведений народного творчества, организуемую Курским союзом художников. Из Беловского района прибыло 20 картин художников-самоучек. Из Слободянского района выслал свои работы известный самоучка-резчик по дереву тов. Медведев. Среди них барельефы Горького, Кирова, Дзямбула.

НОВЫЙ МАГАЗИН КУЛЬТУРЫ. ТОВАРОВ открылся на улице Дзержинского в доме № 13. В продаже большой выбор музыкальных инструментов, фотоаппаратов, радиоприемников, спортивного инвентаря и канцелярских принадлежностей.

ШАХМАТНЫЙ БЛИЦТУРНИР в честь XXX-летия советской власти пройдет обласов ДСО «Большевик». Участвовали 12 шахматистов. Победителем турнира вышел студент педагогического института Ярославцев. Умачисе школы № 5 выиграл шахматный матч у школы № 4 со счетом 7,5 : 4,5.

ОХОТУ НА ПУШНОГО ЗВЕ. РЯ разрешил исполком обласов депутатов трудящихся.

Ответственным редактором Г. Г. ВЕЛЫШ.

Сегодня в кинотеатрах

Кинотеатр им. Шекспира — нем. «ВЫБОРЫ СТРОИТЕЛЯ» — вечером — «НОВЫЙ РАЗВЕДЧИК» — кинотеатр «Комсомолец» — «ЛЕНИН В 1918 ГОДУ».

Тираж 90.000. Зак. 4616