ОБСУЖДЕНИЕ КОРЕЙСКОГО ВОПРОСА

Американская делегация противится в Политическом комитете приглашению представителей корейского народа

НЬЮ-ЙОРК, 29 октября. (Спец корр. ТАСС). На сегодняшнем заседании Политического комитета продолжалось обсуждение корейского вопроса. Комитет рассматривал советское предложение о приглашении для участия в дискуссии по корейскому вопросу представителей корейского народа. Как уже отмечалось, представители ряда делегаций Канады, Бельгии, Франции, Гаити, Австралии, признавая логичность и справедливость этого предложения, тем не менее пытались доказывать, будто оно является «непрактичным», «неосуществимым».

А. А. Громыко показал необоснованность таких утверждений и вскрыл истинные причины того, почему делегация США и те, кто поддерживают ее в этом вопросе, не хотят выслушать мнения представителей корейского народа при обсуждении вопроса, имеющего для него жизненно важное значение.

Советская делегация придает большое значение вопросу о приглашении представителей корейского народа, заявил Громыко. Советская делегация считает, что об'ективное и всестороннее обсуждение корейского вопроса невозможно без участия представителей народа Кореи. Здесь обсуждается будущее этого народа, обсуждаются пути и способы осуществления его независимости. Спрашивается, как можно обсуждать эти коренные вопросы, не заслушав мнения представителей корейского народа? Какое впечатление произведет на корейский народ решение не выслушивать его представителей? Корейцы сделают из этого один вывод, а именно тот, что здесь хотят обсуждать коренные вопросы Кореи, игнорируя их мнение. Корейский народ должен знать, сказал Громыко, что мы стремимся к такому решению, которое отвечало бы, в первую очередь, интересам самого населения Кореи.

Указав на необоснованность возражений против приглашения представителей корейского народа, Громыко отметил, что вопрос о приглашении представителей заинтересованных стран и народов при обсуждении затрагивающих их вопросов в ООН не нов. Например, представители еврейских и арабских организаций были приглашены к участию в обсуждении палестинского вопроса. Большинство делегаций высказалось тогда за такую процедуру. Эту же процедуру предлагает сейчас советская делегация при рассмотрении корейского вопроса.

Однако, продолжал Громыко, создается странное положение, когда встает вопрос о приглашении представителей народов, пробивающих себе путь к независимости. Почему-то постоянно возникают всевозможные препятствия. Это происходит, например, в Совете Безопасности при обсуждении предложения о приглашении представителей народа Индонезии для участия в рассмотрении индонезийского вопроса. Советская делегация всегда отстаивает ту точку зрения, что при обсуждении вопросов, затрагивающих интересы народов, пробивающих себе путь к независимости, их представители должны быть заслушаны.

Громыко подчеркнул принципиальное различие предложений советской и американской делегаций. В советском предложении, сказал он, вывод войск из Кореи ставится в качестве первоочередной задачи и эту задачу предлагается осуществить в начале 1948 года. После этого, согласно советскому предложению, корейцы должны сами устроить свои дела и создать свое национальное правительство. В американском же предложении вывод войск отодвинут на последнее место. Американская делегация считает, что все вопросы, связанные с формированием правительства Кореи, созданием национальных войск и т. д., должны решаться в присутствии иностранных вооруженных сил.

Советское предложение соответствует интересам корейского народа и основано на принципе самоопределения народов. Американское же предложение, напротив, не обеспечивает быстрого решения вопроса о независимости Кореи и потому не соответствует интересам корейского народа. Советская делегация, заявил в заключение Громыко, считает, что комитет принял бы неправильное решение, если бы отказался выслушать представителей корейского народа и обсудил бы корейский вопрос без их участия.

Предложение советской делегации горячо поддержала делегатка Чехословакии Секанинова.

Делегат США Даллес в начале своей речи заявил, что он приветствует советское предложение, и попытался изобразить дело таким образом, будто бы между советским и американским предложениями нет большого различия. Эта аргументация понадобилась Даллесу для следующего маневра. Заявив, что американская делегация принимает советское предложение, но считает, что вызвать корейских представителей сейчас «не практично», он предложил выслушать представителей корейского народа не в ООН, а... «на месте» в Корее. Даллес внес «поправку» к советскому предложению. В этой поправке опять поставлен вопрос о создании временной комиссии ООН по Корее с широкими правами и полномочиями. Ей-то и предлагается поручить заслушать заявления корейских представителей...

Делегат Франции Кув де Мюрвиль признал, что советское предложение в принципе является правильным и соответствует процедурной практике, применяющейся в ООН. Однако, по мнению французского делегата, «неизвестно, кто может считаться истинным представителем корейского народа». На этом основании французская делегация воздержится от голосования по этому вопросу.

С разоблачением нового маневра делегации США и тех, кто ее в этом поддерживает, выступили представители Украины и Белоруссии. Делегат Белоруссии Киселев подчеркнул, что корейский вопрос не может плодотворно обсуждаться в Генеральной Ассамблее без того, чтобы были заслушаны представители корейского народа. Киселев отметил, что американская делегация придерживается в этом вопросе очень странной позиции.

Делегат Украины Мануильский указал, что, пользуясь обсуждением процедурного вопроса о приглашении представителей корейского народа, американская делегация пытается незаметным образом провести то решение, которое фактически является существом американского проекта резолюции. Но американский проект еще не обсуждали по существу, и Даллес внес свое предложение, рассчитывая, повидимому, провести контрабандным путем угодное ему решение. Одновременно с помощью всевозможных ссылок на технические и прочие трудности, пытаются создать впечатление, будто бы практически невозможно решить сейчас вопрос о приглашении корейских представителей.

Как обстоит в действительности дело в Корее?—поставил вопрос Мануильский.—С момента прихода советских войск в Корею советское правительство понимало свои обязательства таким образом, чтобы не препятствовать корейскому народу самому решать жизненно важные для него вопросы. Прогрессивные демократические организации провели выборы в Северной Корее, в результате которых там создана власть, имеющая глубокие корни в народе. Иначе обстоит дело в Южной Корее. Там действительно нет выборных органов и господствует военный оккупационный режим. Там идет борьба между реакционными и демократическими организациями.

Но в Южной Корее имеются организации, входящие в Народный фронт: профсоюзы, Об'единенный крестьянский союз, Лига молодежи и другие организации, охватывающие в общей сложности до 6 млн. человек. Этим действительно представительным массовым организациям американцы противопоставляют мифические подозрительные организации, многие из которых явно являются подставными.

Украинский делегат отметил, что игра с независимостью народов весьма характерна для политики ряда стран. Проведите сейчас референдум в Корее по вопросу о выводе иностранных войск, сказал он, и я не сомневаюсь в том, как ответит на этот вопрос корейский народ. Мануильский предложил отклонить американскую «поправку» и принять советское предложение о приглашении представителей корейского народа на сессию Генеральной Ассамблеи.

Китайский делегат Веллингтон Ку назвал принципы советского предложения «бесспорными», но высказался за предложение американской делегации. В этом же духе высказался представитель Гаити.

Делегат Австралии Эватт пытался доказывать, что нет смысла приглашать корейских представителей, так как ему, Эватту, и без того известно, чего хочет корейский народ. Эватт пытался превратить в шутку весь вопрос о приглашении корейских представителей.

Выступивший вторично Громыко отметил непоследовательность позиции американской делегации. Даллес заявляет, что в принципе согласен с советским предложением о приглашении представителей корейского народа, а затем сводит это предложение на-нет, сказал Громыко. Начав за здравие, Даллес кончил за упокой. Почему Соединенные Штаты не хотят заслушать представителей корейского народа здесь, на Генеральной Ассамблее? Ведь американцы утверждают, что та политика, которую они проводят в Южной Корее, нравится корейцам. Они этим бравируют. Если это так, то почему же США не хотят заслушать представителей Кореи? Очевидно, они этого боятся и имеют на это основание.

Громыко отметил, что предложенная американской делегацией «поправка» является определенной манипуляцией. По замыслу американской делегации дискуссия по корейскому вопросу в ООН должна проходить без участия представителей корейского народа. Именно в этом суть американской «поправки». Фактически американская делегация преподнесла комитету под видом поправки свое первоначальное предложение. Такую «поправку» советская делегация считает совершенно неуместной. Советская делегация,—заключил Громыко,—настаивает на том, чтобы Генеральная Ассамблея заслушала представителей корейского народа не через посредство какой-то комиссии, а непосредственно на своей сессии.

Председательствующий Бен (Люксембург) пытался закрыть прения, однако делегация СССР настояла на том, чтобы прения по советскому предложению о приглашении представителей корейского народа на сессии Генеральной Ассамблеи были продолжены на завтрашнем заседании.

СУД НАД МАНИУ И ЕГО СООБЩНИКАМИ

БУХАРЕСТ, 30 октября. (ТАСС). На процессе по делу об антинациональном заговоре руководства бывшей национал-царанистской партии Маниу закончено чтение обвинительного заключения. В обвинительном акте говорится, что материалы законченного следствием дела по обвинению Юлиу Маниу, Иона Михалаке, Николае Пенеску, Григоре Никулеску-Бузешть и других свидетельствуют о том, что возглавлявшаяся ими национал-царанистская партия на всем протяжении своего существования являлась врагом румынского народа, прикрывавшимся маской защиты его интересов, оплотом империализма и международной реакции.

Национал-царанистская партия несет прямую ответственность за установление в стране фашистской диктатуры Антонеску и за присоединение Румынии к преступной гитлеровской войне, принесшей наибольшие национальные бедствия в истории румынского народа.

Маниу и его партия, возглавившие силы реакции внутри страны, всегда были и остались до конца верными слугами иностранного капитала, агентами империализма, попиравшими суверенитет, свободу и национальную независимость румынского государства.

Партия Маниу, как показывает расследование по настоящему делу, закончила свой путь тем, что превратилась в конспиративную шпионско-заговорщическую организацию, которая, при прямой поддержке, извне, империалистических кругов иностранных государств, подготовляла насильственное свержение демократического режима, существующего в Румынии.

Произведенным расследованием, личными признаниями большинства обвиняемых, показаниями свидетелей и многочисленными документами установлено, что руководители национал-царанистской партии— обвиняемые Маниу и Михалаке—в период с марта 1945 года по день их ареста в июле 1947 года организовали и возглавили антигосударственный заговор, руководили противозаконной, подпольной, конспиративной деятельностью румынской реакции и, опираясь на империалистические круги США и Великобритании, подготовляли насильственное свержение законного демократического правительства, созданного в соответствии с конституцией страны.

Обвиняемые Маниу и Михалаке привлекли к участию в заговоре как своих ближайших сотрудников, руководящих членов национал-царанистской партии, так и группу высших чиновников министерства иностранных дел и использовали аппарат национал-царанистской партии и часть аппарата министерства иностранных дел для предательской конспиративной деятельности, направленной против национальных интересов румынского народа, независимости и суверенитета нашего государства.

В этих преступных целях в сентябре 1946 года в Бухаресте по указанию обвиняемого Маниу состоялись тайные переговоры уполномоченного им представителя национал-царанистской партии обвиняемого Г. Никулеску-Бузешть с представителями разведывательных органов Соединенных Штатов Америки. В результате состоявшихся переговоров обвиняемый Г. Никулеску-Бузешть, совместно с представителями разведывательных органов США разработал план создания в стране при поддержке извне для осуществления вооруженного переворота подпольной организации, план снабжения ее при помощи американских представителей оружием, снаряжением и финансовыми средствами, а также план формирования внутри страны и за границей, под контролем американских представителей, руководящих органов антигосударственного заговора.

Во второй половине 1946 года по указаниям Маниу и Михалаке был создан руководимый ими и обвиняемыми Г. Никулеску-Бурешть и Виктором Радулеску-Погоняну заграничный заговорщический центр для ведения подрывной работы с целью сорвать внешнеполитические мероприятия правительства, а также для установления непосредственной связи между руководителями заговора и представителями империалистических кругов иностранных государств, организации и об'единения всей преступной деятельности участников заговора за границей.

Заграничный центр возглавлялся обвиняемыми Григоре Гафенку и Александру Крецяну, а с конца 1946 года—и обвиняемыми Григоре Никулеску-Бузешть и Константином Вишояну, предательски бежавшими за границу по личному указанию Маниу при помощи представителей американской военной миссии на их самолетах.

Обвиняемые Маниу, Михалаке, а также обвиняемый Илие Лазэр установили преступную связь с рядом подпольных террористических организаций, совершавших убийства, акты диверсий и саботажа, и вдохновляли подрывную деятельность этих организаций против законной власти в стране.

Пользуясь легальными возможностями, предоставленными правительством национал-царанистской партии, обвиняемые Маниу, Михалаке, а также обвиняемые Илие Лазэр, Николае Пенеску и Николае Карандино, последний—в редактировавшейся им газете «Дрептатя»,—вели враждебную пропаганду против демократического режима, за его свержение, и пропаганду новой империалистической войны против Советского Союза и других дружественных Румынии стран.

Обвиняемый Маниу, при участии обвиняемых Василе Сердичи и Флорина Ройю, организовал систематический сбор сведений политического, экономического и военного характера, представляющих охраняемую законом государственную тайну. Указанные сведения передавались представителям американской и английской миссий в Румынии, использовались в преступных целях самими обвиняемыми и пересылались заграничному заговорщическому центру.

В целях создания за границей, в эмиграции самозванного так называемого «правительства» обвиняемый Маниу подготовлял предательский побег из страны обвиняемых Михалаке, Пенеску, Лазэр и Карандино, которые 14 июля 1947 года были задержаны на месте преступления, при посадке в самолеты.

В обвинительном акте говорится, что преступная противозаконная деятельность проводилась Маниу и его сообщниками как внутри страны, так и за границей.

Внутри страны реакция во главе с Маниу поддерживает и направляет враждебных народу членов правительств Санатеску и Радеску, пытаясь срывать осуществление мероприятий по демократизации государственного аппарата и наказанию военных преступников, а также саботирует выполнение условий соглашения о перемирии. Возглавляемая Маниу и его партией реакция переходит к политическому террору и вероломным убийствам представителей борющихся демократических сил в стране.

Преступления против румынского народа, говорится в обвинительном акте, совершенные Маниу, Михалаке и другими обвиняемыми в период после разгрома фашистской диктатуры Антонеску и победы в стране сил демократии, являются завершением измен и национального предательства, которым отмечена вся история национал-царанистской партии.

Обвинительный акт содержит подробный обвинительный материал в отношении каждого из 19 обвиняемых в отдельности.

ОТВЕТНЫЕ СОВЕТСКИЕ МЕРЫ ПОДЕЙСТВОВАЛИ

МОНТЕВИДЕО, 28 октября. (ТАСС). Как уже сообщалось, в Рио-де-Жанейро имели место неоднократные хулиганские выходки против Советского Посольства в Бразилии.

После опубликованного в Москве 24 октября сообщения об ответных мерах советских властей эти хулиганские выходки прекратились, хотя еще 24 октября неизвестные лица пытались проникнуть в помещение, занимаемое корреспондентом ТАСС в Рио-де-Жанейро.

В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

НЬЮ-ЙОРК, 30 октября. (ТАСС). Совет Безопасности продолжал вчера общие дебаты по индонезийскому вопросу.

Открывая заседание, председатель Совета Безопасности — представитель Англии Кадоган снял английское предложение об установлении демаркационной линии между голландцами и индонезийцами ввиду того, что оно аналогично американскому предложению, в котором предлагается, чтобы комиссия трех держав, созданная для оказания «добрых услуг», попыталась достигнуть соглашения между голландцами и индонезийцами в «целях обеспечения соблюдения приказа о прекращении огня».

Польский представитель Кац-Сухи представил Совету новую польскую резолюцию, в которой говорится, что голландское правительство не выполнило приказа Совета Безопасности о прекращении огня. Резолюция призывает голландское правительство вывести все вооруженные силы и убрать представителей гражданской администрации с территории Индонезийской республики и дает указание консульской комиссии в Батавии наблюдать за выполнением прежних и настоящих указаний Совета Безопасности. В резолюции высказывается пожелание, чтобы комиссия трех держав учла невыполнение голландским правительством указаний Совета Безопасности, и обращается внимание голландского правительства на то, что невыполнение им временных мер, предложенных Советом Безопасности, создает такую ситуацию, которая в соответствии с положениями Устава организации Об'единенных наций может потребовать применения принудительных мер.

Кац-Сухи сказал, что, выдвигая свое новое предложение, Польша продолжает одновременно поддерживать предложение Советского Союза о немедленном отводе войск обеими сторонами на позиции, которые они занимали до начала военных действий. Он сказал, что если предложение Советского Союза будет принято, то он резервирует за собой право изменить польское предложение.

Последний из выступавших — австралийский представитель Холмсон внес изменение в позицию, которую занимала ранее австралийская делегация в этом вопросе, заявив, что он поддерживает предложение Советского Союза, которое ранее Холмсон охарактеризовал как неосуществимое, ввиду того, что не уничтожает опасности возникновения столкновений. Он заявил, что изменил свою позицию в результате недавнего заявления Индонезийской республики о том, что она гарантирует поддержание порядка.

Против использования экономической помощи в качестве политического оружия

Второй комитет приступил к рассмотрению вопроса об оказании экономической помощи нуждающимся странам после окончания деятельности ЮНРРА. Как известно, первая сессия Генеральной Ассамблеи 11 декабря 1946 года приняла резолюцию, призывающую всех членов ООН оказывать помощь нуждающимся странам. В то же время резолюция запрещала использование помощи в качестве политического оружия и требовала, чтобы при распределении средств помощи не допускалась расовая, религиозная или политическая дискриминация.

Делегат Югославии Вильфан указал, что эта резолюция Генеральной Ассамблеи произвольно нарушалась. Он подчеркнул, что практика двусторонних соглашений о помощи является опасной, так как она позволяет странам, не пострадавшим от войны, использовать свою экономическую мощь для политического давления на страны, нуждающиеся в помощи. Специальный технический комитет ООН установил, что Австрии необходимо предоставить помощь в сумме 143 млн. долларов, Венгрии —40 млн., Италии—107 млн., Польше—140 млн., Югославии—68 млн. долларов. Однако Югославии было отказано в помощи под тем предлогом, что она одолжила 70 тысяч тонн зерна Румынии и небольшое количество зерна Албании. Польше было отказано в помощи после того, как она отклонила приглашение участвовать в осуществлении так называемого «плана» Маршалла. Венгрия была исключена из списка стран, получающих помощь, после того, как в ней произошла смена правительства.

Югославская делегация,—сказал Вильфан,—обращает внимание на эти факты, свидетельствующие о нарушении резолюции Генеральной Ассамблеи.

Делегат БССР Смоляр подчеркнул, что Югославия, Польша и Венгрия подверглись несправедливой дискриминации по распределению помощи в текущем году. Он отметил далее, что население Греции, получившее от ЮНРРА помощь в пределах 450 млн. долларов, могло бы значительно улучшить свое благосостояние, если бы значительное количество товаров ЮНРРА не попало на черный рынок, принося большие прибыли спекулянтам, как это было установлено комиссией ЮНРРА.

Греческий делегат в своем выступлении вынужден был признать, что многие из товаров, присланных в Грецию ЮНРРА, были проданы на греческом черном рынке. После этого греческий делегат, забыв, очевидно, что он находится не на бирже, а на международном совещании, обратился к делегату США с просьбой купить у Греции излишки ее табака.

Делегат США в своем пространном выступлении пытался оправдать систему двусторонних соглашений об оказании помощи, заявляя, что эти соглашения, якобы, «не содержат обременительных условий» и не нарушают чьего-либо суверенитета. Однако он ни словом не обмолвился о том, почему американское правительство отказало в кредитах Югославии, Польше и Венгрии.

Советский делегат Арутюнян отметил, что ЮНРРА проделала полезную работу по оказанию помощи некоторым пострадавшим от фашистской оккупации странам. Напомнив, что ЮНРРА была ликвидирована преждевременно в силу эгоистических политических интересов некоторых стран, советский делегат заявил, что СССР, Дания, Чехословакия, Польша и другие страны поддержали в свое время предложение о создании специального международного продовольственного фонда. СССР был готов внести свой вклад в дело помощи, основанной на международном сотрудничестве демократических стран, однако делегации США и Великобритании возражали против создания такого фонда, настойчиво требуя отказа от международного сотрудничества в деле оказания помощи странам, пострадавшим от войны, и настаивая на принципе двусторонних соглашений.

Арутюнян привел опубликованное 19 октября в «Нью-Йорк Таймс» заявление члена палаты представителей Гертера, в котором говорится, что США смотрят на Европу, «как банкир смотрит на обанкротившуюся фирму, старающуюся получить заем». «Мы не считаем Европу «обанкротившейся фирмой». Народы Европы полны жизненных сил, и они могут держать в своих руках свою судьбу».

Арутюнян привел пример вмешательства американских кредиторов во внутренние дела некоторых стран. Сенатор Бриджес, когда его комитет обследовал внутреннее экономическое положение во Франции, заявил премьеру Рамадье, что забастовочное движение во Франции производит плохое впечатление на его комиссию. Это прямой намек: если хотите завоевать доверие американских сенаторов и получить финансовую помощь, обуздайте забастовочное движение. Американские господствующие круги выдвинули в качестве условия получения финансовой помощи от США отказ европейских стран от политики национализации промышленности. Английское правительство, идя навстречу этим требованиям, фактически отказалось от своей программы социализации или национализации крупной промышленности в британской зоне оккупации Германии, отложило программу национализации британской металлургической промышленности.

Советский делегат призвал комитет одобрить югославский проект резолюции.

Борьба с распространением ложной информации

НЬЮ-ЙОРК, 29 октября. (Спецкорр. ТАСС). Сегодня комитет № 3 (по культурным, гуманитарным и социальным вопросам) закончил обсуждение поставленного югославской делегацией вопроса о предотвращении распространения клеветнических сообщений, наносящих ущерб дружественным отношениям между странами.

Под давлением неопровержимых фактов, приведенных представителями Югославии, Советского Союза, Чехословакии, Украины и Польши, делегаты ряда других стран были вынуждены признать, что ряд органов капиталистической прессы распространяет лживые сообщения, мешающие нормальным отношениям между различными странами. Так, представитель Аргентины Коронас заявил, что тенденциозные сообщения печати являются опасными не только для стран, против которых они направлены, но и для тех стран, откуда они исходят. Аргентинский делегат признал, что наличие картелизованной прессы угрожает свободе простого человека. Касаясь провокационных сообщений о возможном разрыве дипломатических отношений между Аргентиной и Советским Союзом, Коронас заявил: «Аргентина намерена поддерживать дружественные отношения со всеми странами мира».

Не будучи в состоянии отрицать важность поставленного югославской делегацией вопроса о борьбе с распространением ложной информации, многие делегаты, хотя и не высказались за югославский проект резолюции, все же поддержали французский проект, осуждающий распространителей дезинформации и клеветы.

Резкое изменение позиции делегаций ряда стран было отмечено в сегодняшней речи представителя Советского Союза Зорина. Он сказал, что это изменение произошло в ходе дискуссии и что дискуссия, таким образом, оказалась чрезвычайно полезной. Приведенные рядом делегаций факты, свидетельствующие о распространении лжи и клеветы в ряде органов капиталистической прессы, никто не смог опровергнуть. Факты остались фактами. Поэтому большинство выступавших делегатов единодушно высказалось за принятие мер против распространения ложных сообщений.

В конце дискуссии выступил делегат Югославии Рибникар, заявивший, что, поскольку стала общепризнанной необходимость борьбы с распространением клеветнической информации, и эта основная идея, выдвинутая югославской делегацией, нашла свое выражение и во французском проекте резолюции, делегация Югославии в целях достижения единодушия в этом вопросе снимает свои предложения и поддерживает французский проект.

Французский проект резолюции после этого был принят всеми голосами членов комитета против одного (Куба). В резолюции указывается, что члены ООН обязаны развивать дружественные отношения между собой и осуществлять международное сотрудничество, для чего должны развивать и укреплять уважение к правам человека и основным свободам. Для достижения этой цели, говорится далее в резолюции, необходимо облегчать и расширять во всех странах распространение в печати информации, способной улучшить взаимное понимание между народами и обеспечить поддержание дружественных отношений между ними. Значительные успехи в этой области могут быть достигнуты лишь путем проведения мер в рамках конституции для борьбы с распространением ложных и искаженных сообщений, которые по своему характеру наносят вред добрым отношениям между государствами.

Во французском Национальном собрании

ПАРИЖ, 30 октября. (ТАСС). Сегодня в Национальном собрании состоялось голосование резолюции о доверии правительству Рамадье. Перед голосованием представители различных партий определили свои позиции. Представитель МРП («Народно-республиканское движение») Робер Лекур критиковал деятельность правительства, но заявил, что группа МРП будет голосовать за резолюцию о доверии. Социалисты и часть радикал-социалистов голосовали также за доверие правительству.

Представитель парламентской группы коммунистической партии Крижель-Вальримон заявил, что коммунисты будут голосовать против правительства. Он подчеркнул, что правительство получит голоса лишь антикоммунистически настроенных депутатов.

Против доверия правительству голосовали также члены ПРЛ («Республиканская партия свободы»), члены ЮДСР («Демократический и социалистический союз сопротивления»), а также депутаты некоторых других групп. Вотум доверия правительству был принят голосами 300 депутатов против 280.

ХРОНИКА

△ Политический руководитель фашиствующей британской лиги бывших военнослужащих Джеффри Хэмм заявил, что бывший лидер английских фашистов Мосли в скором времени будет выступать на публичных митингах в Лондоне. Хэмм открыто заявил, что он «фашист, а не демократ».

△ Венгерский парламент принял закон о создании рабочих судов для расследования дел спекулянтов.

△ 27 октября в Софии в присутствии официальных лиц и нескольких тысяч делегатов и членов союза открылся первый с'езд союза борцов против фашизма.

В краеведческий музей поступили новые экспонаты.

★

НА 300 ПРОЦЕНТОВ выполнили свои дневные задания столяры трампарка Шишкин и Горяинов. Слесарь Рожков и токарь Гладких перекрыли сменные нормы вдвое. Свои производственные успехи они посвящают 30-летию советской власти.

ТРИ НОВЫХ ДОМА на улице 2-й Воронежской отстроили для лучших машинистов паровозного депо рабочие строительного участка № 4.

140 ДОБАВОЧНЫХ электрических фонарей установил городской отдел коммунального хозяйства на улицах Ленина, Дзержинского, Перекальского, Интернациональной, Горького, Радищева, Добролюбова, В. Луговой и Красноармейской.

258 ЧИТАТЕЛЕЙ посетили вчера отдел выдачи книг на дом областной библиотеки. Они взяли 538 книг. Активист библиотеки тов. Малюга — сотрудник гидрометеослужбы—взял на дом том избранных произведений А. С. Тургенева и курс высшей математики, читатель Криницын выписал 21 том сочинений В. И. Ленина.

В тот же день читальный зал библиотеки посетило 326 человек. Было выдано для чтения 590 книг, 320 газет.

РОЗЫГРЫШ по баскетболу закончили физкультурники учебных заведений. Первое место среди мужских школ выиграла команда школы № 5, среди женских — команда школы № 3. По группе высших и средних учебных заведений первенство завоевали: женская команда мед. института и мужская команда строительного техникума.

Ответственный редактор Г. Г. ВЕЛЬШ.

Сегодня в театре и кино

Драмтеатр им. А. С. Пушкина — **«НА ВСЯКОГО МУДРЕЦА ДОВОЛЬНО ПРОСТОТЫ»**; кинотеатр им. Щепкина — **«ПОДВИГ РАЗВЕДЧИКА»**; кинотеатр «Комсомолец» — **«ПАРЕНЬ ИЗ НАШЕГО ГОРОДА»**.

ИЕ 67881

Типография издательства газ. «Курская правда»

Тираж 90.000 Зак. 4562