# В Совете Министров Иностранных Дел

(ОКОНЧАНИЕ)

возможность изложить свои взгляды. Так мы поступили в отношении Италии и других побежденных государств. Такой порядок больше будет соответствовать тому, чтобы германское правительство было ответственным за выполнение договора.

Мы все признаем необходимость мероприятий по демократизации Германии,—закончил свое выступление В. М. Молотов.—Эти мероприятия должны привести к тому, что в Германии появится демократическое правительство. За подготовку условий для создания такого правительства мы должны сейчас взяться. Подпись германского правительства под мирным договором нужна для того, чтобы Германия отвечала за его выполнение.

* * *

Обсуждение процедуры подготовки германского мирного договора будет продолжено Советом Министров Иностранных Дел на следующем заседании.

(ТАСС).

## В КООРДИНАЦИОННОМ КОМИТЕТЕ.

### ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСА О ПЕРЕМЕЩЕННЫХ ЛИЦАХ

26 марта Координационный комитет продолжал рассматривать предложения советской делегации, имеющие целью оградить все еще остающихся в лагерях западных оккупационных зон перемещенных лиц от произвола фашистских элементов, хозяйничающих в этих лагерях, и покончить с бесправным положением перемещенных лиц, не имеющих возможности свободно выразить свое желание вернуться на родину.

Советская делегация предложила, в частности, немедленно распустить «все комитеты», «центры» и другие организации в западных зонах оккупации Германии, занимающиеся деятельностью, враждебной интересам какой-либо из союзных держав. «Мы считаем, что пришло время, когда наши коллеги по оккупации Германии должны внести в этот вопрос полную ясность и выполнить свой долг перед союзниками, запретив фашистскую, по существу, деятельность этих так называемых «комитетов», сказал советский делегат **А. Я. Вышинский.**

Французский делегат **З. Альфан** поддержал советское предложение, внеся небольшую редакционную поправку. Он заявил также, что во французской оккупационной зоне нет никаких комитетов, группировок или организаций, враждебных интересам союзников. Представитель США ген. **Клей** и представитель Великобритании ген. **Робертсон** выступили против советского предложения. Клей при этом сослался на то, что, по его мнению, «меньшинства имеют право создавать свои организации и свободно высказываться». Он заявил, что американские оккупационные власти стараются сделать все, чтобы «не дать возможности этим группам заниматься политикой и не дать им возможности мешать возвращению перемещенных лиц на родину». Однако, он тут же добавил: «довольно легко обвинить эти группы в том, что они занимаются такими делами, но очень трудно это доказать. Кроме того, очень трудно определить, какое влияние имеют действия этих организаций».

**Робертсон** поддержал Клея и предложил туманную и двусмысленную резолюцию, которая по сути дела может быть воспринята, как поощряющая создание подобных организаций, а не запрещающая их существование. «Было указано, что трудно, если вообще это желательно, препятствовать перемещенным лицам обсуждать свои общие проблемы совместно и собираться для этих целей»,—говорилось в этом проекте резолюции. Далее в проекте указывалось, что оккупирующие державы примут меры, чтобы воспрепятствовать деятельности, враждебной интересам союзных держав, со стороны «комитетов», «центров» и других подобных организаций перемещенных лиц в Германии.

**А. Я. Вышинский** назвал проект, предложенный Робертсоном, наивным и несерьезным. «О чем, в самом деле, здесь говорится?—сказал он.—Мы предлагаем прекратить существование комитетов, а нам отвечают, что считают трудным помешать их деятельности. Но какой деятельностью, г-н Робертсон, занимаются эти комитеты? Какую цель они преследуют? Кто стоит во главе их? Как можно с точки зрения задачи ликвидации остатков фашизма считать затруднительным мешать враждебной деятельности этих так называемых «центров»? Получается, что вы на словах готовы принять все меры, но заранее утверждаете, что никаких мер фактически принять не можете. И как понять фразу «трудно, если вообще это желательно»? Оказывается, для английской делегации еще стоит под вопросом, желательно ли прекратить позорную деятельность, направленную против интересов союзных держав!»

Вышинский привел большой фактический материал, характеризующий подлинное лицо «комитетов» и «центров», занимающихся враждебной деятельностью в западных зонах оккупации. В частности, в британской зоне у руководства так называемого «центрального комитета прибалтов» и его окружных комитетов стоят фашисты, гитлеровские агенты. Среди них бывший чиновник немецкой пограничной полиции Юлозас, немецкий шпион в Литве Зигмас, работавший в штабе немецкого соединения, из литовцев полковник Суткус и другие. В той же британской зоне во главе украинского лагеря в Хайденау стоит бывший политический советник немецкого комиссара во Львове Дроздовский, его помощник-власовец Гусаров. В американской зоне председателем латвийского комитета прибалтийского лагеря Ольмтеде (Ольденбург) является Абакук — немецкий ставленник, бывший председатель окружного суда в Риге при немцах. Помощником начальника лагеря № 631 является какой-то Георгашвили, служивший в немецкой армии, и т. д.

— Почему вы разрешаете безнаказанно действовать этим военным преступникам? Тут нельзя оправдываться ссылками на свободу для меньшинства, как это делает Клей. Никакой свободы фашизму мы предоставить не можем. Это прямо противоречило бы принципам Берлинских решений.

Уклоняясь от ответа по существу, ген. Клей сказал, что в лагерях для перемещенных лиц никого насильно не задерживают и что любой, желающий вернуться на родину, может это сделать. Вышинский привел ряд писем, полученных из лагерей для перемещенных лиц.

«Мы бежали из прибалтийского лагеря «Веттер»,—пишут граждане П. Калиновский, И. Калиновский и Киндурис,—так как в этом лагере жестоко преследуют тех, кто хочет выехать в СССР, запугивают разными репрессиями. Администрация лагеря, в частности, комендант лагеря подполковник Сааль, усиленно ведет пропаганду за невозвращение на родину. Мы продали личные вещи и ночью покинули лагерь. Таких, как мы, в лагере много, но все они боятся открыто заявить о том, что там творится».

Советский гражданин Мирценгевич, прибывший на советский сборный пункт из лагеря «Вепен», подал заявление о том, что во главе этого лагеря стоит Прекшайтис, терроризующий советских граждан. Член лагерного комитета, выдающий себя за Алексиса Ионинаса, на самом деле—Иванаускас, работавший в немецком гестапо в городе Шауляй и расстреливавший советских граждан. «Перед рождеством 1946 года,—пишет Мирценгевич,—к нам в лагерь приехал советский офицер. Когда я сказал, что хочу с ним поговорить, то узнавший об этом член лагерного комитета Григалис сказал: «Если ты подойдешь к советскому офицеру, я убью тебя».

Советский гражданин Лейнард Варенд из Нарвы рассказал советскому офицеру: «В эстонский лагерь «Бохфорст» я попал с намерением уехать на родину. В этом лагере—около 700 литовцев. Комендант лагеря—подполковник, служивший в немецкой армии. Мне говорили в этом лагере, что тех, кто решится поехать на родину, сошлют в Сибирь или лишат жизни. Я видел, как 40 эстонцев, уезжавших из лагеря «Уклей» на родину, подверглись организованному нападению, как в них бросали камни. Все это наводило на меня страх, и только поэтому я до сего времени не уехал на родину».

— Таких заявлений много,—сказал Вышинский.—Чтобы быть кратким, я ограничусь еще только несколькими фактами. В американской зоне, в лагере «Ганау», в лагере № 55 и в ряде других лагерей систематически запугивают людей, желающих уехать на родину. В лагере «Роттенберг-Оберт» около 70 литовцев и латышей подали заявления с просьбой отправить их на родину. Комендант лагеря уничтожил эти заявления и категорически отказал в их просьбе. Таковы факты, а факты, как говорится в английской пословице,—упрямая вещь. Если вы не согласны с тем, что я сказал,—может быть вы противопоставите факты, которые покажут, что все, о чем я говорил—неправда? Но почему в таком случае вы не соглашаетесь с нашим предложением—создать комиссию, которая проверила бы все приведенные нами факты?

Ген. **Клей** и ген. **Робертсон** вновь уклонились от ответа на прямо поставленные вопросы. Клей предложил передать рассматриваемую проблему в международную организацию по делам беженцев, которая создается организацией Об'единенных наций. **Вышинский** ответил на это, что данный вопрос выходит за пределы компетенции организации по делам беженцев, устав которой ограничивает ее функции задачей оказания перемещенным лицам и беженцам материальной помощи.

Поскольку согласованного решения достичь не удалось, было решено, что каждая делегация включит в доклад Координационного комитета свое мнение по данному вопросу.

Оживленную дискуссию вызвало предложение советской делегации—передать военных преступников, находящихся в лагерях для перемещенных лиц, под охрану военного командования соответствующих стран.

—Это настолько элементарная вещь,—сказал Вышинский,—что я думаю, что не следует особо комментировать данное предложение.

**Французская делегация** поддержала советское предложение. **Представители США и Великобритании** также согласились с ним, но сделали оговорку о том, что для выдачи военных преступников необходимы «достаточно веские доказательства». Ген. **Клей** при этом заявил, что ему не ясен сам термин «военные преступники». По его словам, в английском языке есть два различных понимания этого термина. Тогда **Вышинский**, напомнив, что термин «военные преступники» соответствует тексту Устава военного трибунала, на основании которого судили военных преступников в Нюрнберге, поставил ген. Клею прямой вопрос:

—Имеем ли мы право считать военными преступниками тех, что вместе с немцами организовывал борьбу против Об'единенных наций? Как назвать сообщников предателя Власова, изменников, перешедших на сторону немцев и помогавших немцам в войне против Советского Союза? Считаете ли вы, например, военным преступником известного фашиста Бандера? Согласны ли вы передать его советским властям?

—Мне недостаточно известно дело этого человека, чтобы я смог ответить,—сказал Клей.

Координационный комитет зафиксировал позиции делегаций по данному предложению, как и по другим предложениям, оставшимся несогласованными.

В конце заседания **А. Я. Вышинский** внес следующее предложение: «Совет Министров Иностранных Дел дает Союзному Контрольному Совету указания—ввиду того, что после капитуляции Германии каждая оккупирующая держава имела возможность полностью закончить репатриацию перемещенных лиц и беженцев на родину, запретить с 1 января 1947 года относить какие-либо расходы по содержанию перемещенных лиц и беженцев на счет Германии или на счет расходов по содержанию оккупационных войск».

Представители США, Великобритании и Франции резервировали свои позиции по этому вопросу.

(ТАСС).

## *Заседание 26 марта*

Председательствовал Д. Маршалл

Совет Министров Иностранных Дел рассмотрел заявления, поступившие от югославского правительства. Правительство Югославии просит Совет Министров дать возможность представителям Югославии изложить свою точку зрения на проект австрийского договора и на вопрос о финансовом положении Триеста. Советом Министров решено пригласить делегацию Югославии для изложения ее точки зрения на австрийский договор. Вопрос о предоставлении югославской делегации возможности высказаться в Совете Министров о финансовом положении Триеста остался открытым, так как делегации США и Великобритании резервировали свое мнение по этому поводу.

Далее Совет Министров перешел к рассмотрению вопроса о созыве Мирной конференции и о ее составе. Советская делегация предлагала пригласить на Мирную конференцию союзные, соседние с Германией государства, и другие государства, участвовавшие своими вооруженными силами в общей борьбе против Германии. Делегация США предложила расширить состав Мирной конференции с тем, чтобы в ней могли участвовать все государства, находившиеся в состоянии войны с Германией.

Разногласия возникли также по вопросу о том, кто должен участвовать в созыве Мирной конференции, и по вопросу о том, должны ли подписывать мирный договор представители германского правительства.

**В. М. Молотов** сказал, что советская делегация исходит из решений Потсдамской (Берлинской) конференции. На Потсдамской конференции было решено, что подготовка мирного урегулирования с Германией должна быть проведена правительствами, которые подписали условия капитуляции для Германии, т. е. правительствами СССР, США, Великобритании и Франции. На Потсдамской конференции было решено также, что мирный договор должен быть принят пригодным для этой цели правительством Германии, когда такое правительство будет образовано.

—Подпись германского правительства необходима для того,—сказал Молотов,—чтобы германское правительство несло ответственность за выполнение постановлений мирного договора перед союзными государствами и перед своим народом.

**З. Бевин** согласился с тем, что под мирным договором должна стоять подпись германского правительства. Что касается вопроса о том, какие государства должны созывать мирную конференцию, то Бевин предложил включить в их число Китай. **Ж. Бидо** и **Д. Маршалл** поддержали это предложение.

**В. М. Молотов** напомнил, что правительство Китая не подписывало условий капитуляции для Германии. Он указал, что правительство Китая не участвовало в созыве Парижской конференции,—ее созывали правительства СССР, США, Великобритании и Франции. Но на Парижской конференции, по общему согласию, было решено, чтобы в числе председателей конференции был и представитель Китая.

—Мне кажется,—заметил В. М. Молотов,—что это может явиться примером и для конференции по германскому вопросу.

Совет Министров Иностранных Дел принял предложение В. М. Молотова—передать первую часть процедуры подготовки германского мирного договора на дополнительное рассмотрение Заместителям Министров, за исключением вопроса о составе Мирной конференции. Вопрос о составе Мирной конференции будет рассмотрен дополнительно самим Советом Министров.

Далее Министры перешли к рассмотрению вопроса о формах участия союзных государств в подготовке германского мирного договора. Совещание Заместителей Министров рекомендовало в приложенном проекте процедуры подготовки мирного договора дать возможность представителям союзных, соседних с Германией государств, и других союзных государств, участвовавших своими вооруженными силами в общей борьбе против Германии, изложить в письменной или устной форме свои точки зрения в отношении германского вопроса; создать Информационно-консультативное совещание союзных государств, в состав которого должны войти, кроме представителей четырех держав — членов Совета, союзные, соседние с Германией государства, а также государства, которые своими вооруженными силами участвовали в совместной борьбе против Германии.

Выступивший далее **В. М. Молотов** подчеркнул, что советская делегация придает большое значение участию союзных государств в подготовке германского мирного договора.

—Советская делегация считает, продолжал В. М. Молотов,—что было бы неправильным заниматься попранием Потсдамских решений, пока у нас нет чего-либо лучшего. Помимо всего прочего, они ясно говорят, кто несет ответственность за подготовку мирного договора. Потсдамские решения возлагают эту ответственность на четыре правительства, представители которых присутствуют здесь. Отстаивая Потсдамские решения, мы тем самым подтверждаем, что эти обязательства должны быть выполнены.

В. М. Молотов сказал, что советская делегация поддерживает предложения, дающие возможность союзникам высказать свою точку зрения по любому вопросу, в котором они непосредственно заинтересованы на любой стадии подготовки мирного договора в Информационно-консультативном совещании союзных государств, в комитетах и подкомитетах, на совещаниях Заместителей Министров, в Совете Министров и на Мирной конференции.

**В. М. Молотов** сказал, что предложение, внесенное делегациями США и Великобритании о расширении состава комитетов и подкомитетов,—является нецелесообразным. Он указал, что эти предложения ведут к превращению Совета Министров или совещаний Заместителей в своеобразный дискуссионный клуб.

Министры Иностранных Дел договорились передать проект процедуры подготовки мирного договора своим Заместителям для дополнительного обсуждения.

* * *

Министры Иностранных Дел обменялись также мнениями о работе Координационного Комитета, которому поручено суммировать предложения, внесенные в ходе обсуждения отчетного доклада Союзного Контрольного Совета в Германии.

(ТАСС).

# *В Совете Безопасности*

НЬЮ-ЙОРК, 26 марта. (ТАСС). Совет Безопасности на своем вчерашнем заседании закончил обсуждение жалобы Англии на Албанию в связи с инцидентом в проливе Корфу.

Первым выступил французский представитель Пароди, который поддержал поправку США, требующую заменить содержащееся в английской резолюции обвинение албанского правительства в том, что оно несет непосредственную ответственность, — декларацией о том, что минное поле было установлено с ведома албанского правительства. Пароди предложил лишь незначительное изменение формулировки этой американской поправки. Тогда представитель Англии Кадоган согласился с американской поправкой и французским предложением.

Затем выступил представитель Албании Капо, который вновь призывал Совет отклонить необоснованное английское обвинение и поправку. Капо указал, что Совет и подкомитет не смогли установить фактов, подтверждающих обвинения, потому что этих фактов не существует. Он подчеркнул, что решение, вынесенное на основании одних только предположений, будет несправедливым и недостойным Совета. Капо заявил, что предубежденное отношение англичан проявляется в отрицании Кадоганом существования известного германского минного поля вблизи района взрыва, а также в неправильном заявлении о том, что англичане впоследствии протралили пролив в соответствии с решением Центральной комиссии по контролю над разминированием минных полей.

Далее Капо указал, что английские военные корабли, среди которых были корабли, не требующиеся для траления, маневрировали в боевом строю в проливе Корфу весь день 12 ноября и возвратились 13 ноября. Впоследствии, сказал Капо, англичане об'явили, что они обнаружили минное поле.

Польский представитель Ланге заявил, что английская резолюция и поправки к ней неприемлемы из-за отсутствия доказательств. Ланге внес резолюцию, в которой предлагается участникам спора попытаться добиться урегулирования при помощи средств, указанных в 33 статье Устава, среди которых фигурируют переговоры, посредничество и т. д.

Китайский представитель Го Тай-ци сделал заявление, сходное с заявлением Пароди.

Представитель Сирии Эль-Хури заявил, что нельзя поддержать не подкрепленную доказательствами английскую резолюцию. Эль-Хури высказал мнение, что Англия могла бы облегчить вынесение решения, если бы раньше она стремилась к двустороннему урегурированию в соответствии с 33 статьей Устава.

Представитель СССР Громыко заявил, что исправленная резолюция даже хуже, чем первоначальная, потому что первоначально Англия обвиняла Албанию, а теперешний проект обвиняет не только Албанию, но и какую-то третью неизвестную страну.

После этого исправленная английская резолюция была поставлена на голосование и отклонена, так как не получила голосов всех постоянных членов Совета.

Затем Кадоган предложил закрыть заседание. Он заявил, что хотел бы сделать заявление на следующем заседании, когда Совет будет обсуждать резолюцию Польши. В ответ на это Ланге об'явил, что он берет обратно польскую резолюцию, потому что она больше не будет полезной.

После того, как председатель Аранья также предложил закрыть заседание, Громыко сделал короткое заявление о том, что, как показал опыт работы комиссии Совета Безопасности по расследованию ситуации на греческой границе, греческое правительство не предоставляет этой комиссии необходимых гарантий. Громыко сказал, что греческие власти недавно уведомили советского советника при комиссии Грауэра о том, что они не могут гарантировать безопасность Грауэра и других членов группы, вернувшихся после встречи с генералом партизан в Центральной Греции. Однако после того, как Грауэр передал вопрос на рассмотрение советского посла в Греции, который обратился к греческому премьер-министру, греческое правительство приняло соответствующие меры. По словам Громыко, это показывает, что ранее сделанное заявление греческих властей не соответствовало фактам. Греческие власти заявляют, что они не могут гарантировать безопасность членов комиссии; тем самым, вместо того, чтобы подчиняться условиям резолюции Совета Безопасности, греческое правительство позволяет себе недопустимые действия, направленные против решений Совета Безопасности. Громыко заявил, что он уведомил об этом генерального секретаря организации Об'единенных наций, а также Совет Безопасности, чтобы могли быть приняты меры для предотвращения повторения подобных инцидентов.

После этого председательствующий в Совете Безопасности Аранья заявил, что по вопросу, поднятому Громыко, будет проведено заседание, которое он предложил назначить на 28 марта.

Представитель Сирии Эль-Хури спросил, каково окончательное решение в отношении инцидента в проливе Корфу. Председатель ответил, что вопрос остается на повестке дня. В настоящий момент заседание закрывается только по просьбе представителя Англии. Громыко заявил, что просьба представителя Англии не дает достаточного основания предполагать, что вопрос останется на повестке дня, и указал на ранее имевшие место случаи, когда вопрос снимался с повестки дня, если Совет Безопасности не мог притти к решению. К такой же процедуре нужно прибегнуть в настоящее время.

## Прибытие в Софию членов комиссии Совета Безопасности

СОФИЯ, 25 марта. (ТАСС). Сегодня вечером сюда прибыли из Греции представители СССР, Польши, Франции и других стран в комиссии Совета Безопасности, расследующей ситуацию на северных границах Греции.

Член советской делегации Грауэр, который вместе с другими членами комиссии Совета Безопасности встретился с командующим греческими народными войсками генералом Маркосом, поделился с представителями печати своими впечатлениями об этой встрече.

— Особенно большое впечатление,—сказал Грауэр, — производит высокая дисциплина греческих партизан, основанная на долге и чести, их крепкая организация и уверенность в достижении поставленной цели. Партизаны контролируют значительную территорию. Ясно очерченной линии фронта нет, однако зоны партизан постоянны и стабильны. В каждом селе, контролируемом партизанами, созданы так называемые «комитеты примирения», которые улаживают все спорные вопросы, возникающие между теми, кто стоит за вооруженное сопротивление греческим властям, и теми, кто против этого.

Касаясь вооружения партизан, Грауэр сказал, что члены комиссии не видели ни у одного из партизан болгарского оружия.

Отвечая на вопрос журналистов, какие разговоры вели члены комиссии с генералом Маркосом, Грауэр сказал, что это изложено в документах, состоящих из 238 страниц. Ввиду их исключительной важности, они будут переведены на английский, русский и французский языки и переданы комиссии Совета Безопасности.

## Гитлеровское охвостье во Франции

ПАРИЖ, 26 марта. (ТАСС). Внимание общественности последнее время привлечено к большому числу сообщений о раскрытых фашистских заговорах, обнаруженных тайных складах орудия подрывной деятельности бывших пособников гитлеровских оккупантов и т. д. Вчера, например, парижские газеты посвятили много статей делу коллаборациониста Рене Арди, который был привлечен еще в январе к судебной ответственности за сотрудничество с врагом во время оккупации Франции, но был оправдан «за недостатком улик». Сейчас он вновь арестован и ему пред'явлено обвинение в покушении на государственную безопасность. Арди сам признался в том, что, когда он был арестован немцами, он поступил к ним на работу. Газета «Франс-суар» подчеркивает, что в январе дело было замято. Газета «Юманите» разоблачает Арди, как гестаповского шпиона.

Большое внимание газеты уделили аресту генерала авиации Аламикеля, повинного в том, что ради спасения своей жизни он предал 50 патриотов и поступил на службу к немцам.

Такие темные дельцы действуют во Франции заодно с реакционерами. Они создают тайные склады оружия, отправляют за границу спасающихся от правосудия коллаборационистов, которые находят себе верное убежище во франкистской Испании. С их помощью организуются заговоры против республики. Газета «Либерасьон» сообщает, что некий Кениг, у которого было найдено большое количество оружия, заявил, что он хранил оружие, рассчитывая на изменение обстановки во Франции.

## Подписание соглашения между Голландией и Индонезийской республикой

ЛОНДОН, 25 марта. (ТАСС). Как передает корреспондент агентства Рейтер из Батавии, сегодня между Голландией и Индонезийской республикой было подписано соглашение, предусматривающее создание Соединенных Штатов Индонезии под голландской короной.

В соответствии с соглашением голландское правительство признает правительство Индонезийской республики как де-факто, осуществляющее власть над Явой, Мадерой и Суматрой. Районы, оккупированные голландскими войсками, будут постепенно при помощи взаимного сотрудничества включены в республиканскую территорию. Будут немедленно предприняты меры, обеспечивающие, чтобы это включение было закончено самое позднее к 1 января 1949 года.

## Выступления в США против предложения о запрещении компартии

НЬЮ-ЙОРК, 27 марта. (ТАСС). Газета «Нью-Йорк таймс» опубликовала дополнительный список многих известных политических, общественных и профсоюзных деятелей, выступающих против предложения о запрещении коммунистической партии. В их число входят Элеонора Рузвельт, руководитель «Национальной гильдии юристов» Кенни, чикагский муниципальный судья Хеллер, вице-председатель Лос-Анжелосского комитета демократической партии судья Моффат и другие.

Газета пишет, что 87 известных граждан штата Массачузетс послали недавно Трумэну телеграмму, в которой призывают его отклонить предложение министра труда Швелленбаха о запрещении компартии. Телеграмму подписали преподаватель психологии Гарвардского университета Аллпорт, преподаватель Гарвардского медицинского колледжа Батлер и другие.

По сообщениям из Бирмингама (штат Алабама), секретарь отделения Американской федерации труда (АФТ) штата Харе заявил, что запрещение коммунистической партии невозможно без ущемления всех профсоюзных и политических прав.

## Прибытие в Москву австрийской делегации

26 марта в Москву прибыла австрийская делегация во главе с министром иностранных дел г-ном К. Грубером для консультации с Советом Министров Иностранных Дел по вопросам, относящимся к договору о восстановлении независимой и демократической Австрии.

(ТАСС).

—O—

### ИЗВЕЩЕНИЕ

Сегодня, 28 марта, в 7 час. вечера, в городском парткабинете (Ленина, 16) состоится инструктивный доклад (для докладчиков, руководителей агитколлективов, кружков и политшкол) на тему: «Решение февральского Пленума ЦК ВКП(б) «О мерах под'ема сельского хозяйства в послевоенный период».

Доклад читает консультант горкома ВКП(б) т. Просужих.

**Горком ВКП(б).**

**Ответ. редактор Г. Г. ВЕЛЬШ.**

Партийная организация и местный комитет Курского Областного Управления Гострудсберкасс и Госкредита с глубоким прискорбием извещает о скоропостижной смерти начальника финансового сектора управления

**ЦВЕТНОВОЙ**

**Александры Васильевны,**

последовавшей 26 марта 1947 года, и выражают глубокое соболезнование семье покойной.

ДОБРОСЛАВСКАЯ Любовь Ивановна, проживающая гор. Курск, Дзержинского, 56, возбуждает дело о расторжении брака с ДОБРОСЛАВСКИМ Александром Александровичем, проживающим гор. Курск, Советская ул., 5.

Дело подлежит рассмотрению в нарсуде 1 участка Дзержинского района г. Курска.

## РЕЗОЛЮЦИЯ СЕНАТОРОВ ПЕППЕРА И ТЭЙЛОРА

ВАШИНГТОН, 25 марта. (ТАСС). Сенаторы-демократы Пеппер (от штата Флорида) и Тэйлор (от штата Айдахо) об'явили корреспондентам, что они внесут в сенат совместную резолюцию, приглашающую Об'единенные нации взять на себя разрешение всей ситуации на Ближнем и Среднем Востоке. Пеппер и Тэйлор опубликовали совместное заявление, в котором они резко осуждают программу Трумэна в отношении Греции и Турции.

Резолюция предусматривает оказание помощи Греции, но исключает Турцию, требует, чтобы Об'единенные нации ведали оказанием помощи, исключает предоставление военного оборудования и военной помощи и предусматривает, что Генеральная Ассамблея должна рассмотреть проблемы Ближнего и Среднего Востока.

В сопровождающем резолюцию заявлении Пеппер и Тэйлор указывают, что программа, выдвигаемая Трумэном, предусматривает продолжение «борьбы за власть на Балканах, в Турции и на Среднем Востоке». В заявлении указывается, что американцы готовы помочь героическим грекам, но нет никакого основания уничтожать организацию Об'единенных наций для того, чтобы помочь Греции. В заявлении отмечается роль США в деле уничтожения ЮНРРА, создания препятствий к организации международного фонда помощи в рамках организации Об'единенных наций. Касаясь утверждений о том, что коммунизм угрожает Греции и Турции, авторы заявления подчеркивают, что правительства Греции и Турции встречают серьезную оппозицию «со стороны большей части своих собственных народов, которые заявляют, что их безжалостно лишают их демократических прав». Дискредитированный король Греции Георг, придерживающийся фашистских взглядов, преследует республиканские элементы населения. Американские деньги, подобно излишкам военных товаров, будут использованы для того, чтобы уничтожить противников Георга.

В заявлении отмечается далее, что Турция помогала Германии во время обеих мировых войн, указывается, что 300 млн. долларов, намеченные для турецкой и греческой армий, «будут использованы для содержания иностранных армий, предназначенных для того, чтобы сражаться за дискредитированный империализм или служить элементам всемирной политики силы».

Далее в заявлении говорится, что предложение Трумэна в основном представляет собой попытку поддержать американские и английские нефтяные интересы на Среднем Востоке и так называемую английскую жизненную линию на Средиземном море. Англичане, указывают авторы заявления, в течение столетий стремились не позволить русским проникнуть через Дарданеллы в восточную часть Средиземного моря и на Средний Восток. В настоящее время из-за финансовой слабости Англии эту роль берут на себя США.

В заявлении указывается, что программа Трумэна ставит перед собой целью не только следовать традиции английской политики, но и воспрепятствовать переходу стратегических районов на сторону коммунизма, и говорится, что эта новая политика будет стоить неизмеримо дорого для США. Она означает гибель Об'единенных наций и ввергает США и Советский Союз в конфликт, который поглотит человечество.

В заключение в заявлении говорится, что необходимо, чтобы Об'единенные нации разрешили сложившуюся в настоящий момент ситуацию во имя всеобщего мира и будущности Об'единенных наций.

Адрес редакции: г. Курск, ул. Ленина 77. Телефоны: ответственный редактор—90, ответственный секретарь—2-60, отделы: пропаганды—9-46, партийной жизни—4-41, сельскохозяйственный—3-90, промышленности—3-56, культуры и быта—3-54, информации—9-31, писем—9-33; начальник издательства—2-68, контора типографии—2-54, отдел об'явлений и бухгалтерия—1-42, швейцар—9-32, междугородний (прямой)—19.

ИЕ 67274. Типография из-ва газеты «Курская правда». Тир. 90.000. Зак. 1220.