НАШ ПЛАН БОРЬБЫ ЗА РЕКОРДНЫЕ УРОЖАИ

Рассказ звеньевой колхоза „Червоный пахарь" Краснояружского района
Е. И. ЛИТВИНОВОЙ

Наше звено организовано в 1932 году. Оно являлось участником Всесоюзной сельскохозяйственной выставки. Особенно звено прославилось в 1940 году, когда мы собрали по 46 центнеров озимой пшеницы и по 73 центнера проса с гектара.

В трудных послевоенных условиях начали мы восстанавливать довоенную урожайность, и в 1945 году, например, с площади 20 га получили по 20 центнеров озимых и ячменя.

За хорошую работу по оказанию помощи Красной Армии все 12 колхозников звена награждены медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 г.г.», а я—орденом «Знак почета».

Я и хочу рассказать звеньевым области о нашей работе и нашем плане на нынешний год.

УЧАСТОК ЗВЕНА В КОЛХОЗНОМ СЕВООБОРОТЕ

Раньше за звеном закреплялось 5—6 культур, причем участки ежегодно менялись. На следующий год мы производили посев не по своим предшественникам.

С 1946 года колхоз начал осваивать довоенный 8-польный севооборот. В прошлом году за всеми звеньями, в том числе и за нашим, участки были закреплены в каждом поле на весь период севооборота.

В чем выгода закрепления участков в системе севооборота? Приведу такой простой пример. В 1945 году ефремовское звено Анастасии Штеменко, например, получило со своего участка по 7 центнеров овса. Овес был посеян по ржи, пар под которую не удобрялся. Звено К. Литвиновой посеяло овес по свекляннику, которое раньше было закреплено за звеном Штеменко и хорошо удобрялось. За один год, известно, почва использует основное удобрение только до 40 проц., и посеяв овес по свекле, звено Литвиновой собрало его по 13 центнеров, — на 6 центн. больше, чем звено Штеменко.

Штеменко было обидно: она старалась удобрить участок свеклы, а на другой год он был закреплен уже за другим звеном. Конечно, такой порядок закрепления участков не заинтересовывает лучше удобрять почву.

Этого не может быть, когда участки закрепляются на весь период севооборота, потому что звено будет сеять только по своим предшественникам.

Мы, например, в прошлом году внесли на участок пара по 10 тонн навоза на гектар. В следующем году по озимой пшенице у нас пойдет свекла. Предшественник хороший, почва под него удобрена. В 1949 году по свекле будут яровая пшеница и ячмень. Поэтому мы сами теперь кровно заинтересованы лучше удобрять свои участки.

Практически участки у нас закреплены так: каждое звено получает в поле севооборота те культуры, которые размещаются в нем по переходной таблице. Переходные таблицы на весь период севооборота составлены у нас также и для каждого звена. Теперь мы наперед знаем, по каким предшественникам будем производить сев всех закрепленных за нами культур.

ВЫРАСТИМ ПО 30 ЦЕНТНЕРОВ ЗЕРНА С ГЕКТАРА

В нашем колхозе все звенья имеют одинаковые площади, поэтому и инвентарь между ними закреплен поровну: по 2 плуга, по 6 борон, 2 культиватора, 1 шлейфу и 3 щетки, 1 каток и конная сеялка закрепляются за бригадой. За нашим звеном закреплены 2 лошади, 6 волов и 6 коров.

Инвентарь хранится в звене в приспособленном сарае. После полевых работ он сдается кузнецам на ремонт. Лошади и волы — на общей конюшне. Но они не могут передаваться другим звеньям без ведома бригадира. Введя такой порядок, мы ликвидировали обезличку.

Наше звено, как и в прошлые годы, получило производственное задание, план урожайности и в ответ на решение Пленума ЦК ВКП(б) приняло на себя дополнительные обязательства.

Культуры	Площадь в га	Гос. план урожайности с га	Валовой сбор по гос. плану	Обязательство по урожайности с га	Валовой сбор по обязательству	Сбор сверх плана
	(в центнерах)					
Оз. пшеница	6	10	60	35	210	150
Рожь	6	11	66	30	180	114
Яр. пшеница	4	9	36	20	80	44
Овес	4	10	40	25	100	60
Ячмень	4	10	40	35	140	100
Просо	4	15	60	40	160	100
Гречиха	2	7	14	15	30	16
Всего по зерновым	30	10,5	316	30	900	584
Свекла	6	140	840	300	1800	960
Пар	12	—	—	—	—	—

Пленум ЦК ВКП(б) правильно требует оплачивать труд колхозников в зависимости от урожая. И вот если мы выполним свое обязательство, то только в виде дополнительной оплаты получим 146 центнеров хлеба. А это ведь не все. В этом году будет применена 15-я статья Устава артели. Что мы получим по этой статье?

Мы запланировали затратить на зерновых культурах 2450 трудодней. За перевыполнение колхозного плана урожайности (10 центн. с га) нашему звену должно быть начислено дополнительно 4900 трудодней. Звено, в таком случае, будет получать хлеб на 7350 трудодней. Если средняя стоимость колхозного трудодня составит 2 килограмма, то и тогда мы получим по 6 килограммов на трудодень, кроме дополнительной оплаты. Значит, есть ради чего трудиться!

Но урожай сам не придет. Чтобы его вырастить, надо хорошо потрудиться, а трудиться легче, если в звене правильно организован труд.

Мы в этом году установили для звеньев, как говорят у нас в колхозе, лимит расходования трудодней на зерновые и технические культуры. Сначала пересмотрели нормы выработки. Увидели, что по некоторым видам работ они устарели, и повысили их. Увеличили нормы, например, на сборе удобрений, на пахоте, вязке снопов. Затем, согласно нормам и расценкам, высчитали, сколько придется затратить трудодней на каждый вид работы, на каждую культуру. Вышло, что на зерновые наше звено израсходует 2450, а на свеклу (кроме копки и вывозки) — 894 трудодня.

Чтобы каждая колхозница была заинтересована в перевыполнении норм, а звено управилось с работами в срок, мы уже давно работаем сдельно. Индивидуальная сдельщина у нас применяется на пахоте, культивации, боронении, на косовице, на работах по уходу за свеклой. На севе применяем мелкогрупповую сдельщину, т. к. сеялку обслуживают три человека.

Вот, например, как мы работали на пахоте зяби в прошлом году. У нас два плуга. Пахарей я выделяла постоянных, на пятидневку. На то же время каждому пахарю отводила загонку такого размера, чтобы он имел возможность вспахать больше нормы. Норма на плуг у нас 0.30 га в день, я отвожу до 0,5 гектара. И тут уже выработка не будет одинаковой: Мария Ивановна Литвинова вспахивала по 0.43 га, а Марья Матвеевна Литвинова—по 0.51 га.

Вспаханные площади я замеряю в конце дня сама или в присутствии бригадира Бондарева каждому пахарю отдельно. В соответствии с расценками бригадир начисляет трудодни, помечая, на какой работе они выработаны. При этом легко учесть и затраты трудодней по культурам. Чтобы проверить, как расходуется лимит трудодней, счетовод раз в месяц проводит совещание звеньевых.

У нас в звене хорошо все трудятся. В прошлом году каждая колхозница выработала в среднем 300 трудодней, а в этом году уже до 60 трудодней, в том числе и такие многодетные матери, как Е. Шаповалова, П. Литвинова.

ЗА ПОЛНЫЙ КОМПЛЕКС АГРОТЕХНИКИ

Мне говорят сейчас: не много ли Литвинова взяла—30 центнеров зерновых с гектара? Но если вдуматься—это не так много. Смогли же мы до войны вырастить по 46 центнеров озимой пшеницы и по 73 центнера проса с гектара! Все будет зависеть от того, как мы в этом году применим полный комплекс передовой агротехники.

И вот какую агротехнику наметили мы применить по каждой культуре, чтобы с честью выполнить свое обязательство.

По озимым культурам

Для озимых нужны ранние, удобренные и чистые пары. В прошлом году мы вспахали пар в начале мая, внесли под пахоту по 10 тонн навоза, три раза культивировали пар и посеяли озимые рядовым способом 7 августа. Осенью пропололи всходы от сорняков.

По озимые перенесли сухую осень, а в декабре—январе—сильные заморозки. В первые дни роста, как ни одна другая культура, требуют они много влаги и питательных веществ. Мы это учли и три раза провели снегозадержание и задержание талых вод. Основное же внимание мы уделяем подкормке, и вот почему.

В 1940 году мы посеяли озимую пшеницу по удобренным, хорошим парам, как и звено Петра Архиповича Семикопенко. Но мы произвели две весенних подкормки: одну сыпком по 10 тонн на га по тало-мерзлой земле, другую—минеральными удобрениями (70 кг. аммиачной селитры, 1 центнер суперфосфата, 70 кг. калийной соли) перед колошением. Мы собрали с гектара по 46 центнеров, а звено Семикопенко, которое не проводило подкормку,—по 35. Разница в равных условиях в 11 центнеров с гектара. Вот что дает подкормка!

У нас сейчас 12 га озимых. Известно, что сыпец содержит в себе и азотную кислоту и фосфор и калий, т. е. те вещества, которые влияют на развитие куста, а от развития куста зависит, сколько растений он даст. Поэтому 6 га озимых, вышедших из зимовки более слабыми, хуже раскустившимися, мы подкармливаем сыпком по 6 тонн на гектар.

Наиболее быстро растворяется и поэтому сразу действует на рост растения птичий помет. Им мы подкормим 4 га озимых по 4 центнера на гектар.

2 гектара подкормим комбинированным удобрением из расчета по три центнера птичьего помета и по два центнера золы в сухом виде перед началом боронования.

Боронование озимых применяется многими звеньями. Это мероприятие позволяет лучше заделать удобрения, внесенные в виде подкормки, задержать влагу и открыть к растениям доступ воздуха. Мы всегда боронуем озимые в два следа (поперек рядков и по диагонали), когда почва перестает мазаться, не более чем в два дня.

На озимых мы намечаем провести две прополки, а на пшенице, кроме того, и видовую, т. к. она посеяна на сортовом участке.

В этом году применим дополнительное опыление озимой ржи во время цветения (путем передвижения обыкновенной веревки по колосу). Это даст прибавку в урожае не менее 1 центнера на гектаре.

Свекла

Под глубокую зябь мы внесли по пять тонн навоза. Предшественник—озимая пшеница. Особое внимание мы обращаем на сроки сева и на подкормку всходов.

Некоторые звенья ошибочно считают свеклу поздней культурой. Мы убедились, что урожай соберешь тогда, когда она будет посеяна одновременно с яровой пшеницей, примерно 14—15 апреля, когда сохранишь влагу. Как только посеяют гребни почвы, мы сразу же прибьем зябь шлейфом и бороной. Это займет 2 дня.

Перед культивацией внесем в почву заготовленные 38 центнеров фекалия в смеси с 50 центнерами торфяной крошки. Кроме того, внесем и предпосевное удобрение (1.5 центн. суперфосфата, 1 центнер азотистых и 2 центнера калийных на гектар), т. к. мы не выполнили нормы внесения удобрений под глубокую пахоту.

Затем—двухкратная культивация и сразу же сев замоченными семенами тракторной сеялкой. Одновременно с севом, через туковый ящик будет высеяно по 1 центн. суперфосфата, 60 кг. азотистых и 70 кг. калийных удобрений на гектар.

Заправщиками на сеялку мы выделили П. Литвинову, Е. Шаповалову и Н. Шевченко, сеяльщиками В. Шаповалова и меня. Сев займет полдня. Катакование будет произведено в агрегате с сеялкой тяжелыми рубчатыми катками, чтобы не допустить образования корки и поднять влагу ближе к семенам.

Посеяв во-время, мы добьемся дружных всходов и большой густоты насаждений. Но это еще не гарантирует хорошего урожая. Мы намечаем поэтому провести две подкормки: первую в момент окончания прорывки (по 1 центн. суперфосфата и азотистых на гектар, разведенных в воде из расчета: 1 часть удобрений на 10 частей воды). Бочки у нас есть. Вносить удобрения будем из лейки в бороздки под рядки на глубину 12 см. и на 7—8 см. от рядка. Некоторые звеньевые допускают ошибку, когда вносят подкормку не в рядки, а на всю площадь. Всходы в таком случае используют питательные вещества не полностью.

Вторая подкормка будет проведена перед смыканием рядков и таким же способом.

Яровая пшеница

Яровая пшеница—урожайная культура. Почти все годы до войны наше звено собирало ее по 20 центнеров с гектара, а теперь урожаи снизились. Пшеница любит хорошую агротехнику.

Под яровую пшеницу зябь мы вспахали рано. На каждый гектар зяби внесли по 5 тонн сыпца. Семена «Лютесценс—062» отобраны вручную. Перед севом семена протравим препаратом Давыдова из расчета на 1 центнер семян по 100 граммов препарата, чтобы обезвредить семена от головни. С первых дней полсыхания гребней заборонуем зябь в два следа. Посеем пшеницу конной сеялкой впоперекрест на глубину 4—5 см. Это займет у нас 2 дня. Вслед пустим шетки, чтобы хорошо закрыть семена. После дождя, в случае появления корки, проборонуем посевы.

До войны мы подкармливали яровую пшеницу минеральными удобрениями на 10 день после всходов. Вносили по 1 центн. суперфосфата и по 0.5 центнера азотистых и калийных удобрений, в сухом виде. Сделаем подкормку и теперь. Проведем две прополки.

Вслед за яровой пшеницей мы сразу же будем сеять овес и ячмень и применим на этих культурах такую же агротехнику.

Просо

В 1940 году мы собрали его по 73 центнера с гектара. Это был рекордный урожай. Зябь прибили тогда, когда и под зерновые. Под культивацию вносили по 1.5 центн. суперфосфата и по 1 центн. аммиачной селитры и калийной соли. Сеяли рано, по первому теплу, ленточным двухстрочным способом, мотыжили планетами. Предшественник — свекляннице.

Теперь же урожаи проса снизились потому, что размещается у нас просо, обыкновенно, по худшим землям. Считая, что просо поздняя культура, мы также поздно боронуем зябь, упускаем влагу.

В этом году мы будем сеять 4 га проса по зяби. Предшественник—свекла. Зашлейфуем зябь одновременно с зябью под ранние зерновые, чтобы сохранить влагу. Это особенно важно потому, что просо использует большую часть влаги во время выбрасывания метелки.

Семена обязательно протравим формалином и проявровизируем. Яровизированные семена надо высевать сразу же. Сеять будем двухстрочным ленточным способом, с шириной междурядий 30 см. при норме 18—20 кг. на гектар.

Важно хорошо подготовить почву для сева. Мы проведем двухкратную культивацию с одновременным боронованием. После этого уплотним почву тяжелыми катками, чтобы поднять влагу к семенам.

С появлением всходов проведем выхление междурядий ручными мотыгами, а через 10 дней подкормку в тех же нормах, что и в 1940 году. Подкормку проса лучше всего производить после дождя.

После подкормки потребуется еще двухкратное мотыжение.

Гречиха

Это для нашего звена новая культура. Но обычно сеют ее у нас также по худшей почве. В этом году сев ее произведем по удобренной зяби. Агротехника ее сходна с агротехникой проса: надо рано прибить зябь и не затягивать сроки сева. Способ сева—ленточный, двухстрочный, который создает лучшие условия для доступа воздуха и для ветвления. Обязательны укатывание и междурядные рыхления.

Пленум ЦК ВКП(б) обращает особое внимание на повышение урожайности проса и гречихи, и мы приложим все силы, чтобы восстановить былую славу этих культур.

* * *

Самым напряженным периодом в борьбе за высокий урожай, за выполнение наших обязательств будет весенний сев. Важно ведь уложиться в такие сроки, чтобы посеять ранние зерновые и свеклу в 5—6 дней. Поэтому мы заранее определили, кто и на каких работах у нас будет занят. Мы так расставляем свои силы, чтобы не опоздать с подкормкой и боронованием озимых, посеять свеклу и пшеницу одновременно, не отстать с севом и других культур. Придется поработать много и настойчиво.

Партия и правительство призывают нас вырастить в этом году высокий урожай. Началось соревнование хлеборобов в честь 30 годовщины Октября. Мы вступили в соревнование со звеном Натальи Андреевны Литвиновой.

И мы хотим одного: ответить нашему родному товарищу Сталину на его заботу о колхозах и колхозниках честным трудом, рекордным урожаем, который давали и могут давать колхозные поля.

ПО СЛЕДАМ ВЫСТУПЛЕНИЙ „КУРСКОЙ ПРАВДЫ"

„Почему Курский горсовет забыл об уличных комитетах?"

19 марта «Курская правда» напечатала письмо председателя уличкома тов. Антимоновой. Исполком горсовета обсудил материалы газеты и признал критику правильной.

Исполком отметил, что он допустил грубую ошибку, ослабив руководство уличными комитетами, предоставив их самим себе.

В выступлениях на заседании исполкома отмечалось, что массовая работа с уличкомами и активом улиц запущена.

Исполком горсовета принял решение об улучшении руководства уличными комитетами.

Исполком горсовета обязал районные советы депутатов трудящихся составить планы работы с уличкомами и добровольческо-строительными бригадами, периодически созывать их и обсуждать их деятельность. Исполкомам райсоветов предложено восстановить все красные уголки на улицах и сделать их центром культурно-массовой работы с населением.

„Товары ради выставки"

Белгородский горком ВКП(б) и исполком горсовета депутатов трудящихся обсудили корреспонденцию, опубликованную под таким заголовком в № 34 «Курской правды», и признали критику газеты правильной.

Бюро горкома ВКП(б) отметило, что руководители промысловой и потребительской кооперации плохо выполняют постановление Совета Министров от 9 ноября 1946 г. Проверкой установлено грубое нарушение правил кооперативной торговли в промысловой артели «Новый путь». Работавший председателем Мальцев за развал артели с работы снят. Секретарю парторганизации т. Иваницкому об'явлен выговор.

Сессия городского совета депутатов трудящихся обсудила вопрос о выполнении постановления Совета Министров белгородскими промысловыми и кооперативными организациями и приняла решение, направленное к устранению имеющихся недостатков в работе местной и кооперативной промышленности, к развертыванию кооперативной торговли.

В Совете Министров Иностранных Дел

Заседание 25 марта

Председательствовал В. М. Молотов.

Заседание началось с рассмотрения вопросов процедуры подготовки германского мирного договора. По этому вопросу Заместители Министров представили письменный проект, в котором отдельно указаны согласованные и несогласованные предложения.

Затем Министры перешли к рассмотрению отдельных пунктов проекта, предложенного Заместителями.

ОБ УЧАСТИИ АЛБАНИИ В ПОДГОТОВКЕ ГЕРМАНСКОГО ДОГОВОРА

Заместители Министров не смогли достигнуть согласованного решения по вопросу об участии Албании в подготовке германского договора. Советский и французский Заместители считали, что Албания должна быть включена в список союзных государств, с которыми будут консультироваться по подготовке мирного договора, и поэтому она должна участвовать в Информационно-консультативном совещании и на Мирной конференции. Против этого возражали американский и британский Заместители.

Д. Маршалл заявил, что Албания не находилась в состоянии войны с Германией и не об'являла ей войны. Он напомнил о том, что албанские войска участвовали в военных действиях против Греции. Однако, Маршалл не сказал о том, что народная демократия Албании участвовала своими партизанскими силами в войне против Германии и Италии.

Далее Маршалл сделал замечание, что «правительство, которое существует в настоящее время в Албании, отказалось от признания международных обязательств этой страны». Он также отметил, что Албания не участвовала на Парижской Мирной конференции в качестве союзной или соединенной державы.

— Албания не имеет права претендовать на привилегированное положение при подготовке германского договора, — закончил Маршалл.—Делегация Соединенных Штатов Америки не видит достаточных оснований для приглашения Албании к участию в подготовке германского мирного договора.

В. М. Молотов сделал заявление о мотивах, по которым Советское Правительство внесло свое предложение о привлечении Албании к участию в подготовке германского договора. Он подчеркнул, что в данном случае дело идет не только о предложении советской делегации, но о предложениях двух делегаций, так как французская делегация также поддерживает это предложение.

Советская делегация, сказал В. М. Молотов, обращает внимание на следующее:

Первое. Албания участвовала своими вооруженными силами в войне против Германии,—та демократическая Албания, которая существует в настоящее время. Те руководители, которые являются теперь руководителями Албании, были избраны албанским народом после того, как они руководили партизанской войной против германских и итальянских оккупантов. Замечание г-на Маршалла о том, что Албания воевала на стороне Германии, относится не к современной Албании, а к тому старому албанскому режиму, который был навязан стране фашистской Италией. К теперешней Албании это замечание не относится. Что касается замечания, что Албания не признает своих международных обязательств, то на этот счет не было приведено каких-либо фактов. Если же между албанским правительством и каким либо другим правительством имеются разногласия по прежним обязательствам, то они могут быть урегулированы заинтересованными правительствами в общепринятом порядке. Во всяком случае, нельзя отрицать тот факт, что Албания помогала нам, союзным державам, в войне против Германии своими вооруженными силами.

Второе. Албания признана союзниками страной, имеющей право на репарации с Германии. Это было сделано после Берлинской конференции правительствами Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Франции, когда они создали Межсоюзническое репарационное агентство для стран, которые будут получать репарации с Германии из западных зон. Очевидно, тем самым было признано участие Албании в войне против Германии на стороне союзников.

Третье. По мирному договору с Италией, под которым, в числе прочих государств, подписались Советский Союз, Соединенные Штаты, Франция и Великобритания, Албания получает репарации с Италии. Согласно этому же договору, Албания после присоединения к нему, будет считаться одной из соединенных держав в отношении данного договора. Это говорит о том, что союзные державы оценили заслуги Албании в войне с фашистской Италией, которая была главным союзником Германии.

Таковы мотивы, — заключил Молотов,—на основании которых советская делегация считает неоспоримым право на участие Албании в подготовке и обсуждении германского мирного договора. Поэтому она просит принять такое предложение.

Э. Бевин высказался против предложения советской и французской делегаций. При этом он указал на то, что между Великобританией и Албанией нет дипломатических отношений. Он заявил, что сделал все возможное во время переговоров в Нью-Йорке для того, чтобы сгладить разногласия по вопросу об Албании. Однако, поскольку отношения между Великобританией и Албанией не улучшились, он не может пойти в настоящее время дальше. При этом Бевин жаловался на условия, в которые была поставлена британская миссия в Албании.

— Мне казалось бы,—заявил Бевин,—что в связи с той позицией, которая была занята делегациями США и Великобритании в Нью-Йорке, можно было бы ожидать изменений в отношении к нам со стороны Албании. Но вместо этого отношение Албании к Соединенному Королевству ухудшилось и, как будто бы, наша щедрость в отношении Албании была ошибкой. Для Великобритании было бы непонятным в настоящий момент приглашение Албании в качестве союзной стороны к подготовке германского договора.

Ж. Бидо указал, что французская делегация согласилась с тем, чтобы включить Албанию в список стран, привлекаемых к подготовке германского мирного договора. Он подчеркнул, что французская делегация исходила при этом из того, что Албания получает репарации и является членом Межсоюзнического репарационного агентства. Французская делегация продолжает придерживаться своей позиции в албанском вопросе.

Д. Маршалл сказал, что получение Албанией репараций с Италии на основании мирного договора и ее участие в Межсоюзническом репарационном агентстве не может служить достаточным основанием для ее приглашения к подготовке германского договора.

Затем Маршалл сделал заявление о точке зрения Соединенных Штатов Америки на приглашение союзных государств участвовать в подготовке германского мирного договора. Мы приветствуем французское предложение об учреждении Информационно-консультативного совещания, чтобы предоставить союзным государствам возможность быть в курсе работы по подготовке договора и предоставить им возможность высказывать по этому поводу свои взгляды и делать соответствующие предложения,—сказал Маршалл.—В Информационно-консультативном совещании не должно проводиться голосований. Оно будет представлять собой механизм, ставящий союзные государства в известность относительно работы Совета Министров по подготовке германского договора, и ставящий, с другой стороны, Совет Министров в известность о взглядах союзных государств. Если некоторые государства в соответствии с директивами великих союзных держав не об'являли войну Германии и не выставляли вооруженных сил против нее, а внесли свой вклад в борьбу против Германии другими способами,—то они не должны быть лишены права на участие в подготовке германского договора.

Д. Маршалл, равно как и выступивший ранее Э. Бевин, коснулся вопроса об участии Ирана в подготовке германского мирного договора.

— Возражения против участия Албании в подготовке мирного договора на том основании, что она не об'являла войну Германии, надо отнести и к Дании,—сказал **В. М. Молотов.**—Но для Дании сделано исключение; в такой же мере мы должны сделать это в отношении Албании. Это тем более необходимо, что Албания участвовала своими вооруженными силами в войне против гитлеровской Германии на стороне союзников.

Было сделано замечание,—продолжал В. М. Молотов,—что Албания не участвовала в качестве союзной державы на Парижской Мирной конференции, где обсуждался мирный договор с Италией. Но именно при обсуждении мирного договора с Италией, в конце концов, мы все пришли к тому заключению, что Албания имеет право на репарации с Италии и предоставили ей эти репарации. По мирному договору с Италией было также установлено, что после присоединения к этому договору Албания будет считаться в отношении этого договора одной из соединенных держав. Эти решения дали оценку заслуг Албании в войне против гитлеровской Германии в дополнение к тому, что было сделано в этом отношении до Парижской конференции.

В. М. Молотов напомнил о том, что советская делегация уже поставила на совещании Заместителей вопрос о приглашении Ирана к участию в подготовке германского договора. Он указал, что Советский Союз и Великобритания дали Ирану определенные обязательства еще в 1942 году. Тогда Советский Союз и Великобритания заявили, что они поддержат Иран в том, чтобы он был представлен наравне с другими союзными странами в мирных переговорах по вопросам, непосредственно затрагивающим его интересы. Советское Правительство просит Совет Министров поддержать эту точку зрения.

Ж. Бидо высказался против чрезмерного расширения органов, участвующих в подготовке германского договора. Он предложил передать на рассмотрение Заместителей Министров вопрос о составе Информационно - консультативного совещания.

Э. Бевин и Д. Маршалл согласились с тем, что Иран должен быть приглашен к участию в подготовке германского мирного договора.

Министры решили передать на рассмотрение своих Заместителей вопрос о составе Информационно-консультативного совещания.

Министры перешли к обсуждению дальнейших пунктов процедуры подготовки германского мирного договора.

Д. Маршалл, касаясь созыва Мирной конференции, заявил, что текст германского договора должен быть составлен на основе рекомендаций конференции, принятых большинством двух третей голосов, причем должны быть также учтены рекомендации, принятые простым большинством. По окончании Мирной конференции 4 члена Совета Министров Иностранных Дел, подготавливавшие предварительный текст германского договора, должны составить его окончательный текст. Этот последний следует представить на подпись тем государствам, которые находились в состоянии войны с Германией. Далее Д. Маршалл остановился на обязательствах, которые мирный договор возложит на Германию, и связал этот вопрос с будущей германской конституцией. Однако, заявил он, ввиду того, что союзники потребовали безоговорочной капитуляции Германии, отдельные политические деятели не должны быть обязанными принять на себя бремя подписания урегулирования или голосования в пользу ратификации мирного урегулирования. Когда немцы будут принимать новую конституцию Германии, они возьмут на себя обязательства по выполнению договора.

Ж. Бидо заявил, что предложения американской делегации требуют тщательного изучения и могут представить основу для дальнейшей дискуссии по затронутым вопросам. Однако он оговорился, что французская делегация не может сообщить в настоящее время своего мнения о приглашении германских ответственных представителей для изложения их взглядов. Мне кажется, здесь затронут очень сложный вопрос: каких представителей следует пригласить, заметил Бидо. Конечно, этот вопрос следует подвергнуть дальнейшему рассмотрению.

Э. Бевин сообщил, что предложения, внесенные Маршаллом, вызывают «очень большие сомнения» у британской делегации. Он заявил, что вопрос о том, кто должен подписывать германский мирный договор, должен быть решен, в конечном счете, юристами. Бевин отметил различие между порядком подготовки Версальского мирного договора и процедурой, намечаемой в настоящее время. В настоящее время, сказал он, мы консультируемся с общественным мнением всего мира; с другой стороны, вырабатываемый договор будет принят германским государством, создаваемым в процессе демократического развития под контролем союзников.

— Затруднение представляет советское предложение о том, что мирный договор будет подписан тогда, когда в Германии будет образовано центральное правительство, признанное пригодным для принятия договора, — заявил Бевин.—Это может означать, что заключение мирного договора будет отложено на долгое время, что было бы ошибкой. Конечно, если ко времени подписания мирного договора будет создано германское правительство, то ему должна быть предоставлена возможность высказать свои взгляды раньше, чем потребуется его подпись. Но не следует откладывать консультацию с союзниками на Мирной конференции до тех пор, пока будет создано центральное правительство в Германии.

В. М. Молотов сделал предварительные замечания относительно выступлений в прениях.

— До настоящего заседания нам была неизвестна точка зрения американского правительства по вопросу о процедуре подготовки проекта германского мирного договора и о порядке принятия этого договора,—сказал В. М. Молотов.—Только что мы заслушали заявление г-на Маршалла по этому вопросу. Советская делегация изучит предложения американской делегации в течение ближайших дней и выскажет свое мнение о них.

Равным образом советская делегация отнесется внимательно к замечаниям, сделанным г-ном Бидо по вопросу о порядке подготовки мирного договора с Германией.

Не касаясь деталей обсуждаемых вопросов, мне кажется,—продолжал В. М. Молотов,—что взгляды, высказанные г-ном Бевином, в общем соответствуют той точке зрения, которой придерживается советская делегация.

Во всяком случае советская делегация стоит на той позиции, что германский мирный договор должен быть подписан германским правительством.

В том докладе, который мы получили от наших Заместителей, изложена точка зрения британского правительства по вопросу о привлечении германского правительства к изложению его взглядов. Британская точка зрения сформулирована следующим образом: «Во всяком случае до подписания мирного договора с германским правительством представителям этого правительства будет дана возможность изложить их взгляды в отношении проекта мирного договора». Если это предложение правильно,—а нам оно кажется правильным,—то из такого предложения вытекает, что германское правительство сможет изложить свои взгляды именно на Мирной конференции, а не где-то и когда-то после конференции.

Советская делегация полагает, что из приведенного мною предложения британского правительства следует, что когда Мирная конференция будет созвана, она должна дать германскому правительству

(Окончание на 4-й стр.).