В Совете Министров Иностранных Дел

Заседание 15 марта

Председательствовал Д. Маршалл.

По предложению В. М. Молотова Министры решили заслушать сообщения о работе своих Заместителей.

О СОВЕЩАНИЯХ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ МИНИСТРОВ ПО ГЕРМАНСКОМУ ВОПРОСУ

С сообщением о совещаниях Заместителей Министров Иностранных Дел по германскому вопросу выступил А. Я. Вышинский. Он доложил о том, что совещание Заместителей рассматривало проекты процедуры подготовки германского мирного договора и, в частности, обсудило французский проект организации Информационного и Консультативного комитета союзных правительств для информации не представленных в Совете Министров союзных правительств о работе Совета и консультации с представителями этих правительств. По предложению советской делегации была достигнута договоренность об организации Консультативно-информационного совещания с участием четырех держав—членов Совета Министров, союзных государств, соседних с Германией, и государств, участвовавших своими вооруженными силами в совместной борьбе против Германии. Было также достигнуто соглашение относительно задач этого совещания.

Разногласия возникли при обсуждении вопроса о составе участников Консультативно-информационного совещания. Английский и американский представители возражали против включения в состав участников Консультативно-информационного совещания представителя Албании, на чем настаивала советская делегация, поддержанная французской делегацией. В результате создалось положение, вынудившее советского представителя предложить считать нецелесообразным дальнейшее обсуждение документа о процедуре по подготовке германского мирного договора до получения инструкции от Министров. Это предложение было принято.

После краткого обмена мнениями о порядке работы Заместителей, Министры приняли предложение В. М. Молотова о том, чтобы Министры подвергли рассмотрению вопрос, вызвавший разногласия, и дали Заместителям необходимые указания по этому вопросу; Заместители будут продолжать свою работу, а Совет Министров рассмотрит в соответствующий момент спорный вопрос.

Ж. Бидо выразил мнение, что не следует далеко откладывать обсуждение вопроса о составе участников Консультативно-информационного совещания ввиду того, что этот вопрос затрагивает интересы государств, для которых разрешение германской проблемы имеет жизненное значение. Было решено поручить Заместителям Министров представить доклад о процедуре подготовки германского договора к четвергу, 20 марта.

ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСА О ПЕРЕМЕЩЕННЫХ ЛИЦАХ

Министры перешли к рассмотрению вопроса о перемещенных лицах. Под этим термином подразумеваются люди различных национальностей, увезенные немцами насильственным путем в Германию или в страны оккупированные ею во время войны.

Выступление Ж. Бидо

Подчеркивая значение этой проблемы, Ж. Бидо заявил, что в этом вопросе, как и в других, французская делегация руководствовалась, главным образом, идеей безопасности. Неоспоримо, сказал Бидо, что богатый человеческий потенциал, которым Германия до сих пор располагала, явился важным элементом ее военного потенциала, который, по крайней мере, можно сравнить с промышленной мощью этой страны.

Бидо привел данные последней переписи населения Германии, позволяющие судить о том, что плотность населения Германии значительно превосходит плотность населения соседних с нею стран, в частности Франции.

— Мы теперь имеем географический центр,—продолжал Бидо,—который приблизился к границам нашей страны и плотность населения которого превосходит плотность населения нашей страны в пропорции 3:1. Ввиду этого я хотел бы сделать некоторое заключение. В интересах мира, так же как и в интересах поднятия жизненного уровня самих немцев, необходимо предусмотреть некоторые мероприятия в области демографии. Французская делегация предлагает рассмотреть следующие предложения:

1. Признание союзниками принципа, согласно которому никакое перемещение германского населения не будет иметь места, за исключением такого перемещения, которое предусмотрено предыдущими соглашениями.

2. Приостановка перемещения населения, предусмотренного Потсдамскими решениями, поскольку с этим согласятся заинтересованные государства.

3. Недопущение окончательного оставления на германской территории перемещенных лиц, которые там сейчас находятся. Ускорение репатриации или окончательного переселения перемещенных лиц за пределы Германии.

4. Организация немецкой эмиграции.

Указав, что Франция, со своей стороны, готова способствовать осуществлению указанных предложений, Бидо заявил, что, хотя французскому народу трудно забыть недавние страдания и испытания, французское правительство все же решило встать на сторону такой политики. Французское правительство, сказал Бидо, придает первостепенное значение вопросу о выработке при помощи международных соглашений соответствующих практических мер для проведения в жизнь указанной политики. Проведение этих мер должно вызвать стабилизацию германского населения как с экономической, так и с политической точек зрения. «Тяжелый опыт,—заявил в заключение Бидо, —заставил нас понять, что количество людей является фактором первостепенной важности в борьбе, и французское правительство никогда не может этого забыть».

Выступление Э. Бевина

Глава английской делегации Э. Бевин в своем выступлении заявил, что перемещенных лиц можно подразделить на четыре категории: 1. военнопленные. 2. перемещенные лица из числа граждан Об'единенных наций. 3. перемещенные лица из числа граждан вражеских наций и 4. лица, которые были изгнаны или бежали из Германии.

Самым серьезным вопросом Бевин считает вопрос о германских военнопленных, которые в настоящее время находятся вне Германии. По этому вопросу, говорит он, мы получили доклады от всех членов Совета. И мне кажется, что эти доклады должны помочь нам при решении проблем, которые возникнут, когда военнопленные вернутся в Германию.

Серьезной и трудной проблемой Бевин считает также вопрос о перемещенных лицах из числа граждан Об'единенных наций. С тех пор, как окончилась война, говорит Бевин, из британской оккупационной зоны Германии было возвращено приблизительно 2 млн. человек. Однако в британской зоне все еще остается 230 тысяч перемещенных лиц этой группы, среди которых—111 тысяч поляков.

Бевин проявил заинтересованность судьбой тех перемещенных лиц, которые не пожелают возвратиться на родину. Британская делегация признает, что возвращение на родину перемещенных лиц должно получить всяческое поощрение и что никакие препятствия к их возвращению не должны чиниться. Окончательным же решением проблемы размещения таких перемещенных лиц явилось бы, по словам Бевина, помещение их где-нибудь вне Германии, как только будет можно «достичь правильного соглашения об их перемещении». «Я не исключаю такую возможность,—добавляет Бевин,—что некоторые из них найдут свое постоянное место жительства внутри самой Германии». Из дальнейшей же части выступления Бевина выясняется, что в британской зоне оккупации Германии, перемещенные лица уже используются на работе, что «дает им возможность пользоваться лучшей нормой жизни, чем обыкновенные германские граждане или перемещенные лица, которые не работают».

Теперь, продолжает Бевин, я скажу несколько слов относительно германских беженцев и тех лиц, которые были изгнаны из Германии. Я думаю, что было бы целесообразно рассматривать эти две категории немцев совместно.

По мнению Бевина, в течение последних двух лет Германия стала страдать от перенаселенности. Постоянный приток немцев с территории, составлявшей прежнюю Германию, ежедневно прибавляет большое число людей. Число людей, которое было переселено в английскую оккупационную зону, превосходит, по утверждению Бевина, то количество, которое ранее намечалось переселить. «Население в британской зоне,—заявляет Бевин, — увеличивается почти на 2,5 млн. человек по сравнению с 1939 годом, почти все они, если даже не все, прибыли в течение последних 18 месяцев».

Бевин предлагает для «справедливого перераспределения по всей Германии» тех немцев, которые уже прибыли в страну, создать специальную комиссию.

Заявление А. Я. Вышинского

Советская делегация среди разного рода категорий перемещенных лиц, о которых здесь уже шла речь, считает необходимым выделить особо категорию перемещенных лиц Об'единенных наций.

В докладе Контрольного Совета указывается, что в настоящее время в западных зонах Германии насчитывается 827 тыс. перемещенных лиц, в том числе граждан Советского Союза 221.525, Польши — 236.735, Югославии — 24.334 и Чехословакии—7.088, не говоря уже о лицах других национальностей, исчисляемых тоже ни одной тысячью людей.

Советское правительство обеспокоено судьбой советских граждан, которые в результате военных событий и всякого рода воздействия и насилий со стороны фашистских властей оказались за пределами Советского Союза. После разгрома гитлеровской Германии прошло уже достаточно времени для того, чтобы дать возможность указанным гражданам вернуться на родину и закончить репатриацию.

Советские органы по репатриации к 1 января 1947 года возвратили на родину более 1 млн. граждан союзных стран, в том числе французских граждан—315 тысяч, британских — 24.544, американских—22.479 и др. В настоящее время ни на территории Советского Союза, ни в советской зоне оккупации Германии нет граждан союзных стран, которые находились бы на положении перемещенных лиц. Это обстоятельство в частности было подтверждено результатом работы американских и английских розыскных групп, которые в течение 1946 года не нашли в советской зоне оккупации ни одного своего соотечественника, так как все лица, заявившие о своем американском или британском гражданстве, были переданы соответствующим властям для репатриации их на родину.

Однако, большое количество советских граждан находится в лагерях для перемещенных лиц и влачит жалкое существование. Эти граждане подвергаются постоянным угрозам и запугиванию в лагерях со стороны фашистских и других враждебных СССР элементов, мешающих им возвратиться на родину.

Тяжелое положение в лагерях для перемещенных лиц является следствием того, что на административных должностях в ряде лагерей все еще продолжают оставаться явно враждебные СССР лица, тесно связанные с гитлеровскими организациями. При попустительстве администрации лагерей эти враждебные элементы до сих пор безнаказанно ведут в лагерях свою обработку и оказывают разного рода воздействия, терроризуя и запугивая перемещенных лиц и всячески препятствуя возвращению их на родину. Разные организации фашистского типа, присваивающие себе названия разного рода «украинских комитетов», «рад», «литовских комитетов», «прибалтийских комитетов» и т. п., развернули разнузданную кампанию, прибегая к угрозам, против возвращения перемещенных граждан на родину. В американской зоне (гор. Аугсбург) действует так называемый «украинский центр», возглавляемый авантюристами Шмуляком и Сминтух. Этот «центр» руководит деятельностью многочисленных самозванных комитетов, созданных им в лагерях для советских граждан, организует даже нападения на представителей советских органов по репатриации. В гор. Регенсбурге так называемый «белорусский комитет» занимается обработкой перемещенных лиц в пользу отторжения Белоруссии от СССР и одновременно для сокрытия их советского гражданства изготовляет фальшивые документы для перемещенных лиц, мошенически меняя их фамилии и указывая фиктивные места их жительства. В свое время советские военные власти в советской зоне оккупации указывали на это обстоятельство английским и американским властям. 13 октября 1946 года генерал Макнерни прислал письмо, в котором говорилось, что действительно «организация ЮНРРА в одном из населенных пунктов ошибочно вылавала документы украинским перемещенным гражданам об их «безгражданстве». Таким образом, эти мошеннические проделки нашли себе подтверждение в официальном письме генерала Макнерни. В английской зоне в гор. Детмольде действует так называемый «центральный прибалтийский комитет», который через сеть своих агентов в лагерях проводит враждебную СССР деятельность среди советских перемещенных лиц.

В лагери для перемещенных лиц не допускаются представители соответствующих стран, занимающиеся репатриацией своих соотечественников. Когда же эти лица, после усиленных настояний, получают возможность посетить эти лагери, они подвергаются здесь на глазах у лагерной администрации нападениям специально организованных банд.

Само собой разумеется, что при таком положении дела в лагерях перемещенные лица, находясь в совершенно бесправном положении и крайне тяжелых материальных условиях, не могут свободно выразить своих желаний о возвращении на родину.

Г-н Бевин в своем заявлении сегодня поставил вопрос, почему перемещенные лица не хотят ехать домой? Я думаю, что в этих материалах можно найти достаточно данных для того, чтобы ответить на этот вопрос.

Советская делегация считает необходимым отметить также факты вербовки перемещенных лиц в состав различных полувоенных организаций, существующих в западных зонах Германии. Эти факты подтверждены, в частности, британским представителем в Военном директорате Контрольного Совета вице-маршалом Давидсоном, который 10 января 1947 года признал, что югославские военнопленные из так называемой югославской королевской армии, о которой уже шла здесь речь, зачисляются в британской зоне в охранную организацию для несения различного рода службы. Об этом говорит также нота главы Польской Военной Миссии в Берлине от 10 марта 1947 года на имя Союзного Контрольного Совета, в которой выражается протест против вербовки польских перемещенных лиц в различные военные организации, существующие в американской и британской зонах и, в частности, в так называемые караульные роты.

Советская делегация считает, что давно настало время для окончательного разрешения проблемы о перемещенных лицах.

Исходя из изложенного, советская делегация считает необходимым, чтобы Совет Министров Иностранных Дел поручил Контрольному Совету в Германии провести следующие мероприятия:

1. Обеспечить официальным представителям союзных стран, занимающимся репатриацией, свободное посещение лагерей для перемещенных лиц, проверку списков и документов на перемещенных лиц, свободное проведение с ними бесед и т. д.

2. Немедленно запретить в лагерях для перемещенных лиц всякую пропаганду и агитацию, враждебную интересам союзников или какой-либо из союзных держав, а также всякую обработку против возвращения перемещенных лиц на родину.

3. Немедленно распустить все «комитеты», «центры» и другие организации в западных зонах оккупации Германии, занимающиеся деятельностью, враждебной интересам какой-либо из союзных держав.

4. Запретить какую бы то ни было вербовку перемещенных лиц в состав полувоенных организаций (охранные части, караульные роты и т. д.), имеющихся или создающихся на территории западных зон Германии, и освободить тех из перемещенных лиц, которые уже находятся в составе подобных организаций.

5. Обеспечить такое положение, чтобы администрация лагерей для перемещенных лиц состояла в первую очередь из представителей государств, гражданами которых являются перемещенные лица.

6. Передать военных преступников, находящихся в лагерях для перемещенных лиц, под охрану военному командованию соответствующих стран.

7. Образовать специальную четырехстороннюю комиссию по проверке положения в лагерях перемещенных лиц, находящихся в американской, британской и французской зонах оккупации, для выяснения желания и намерения этих лиц вернуться на родину.

Выступление Д. Маршалла

Председательствующий Д. Маршалл сделал замечание о том, что в повестке дня заседания стоит лишь вопрос о перемещенных лицах из числа граждан Об'единенных наций.

По словам Маршалла, правительство США связывает вопрос о перемещенных лицах с работой международной организации по делам беженцев. Американская делегация считает, что Совет Министров Иностранных Дел не должен заниматься этим вопросом, так как в противном случае он «осложнит» работу этой организации.

ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСА О ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ РЕОРГАНИЗАЦИИ ГЕРМАНИИ

Министры перешли к рассмотрению части доклада Контрольного Совета о территориальной реорганизации Германии. Французская и Британская делегации отказались от изложения своей точки зрения по этому вопросу, заявив, что их удовлетворяет соответствующий раздел доклада Контрольного Совета.

С изложением советской точки зрения о территориальной реорганизации Германии выступил А. Я. Вышинский.

Выступление А. Я. Вышинского

Вопрос о территориальной реорганизации Германии поставлен на обсуждение Совета Министров Иностранных Дел по рекомендации совещания Заместителей Министров, которое, в свою очередь, приняло такую рекомендацию по предложению французской делегации.

Советская делегация по этому вопросу считает необходимым обратить внимание на то, что, как видно из раздела VIII доклада Контрольного Совета, в различных зонах оккупации Германии были произведены существенные изменения территориально-политического деления.

Так, например, во французской зоне в августе 1946 года была создана новая земля «Рейнско-Пфальцский ланд», включающая провинцию Пфальц и районы Рейн, Гессен и Нассау. В той же зоне распоряжением французского главнокомандующего к провинции Саар были присоединены два рейнских округа Саарбург и Вадерн и 11 общин ландкрайса Трит и 18 общин ландкрайса Биркенхельд.

В американской зоне также односторонним распоряжением американского главнокомандующего был проведен ряд изменений территориально-политического деления, например: расположенные в американской зоне части земель Вюртемберг и Баден были об'единены в одну федеральную землю—«Вюртемберг—Баден». Большая часть бывшей Прусской провинции Гессен-Нассау, за исключением четырех западных округов, граничащих с рекой Рейн, и часть земли Гессен, расположенной на восточном берегу Рейна, были слиты в новую землю «Гессен».

Ряд изменений территориально-политического деления был произведен и в британской зоне. Из них наиболее существенными являются предоставление провинциям статута земель и об'единение в августе 1946 года Вестфалии и находящейся в британской зоне части Рейнской провинции в новую землю под названием «Северный Рейн—Вестфалия», а также образование новой земли «Нижняя Саксония» из бывшей Прусской провинции Ганновер и земель Ольденбург, Брауншвейг и Шаумбург—Липпе.

В советской зоне также были проведены некоторые административно-территориальные изменения. Часть Померании, расположенная по западному берегу Одера, была присоединена к земле Мекленбург и часть округа Лигниц Нижней Силезии, расположенная по западному берегу Нейссе, была присоединена к земле Саксония, наконец, земля Ангальт, глубоко вклинившаяся в провинцию Саксония, была об'единена с этой провинцией. Все эти незначительные административно-территориальные изменения в советской зоне были произведены в первый период оккупации до того, когда начал функционировать Контрольный Совет в Германии. После этого, т. е. после того, как начал функционировать Контрольный Совет, никаких территориальных изменений в советской зоне не было.

Между тем, все указанные выше изменения в западных зонах были произведены в тот период, когда Контрольный Совет уже функционировал. Однако ни один из союзных главнокомандующих упомянутых выше зон не счел нужным внести вопрос о предполагаемых им территориально-политических изменениях на утверждение Контрольного Совета. Они все ограничивались простой информацией, сообщавшей об этих изменениях пост-фактум.

На 38-м заседании Контрольного Совета 30 августа 1946 года в связи с заявлением французского главнокомандующего генерала Кенига о создании упомянутой выше новой земли «Рейнско-Пфальцский ланд» советский главнокомандующий маршал Соколовский указал, что эти мероприятия, по его мнению, обнаруживают тенденцию к федерализации Германии и что «советской делегации трудно понять, почему некоторые делегации так спешат изменить административную структуру Германии накануне сессии Совета Министров Иностранных Дел по германскому вопросу».

На 46-м заседании Контрольного Совета 12 ноября 1946 г. в связи с заявлением британского представителя маршала Дугласа о создании в британской зоне новой земли «Нижняя Саксония» путем слияния земель Ганновер, Брауншвейг, Ольденбург и Шаумбург—Липпе маршал Соколовский вновь заявил, что, по мнению советской части Контрольного Совета, серьезные мероприятия по административному переустройству Германии могут быть проведены только с согласия четырех Правительств.

Необходимо также отметить, что упомянутая в заявлении маршала Соколовского тенденция к федерализации Германии находит подтверждение и в самом докладе Контрольного Совета. В пункте 4-м части 1-й раздела 8-го этого доклада среди причин, которые вызвали принятие этих мер во французской, американской и британской зонах, указывается в подпункте «С» следующее:

«Деление на рациональные единицы, которые впоследствии могли бы создать основу федеральной Германии». Советская делегация отметила в самом докладе свое несогласие с этими соображениями.

По сообщению агентства Дейчес Пресс—Линст из Дюссельдорфа от 20 ноября 1946 года, опубликованному в газете «Ди вельт», № 74 от 21 ноября 1946 года, заместитель британского главнокомандующего генерал Эрскин заявил 20 ноября на заседании кабинета вновь образованной земли «Северный Рейн—Вестфалия», что «территориальные границы земель британской зоны были обсуждены в достаточной степени с тем, чтобы земли не были слишком малы и вследствие этого не могли быть проглочены будущим центральным правительством».

Советская делегация находит, что не должно иметь место проведение подобных мероприятий, в значительной степени предрешающих будущее государственное устройство Германии в сторону ее федерализации односторонними распоряжениями главнокомандующих. Если каждый главнокомандующий будет в своей зоне перекраивать территориально-политическое деление Германии применительно к своим представлениям о будущем государственном устройстве Германии, то будет до крайности затруднено проведение согласованных мероприятий по упрочению политического и экономического единства Германии, а равно и разрешение вопроса о ее будущем государственном устройстве.

Советская делегация находит необходимым, чтобы Совет Министров Иностранных Дел предложил Контрольному Совету, чтобы впредь подобные территориальные преобразования производились не иначе, как путем согласованного решения Контрольного Совета.

ПРЕНИЯ О ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ РЕОРГАНИЗАЦИИ

От имени американской делегации Маршалл сделал ряд замечаний относительно территориальной реорганизации Германии. Он напомнил о Потсдамских решениях по этому вопросу и сообщил о мероприятиях, проведенных в связи с этими решениями в американской зоне. Он отметил временный характер этих мероприятий. Американская делегация рекомендует принять к сведению соответствующий раздел доклада Контрольного Совета и вернуться к административным вопросам при обсуждении проблемы временного германского правительства.

Бидо сообщил об административном делении, проведенном во французской зоне. Он также отметил временный характер проведенных во французской зоне мероприятий. По мнению французской делегации, границы между германскими провинциями могут и должны быть пересмотрены. Это диктуется, в частности, принятым решением о ликвидации Прусского государства, из которого вытекает необходимость организации новых территориальных единиц.

В. М. Молотов заметил, что советская делегация изложила свою точку зрения по вопросу о территориальной реорганизации Германии. Другие делегации сделали то же самое. Не могли ли бы мы, спросил Молотов, принять согласованное решение, упоминавшееся в нашем предложении, о том, чтобы впредь территориальные преобразования производились не иначе, как путем согласованного решения Контрольного Совета?

Бевин просил отложить принятие такого решения до окончания общей дискуссии. Маршалл не возражал против предложения В. М. Молотова, но высказался за принятие решения после окончания общей дискуссии.

— Повидимому, мы придерживаемся такой тенденции, чтобы все вопросы класть в мешок и откладывать их обсуждение, но ведь придется когда-нибудь открыть мешок, —сказал Бидо. В. М. Молотов заметил в шутливой форме, что один из героев Ибсена придерживался принципа: все или ничего. Мы отступили от этого принципа, продолжал В. М. Молотов, приняв решение о ликвидации Прусского государства. Однако сейчас мы к нему, как будто, возвращаемся.

(ТАСС).

Парижская коммуна

Всемирно-историческое значение Парижской Коммуны состоит в том, что она была «первой, славной, героической, но все же безуспешной попыткой пролетариата повернуть историю против капитализма» (И. В. Сталин. «Вопросы ленинизма». Изд. 11-е. стр. 175).

Парижская Коммуна стала воодушевляющим примером для последующих поколений пролетариата в его великой освободительной борьбе против гнета и эксплоатации. Гениальные теоретики и стратеги социалистической революции Ленин и Сталин внимательно изучали опыт Парижской Коммуны.

Товарищ Сталин, развивая идеи Маркса о диктатуре пролетариата, говорит, что Ленин «открыл Советскую власть, как государственную форму диктатуры пролетариата, использовав для этого опыт Парижской Коммуны и русской революции» («Вопросы ленинизма» Изд. 10-е стр. 170).

К началу XX века центр международного революционного движения переместился в Россию. Россия стала родиной передовой революционной теории, родиной ленинизма. Ленин и Сталин обобщили опыт революционного движения всех стран, разработали теорию и тактику социалистической революции, теорию и тактику диктатуры пролетариата в новых условиях—условиях империализма.

Великая Октябрьская социалистическая революция, продолжая дело Коммуны, открыла новую эру в истории человечества. Под руководством великой партии Ленина—Сталина диктатура пролетариата привела к победе социализма в нашей стране.

* * *

Великое событие 1871 года — Парижскую Коммуну—нельзя понять без характеристики истории Франции периода Второй империи.

Реакционная буржуазия, напуганная революционным выступлением рабочих в 1848 году, решила создать такую власть во Франции, которая способна была бы держать рабочий класс в узде. Об'единить свои расшатанные силы буржуазия доверила проходимцу и авантюристу Луи Бонапарту. 2 декабря 1851 года Луи Бонапарт, избранный президентом Французской республики, совершил государственный переворот, разогнал Национальное собрание и через год провозгласил себя императором Франции под именем Наполеона III. Внешний блеск, позолота и мишура прикрывали внутреннюю гниль и разложение Второй империи. Однако кризис 1857 года сразу же вскрыл всю эту фальшь. Банки терпели крах, промышленные предприятия вступили в полосу застоя, выросли ряды безработных, еще больше усилилась нищета.

Наполеон III спешит поправить усложнившиеся внутренние дела активизацией внешней политики. Он ввязывается в итало-австрийскую войну, организует мексиканский колониальный поход. Но военные неудачи и позорно закончившиеся колониальные походы еще больше подорвали экономику страны.

Боясь революции, придворные круги обратились к последнему средству. Бонапартистам казалось, что только победоносная война может вызвать шовинистический угар, укрепить империю, разгромить оппозицию. Франция неудержимо шла к войне с Пруссией.

В июле 1870 года война началась. Французская армия под командованием бездеятельных генералов при первом же столкновении с пруссаками стала терпеть поражения. Храбрость и мужество французских солдат не могли спасти положения на фронте. В сражении у Седана 2 сентября 1870 года пленена была стотысячная армия французов вместе с командованием и императором Наполеоном III.

После позорного разгрома под Седаном буржуазия сконцентрировала всю власть в своих руках, создав «правительство национальной обороны». За этим пышным названием скрывалась кучка политических спекулянтов и изменников.

Война продолжалась, и 17 сентября прусская армия, подойдя к Парижу, начала его осаду. Французские войска дрались, проявляя огромное мужество и самопожертвование, а изменники—генерал Трошю и Жюль Фавр—за спиной французского народа повели переговоры с Бисмарком о перемирии.

Высокий патриотический под'ем охватил весь французский народ. Лучшие его сыны—Огюст Бланки, Виктор Гюго—выступали с пламенными воззваниями к французскому населению. По всей Франции шла запись в добровольные партизанские отряды вольных стрелков. Особенно много добровольцев было в Париже. Партизанские отряды действовали по всей стране. Славные традиции вольных стрелков дожили и до наших дней: партизанские отряды на оккупированной немецким фашизмом территории Франции тоже называли себя вольными стрелками.

Правительство «национальной обороны» в 1871 году боялось, что рабочие, разбив пруссаков, обратят оружие против своей буржуазии. Поэтому французская буржуазия вопреки воле народа капитулировала перед пруссаками и хотела разоружить парижских рабочих. Тогда парижские рабочие, ремесленники изгнали изменников и предателей. Они взяли власть в свои руки и 18 марта 1871 года провозгласили Парижскую Коммуну. Началась героическая неравная борьба между Парижской Коммуной и контрреволюционным правительством Тьера.

Высший государственный орган —Совет Коммуны был избран всеобщей подачей голосов. Тысячи пролетариев и пролетарок заняли командные посты в низовой администрации и в батальонах национальной гвардии. Коммуна уничтожила полицию, порядок в городе охраняли сами вооруженные рабочие. Церковь была отделена от государства, священникам запретили преподавать в школах. Были открыты новые школы.

В то время, когда Коммуна творила свои великие дела, в Версале, где засело контрреволюционное правительство Тьера, накоплялись силы ее врагов. Бисмарк поспешил на помощь Тьеру, предложив ему свои услуги в совместной осаде Парижа.

В мае версальцы начали штурм Парижа. 21 мая им удалось прорваться в город. Началась упорная, беспощадная борьба. Герои-коммунары гибли в неравной борьбе, но не сдавались врагу.

Версальский палач генерал Галифе руководил кровавой расправой. Версальцы расстреливали и женщин и детей. Особенно жестоко расправлялась буржуазия с вождями рабочего класса. Десятки тысяч коммунаров были брошены в тюрьмы и сосланы на каторгу.

Парижская Коммуна просуществовала недолго, но о героических делах ее пролетариат не забудет никогда. Она потерпела поражение потому, что рабочий класс Франции не был еще единым и сплоченным. Он не имел тогда еще своей, пролетарской, марксистской революционной партии, способной без колебания повести рабочих против буржуазии. А руководство партии, учит товарищ Сталин, «есть главное в диктатуре пролетариата, если иметь в виду сколько-нибудь прочную и полную диктатуру, а не такую, какой была, напр., Парижская Коммуна, представлявшая диктатуру не полную и не прочную» («Вопросы ленинизма». Изд. 11-е. стр. 128).

Исторические уроки Парижской Коммуны с особенной ясностью показывают сегодня рабочему классу Франции и других стран всю важность и необходимость создания и укрепления подлинно революционной политической рабочей партии.

Проф. И. ГАЛКИН,
ректор Московского государственного университета имени Ломоносова.