Послание Трумэна конгрессу

Послание президента США Трумэна конгрессу, в котором он просит ассигновать 400 млн. долларов для оказания помощи Греции и Турции и разрешить правительству обеспечить обучение «отобранного греческого и турецкого персонала» и послать американский гражданский и военный персонал в Грецию и Турцию, вызвало широкие отклики во всем мире. Интерес, проявляемый к посланию Трумэна, выходит далеко за рамки обычного интереса к такому событию, как оказание помощи одним государством другому. Об'ясняется это тем, что помощь, о которой говорит Трумэн, имеет необычный характер. И примечательно, что печать в своих комментариях пишет не столько о положении в Греции, сколько о политике США.

Общеизвестно, что Греция доведена правящими фашистско-монархистскими кругами под опекой Англии до полной разрухи. Однако срочные требования Трумэна о предоставлении ему ассигнований диктуются отнюдь не стремлением помочь греческому народу, а наоборот—желанием поддержать и укрепить тот самый реакционный режим в Греции, который довел страну до разрухи, но зато верно служит иностранным интересам. В обоснование своего предложения Труман сослался, во-первых, на настойчивую просьбу греческого правительства, которое по его словам «не в состоянии справиться с положением» и, во-вторых, на то, что «английское правительство, которое оказывает помощь Греции, не может предоставить ей дальнейшую экономическую и финансовую помощь». Трумэн пояснил при этом, что «Англия оказывается перед лицом необходимости уменьшения или ликвидации ее обязательств в некоторых частях мира, включая Грецию».

Указание Трумэна на то, что США собираются заменить Англию, свидетельствует о намерении Соединенных Штатов продолжить тот же курс, которого придерживалась британская политика в Греции.

Таким образом, из-под маски «благотворительницы» выглядывает политика империалистической экспансии. Посылка американского военного и гражданского «персонала», программа подготовки специально «подобранных», послушных выполнителей воли иностранного капитала в Греции означает фактически ликвидацию государственной самостоятельности Греции, грубое навязывание американского господства. Ничего не меняется от того, что это делается под предлогом помощи Греции, хотя, как откровенно признал сам Трумэн, эту помощь США собираются оказывать обанкротившимся греческим реакционерам.

В послании Трумэна речь идет не только о Греции, но также и о Турции, которая, как известно, отнюдь не пострадала от войны. Чем же, в таком случае, об'яснить «необходимость» срочной помощи этой стране? Нельзя не обратить внимания на то, что Соединенные Штаты и в этом случае собираются заменить Англию. Трумэн указал, что Турция стремилась получить финансовую помощь от Англии, но, оказывается, британское правительство не в состоянии из-за его собственных трудностей предоставлять финансовую или экономическую помощь Турции. Такие мотивы привел Трумэн в об'яснение своего предложения заменить Англию в турецких делах.

Трумэн вместе с тем аргументировал призыв к оказанию военно-финансовой помощи Турции необходимостью «осуществления той модернизации, которая необходима для поддержания ее национальной целостности».

Нет нужды доказывать, что национальной целостности Турции ничто не угрожает. Следовательно, смысл «модернизации», на которую ссылается Трумэн, сводится к утверждению американского господства также и в Турции. Об этом прямо заявил лейборист Суинтлер, когда сказал, что Трумэн выразил готовность особо вмешаться не только в страну, которая была ранее оккупирована нацистами, но и в нейтральную Турцию с ясно провозглашенной целью борьбы против «тоталитарного коммунизма». Суинтлер охарактеризовал эту позицию как крайне опасный курс, результатом которого может быть только раздел мира на два блока. Суинтлер добавил, что Англия должна отмежеваться от политики, которая «превратит англо-советский союз в фарс».

Если бы Греции и Турции действительно кто-либо угрожал, то почему бы Соединенным Штатам не обратиться в организацию Об'единенных наций и перед ней не поставить соответствующий вопрос?

Правда, г. Трумэн несколько раз упомянул в своем послании об организации Об'единенных наций. Но это упоминание понадобилось ему, очевидно, только для того, чтобы отречься от организации Об'единенных наций, несмотря на существующие и связывающие американское правительство обязательства в отношении этой организации. Американский президент пренебрег обязательствами Соединенных Штатов, как члена организации Об'единенных наций, за еще претендующего на руководящее положение в этой организации. Он предпочел действовать, не считаясь с ней, не задумываясь над тем, что такое пренебрежительное отношение к организации Об'единенных наций обесценивает широковещательные декларации США об их верности делу международной организации. Такая позиция американского президента тем более представляется странной, что, как известно, Совет Безопасности в настоящее время занят вопросом о Греции и даже направил туда свою специальную комиссию для расследования положения на греческих границах.

Чем об'яснить такую позицию г. Трумэна, не совместимую с обязательствами, предусмотренными уставом организации Об'единенных наций и добровольно принятыми на себя Соединенными Штатами? Не тем-ли, что провозглашенные Трумэном цели американской политики находятся в противоречии с основными принципами организации Об'единенных наций и, в частности, с принципом уважения равноправия и государственного суверенитета больших и малых стран?

Реакционная американская печать, естественно, поддерживает Трумэна, особенно подчеркивая тот факт, что Соединенные Штаты вытесняют Англию с ее ключевых позиций. Так, нью-йоркская «Дейли ньюс», развивая мысль сенатора Рассела о простом «включении» Англии в Соединенные Штаты, пишет: «Если мы должны подбирать куски Британской империи, не будет ли правильно подобрать также центральный кусок».

В послании Трумэна конгрессу говорится, что одной из первостепенных целей американской внешней политики является создание условий, в которых Соединенные Штаты и другие страны смогут «разработать свой собственный образ жизни, свободный от принуждения». Нельзя не выразить изумления по поводу того, что примером «свободной от принуждения» жизни оказалась, по словам Трумэна, именно Греция, оккупированная английскими войсками и разоряемая «собственным» фашистско-монархическим сбродом. Но такое несколько неожиданное совпадение задач и целей американской внешней политики с позорной практикой греческой реакции, повидимому, не случайно. Оно связано, как это по всему видно, с той разнузданной травлей демократических организаций, которая стала за последнее время политической модой в США.

Президент Трумэн изображает правительство Цалдариса, как правительство, якобы демократическое пользующееся поддержкой всех греков, кроме, разве, «нескольких тысяч вооруженных людей, возглавляемых коммунистами...» Но если это действительно так, то почему понадобилось спасать Цалдариса и К° и притом в таком сверхпожарном порядке? Почему понадобилось столь срочно спасать это правительство, помогая ему оружием, деньгами, американским гражданским и военным «персоналом» и тому подобными средствами? Совершенно законно и логично поставлен американской газетой «Чикаго сан» простой вопрос: «если греческое правительство действительно представляет народ, то почему оно должно рухнуть, если мы не спасем его.

Выступление Трумэна на конгрессе посвящено греческим и турецким делам. Но оно ставит перед собой цели, идущие значительно дальше. В этом выступлении г. Трумэн силится оправдать экспансионистскую политику Соединенных Штатов, стремясь представить ее в благородном свете защиты «свободных народов» от угрозы со стороны «тоталитарных режимов». Это метод не новый. Гитлер тоже ссылался на «большевистскую» опасность, когда подготовлял захват какого-либо государства. Игра в благородство была, однако, несколько испорчена тем, что г. Трумэн не мог не прибегнуть в своем послании конгрессу к столь привычному в определенных американских кругах ростовщическому стилю. Трумэн призвал конгресс принять его предложение относительно Греции и Турции во имя «ограждения» денежного вклада, внесенного Соединенными Штатами во вторую мировую войну. Названная Трумэном цифра—341 млрд. долларов—как бы специально призвана убедить американский конгресс в том, что необходимо обеспечить реализацию этого вклада путем обеспечения Соединенным Штатам контроля над более слабыми государствами. А если то или другое государство не проявляет склонности жертвовать своей независимостью, подчиняясь этому контролю, то можно попросту об'явить такое государство «тоталитарным», чуждым «здоровой демократии», и развязать себе руки.

Всего лишь один день, прошедший со дня выступления Трумэна, показывает, какие элементы во всем мире ликуют и радуются свершившемуся «повороту в американской политике», какие элементы искренне встревожены откровенным провозглашением курса на неограниченную империалистическую экспансию. Фашистский лагерь Франко пребывает в лихорадочном возбуждении. Речь Трумэна приветствует фултонский герой Черчилль. Ликует реакционная пресса в разных странах. Делает веселую мину при плохой игре английская печать.

Однако трезвые американские круги отдают себе отчет в том, какую опасность таит авантюристический курс на безудержную империалистическую экспансию.

Послание Трумэна конгрессу и провозглашенная в нем политика не служат делу мира и безопасности. Руководителям американской политики не мешало бы призадуматься над тем, что в современных условиях попытки осуществить любые планы мирового господства неизбежно обречены на провал. Об этом с особой убедительностью говорит история последних лет.

Выступление г. Трумэна показывает, что нынешние руководители американской политики из этой истории не извлекли должных уроков.

(Передовая «Правды» за 15 марта).

В Совете Министров Иностранных Дел

НА СОВЕЩАНИИ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПО ГЕРМАНСКОМУ ВОПРОСУ

Утром 14 марта совещание Заместителей Министров Иностранных Дел под председательством Стрэнга (Великобритания) приступило к рассмотрению вопроса о форме участия в выработке мирного договора с Германией союзных и соединенных наций. На Лондонском совещании Заместители в принципе согласились с необходимостью создания постоянного органа для консультации и информации этих наций. Однако целый ряд важных организационных вопросов остался несогласованным.

Кув де Мюрвилль (Франция) представил проект, предлагавшийся в Лондоне французской делегацией. Согласно этому проекту, Совет Министров должен создать Информационный и Консультативный комитет союзных правительств, который регулярно информировал бы союзные правительства о работе Совета Министров по подготовке мирного договора, передавал бы союзным правительствам, с согласия каждого заинтересованного правительства, документы, представленные Совету Министров, и организовывал бы консультацию с представителями союзных правительств. Французская делегация предложила ввести в состав Информационного и Консультативного комитета представителей четырех держав—членов Совета, а также союзных соседних с Германией государств или государств, которые своими вооруженными силами участвовали в совместной борьбе против Германии—с тем, чтобы представители четырех держав председательствовали в комитете по очереди и действовали согласованно, в соответствии с инструкциями, данными им министрами или заместителями.

Советский делегат А. Я. Вышинский, соглашаясь с основной идеей французского проекта, в то же время внес ряд поправок к нему. Поскольку сейчас речь идет не о том, чтобы создаваемый орган подготавливал рекомендации для Совета Министров Иностранных Дел, а лишь информировал бы представленные в нем правительства и проводил бы консультации с ними, было бы правильнее назвать его не постоянным комитетом, а Консультативно-Информационным совещанием. Это не должен быть орган, находящийся в административном подчинении у Совета Министров Иностранных Дел; он не должен являться частью его служебного аппарата. Но в то же время руководящую роль в нем призваны играть представители четырех великих держав, членов Совета Министров Иностранных Дел.

Вышинский предложил четко определить состав Консультативно-Информационного совещания, допустив в качестве членов этого совещания все державы, которые своими вооруженными силами участвовали в совместной борьбе против Германии. Он подчеркнул, что такой состав совещания целиком отвечал бы установкам Потсдамского соглашения и решению, принятому на Нью-Йоркской сессии Совета Министров Иностранных Дел. В этом решении прямо говорилось о необходимости заслушать точки зрения правительств союзных соседних с Германией государств или государств, которые своими вооруженными силами участвовали в совместной борьбе против Германии.

— Советская делегация считает, что в числе этих государств должна занять свое место и Албания,—сказал Вышинский.—Советская делегация не представляет себе, как можно было бы отказать Албании в этом праве, праве, которое она завоевала своею кровью. Политические разногласия, которые разделяют некоторых наших партнеров с Албанией, не могут послужить этому препятствием. Мы должны стать выше таких преходящих разногласий и воздать должное Албании.

Вышинский отметил, что советская делегация считает участие в Консультативно-Информационном совещании Албании совершенно естественным и обязательным, и предложил точно указать в процедуре подготовки германского мирного договора, какие именно державы должны войти в состав Консультативно - Инфомационного совещания. Советская делегация считает, что в нем должны участвовать представители 19 государств: Албании, Австралии, Бельгии, Белоруссии, Бразилии, Канады, Китая, Чехословакии, Дании, Греции, Индии, Люксембурга, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Украины, Южно-Африканского Союза и Югославии.

Участники совещания поддержали предложения советской делегации, соглашаясь с целесообразностью учреждения не Консультативно-Информационного комитета, как предлагалось ранее, а Консультативно-Информационного совещания, как предложила теперь советская делегация. Мэрфи (США) и Стрэнг (Великобритания) просили им дать время обдумать редакцию этого предложения.

На следующем заседании обсуждение вопроса о создании Информационно-Консультативного органа будет продолжено.

ЗАСЕДАНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПО АВСТРИЙСКОМУ ВОПРОСУ

14 марта на заседании Заместителей Министров Иностранных Дел по Австрии обсуждался один из важных вопросов австрийского договора, касающийся германских активов в Австрии.

По этому вопросу каждая из 4 делегаций представила свои предложения.

Комитет по германским активам в Австрии, обсуждавший все внесенные предложения, не пришел к единому мнению, о чем сегодня было доложено совещанию Заместителей Министров.

Председательствующий на заседании Худ (Великобритания) предложил обсудить ряд отдельных вопросов, касающихся германских активов. В частности—вопрос о том, следует ли признать, что уже берлинским решением германские активы в Восточной Австрии переданы Советскому Союзу. Все активы или только часть их должны быть переданы? Нужно ли для этого 4-стороннее соглашение?

Советский представитель Ф. Т. Гусев заявил, что по этим вопросам уже принято определенное решение главами трех государств на Берлинской конференции. Советская делегация считает, что Берлинское решение передает Советскому Союзу **все** германские активы в Восточной Австрии так же, как все германские активы в Болгарии, Финляндии, Венгрии и Румынии. Германские активы в западных зонах Австрии переданы соответственно США, Соединенному Королевству и Франции. Никакого нового 4-стороннего соглашения относительно передачи германских активов не требуется. Однако австрийское правительство фактически до сих пор не признает решений Берлинской конференции и поэтому в договоре должно быть указано, что Австрия признает, что Советский Союз, Соединенное Королевство, США и Франция имеют право на все германские активы в Австрии, переданные указанным государствам, в их соответствующих зонах и обязуется принять все необходимые меры для облегчения передачи таких активов. После этого следует решить вопрос об определении германских активов в Австрии.

В развернувшейся после выступления советского представителя дискуссии председательствующий на совещании Худ (Великобритания) и генерал Клэрк (США) пытались отрицать правооснования Советского Союза на получение германских активов в Восточной Австрии, заявляя, что будто бы решение Берлинской конференции еще не означает передачу прав на германские активы.

Дискуссия по этому вопросу продолжалась в течение всего утреннего заседания, но Заместители Министров не пришли к соглашению.

Заседание 14 марта

На заседании Совета Министров Иностранных Дел 14 марта председательствовал В. М. Молотов.

После обмена мнениями по поводу повестки дня Министры заслушали заявление главы делегации США Д. Маршалла по вопросам демократизации Германии.

Заявление Маршалла

Маршалл сослался на решения Берлинской конференции трех держав о подготовке к окончательной перестройке германской политической жизни на демократической основе. Делегация США считает, что эта директива подлежит уточнению с тем, чтобы обеспечить единство мероприятий во всех зонах Германии.

Затем Маршалл перешел к общим замечаниям о значении понятия демократии.

Маршалл выразил сожаление, что Союзный Контрольный Совет до сих пор еще не смог договориться относительно гарантий политической и экономической свободы для всех частей Германии. По мнению американской делегации, не во всех частях Германии обеспечены единообразные гарантии гражданских прав, а также прав политических партий и профессиональных союзов. Точно также, по мнению американской делегации, не во всех частях Германии существуют единообразные гарантии свободы печати и радиовещания. Делегация США считает, что сейчас больше нет оснований ограничивать передвижения немцев внутри страны и настало время прекратить действие всех ограничений, которые существуют в этом отношении в настоящее время.

У меня есть замечание в связи с заявлением г-на Молотова о денацификации. Вчера г-н Молотов сказал,—я процитирую,—«нередко в органах прокуратуры и суда должности судей и прокуроров занимают бывшие фашисты, осуществлявшие карательную политику при гитлеровском режиме». Он указал, что по материалам доклада Контрольного Совета в органах прокуратуры и суда американской зоны таких лиц работает около 35 процентов.

Очевидно, г-н Молотов неправильно понял заявление, сделанное американским представителем в докладе Контрольного Совета. В действительности это заявление гласит: «Около 35 процентов судей и прокуроров были восстановлены в соответствии с положениями закона № 4 Контрольного Совета». Другими словами, эти 35 процентов относятся к лицам, которые были в состоянии доказать, что они,—я процитирую закон № 4,—либо не имели никаких связей с нацистской партией или были в этой партии без связи с нацистской идеологией, или когда они не проводили практически гитлеровского режима. Позиция американского правительства в этом вопросе была несколько раз высказана на Контрольном Совете в Берлине.

Г-н Молотов также упомянул о том, что в американской зоне на 1 января 1947 года существует 9 тысяч членов германских вооруженных сил; в этом числе в американской зоне было 7.779 бывших членов германских вооруженных сил, которые использовались в качестве рабочих. Они не составляли воинского формирования, не были под контролем бывших немецких офицеров. Они были разоружены. В соответствии с информацией, которую я получил вчера, даже эти трудовые части в американской оккупационной зоне будут распущены. Почти все они уже находятся в процессе роспуска.

Выступление Ж. Бидо

Глава французской делегации Ж. Бидо в своем выступлении указал, что «наиболее критическим» во французской зоне оккупации является положение дел с денацификацией в судебных органах. По утверждению Бидо, французские власти выполняли решения Контрольного Совета в области денацификации строго и последовательно. Нарушением этих директив являлось освобождение от наказания убийцы Эрцбергера, германского министра в период Веймарской республики. Однако это судебное решение было отменено, и чересчур снисходительные судьи, воспользовавшиеся амнистией для того, чтобы освободить виновного, сами понесли должное наказание.

Французская делегация считает, что об'единение политических партий и профсоюзов в общегерманском масштабе не может быть проведено, пока не разрешен вопрос о будущей политической организации Германии. Не следует преждевременно облекать ответственностью тех немцев, которые, может быть, еще не могут сейчас полностью взять на себя эту ответственность.

Французская делегация высказывается и против установления единого избирательного режима для всех зон Германии. Французская делегация не разделяет мнения британской делегации по вопросу о голосования на основе партийных списков и о пропорциональном представительстве. Эта система действует во Франции. Вместе с тем французское правительство считает, что в Германии следует возвратиться к той избирательной системе, которая действовала там до прихода к власти гитлеровцев.

Бидо сообщил, что французское правительство относится положительно к проведению аграрной реформы, считая, что наряду с декартелизацией аграрная реформа способна подорвать в Германии влияние главных виновников войны. Однако при проведении аграрной реформы необходимо принять во внимание, что условия землевладения в различных районах не являются тождественными. Поэтому, по мнению французской делегации, было бы целесообразнее предоставить разрешение этой проблемы местным властям в разных районах.

Выступление В. М. Молотова

Остановившись на выступлении Маршалла по вопросу о демократизации Германии, В. М. Молотов указал, что в этом выступлении содержится ряд ценных замечаний, с которыми советская делегация согласна и которые должны быть учтены при последующем обсуждении.

Говоря о демократизации, американский делегат остановился на понятии «демократия». Пожалуй, сейчас не следует углубляться в эту тему. Могу лишь отметить, что, конечно, у советской делегации есть что сказать по этому важному вопросу и это будет сделано, когда потребуется. Однако этот вопрос не следовало бы сводить к разговорам общего характера о слове «демократия», так как пользы от этого не будет.

Документ американской делегации по вопросам демократизации составлен в слишком общей форме и может дать повод к кривотолкам. Во всяком случае необходимо сделать ясным, что наше истолкование свободы слова и свободы печати в Германии не должно допустить свободу проповеди идей гитлеризма или свободу слова в защиту политики агрессии в Германии. Здесь все должны были бы согласиться с тем, что мы не так понимаем свободу слова и печати, чтобы притаившиеся гитлеровцы и их друзья могли использовать эту свободу в Германии для возрождения гитлеризма и для подготовки новой агрессии. На этот счет, во всяком случае, нельзя допустить неясностей.

Далее В. М. Молотов коснулся конкретных замечаний, сделанных Маршаллом.

Хотя последний дал раз'яснения, что около 35 процентов бывших деятелей гитлеровского режима, сохранившихся в американской зоне на различных постах в судебных органах и в прокуратуре, прошли установленную в американской зоне проверку, советская делегация продолжает считать, что этот процент чрезвычайно велик. Конечно, мы должны согласиться, что не каждый судебный или прокурорский работник, находившийся на этом посту при гитлеровском режиме, должен быть удален со своего поста. Исключения допустимы. Но нам, советским людям, кажется, что гитлеровский режим подходил к подбору лиц на прокурорские посты и в судебные органы, то-есть для проведения своей карательной политики, с точки зрения своих специфических фашистских целей. Поэтому нам кажется нецелесообразным и впредь для дела оставлять такое большое количество, как 35 процентов, гитлеровских чиновников на ответственных постах в судебных органах и в прокуратуре. В других западных зонах дело обстоит не лучше.

Вчера г-н Бевин коснулся моего замечания относительно того, что на некоторых важных постах в британской зоне до сих пор находятся виднейшие деятели гитлеровского режима, как, например, Дикельбах, Пенгген, Панген и другие. В связи с этим Бевин привел ряд фамилий других деятелей, которые остались на тех или иных постах в советской зоне. Это заявление заслуживает серьезного внимания. В связи с замечанием Бевина советское правительство даст указание советской военной администрации в Германии провести соответствующую проверку и, если будет необходимо, принять дополнительные меры против тех немецких деятелей, которые запятнали себя в прошлом как верные слуги гитлеровского режима.

Однако, когда я называл определенных лиц, то имел в виду обратить внимание, что даже весьма видные деятели гитлеровского режима до сих пор занимают самые ответственные посты в некоторых зонах. Вряд ли это правильно и вряд ли это соответствует интересам дела. Недавно на заседании баварского ландтага премьер-министр Баварии Эхард заявил:

«Проблема денацификации является в настоящее время проблемой «попутчиков». Делами этих «попутчиков» загружены комиссии по денацификации, а настоящие нацисты тем временем ускользают от ответственности. Поэтому нужно коренным образом изменить закон о денацификации».

Я думаю, что мы должны прислушаться к этому заявлению и сделать из него соответствующие выводы, особенно в практике проведения принятых решений.

Маршалл сообщил, что имеющиеся в американской зоне формирования из бывших немецких военнослужащих будут в скором времени распущены. Это, разумеется, хорошо. Следовало бы поскорее осуществить эту меру во всех зонах, где такие факты все еще имеют место!

По поводу военных заводов в американской зоне Маршалл сделал заявление о том, что из числа всех имеющихся там военных заводов 80 заводов уже полностью ликвидированы. В отчете Контрольного Совета говорится о том, что в американской зоне полностью ликвидировано или «нейтрализовано» 70 заводов; эти данные принадлежат самой американской военной администрации в Германии. Теперь называется новая цифра—80 заводов. Но самое главное заключается в следующем. В отчете говорилось о военных заводах, которые были ликвидированы или «нейтрализованы», причем не указывается, сколько заводов ликвидировано и сколько «нейтрализовано». Советская делегация уже указывала, что «нейтрализация» в отношении военных заводов—очень неопределенное понятие. Применение «нейтрализации» не предусмотрено никакими соглашениями в Контрольном Совете. У нас имеются серьезные опасения, что «нейтрализация» иногда может повести к тому, что вместо ликвидации военные заводы останутся в значительной мере сохраненными.

Сообщение, сделанное здесь американской делегацией, о том, что 80 заводов военной промышленности в американской зоне уже на 100 процентов ликвидированы,—является для нас приятной новостью. Мы впервые об этом слышим. Мы еще не получили такого рода сообщений из других зон. Было бы хорошо, если бы такие же сообщения поступили и из других зон. Было бы еще лучше, если бы 4 Министра договорились насчет того, чтобы принять согласованные меры по этому вопросу во всех четырех зонах и устранить недопустимые проволочки в этом деле.

Г-н Бидо высказался по ряду весьма важных вопросов. Советская делегация придерживается того мнения, что в отношении демократических партий и свободных профсоюзов во всех зонах Германии мы должны уже теперь постараться притти к согласованным решениям, которые дали бы возможность для развертывания деятельности этих партий и профсоюзов в общегерманском масштабе. Не следует откладывать этого решения до урегулирования общего вопроса о государственном устройстве Германии. Безотлагательное решение этого вопроса соответствовало бы интересам демократизации Германии.

Бидо затронул также вопрос об аграрной реформе и признал его большую важность. Советская делегация приветствует эту точку зрения и еще раз высказывает пожелание, чтобы мы приняли и на этот счет единодушное решение. Надо, наконец, провести эту реформу во всех зонах.

* * *

В конце заседания Министры сообщили о готовности обменяться сведениями о числе находящихся в их странах германских военнопленных, вопрос о которых поднимался в Совете Министров Иностранных Дел 12 марта.

О ЧИСЛЕННОСТИ ГЕРМАНСКИХ ВОЕННОПЛЕННЫХ

12 марта в заседании Совета Министров Иностранных Дел был поднят вопрос о численности немецких военнопленных, находящихся под контролем союзных держав.

Вчера Министры Иностранных Дел Великобритании, Франции, СССР и США обменялись соответствующими данными по этому вопросу. Во Франции находятся 631.483 немецких военнопленных, из которых свыше 500.000 используются во французском народном хозяйстве. 19.601 человек находятся в Северной Африке и 18.606 во французской зоне оккупации Германии. Под контролем британских властей находится вне Германии 435.295 немецких военнопленных. На территории Советского Союза остается в настоящее время 890.532 военнопленных немца; со времени капитуляции Германии освобождено из плена и возвращено из СССР в Германию 1.003.974 немецких военнопленных. Соединенные Штаты Америки держат под своим контролем 30.976 немецких военнопленных, из которых 15.103—вне пределов Германии и 15.873—в американской оккупационной зоне Германии. (ТАСС).

Протесты против похода на компартию США

НЬЮ-ЙОРК, 13 марта. (ТАСС). Комментируя внесенное 11 марта министром труда США Швелленбахом предложение, призывающее к об'явлению вне закона американской компартии, корреспондент газеты «П. М.» Уэй пишет, что «американские гражданские свободы в настоящее время стоят перед лицом самой серьезной опасности с момента антибольшевистской истерии, последовавшей за первой мировой войной». Хотя, пишет автор, нынешняя кампания внешне направлена только против коммунистов, в действительности же она, как и прошлая антикоммунистическая истерия, ставит под угрозу все гражданские свободы. Уэй сообщает, что в палату представителей уже внесены шесть законопроектов, стремящихся частично или полностью об'явить компартию вне закона. Так, например, член палаты представителей Шеппэрд (от штата Калифорния) внес законопроект, об'являющий вне закона членство в компартии. Член палаты представителей Ренкин (от штата Миссисипи) предложил законопроект, который запрещает коммунистам добиваться выборов на какую-либо общественную должность, запрещает просветительным учреждениям проводить «пропаганду коммунизма, выражать или создавать впечатление сочувствия или одобрения коммунизма». Этот законопроект также запрещает использование почты для пересылки печатных или рукописных материалов, «которые выражают или создают впечатление сочувствия к коммунизму».

Законопроект Ренкина предусматривает максимальное наказание в 10 лет тюремного заключения плюс штраф в 10 тысяч долларов.

Торговая палата, членами которой являются реакционные промышленники, опубликовала брошюру, содержащую клевету на компартию.

Комментируя рост антикоммунистической истерии, главный обозреватель газеты «П. М.» Лернер в реакционной статье предупреждает, что кампания за об'явление компартии вне закона угрожает всем американским свободам.

Как передает корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс из Вашингтона, член палаты представителей Гуинн (от штата Нью-Йорк) предупредил комиссию палаты представителей по вопросам труда, что некоторые профсоюзы энергично возражают против предложения Швелленбаха. Гуинн продемонстрировал телеграммы, полученные от нью-йоркских отделений профсоюза маляров (АФТ) и профсоюза служащих магазинов (КПП), протестующих против предложений Швелленбаха, называя эти предложения предательскими и профашистскими, и заявляющих, что «американские рабочие не отступят перед такими антидемократическими угрозами».

По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс из Колумбуса, руководитель комитета демократической партии штата Огайо Пайсли заявил: «Республиканские лидеры вытащили коммунистическое пугало во время предвыборной кампании 1946 года и добились победы на выборах в Огайо. В настоящее время они собираются повторить это представление, стремясь победить на выборах в 1948 году».