

В Совете Министров Иностранных Дел

Заседание 11 марта

На заседании Совета Министров Иностранных Дел 11 марта председательствовал Государственный секретарь Союзинтервенционных Штатов Америки Маршалл. В начале заседания Министры

приняли решение — отнестись с уважением к письму Генерального Секретаря Межсоюзнического репарационного агентства к обсуждению вопроса о репарациях.

Обсуждение советского предложения о Китае

Министры перешли к обсуждению советского предложения о предоставлении участникам Московского совещания Министров Иностранных Дел трех держав в декабре 1945 года относительно выполнения достигнутых тогда соглашений о Китае.

Министр Иностранных Дел Великобритании Э. Бевин сослался на то, что Московское совещание 1945 года не являлось сессией Совета Министров Иностранных Дел и что на нем были представлены только три, а не четыре державы. На этом основании Бевин считает, что лучше рассмотреть вопрос о выполнении постановления Московского совещания 1945 года не на официальном заседании Совета Министров Иностранных Дел, а в неформальном заседании. Бевин возражает против того, чтобы Министры обменялись мнениями на частном заседании по вопросу, по которому советской делегацией выдвинуто предложение об участии представителей Китая.

Министр Иностранных Дел Франции Блюэ напомнил, что Франция не принимала участия в Московском совещании 1945 года. На этом основании французский представитель не может участвовать в рассмотрении вопроса о выполнении решений этого совещания.

Повторив аргументы, выдвинутые представителем Великобритании, Маршалл присоединился к предложению Бевина: обменяться информацией относительно выполнения постановления Московского совещания о Китае на частном заседании Министров Иностранных Дел СССР, Великобритании и США.

Мотивируя предложение советской делегации, В. М. Молотов указал, что она имела в виду следующее: На Московском совещании Министров Иностранных Дел трех держав в декабре 1945 года обсуждался вопрос о подготовке мирных переговоров с бывшими союзниками

Германии; затем обсуждение этого вопроса продолжалось на сессиях Совета Министров Иностранных Дел. Напомнив об этом предшественнике, Молотов сказал:

Мы считали возможным в порядке информации поставить на сессии Совета Министров Иностранных Дел вопрос о выполнении соглашения, достигнутого на Московском совещании. Мы уладили, что это не создаст затруднений для кого бы то ни было и что в этом не будет ничего неожиданного. Вполне понятно, что по истечении двух месяцев, прошедших со времени сессии Совета Министров в Нью-Йорке, могли возникнуть и новые вопросы, кроме тех, которые мы предприняли включить в повестку дня настоящей сессии.

Советская делегация не имела бы никаких возражений против того, чтобы обсудить поставленный вопрос в том же неформальном порядке, в каком он обсуждался в декабре 1945 года. Но советская делегация полагала бы возможным обсудить поставленный вопрос и на заседании сессии Совета Министров. Бевин и Маршалл, представители Правительств, участвовавших в Московском совещании 1945 года, высказались за то, чтобы обсудить этот вопрос на неформальном заседании трех министров. Советская делегация не будет возражать против такого предложения. При этом советская делегация полагает, что, как и в декабре 1945 года, этот вопрос может быть обсужден в неформальном порядке с обязательным участием соответствующего коммюнике по результатам такого совещания. Если это приемлемо для моих коллег, — заметил В. М. Молотов, — то я считаю, что это может нас устроить.

После выступления В. М. Молотова Бевин, повторив свое предложение, высказался за то, чтобы отложить рассмотрение этого вопроса.

Обсуждение американского предложения к повестке дня

Министры перешли к обсуждению предложения американской делегации — включения в повестку дня сессии Совета Министров вопроса относительно ограничения оккупационных войс в Европе.

Обсуждая американское предложение, Маршалл заявил, что вопрос, поставленный американской делегацией, имеет отношение к

работе сессии Совета Министров. Молотов отметил, что предложение американской делегации, полагаясь на сессию Совета Министров, еще в Нью-Йорке, не было включено в повестку дня Московской сессии. Советская делегация пока не может высказаться по этому вопросу и резервирует свое мнение по поводу американского предложения.

Доклад А. Я. Вышинского о совещании Заместителей Министров Иностранных Дел по Германии

С докладом о совещании Заместителей Министров Иностранных Дел по Германии выступил Вышинский.

Он сообщил, что совещание Заместителей Министров Иностранных Дел по Германии рассматривало вопрос о том, какие именно проблемы, затронутые в докладе Контрольного Совета по Германии, следует поставить на рассмотрение сессии Совета Министров. Заместители признали целесообразным рекомендовать Совету Министров рассмотреть следующие вопросы: 1) демилитаризация; 2) денацификация; 3) демократизация; 4) экономические принципы; 5) репарации; 6) переименование; 7) территориальная реорганизация; 8) создание центральных административных органов.

Заместители сочли целесообразным, чтобы рассмотрение второго и третьего вопросов, т. е. вопроса о денацификации и вопроса о демократизации, было отложено.

Заявление Ж. Бидо

От имени французского правительства Ж. Бидо сделал заявление, в котором указал, что французское правительство всегда рассматривало как одну из первоочередных задач — вопрос о демилитаризации и полном разоружении Германии. Я хотел бы напомнить по этому поводу декларацию о намерениях Германии от 5 июня 1945 года, а также тот факт, что позднее, в августе 1945 года французское правительство заявило о своем присоединении к решениям Берлинской конференции трех держав. В июле 1946 года на сессии Совета Министров Иностранных Дел французское правительство сделало заявление, что оно готово принять полное участие и оказать полное содействие любым мерам, которые имеют целью осуществить демилитаризацию и полное разоружение Германии, включая также, как установление контроля над всеми отраслями промышленности Германии, которые могли бы служить для военных целей.

Для поддержания международного мира и безопасности необходимо, чтобы Германия была окончательно лишена возможности вновь вооружиться и стать агрессивной страной. Поэтому та глава в докладе Контрольного Совета в Германии, которая относится к вопросу о демилитаризации, заслуживает полного внимания с нашей стороны.

Мы весьма удовлетворены, что можем отметить в этом докладе, что германская армия перестала существовать. Из доклада Контрольного Совета также очевидно, что наибольшая часть военных материалов и военного снаряжения германской армии, которую она накопила, будет уничтожена. Остается, однако, весьма важный вопрос о военном потенциале. Мы считаем, что разоружение Германии не может быть полным, если не будут приняты все необходимые меры в этом отношении.

Как известно из доклада, многие уже сделали для уничтожения заводов и фабрик военного снаряжения. Остается известить эти заводы до конца. Однако с этим связан другой вопрос, который также является важным и крупным, а именно вопрос об уровне промышленности. Весьма трудно провести различие между такими заводами, которые имеют исключительно военное значение, и теми заводами, которые не имеют исключительно военного значения, могут, однако, быть использованы для военных целей. Этот вопрос следует рассмотреть со всем необходимым вниманием, когда мы перейдем к обсуждению той главы доклада, которая касается экономических проблем.

После заявления Бидо сделал заявление Бевин. Бевин заметил, что британская делегация не видит необходимости открывать обсуждение доклада Контрольного Совета в Германии. Вместе с тем Бевин сказал, что британское правительство присоединяется к решению, принятому на Берлинской

конференции трех держав, и ставится выполнять их на деле. Затем т. Молотов сделал заявление.

Заявление В. М. Молотова

1. Решения Берлинской конференции предусматривают полное разоружение и демилитаризацию Германии и ликвидацию ее вооруженно-промышленного потенциала. Промышленные мощности, не являющиеся для развития мирной промышленности, должны быть либо уничтожены, либо быть изъятые, в соответствии с репарационным планом, либо уничтожены, если не будут изъятые.

Не подлежит общему, что выношение этих общих решений союзных держав о демилитаризации Германии относится к основным политическим соглашениям, имеющим своей целью обеспечить мир и предотвратить агрессивные со стороны Германии и превратить ее в миролюбивое демократическое государство. Эта цель соответствует интересам всех миролюбивых стран мира.

2. С момента капитуляции Германии прошло около двух лет. Германская армия сложила оружие и как таковая прекратила свое существование. Выступая в этом отношении Германия в настоящее время приобретает ликвидацию вооруженно-промышленного потенциала с тем, чтобы Германия, создавая как демократическое и миролюбивое государство, имевшее наряду с сельским хозяйством свою промышленность и военную торговлю, была лишена хозяйственных и военных возможностей вновь подняться как агрессивная сила.

Общезвестно, что главная база германского вооруженно-промышленного потенциала находится в областях Западной Германии, прежде всего в Рурском промышленном районе, вследствие чего вопрос о вооруженно-промышленном разоружении Западной Германии имеет решающее значение для демилитаризации Германии. Между тем, такие заводы-гиганты, созданные специально для целей агрессии, как заводы Германа Гейнца, Круппа, Роберта Бош, И. Г. Фарбенштадта и другие, которые составляли основу трастов, картелей и других промышленных монополий, остаются не тронутыми в Западной Германии или предназначены для изъятия только частично, что создает предпосылки для быстрого восстановления их прежней военной мощи и значения. Обеспечение этих предприятий в монополистические организации облагораживает эту монополию, являющуюся угрозой и для будущего. Следует признать, что ликвидация вооруженно-промышленного потенциала в западных зонах Германии есть почти не начата, если не считать отдельных разрозненных мероприятий, повсеместно сохраняющихся на состоянии вооруженно-промышленного потенциала западных зон. По официальным данным от 1 января 1947 года, из общего количества танковых, авиационных, артиллерийских и других военных заводов, расположенных в британской зоне и подконтрольных специально для производства вооружения, до сих пор ликвидировано только 7 процентов предприятий. Встречающиеся в ответах британской, американской и французской оккупационных властей ссылки на какую-то «нейтрализацию военных заводов» не могут служить оправданием совершенно незначительному объему ликвидации военных заводов, фактически и теперь сохраняющихся как военные заводы. Само собой понятно, что так называемая «нейтрализация» не может иметь никакого значения в деле ликвидации вооруженно-промышленного потенциала, не говоря уже о том, что решениями Берлинской конференции никакой «нейтрализации», в качестве средства ликвидации военного потенциала, не предусматривается.

К 1 января 1947 года в органы Контрольного Совета были представлены на рассмотрение по трем западным зонам списки 1554 заводов, капитальное и промышленное оборудование которых должно быть изъято и счет разоружения, как имеющему отношение к вооруженно-промышленному потенциалу. Однако в настоящее время было записано к этому времени только на трех заводах, а на 37 заводах изъятие оборудования до сих пор не закончено.

Наряду с этим следует отметить, что в советской зоне оккупации из 733 предприятий, относящихся к военной промышленности и другим замешанным вооружением предприятиям, изъято в шесть раз больше, чем в западных зонах и подтверждено наличие там случаев хищения и

Тем не менее в распоряжении английского и американского командующих оккупационными силами продолжают оставаться нераспущенными мелкие войсковые части и службы, ранее принадлежавшие составу сухопутных сил, военно-воздушной и военно-морскому флотам Германии. Эти так называемые «части обслуживания» сохраняют военную организацию, причем ими командуют мелкие офицеры, пользующиеся дисциплинарными правами, что способствует сохранению кадров германской армии. По официальным отчетам английского и американского командования, на 1 января 1947 года численность мелких частей, сохранявшихся как обслуживающие команды и службы, составляла: в распоряжении английского командования — 81,358 человек и в распоряжении американского командования около 9 тысяч человек.

Такое положение находится в противоречии с решениями Контрольного Совета. 5. Наряду с неменными войсковыми формированиями, в британской и американской зонах оккупации Германии остаются нераспущенными войсковые части, организованные из лиц не немецкой национальности, которые по закону подлежат роспуску и репатриации. В их числе находятся чехи, унгары, словаки, так называемая «югославская королевская армия», а также части генерала Андерса, террористические организации беженцев и другие.

Такое положение противоречит решениям Контрольного Совета. 6. Ввиду вышеизложенного, предлагается, чтобы Совет Министров Иностранных Дел поручил Контрольному Совету провести следующие мероприятия: 1) К 1 июля 1947 года разработать план ликвидации вооруженно-промышленного потенциала Германии, установив срок завершения работ по ликвидации вооруженно-промышленного потенциала не позднее конца 1948 года, обратив особое внимание на ликвидацию предприятий и трестов, которые обеспечивают предприятия, связанные с военным потенциалом Германии. 2) Ускорить прекращение работ по уничтожению немецких военных материалов и разрушению на территории Германии всех военных объектов, представляющих опасность для ведения войны на суше, на море и в воздухе, с расчетом полного окончания этих работ к концу 1949 года. 3) К 1 июля 1947 года полностью распустить и ликвидировать все сохранявшиеся германские войсковые формирования, включая обслуживающие части. 4) Расформировать и полностью ликвидировать все сохранившиеся и вновь созданные части, штабы, службы охраны и другие организации, а также учебные сборные лагеря, организованные из лиц не немецкой национальности, которые по решению Контрольного Совета подлежат роспуску и репатриации.

Заявление Д. Маршалла

Маршалл заявил, что доклад Контрольного Совета в Германии удовлетворяет делегацию США. Он сказал, что немские вооруженные силы в большей мере распущены, а немецкие военные материалы ликвидированы; оборонительные сооружения Германии в большей мере уничтожены; с научными исследованиями для военных

разрушениями оборудования на отдельных заводах. 3. Советская делегация еще на Парижской сессии Совета Министров Иностранных Дел в июле 1946 года настаивала на скорейшем составлении плана и на установлении порядка ликвидации тех отраслей германской промышленности, которые служили военной-экономической базой агрессивной Германии, производя огромные количества вооружения для германской армии. По инициативе советских представителей, Контрольный Совет 2 октября 1946 года вынес решение о составлении такого плана для всей Германии в течение ближайших одного-двух месяцев. Тем не менее, из-за не предоставления необходимых списков предприятий оккупационными властями американской, британской и французской зон приказано до сих пор не составлено. Не имеется никакого плана даже в отношении ликвидации предприятий такого крупнейшего химического концерна, как И. Г. Фарбенштадт, который, как это было признано Контрольным Советом, активно оказывал большую помощь в установлении военного потенциала, и в отношении ликвидации которого было специальное решение Контрольного Совета 30 ноября 1945 года.

4. Принятые Контрольным Советом законы и директивы, касающиеся разоружения и роспуска личного состава бывших вооруженных сил Германии, выполнены не полностью. В статье 1-й закона № 34 Контрольного Совета от 20 августа 1946 года предусматривалось, что «все германские наемники, морские и воздушные силы со всеми их организациями, штабами и институтами, включая генеральный штаб, офицерский корпус, корпус резервистов, военные школы и другие военные и полуполициарные организации вместе с их штабами и ассистентами, которые предназначены для поддержания военных действий Германии, считаются распущенными и полностью ликвидированными».

Тем не менее в распоряжении английского и американского командующих оккупационными силами продолжают оставаться нераспущенными мелкие войсковые части и службы, ранее принадлежавшие составу сухопутных сил, военно-воздушной и военно-морскому флотам Германии. Эти так называемые «части обслуживания» сохраняют военную организацию, причем ими командуют мелкие офицеры, пользующиеся дисциплинарными правами, что способствует сохранению кадров германской армии. По официальным отчетам английского и американского командования, на 1 января 1947 года численность мелких частей, сохранявшихся как обслуживающие команды и службы, составляла: в распоряжении английского командования — 81,358 человек и в распоряжении американского командования около 9 тысяч человек.

Такое положение находится в противоречии с решениями Контрольного Совета. 5. Наряду с неменными войсковыми формированиями, в британской и американской зонах оккупации Германии остаются нераспущенными войсковые части, организованные из лиц не немецкой национальности, которые по закону подлежат роспуску и репатриации. В их числе находятся чехи, унгары, словаки, так называемая «югославская королевская армия», а также части генерала Андерса, террористические организации беженцев и другие.

Такое положение противоречит решениям Контрольного Совета. 6. Ввиду вышеизложенного, предлагается, чтобы Совет Министров Иностранных Дел поручил Контрольному Совету провести следующие мероприятия: 1) К 1 июля 1947 года разработать план ликвидации вооруженно-промышленного потенциала Германии, установив срок завершения работ по ликвидации вооруженно-промышленного потенциала не позднее конца 1948 года, обратив особое внимание на ликвидацию предприятий и трестов, которые обеспечивают предприятия, связанные с военным потенциалом Германии. 2) Ускорить прекращение работ по уничтожению немецких военных материалов и разрушению на территории Германии всех военных объектов, представляющих опасность для ведения войны на суше, на море и в воздухе, с расчетом полного окончания этих работ к концу 1949 года. 3) К 1 июля 1947 года полностью распустить и ликвидировать все сохранявшиеся германские войсковые формирования, включая обслуживающие части. 4) Расформировать и полностью ликвидировать все сохранившиеся и вновь созданные части, штабы, службы охраны и другие организации, а также учебные сборные лагеря, организованные из лиц не немецкой национальности, которые по решению Контрольного Совета подлежат роспуску и репатриации.

целей были эффективно запрещены; военный и полупромышленный потенциал Германии в той мере, в какой это относится к военной промышленности, в значительной степени уже ликвидирован. Эта работа должна быть в скором времени завершена. (Окончание на 4 стр.)

КАК РАЙОННЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ СВОДКА ПОДВЕЛА

Не было ни одного месяца, чтобы артель «Химпромкомбинат», по словам, не выполняла производственного плана. В действительности за благополучными сводками скрывались преступные деяния руководителей артели, нанесших немалый ущерб государству. Поиняв права членов артели, руководители предприятия Пастухов и Рахиский свели па-нет действительность режиссированной комиссии, самозвольно распоряжаясь всеми денежными и материальными ценностями.

По данным ревизии, проведенной исполкомом Курского горсовета, в артели не хватает 50 тонн мяса, неизвестно куда делась 21 тонна малярных отходов и на тысячу рублей других материалов.

Как выяснилось, учет в артели велся исключительно по шпаргалкам, фиктивным актам.

22 июня 1946 года был составлен акт на списание многих хитростей. В этот же документ записано и 2 тонны картофеля. При раскладке картофеля, что никто из членов комиссии, подписавших акт, не знал куда же делся этот картофель.

5 ноября комиссия в составе Рахиского и его помощников составила акт на списание 940 пар заготовок обуви.

— Куда же вы эти заготовки? — спросил чл. Рахиского.

— Выброшены в реку, — не затрудняясь, ответил он.

По плану на 1946 год артель должна была получить прибыли 167 тыс. рублей, фактически получено 209 тыс. Из чего складывалась прибыль?

При утверждении отпусков пер-...

Итоги областного смотра молодых артистов

После второго тура жюри подвело итоги творческого смотра молодежи драматических театров области. Смотри показал, что в Курском и Белгородском театрах есть талантливые молодые актеры.

Артист Курского театра им. Пушкина С. Морозов выделен для участия во Всероссийском смотре. Созданный им образ командира катера Рекало в пьесе Лаврентия Стальского премия Б. Лаврентева «за тех, кто в море» — большая удача молодого артиста. На Всероссий-

ском смотре тов. Морозов показал также свою работу в пьесе Островского «Полная луна», где он исполняет роль Доминиканта. Жюри также отметило молодых артистов Курского областного театра Н. Чупилова, П. Чумакова и М. Симпленку и по Белгородскому театру — П. Майланку. Отмечена также работа молодых артистов Курского театра А. Буренко и П. Клименко, Белгородского театра — А. Абул и Н. Печасова.

Правда, сейчас в райкоме спохватились и, как говорит т. Тихонов, «спешдублируют». Но то, что руководители «спешдублируют» показывает, насколько они повсюду руководят промышленностью.

А. ТАГЕЕВ.

Два моих сына воевали на фронте. И только как окончилась война я получила весточку, что оба мои сына живы, отличились в боях с фашистами, награждены орденами и медалями. На радостях я послала почтовым переводом одному сыну 300 руб. Деньги приняла в Кармазовском почтовом отделении Михайловского района. Но мой сын их не получила.

Посылаю три заявления о возврате денег и когда бы не пришлось в Кармазовское почтовое отделение, мне говорят: «Бабушка, денег не нашли». А ведь скоро пройдет два года!

А. ДМИТРИЕВ.

— О —

ГДЕ ЖЕ МОИ ДЕНЬГИ?

Два моих сына воевали на фронте. И только как окончилась война я получила весточку, что оба мои сына живы, отличились в боях с фашистами, награждены орденами и медалями. На радостях я послала почтовым переводом одному сыну 300 руб. Деньги приняла в Кармазовском почтовом отделении Михайловского района. Но мой сын их не получила.

Посылаю три заявления о возврате денег и когда бы не пришлось в Кармазовское почтовое отделение, мне говорят: «Бабушка, денег не нашли». А ведь скоро пройдет два года!

А. ДМИТРИЕВ.

— О —

ГДЕ ЖЕ МОИ ДЕНЬГИ?

Два моих сына воевали на фронте. И только как окончилась война я получила весточку, что оба мои сына живы, отличились в боях с фашистами, награждены орденами и медалями. На радостях я послала почтовым переводом одному сыну 300 руб. Деньги приняла в Кармазовском почтовом отделении Михайловского района. Но мой сын их не получила.

Посылаю три заявления о возврате денег и когда бы не пришлось в Кармазовское почтовое отделение, мне говорят: «Бабушка, денег не нашли». А ведь скоро пройдет два года!

А. ДМИТРИЕВ.

— О —

ГДЕ ЖЕ МОИ ДЕНЬГИ?

Два моих сына воевали на фронте. И только как окончилась война я получила весточку, что оба мои сына живы, отличились в боях с фашистами, награждены орденами и медалями. На радостях я послала почтовым переводом одному сыну 300 руб. Деньги приняла в Кармазовском почтовом отделении Михайловского района. Но мой сын их не получила.

Посылаю три заявления о возврате денег и когда бы не пришлось в Кармазовское почтовое отделение, мне говорят: «Бабушка, денег не нашли». А ведь скоро пройдет два года!

А. ДМИТРИЕВ.

— О —

ГДЕ ЖЕ МОИ ДЕНЬГИ?

Два моих сына воевали на фронте. И только как окончилась война я получила весточку, что оба мои сына живы, отличились в боях с фашистами, награждены орденами и медалями. На радостях я послала почтовым переводом одному сыну 300 руб. Деньги приняла в Кармазовском почтовом отделении Михайловского района. Но мой сын их не получила.

Посылаю три заявления о возврате денег и когда бы не пришлось в Кармазовское почтовое отделение, мне говорят: «Бабушка, денег не нашли». А ведь скоро пройдет два года!

А. ДМИТРИЕВ.

— О —

ГДЕ ЖЕ МОИ ДЕНЬГИ?

Два моих сына воевали на фронте. И только как окончилась война я получила весточку, что оба мои сына живы, отличились в боях с фашистами, награждены орденами и медалями. На радостях я послала почтовым переводом одному сыну 300 руб. Деньги приняла в Кармазовском почтовом отделении Михайловского района. Но мой сын их не получила.

Посылаю три заявления о возврате денег и когда бы не пришлось в Кармазовское почтовое отделение, мне говорят: «Бабушка, денег не нашли». А ведь скоро пройдет два года!

А. ДМИТРИЕВ.

— О —

ГДЕ ЖЕ МОИ ДЕНЬГИ?

Два моих сына воевали на фронте. И только как окончилась война я получила весточку, что оба мои сына живы, отличились в боях с фашистами, награждены орденами и медалями. На радостях я послала почтовым переводом одному сыну 300 руб. Деньги приняла в Кармазовском почтовом отделении Михайловского района. Но мой сын их не получила.

Посылаю три заявления о возврате денег и когда бы не пришлось в Кармазовское почтовое отделение, мне говорят: «Бабушка, денег не нашли». А ведь скоро пройдет два года!

А. ДМИТРИЕВ.

— О —

ГДЕ ЖЕ МОИ ДЕНЬГИ?

Два моих сына воевали на фронте. И только как окончилась война я получила весточку, что оба мои сына живы, отличились в боях с фашистами, награждены орденами и медалями. На радостях я послала почтовым переводом одному сыну 300 руб. Деньги приняла в Кармазовском почтовом отделении Михайловского района. Но мой сын их не получила.

Посылаю три заявления о возврате денег и когда бы не пришлось в Кармазовское почтовое отделение, мне говорят: «Бабушка, денег не нашли». А ведь скоро пройдет два года!

А. ДМИТРИЕВ.

— О —

ГДЕ ЖЕ МОИ ДЕНЬГИ?

Два моих сына воевали на фронте. И только как окончилась война я получила весточку, что оба мои сына живы, отличились в боях с фашистами, награждены орденами и медалями. На радостях я послала почтовым переводом одному сыну 300 руб. Деньги приняла в Кармазовском почтовом отделении Михайловского района. Но мой сын их не получила.

Посылаю три заявления о возврате денег и когда бы не пришлось в Кармазовское почтовое отделение, мне говорят: «Бабушка, денег не нашли». А ведь скоро пройдет два года!

А. ДМИТРИЕВ.

— О —

ГДЕ ЖЕ МОИ ДЕНЬГИ?

Два моих сына воевали на фронте. И только как окончилась война я получила весточку, что оба мои сына живы, отличились в боях с фашистами, награждены орденами и медалями. На радостях я послала почтовым переводом одному сыну 300 руб. Деньги приняла в Кармазовском почтовом отделении Михайловского района. Но мой сын их не получила.

Посылаю три заявления о возврате денег и когда бы не пришлось в Кармазовское почтовое отделение, мне говорят: «Бабушка, денег не нашли». А ведь скоро пройдет два года!

А. ДМИТРИЕВ.

— О —

ГДЕ ЖЕ МОИ ДЕНЬГИ?

Два моих сына воевали на фронте. И только как окончилась война я получила весточку, что оба мои сына живы, отличились в боях с фашистами, награждены орденами и медалями. На радостях я послала почтовым переводом одному сыну 300 руб. Деньги приняла в Кармазовском почтовом отделении Михайловского района. Но мой сын их не получила.

Посылаю три заявления о возврате денег и когда бы не пришлось в Кармазовское почтовое отделение, мне говорят: «Бабушка, денег не нашли». А ведь скоро пройдет два года!

А. ДМИТРИЕВ.

— О —

ГДЕ ЖЕ МОИ ДЕНЬГИ?

Два моих сына воевали на фронте. И только как окончилась война я получила весточку, что оба мои сына живы, отличились в боях с фашистами, награждены орденами и медалями. На радостях я послала почтовым переводом одному сыну 300 руб. Деньги приняла в Кармазовском почтовом отделении Михайловского района. Но мой сын их не получила.

Посылаю три заявления о возврате денег и когда бы не пришлось в Кармазовское почтовое отделение, мне говорят: «Бабушка, денег не нашли». А ведь скоро пройдет два года!

А. ДМИТРИЕВ.

— О —

ГДЕ ЖЕ МОИ ДЕНЬГИ?

Два моих сына воевали на фронте. И только как окончилась война я получила весточку, что оба мои сына живы, отличились в боях с фашистами, награждены орденами и медалями. На радостях я послала почтовым переводом одному сыну 300 руб. Деньги приняла в Кармазовском почтовом отделении Михайловского района. Но мой сын их не получила.

Посылаю три заявления о возврате денег и когда бы не пришлось в Кармазовское почтовое отделение, мне говорят: «Бабушка, денег не нашли». А ведь скоро пройдет два года!

А. ДМИТРИЕВ.

— О —

ГДЕ ЖЕ МОИ ДЕНЬГИ?

Два моих сына воевали на фронте. И только как окончилась война я получила весточку, что оба мои сына живы, отличились в боях с фашистами, награждены орденами и медалями. На радостях я