

Пятый том Сочинений И. В. Сталина

Вышел из печати пятый том Сочинений И. В. Сталина. Наша партия, каковы советские интеллигенты получили новый замечательный подарок. Наша печать уже отмечала, какое огромное значение в идейной жизни большевистской партии и всего советского народа имеет издание Сочинений И. В. Сталина. В этом с особой силой убеждались в выходе в свет каждого нового тома Сочинений. Это и понятно. В Сочинениях великих вождей большевизма Ленина и Сталина дана жизнь партии большевиков со дня ее основания до наших дней, и издание каждого тома как бы заново открывает страницы славной истории борьбы нашей партии за свержение буржуазно-помещичьего строя, за создание и укрепление первого в мире социалистического государства рабочих и крестьян, за ликвидацию эксплуататорских классов и построение бесклассового социалистического общества. Только по Сочинениям Ленина и Сталина возможно глубокое изучение и усвоение нашими кадрами истории и теории большевизма, полное овладение тем всепоглощающим идейным оружием — ленинизмом.

Материалы, вошедшие в пятый том Сочинений И. В. Сталина, охватывают один из важнейших и ответственных периодов строительства социалистического государства — период перехода к мировому строительству после победоносного завершения гражданской войны и интервенции, период создания и организационного оформления многонационального Союза Советских Социалистических Республик и перехода к восстановлению разрушенного народного хозяйства страны.

В одной статье трудно даже пересчитать все по важнейшие вопросы как общепринципиальные, так и конкретные, которые поставлены и нашли свое теоретическое разрешение в материалах, помещенных в пятый том Сочинений И. В. Сталина, ибо они касаются всех или почти всех сторон жизни партии и народа за указанный период.

Поэтому целесообразно рассмотреть в данной статье один из главных вопросов настоящего тома — национальный вопрос.

Исключительно важное значение правильного практического разрешения национального вопроса для укрепления советской власти определялось историческими путями развития Российской империи, которые с исключительной глубиной охарактеризованы товарищем Сталиным в его знаменитых тезисах, а также в докладе на X съезде РКП(б) по национальному вопросу.

Как известно, теоретическая разработка национального вопроса и формулировка национальной программы были даны в трудах Ленина и Сталина задолго до Великой Октябрьской социалистической революции.

Податкая самой революции не
легком и полностью подтвердила
правильность Ленинского-Сталинского
теории национальной вопроса, спе-
циальность национальной програм-
мы большевистской партии. Уже
первые годы советской власти,
годы гражданской войны и интер-
венции, когда молодой Советской
республике приходилось вести
борьбу за свое существование,
трусачие ранее угнетаемых на-
родов империалистических окраин Рос-
сии почувствовали, что их инте-
ресы совпадают с защитой
и укреплением советской власти.
И это в значительной степени
обусловило слабость Колчака, Де-
някина, Юденича, Врангеля и дру-
гих белогвардейских ставленников
империализма в их отчаян-
ной борьбе против еще не окрепшей
Советской республики. «...если бы
мы в тылу у Колчака, Деникина
Врангеля и Юденича не имели
ранее угнетенных народов, кото-
рые подымали был эти генера-
лов своим молчаливым сотрудни-
чем русским пролетариатом... мы бы
не сломывали ни одного из этих
генералов» (т. V, стр. 246).

Вполне понятно, что как, толкая со своей стороны, так и мы имеем возможность перехода к новому строительству, к новому хозяйственному и социальному бытию, сразу и во всем росте. Поэтому партийный вопрос о практическом осуществлении большевистской национальной программы. Вот почему в работах X съезда партии национальный вопрос занимает важное место. Тезисы товарища Сталина на X съезде «Об основных задачах партии в национальном вопросе» и его доклад и заключительное слово на эту тему на самом съезде являются историческими документами, определяющими пути и методы практического осуществления ленинско-сталинской национальной политики. «Самое характерное — для дальнейшего в дискуссии по национальному вопросу», — говорил товарищ Сталин в своем заключительном слове на X съезде партии, — это то, что мы перешли от дезартизации национальному вопросу через административный переход России к практической постановке вопроса. В начале Октябрьской революции мы ограничивались декларацией прав народов на отделение. В 1918 и 1920 годах мы вели работу в области административного перехода России по национальному признаку в интересах сложившихся трудовых масс остальных народов с парламентаризмом России. А ныне мы в этом съезде стоим на чисто практической почве вопроса о том, какова должна быть политика партии по отношению к трудящимся массам и мелкобуржуазным слоям там, внутри автономных областей и независимых республик, связанных с Россией» (стр. 45).

без обогащения самой теории, без ее углубления и конкретизации, без выноса ее из сферы Сталина на X съезде партии. Больше разрывало русское формулированное теоретическое положение в области национального вопроса. Возник вопрос о праве наций на самоопределение, высказанный более точно сформулированный Лениным. Сталиным как право наций государственное отделение. До победы социалистической революции на и в начальный период этой революции (в период «демократии и административного перелома по национальному признаку») эта формулировка являлась недостаточной. Но после победы социалистической революции при переходе к практическому осуществлению социалистической программы уже недостаточно права ранее упомянутой нации на государственное отделение. Она должна быть полностью обязанностью пролетариата, ранее упомянутой нации помочь отстаивать нацию в хозяйственном и культурном развитии, т. е. формальное равенство в правах должно быть дополнено фактическим равенством в положении. «Политика паразита, политика помешков и бужуазизма по отношению к этим (невысокорусским.—П. Ш.), народам состояла в том, чтобы убить среди них зачатки всякой государственности, зачатки их культуры, стеснять язык, держать их в невежестве и паронии, по возможности русифицировать их. Результаты такой политики—невозможность и политическая отсталость этих народов. Теперь, когда помещики и бужуазизм свергнуты, в Советская власть провозглашена национальным массам и в этих странах, задача партии состоит в том, чтобы помочь трудовым массам невысокорусских народов отстаивать и плестись вперед центральную Россию, помочь им:

а) развить, укрепить у себя советскую государственность в формах, соответствующих национальному облику этих народов;

б) поставить у себя действующие на родном языке суд, администрацию, органы хозяйства, органы власти, составленные из людей местных, знающих быт и психологию местного населения;

в) развить у себя прессу, школу, театр, клубное дело и вообще культуру-просветительные учреждения на родном языке (стр. 24).

Известно, что еще в период первой мировой войны ленинизм вскрыл связь национального вопроса с вопросом социальным. Что же касается органической связи национального гнета с социальным гнетом, с частной собственностью и эксплуатацией, то эта связь с самого начала подчеркивалась ленинско-сталинской теорией. Победа социалистической революции блестяще подтвердила, что без свержения эксплуататорского строя немислимо и национальное освобождение. Но социалистическая революция вскрыла и другую сторону вопроса—связь национального освобождения с укреплением советской власти. «Если частная собственность и капитал неизбежно раздвигают людей, разжигают национальную рознь и усиливают национальный гнет, то коллективная собственность и трудность же неизбежно сближают людей, подывают национальную рознь и уничтожают национальный гнет. Существование капитализма без национального гнета так же немислимо, как немислимо существование социализма без освобождения угнетенных наций» (стр. 19). Указав, что опыт советской революции целиком подтвердил это положение, и подчеркнув, что «Установление советского строя в России и провозглашение прав наций на государственное отделение перевернуло отношения между трудовыми массами национальностей России, похоронило старую национальную вражду, ликвидировало национальный гнет и завоевали русским рабочим доверие интонациональных братьев», товарищ Сталин делает заключение: «Укрепление советских республик и уничтожение национального гнета представляют две стороны одного и того же процесса, освобождения трудящихся от империалистической кабалы» (стр. 20).

Именно-сталинское положение о первичной связи капитализма с империализмом, а особенно империализма, с национальным угнетением находит в нынешнем подтверждение в практике современных империалистических государств. Например, Соединенные Штаты Америки, «опоздавшие» в свое время отказать себе в колониальном и полуколониальном захватывающих войн, уже не ограничиваются тем, что под различными масками и предлогами подбираются к чужим колониям (особенно в азиатском), не удовлетворяются тем, что получают «помощи» усталым, что получают свое экономическое господство в Голландии, в Японии, в Китае, в Греции и Турции. Они пытаются фактически превратить в свои колонии даже свои собственные страны, которые в свое время претендовали на роль колониальной державы. Советская дипломатия во главе с В. М. Молотовым уже разоблачила подлинный смысл затеянной под диктовку США войны с т. н. американской «помощью Европе», которая оказывается, невозможна без того, чтобы европейские государства не отказались от своего суверенитета и не подчинились бы своим экономическим интересам американских монополий.

Как видно из тезисов к X съезду уже тогда, в начале 1921 года товарищ Сталин предвидел необходимость образования Союза Советских Социалистических Республик.

В тезисах читаем: «...экспроприативное существование отдельных советских республик неустойчиво, независимо ввиду угрозы их существования со стороны капиталистических государств. Общие интересы обороны советских республик, с одной стороны, задача восстановления разрушенных войной производительных сил, с другой стороны, и необходимость продовольственная помощь нехлебным советским республикам со стороны хлебных, с третьей стороны... — повелевает диктуют государственный союз отдельных советских республик, как единственный путь спасения от империалистической кабалы и национального гнета. Освобождающиеся от «своей» и «чужой» буржуазии национальные советские республики могут отстаивать свое существование и победить соединенные силы империализма лишь объединившись в тесный государственный союз».

Нужно ли говорить о том, какое блестящее подтверждение нашим эти мудрые мысли товарища Сталина, изложенные им за двадцать лет до вероломного нападения гитлеровской Германии на СССР, в Великой Отечественной войне советского народа, в которой решалась судьба и независимость всех народов Советского Союза. Залачив в области осуществления национальной политики, поставленные товарищем Сталиным на X съезде, легли в основу всей дальнейшей работы партийных организаций. Уже тогда предупреждал товарищ Сталин о двух возможных отклонениях от правильной политики в национальном вопросе, которые впоследствии действительно имели место в ряде республик и областей СССР. С одной стороны, работающие на окраинах великорусские коммунисты, выросшие в условиях существования «державной» нации

на звание национального гетто нередко пренебрегают значением национальных особенностей в национальной работе, либо вообще считают с ними не учитывают в своей работе особенностей классового строения, культуры, быта исторического прошлого данной национальности, вульгаризуют таким образом, и искажая политику партии в национальном вопросе. Это обстоятельство ведет к уклону от коммунизма в сторону великодержавности, колонизаторства, великорусского шовинизма.

лугу стороны, коммунисты и местного коренного населения пережившие тяжелый период напавшего гнета и не вполне еще освободившиеся от призраков последнего, нередко преувеличивают значение национальных особенностей в партийной работе, оставляя в тепле классовые интересы трудящихся, либо просто смеиваются над интересами трудящихся данной нации с «общепанональным» интересами той же нации, ни чем не выделяя первые из последних и строить на них партийную работу. Это обстоятельство, в свои очереди, ведет к уклону от коммунизма в сторону буржуазно-демократического национализма» (стр. 27—28). Как всегда, и здесь товарищ Сталин особо подчеркивает подлинность национального интереса при всей его важности вопрсу социализму, освобождению трудящихся от эксплуатации и бедствия.

Другие многочисленные материалы по национальному вопросу вошедшие в пятый том Сочинений развивают и конкретизируют соответствия с исторической обстановкой те основные положения и задачи, которые выдвинуты тезисах в X съезду «Об очередных задачах партии в национальном вопросе». В статье «К постановке национального вопроса» дается уничтожающая критика национальной программы партий II Интернационала, которые ограничивали постановку национального вопроса освобождением т. н. цивилизованных наций Европы, да и их «возбуждением» своими и распылять то трактуемому лозунгу самоопределения. Лишь большевики расширяли постановку национального вопроса включением освобождения угнетаемых колониальных народов Азии и Африки, связав, таким образом, национальный вопрос с колониальным. Лишь большевики

заменяли расплачиваться долгу
прав наций на самоопределе
должностом о праве наций и колон
на государственное отделение
Если партии II Интернациона
допускали «освобождение» наци
мысленное ими, главным образо
как культурное самоопределе
(Бауэр, Шпрингер и др.) в рамк
капиталистического строя,
большевизм скрыл прерывну
связь национально-колониальн
вопроса с вопросом о сверже
власти капитала. Оппортунист
социал-предатели из II и II½ И
тернационала ограничивались де
ларированием «национального ра
ноправия», что при фактическ
экономическом и культурном н
равенстве означает пустой зву
Большевики внесли в национал
ный вопрос элемент фактическо
(а не только правового) уравни
ния национальностей путем пол
ны отсталым национализм
поднять до культурного и х
зяйственного уровня опередивши
их национальностей.

Доклад товарища Сталина
общем собрании тифлисской
организации компартии Грузии
июля 1921 года «Об отсрочке
задач коммунизма в Грузии
Закавказье» сыграл решающую
роль в укреплении советской вла-
сти в республиках Закавказья
в/правильном разрешении местных
коммунистическими органи-
зациями национального вопроса,
обеспечении тесного хозяйствен-
ного сотрудничества между наро-

П. ШАРИЯ

ми Закавказья и укреплении между ними дружбы и взаимопонимания. Доклад товарища Сталина явился для коммунистических организаций Закавказья той ясной и боевой программой, на основе которой удалось им разрешить важнейшие экономические, политические и культурные задачи, создать и укрепить Федерацию Закавказских Советских Республик, которая, как известно, сыграла огромную историческую роль в деле воспитания трудящихся в духе ленинского-сталинского интернационализма, в деле хозяйственного и культурного расцвета Азербайджана, Армении и Грузии.

Благодаря охарактеризованной первой части доклада тогдашнюю обстановку и изложил новые задачи партии, вытекающие из перемены хода в мирной, строительной работе, товарищ Сталин особо заостряет внимание на национальном вопросе и путях и методах его разрешения в условиях Грузии Закавказья. Чтобы понять важность и сложность этого вопроса надо учесть, что в течение трех лет в Грузии, Азербайджане и Армении хозяйничали агенты международного империализма — менапсы, мусависты, лашнаки, которые охотой и в розницу продавали свои страны империалистическим акулам Европы, в прегрешение этой продажи разжигали шовинизм и национальную вражду вплоть до братоубийственной войны Грузии с Арменией и армяно-татарским геноцидом. Известно, какая огромная работа по интернационализации шлаке трудящихся многонационального Закавказья была про-

лана большевиками Закавказья и в главе с товарищем Сталиным еще в период паризма и сталинских реакций. Нельзя и сейчас, через сорок с лишним лет, без волнения читать пламенные строки сталинских прокламаций: «Да здравствует международное братство», «о, гражданин! Да здравствует Красное Знамя!» (Сочинения, т. 1, повествуемые о дружбе между трудящимися закавказских национальностей, о которую не раз ламали себе шею царские башибузуки. Известно, что осуществление под руководством товарища Сталина интернациональное построение закавказских партийных организаций Ленин считал образцом для других. Но в результате гребского господства предательский парад, искусственно оторванных партия Закавказья друг от друга от великого русского народа, положение резко изменилось. Раньше всех и лучше всех заметил и осудил это товарищ Сталин, который всего на несколько дней раньше был в Тифлисе, а затем в Баку, в ВКП(б) и в ЦК.

племени Кабарово РРП(Г «я племени годлы 1905—1917», —говорит товарищ Сталин в своем докладе) —когда среди рабочих и вообще трудящихся национальностей 30 казавка наблюдалась полная братская солидарность, когда узы братства связывали армянских, грузинских, азербайджанских и русских рабочих в одну социалистическую семью. Теперь, по приезде Тифлис, я был поражен отсутствием бывшей солидарности между рабочими национальностей Закавказья... Старые узы братского товарищества, или по крайней мере, сильно ослабли. Очевидно, так тогда существования националистических правительств в Грузии (меньшевики), в Азербайджане (мусавсатисты), в Армении (дашнаки) не прошли даром. Эти националистические правительства вели свою националистическую политику, работая среди трудящихся в духе агрессивного национализма, доработали наконец до того, что каждая из этих маленьких стран оказалась окруженной колымом враждебной националистической атмосферы, лишившим Грузию и Армению русского Грозного и азербайджанской нефти, а Азербайджан и Россию —товаров, идущих через Баку» (стр. 95—

Политике того же года национализация, отражающая сознание тружеников, товарищ Сталин считал величайшей помехой для объединения хозяйственных усилий и решения советской власти в пользу публики Закавказья. Вот почему в качестве одной из главных задач парторганизаций товарищ Сталин выдвинул следующую: «Развивать гиду национализацию, создавать здоровую атмосферу инициативы национализма для облегчения и объединения хозяйственных усилий советских республик Закавказья при сохранении независимости этих республик» (стр. 100).

Направляя главный огонь по линии национализма, меньшего объединения республик Закавказья, тов. Сталин не забывал и о другой опасности, опасности неопытных интересов национальных развития этих республик. В своем докладе он объявлял абсурдными и глубоко реакционными проектами работников левизации национальных республик Закавказья и восстановления вместо старых губерний — Тифлисскую, Бакинскую, Эриванскую.

Статья «Октябрьская революция и национальная политика русских коммунистов» освещает новые вопросы национального вопроса с точки зрения практического разрешения в условиях советской страны. Во-первых, встречается неразрывная связь национального вопроса с вопросом о крестьянстве: «Материальный переворот и свобода национальностей — таковы три основных момента, собравшие вокруг крестьянства русского пролетариата крестьян более чем на 100 миллионов человек».

пяти национальностей (необитая Россия)» (стр. 113). Во-вторых, подчеркивается взаимозависимость национальных окраин и центральной России, взаимозависимость прежде всего экономическая и стратегическая. Невеликорусские вавини, говорит товарищ Сталин, — «сасаят», главным образом, окраины, пункты, наиболее уязвимые в военном отношении, причем окраины эти используют сырьем, топливом, продовольственными продуктами». Но «окраины эти менее разбиты (яли вовсе не разбиты) в промышленном и военном отношении, чем центральная Россия, ввиду чего отстоять свое самостоятельное существование без военной-хозяйственной помощи центральной России они не в состоянии». «Вот почему центральная Россия не в состоянии сохранить свою военно-хозяйственную мощь без топливно-сырьевой и продовольственной помощи окраин» (стр. 114).

Объединение советских республик в единый союз, в котором товарищи Сталин превратил в задачу Х съезда партии, поставлены: «Вопрос об объединении независимых национальных республик» (беседы с корреспондентами газеты «Правда»), «Об объединении советских республик» (доклад на X Всероссийском Съезде Советов), «Об образовании Союза Советских Социалистических Республик» (доклад на I Съезде Советов СССР). Каждый из этих документов, развивая выдвинутые товарищем Сталиным еще на X съезде партии положения, вносит свой момент как в обоснование причин и в освещение целей объединения, так и в постановку практических задач в области национально-государственного строительства. Но завершить эту работу по объединению республик, сложившихся в России, как это имеет место в Дальневосточной республике, товарищи Сталин отбросил.

ликой, товарищ Сталин отвечает отрицательно. «Между ДР и поименованными выше национальными республиками существуют принципиальная разница... в то время как ДР можно упрекнуть в заисывании низкого национального интереса (ибо они такие русские, как и все население нашей страны), то национальные республики являются беспримесным абсолютом, требующим упреждения нерусских национальных их обрусения, т. е. реального доминирования, вызванного таким выражением даже со стороны таких мзакосов русских по национализму, как червостепенный Шугин» (стр. 141). Законом горло стискивают исторические слоганы товарища Сталина в доклад «О Сезде Советов СССР, возвестивший народам СССР и всему миру рождение и становление новой России. Обращаясь к делегатам сезда, товарищ Сталин сказал: «товарищи, сегоднешний день является не только итоговым, он является вместе с тем днем гордости новой России над старой, над

Результатом этого процесса стало то, что Россия — жандарм Европы, и Россия — палачом Азии. Сегашний день является днем тяжёлого позора России, разоблачением национальной утраты, чуждого цивилизации победой над кантонизмом, создавшей диктатуру пролетариата, разбужившей народы Востока, вдохновляющей рабочих Западной Америки, превращавшей красный свет знамени мартиногого в знамя государственного и собравшей вокруг этого знамени народы советских республик для того, чтобы объединить их в одно государство в Союз Советских Социалистических Республик» (стр. 158).

Как известно, XII съезд партии большое внимание уделял партийному вопросу, ибо в тея XII съезда проявились большие изменения национальной политики партии в ряде национальных республик и областей (национализм в Грузии, сутлан-деша и мные правые и «левыя» изращения в восточных автономных республиках и областях). тому же враги партии Бухарин, Троцкий, Пятаков и другие только подерживали, но и не понимали национал-уклонистов всех республик и областей, что бы тем самым ослабить силу партии и советской власти.

Тезисы товарища Сталина к сессии ЦК, в котором он указал на сдвиге «Национальные моменты в партийном государственном строительстве сыграли историческую роль в развитии различных форм национальной экономики, в развитии, в проведении земельно-хозяйственных, в развитии национальной политики большевистской партии. Дав глубокие исторические освещение об исторических основах общности национального вопроса вместе с развитием капитализма, особенно в эпоху империализма, а так как краткий анализ постановки партийного национального вопроса, еще со времени первого съезда

е еще со своего первого съезда (1898 г.), товарищ Сталин подчеркивает, что Октябрьская революция подбела практические и теоретические решения партии по национальному вопросу и создала Фундамент, на основе которого может быть построено братское сотрудничество народов в едином социальном союзе. Анализировав различные этапы установления сотрудничества народов в процессе революции, товарищ Сталин приходит к выводу, что «примечательный шаг в советском строительстве к правильному разрешению национального вопроса, он открывает нам путь организации нового многонационального государства на началах национального равенства и добровольности» (стр. 186). Но ключ требует правильного применения. Советский строй при одном вопросе, в каком числе и национальном, автономически не решается. Необходимо правильное проведение советской национальной политики, а это осуществляется за счет всех людей, работников партийного и советского аппарата.

товарищ Сталин анализировал курсное наследство колониализмской политики панамца как члнчно пренебрежительное отношение к реальным преемствам ранее привилегированной нации к национальным особенностям республик и областей, к нуждам и интересам к национальному развитию и раздужению национальных особенностей, национальных интересов, ущерб социальным классовым интересам масс отдаленными преемствами ранее угнетенных наций. Выявлением этого наследства является великодержавный шовинизм и местный буржуазный национализм. Решительная борьба против этих остатков угловнов воздвигнута в тезисах и в доклад товарища Сталина одной из важнейших задач партии. Вместе с тем товарищ Сталин формулирует задачи, этой борьбы по линиям культурно- хозяйственного, государственного и партийного строительства.

В области хозяйственно-культурной — неуклонное осуществление мероприятий по ликвидации фактического неравенства национальностей, по поднятию хозяйственного и культурного уровня отсталых народов. В области государственной — в системе высших органов Союза соподчиненных представительств национальных республик, комитетов государственных власти и администрации в национальных республиках по преимуществу местных людей, знающих язык, быт, нравы соответствующих народов. В области партийной — повышение и воспитание выдвижение марксистских национальных кадров путем организации партийных школ и марксистских кружков, создание провинциальной марксистской и массовой партийной литературы на родном языке и усиление партийно-воспитательной работы в республиках.

В докладе на XII съезде партии товарищ Сталин дал блестящий образный марксистской диалектикой постановкой вопроса. Поочередно в тезисах к XII съезду было изложено о том, что поскольку «перехитры национализма являлись своеобразной формой обмана против великорусского социализма», решительная борьба с великорусским шовинизмом представляется важнейшее средство для преодоления националистических пережитков» (стр. 189), товарищ Сталин на XII съезде разгромил врагов народа — Бухарина, Раковского и других, предлагавших выдвинуть резолюции съезда пункт о необходимости решительной борьбы с проявлениями буржуазного национализма и местного шовинизма. Ибо в той конкретно исторической обстановке как раз уклон к местному национализму и шовинизму принял в отдельных республиках опасные размеры, примером чего являлся грузинский национал-уклон, подвергнутый уничтожающей критике в докладе товарища Сталина и осужденный съездом.

Особое следует подчеркнуть широкую охватываемость товарищеской ответственности. Сталина на съезде попыткам вразумления народа — Бухарины, Раковскому и другим раздуть значение национального вопроса, преувеличить роль не главным вопросом — волнения. «Первый вопрос — вопрос о том, — говорил товарищ Сталин в своем заключительном слове на XII съезде, — что от группы товарищей, во главе с Бухариным и Раковским, слышались раздуть значение национального вопроса, преувеличили его и из национального вопроса проглаголюют вопрос социальный, — вопрос

Для нас, как для коммунистов, ясно, что основой всей нашей борьбы является работа по укреплению власти рабочих, и после этого — только вопрос перед нами: какой вопрос, востает очень важный по политический первому, — вопрос национальный... Сделает поминки, что, кроме права народов на самоопределение, есть еще право рабочего класса на укрепление своей власти, и этому последнему правоудно право на самоопределение» (стр. 264—265).

Как известно, основные положения тезисов и докладов товарища Сталина легли в основу резолюции XII съезда партии по национальному вопросу; на основе этих постановлений их партийные организации успешно справились с задачами борьбы против всевластных привилегий денежников - сталинских национальных политиков.

В июне 1932 года состоялось совещание ЦК РКП(б) с ответными работниками национальных республик и областей, посвященное разработке практических мероприятий по проведению жизни резолюции XII съезда партии по национальному вопросу. Совещанием руководил товарищ Сталин. Разработанный товарищи

Сталина: газостроительный товарищ Сталин! Сталиным и одобренный Политбюро ЦК РКП(б) «Проект платим по национальному вопросу» IV совещанию, одобренный Политбюро ЦК», доклад, заключительное слово и выступление товарища Сталина на этом совещании представляют дальнейшую конкретизацию положений, выданных в тезисах и в докладе ХХII съезде, применительно к условиям отдельных групп национальных республик и областей. В докладе блестящие образцы конкретности и диалектической гибкости большевистской тактики при решении вопросов. В качестве примера возмем отношение со стороны коммунистов - националов к интеллигентным кадрам интеллигентных стран: «...стремимся завоевать поддержку трудящихся масс местного населения, необходимо в большей мере, чем в центральных областях, опираться на элементы, являющиеся революционно - демократическими даже просто лояльными по отношению к Советской власти».

глубокая работа в областях во многих отношениях иная, чем роль интеллигенции центральных областей Союза Республики. Окраины настолько бедны местными интеллигентными работниками, что каждый из них должен быть привлекаем на сторону Советской власти всеми силами» (стр. 294). Но это мероприятие ни в коем случае не должно осуществляться за счет уступок в принципах марксизма «предлагает систематическую планомерную борьбу за принципы марксизма и за полнейший интернационализм против уклона в национализм» (там же). Анализируя султан - галевешину, товарищ Сталин делает весьма важный вывод о том, что национализм является основным идейным препятствием на пути выращивания марксистских кадров на окраинах. «Только через националистическое прикрытия могут проникнуть в наши организации на окраинах всякие буржуазные в том числе мевшейские, влияния» (стр. 309). Выступая против попыток отдельных участников совещания противоставить правый уклон в национальном вопросе «левому», товарищ Сталин подчеркивает необходимость быть уже уклона одновременно, как уклоны, мешающие укреплению советской власти в республиках и выращиванию поледино марксистских кадров. «Если правые грозят тем, что они своей позитивностью к национализму могут затруднить рост наших коммунистических кадров на окраинах, то «левые» грозят партии тем, что они в увлечении своим упрощенным и скоропалительным «коммунизмом» могут оторвать нашу партию от крестьянства и инородцев слес местного населения» (стр. 311).

Сталинская «дружба народов СССР» нерушимое морально-политическое единство советского общества, живущиеся одним из решающих факторов всемирно исторической победы советского государства в Великой Отечественной войне, складывавшиеся не самотеком, а в результате героической борьбы и самоотверженной работы большевистской партии по осуществлению ленинского — сталинской национальной политики.

Великий русский народ, первый среди державных народов мира горболовально отказавшийся от своих прошлых привилегий и открывший ранее угнетенным народам царской России путь к социализму и национальному освобождению, вместе с тем с честью выполнил свою великую историческую миссию: помоги отстающим народам в относительно более быстрым росте их экономики и культуры. И он по праву пользуется в стаившейся любви свободных народов СССР любовью и признательностью как старший брат и незаменимый друг, как вслушая сила советского государства. Глубокое изучение помещенных в этом томе Сочинений И. В. Сталина материалов по национальному вопросу вооружит наши кадры умением различать все и всяческие формы великодержавного или местного шовинизма и национализма, которые в качестве капиталистического пережитка в сознании людей и сегодня питают друг друга, и сегодня мешают партии в осуществлении великих мер по завершению строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунизму.

Выше было сказано, что в содержании пятого тома Сочинений И. В. Сталина — национальный вопрос, теория и практика в области национального вопроса в условиях укрепления и pazитизации советской государственности занимают одно из главных мест. Но в томе также значительное место занимают статьи и речи, посвященные вопросам стратегии и тактики партии, не говоря уже о том, что и все материалы, трактующие национальный вопрос, освещают этот последний с точки зрения общей стратегии, общих задач социалистического строительства.

В статье «Наши разногласия» дается отпор Троцкому, совершившему открытую вылазку против партии. Разоблачая антипартийный характер попыток Троцкого перенести в область массово-политической работы партии в условиях мирного строительства (профсоюзные) военные методы принуждения, товарищ Сталин дает глубокое разъяснение различия между демократизмом созидательным, опирающимся на метод убеждения масс, и демократизмом приспособленным к бюрократическим методам. Товарищ Сталин ясно показывает, куда повело бы партию и страну принятие троцкистской позиции в вопросе о профсоюзах. Статья товарища Сталина «Наши разногласия» представляет замечательную защиту и обоснование ленинской линии в дискуссии о профсоюзах, происходившей в 1921 году.

Важнейшие задачи партийной работы в условиях перехода к мирному строительству и восстановительному периоду поставлены в статье «Партия до и после взятия власти». Подчеркнув, что до Октябрьской революции наша партия была рычагом для разрушения старого, для свершения эксплуататорского строя в России, а после социалистической революции она превратилась в партию строителя, в партию создания новых форм хозяйства, товарищ Сталин

(Окончание на 3-й стр.).