В ПОМОЩЬ СЕЛЬСКОМУ АГИТАТОРУ

результаты

ЧТО ДАЛА КОЛХОЗУ „ЛЕНИНСКИЙ ЗАВЕТ“ ИНДИВИДУАЛЬНАЯ СДЕЛЬЩИНА

1. В чем разница

Полевая дорога начинается сразу же за околицей села и исчезает где-то вдали. Дорога разделяет земельные угодья двух колхозов-соседей села Теткино Глушковского района—артелей «Ленинский завет» и им. Рокоссовского.

Иван Толстой, председатель Теткинского сельсовета, на обязанности коего лежит равная забота о преуспевании обоих, шутя окрестил эту дорогу своим «наблюдательным пунктом». И, надо сказать, метко, правильно окрестил. Достаточно раз-другой проехать по ней, чтобы составить себе ясное представление о многом — о том, как работают люди там и здесь, как соревнуются между собой, сколько труда отдают уходу за посевами, на какой урожай могут рассчитывать.

В последние дни председатель сельсовета частенько сворачивает на полевую дорогу. Приближается жатва. Разница в видах на урожай становится все виднее и отчетливее. Она-то с каждым разом все больше и больше убеждает Ивана Николаевича в том, что Анурьев, председатель колхоза им. Рокоссовского, в своем безразличии к индивидуальной сдельщине явно не прав, а Белоусов, председатель колхоза «Ленинский завет»,—тот поступил правильно, когда, не колеблясь, решительно и цепко ухватился за индивидуальную сдельщину. Это убеждение свое председатель сельсовета высказывает, правда, без особой самокритичности, но в тоне, по адресу Анурьева, довольно резком:

— И когда же он, наконец, поймет, этот Анурьев, что совершил непростительный промах? Когда в конце концов признает свою ошибку и честно, по-большевистски, возмется за ее исправление? Сегодня уже и слепому видно, что прав Белоусов, который, пусть и с запозданием, только с января этого года, но все же ввел у себя индивидуальную сдельщину. Анурьев же все время твердит, что надо было начинать с самой осени, с посева озими, что под урожай нынешнего года уже поздно применять индивидуальную сдельщину, что его колхоз и так справится со всеми работами. А что получается на деле? Совсем не то. Колхоз им. Рокоссовского запаздывает с обработкой свеклы, с сенокосом, с другими работами. Да и виды на урожай у него хуже, чем в артели «Ленинский завет». Все это результат косности, неповоротливости, самотека. И вряд ли поблагодарят Анурьева честные колхозники. Вот лодыри, те, пожалуй, скажут ему спасибо...

Председатель совета вынимает из ящика письменного стола папки со сводками и предлагает моему вниманию документы:

— Индивидуальная сдельщина сделала свое дело! И как сделала. Судите сами. В колхозе «Ленинский завет» уже проверена вся свекла, тогда как в артели им. Рокоссовского осталось еще проверить 24 га из 125. А ведь людей и там, и тут поровну, площадь свеклы одна и та же, все остальные условия одинаковы. Все дело лишь в организации труда. В колхозе им. Рокоссовского—звеньевая сдельщина, а в артели «Ленинский завет»—индивидуальная!

— Вчера вот, — продолжает Толстой,—под'ехал я к участку звена Марии Чайкиной из колхоза «Ленинский завет». Насчет молокопоставок хотел побеседовать с колхозницами—туговато идет у нас сдача. Так, поверите, не пришлось! Переговорил с ней одной. Все порознь работают, так что надо раз пять весь участок вдоль и поперек исходить, чтобы добраться до каждой. А доберешься, так она и головы не поднимет, пока сам с ней не заговоришь. Некогда ей! Под'ехал вслед затем к свекле колхоза им. Рокоссовского, к первому от дороги звену,—так там, будто на другую землю попал—все мигом побросали работу, всем звеном меня обступили и получасовой разговор завели. Вот вам и разница.

Высказывания председателя сельсовета и привели меня сперва в колхоз «Ленинский завет», а потом и в звено Марии Чайкиной.

2. Полгода, которые открыли глаза на многое

Вечером мне удалось переговорить с добрым десятком колхозников артели «Ленинский завет». Каждому из них я неизменно задавал один и тот же вопрос: «Что дала колхозу и колхозникам индивидуальная сдельщина, и как она, в частности, отразилась на вашей работе?» Вот что некоторые из них ответили:

Председатель колхоза Иван Белоусов:

— Что ж, полгода срок небольшой, но эти полгода открыли нам глаза на многое. Для примера приведу пару сравнений. В прошлом году мы с площади в 40 га сдали заводу всего 2200 центнеров свеклы. В 1945 году у нас было 90 га свеклы, и собрали мы по 98 центнеров с гектара. А в этом году увеличили посев этой культуры до 125 га и, судя по всему, получим не менее 180 центнеров с гектара. Людей у нас почти не прибавилось. Большинство вернувшихся из армии работает на заводе. Механизация обработки не повысилась. Тем не менее, мы этой осенью соберем сахарной свеклы почти в $2^1/_2$ раза больше, чем в 1945 году. Вот что дала нам индивидуальная сдельщина!

Если прорывка тянулась у нас в позапрошлом году 25 дней, то в этом году она на гораздо большей площади была закончена за 15 дней, а проверка вместо прежних двух недель потребовала только 8 дней.

Удлинился и уплотнился рабочий день. Прежде он редко начинался раньше 9—10 часов утра и заканчивался в 6 вечера. Теперь люди на поле с 5—6 утра и до 9—10 вечера. Несмотря на все трудности минувшей весны, значительно повысилось выполнение норм. Изжиты обезличка и безответственность в уходе за посевами.

Резко поднялось качество обработки. Теперь каждый рядок имеет свою фамилию. Все на виду. Люди работают совсем по-иному. И мне самому куда легче. Меньше возни с нарушителями дисциплины, больше времени и возможностей для правильного руководства хозяйством.

Парторг колхоза Петр Чайкин:

— Мне с одной стороны легче стало с переходом колхоза на индивидуальную сдельщину, а с другой—труднее. То, бывало, все об одном и том же приходилось твердить, к честной работе звать людей, убеждать их, разоблачая лодырей и нерадивых. А теперь сама сдельщина направляет людей на путь честной работы, сама убеждает их, разоблачает лодыря и выводит лентяя на чистую воду.

Зато собрать людей в поле теперь задача нелегкая. А соберутся, так не дают долго говорить: «Ну, все, мол, ясно. Пошли работать, а то рядки наши стоят...» Приходится над новыми формами политмассовой работы задумываться, больше через звеньевую действовать, больше к наглядной агитации обращаться.

Агротехник колхоза Дмитрий Черкасов:

— Индивидуальная сдельщина позволила нам намного улучшить качество полевых работ, повысить агротехнику. Если раньше брак легко было скрыть, то теперь его уже никак не скроешь, за чужой спиной не спрячешься. Надо все на-совесть делать. Впервые после войны мы в этом году уложились в установленные сроки обработки пропашных. Если какая-нибудь из колхозниц не успевала сама управиться с обработкой в положенное время, ей помогал кто-нибудь из родных: старушка-мать, дочь, сын, помогали зачастую и члены семьи, работающие на заводе, используя свой выходной день.

Впервые после войны мы в этом году дали почве порядочное питание. Навоза вывезли наши звенья на свои участки раз в 7 больше, чем в прошлом году. На санках возили, вручную, но возили. Хозяйская забота об урожае в людях пробудилась.

Впервые не только председатель, агротехник и бригадир, но и каждая колхозница стала заботиться об охране посевов от вредителей, об очистке полей от сорняков.

Бригадир Павел Дудкин:

— Вначале нам, бригадирам, туговато пришлось с переходом к индивидуальной сдельщине. Никак не могли отвыкнуть наши колхозницы от прежнего.

В общем много пришлось труда положить, пока сами не поняли. А поняли, разобрались, что к чему, так самим понравилось, и сейчас многих уже, пожалуй, не заставишь работать по-старому. С нас, бригадиров, словно гора с плеч спала. Бывало, раньше бегаешь по селу, как чумной. Живут у нас люди не скученно, так что пока всех обойдешь, да всех на работу «гукнешь», так с десяток километров отмеряешь. А теперь мы свободны от этого. Люди сами выходят на работу и часто выходят еще затемно. Учет труда упростился. Нет прежних недоразумений: «Не так, мол, поделили выработку, не столько записали». Теперь у каждой свой участок.

Совсем по-другому пошло у нас и соревнование. Прежде больше на словах соревновались, а теперь на деле соревнуются. Каждый день видно, кто кого опередил, у кого лучше сделана работа, кто отстал, кто брак допустил, кому похвала, а кому—порицание. Ясно, что каждая старается быстрее и доброкачественнее работать.

Счетовод Мария Бабкина:

— С введением индивидуальной сдельщины мы избавились от такого зла, как искусственное раздувание трудовых затрат. А это немало обесценивало колхозный трудодень. Теперь точно известно, сколько трудодней полагается на обработку одного га той или иной культуры. Произвольные «приписки» трудодней, как это было прежде, невозможны. Облегчился учет. Бригадных учетчиков мы сократили. Сами бригадиры вполне справляются с учетом труда.

Сейчас и яснее все, и претензий к нам меньше. А сколько бывало раньше споров, жалоб, обид! «У меня,—сплошь и рядом заявляли колхозницы,— столько-то выходов, сделала я то-то, а записали мне меньше». Теперь не количеством выходов определяется заработок каждой, а размером обработанной ею площади. А площадь эта точно известна как ей, так и нам. Таким образом возможность просчетов, обсчетов теперь исключена.

Звеньевая Мария Чайкина:

— Что и говорить, индивидуальная сдельщина дала многое и колхозу, и нам самим. Что это за работа была прежде? Одна другую поджидали, чтобы итти в поле, и нередко по два—три часа уходило на сборы. Перерыв на обед продолжался не меньше. Уходили с поля чуть солнце садилось. Работали, выходит, всего каких-нибудь 5—6 часов. Да и работали как? Много судачили, болтали.

Не было и дома в хозяйстве порядка. Люди-то в звене ведь разные—и девчата, и семейные. Разные у них и хлопоты. У одной корова, у другой ее нет. Одной помогает дома старушка-мать, другая—сама на хозяйстве. А при звеньевой сдельщине нельзя было самой распорядиться своим временем. Тебе уже пора доить корову, а обеденный перерыв еще не подошел. Ожидай, либо проси, чтобы тебя раньше отпустили. Теперь каждая из нас сама планирует свой день, и наши личные интересы теперь теснейшим образом связаны с общественными.

3. Звено Марии Чайкиной

С помощью своего бригадира Сергея Палиенко и счетовода Марии Бабкиной Чайкина в тот же вечер познакомила меня с работой звена.

Звено Марии Чайкиной—среднее по успеваемости и ничем особенным среди 24 звеньев артели «Ленинский завет» не выделяется. Восемь колхозниц в звене: две девушки—Анна Чайкина и Александра Кириченко, пять вдов—сама Мария Чайкина, Марфа Чайкина, Екатерина Двоянова, Анна Шабулина и Мария Копылова,—у всех дети, и восьмая—замужняя колхозница, Домна Нукалова. Мария Чайкина работает звеньевой только второй год. За звеном закреплен участок в 24,3 га, в том числе 5, 28 га сахарной свеклы, 2,02 га картофеля и проса и 17 га колосовых—ржи и пшеницы. На каждую колхозницу приходится по 3,03—3,04 га посева, из них 0,66 га — сахарной свеклы, 0,25—0,26—других пропашных культур и 2,12—2,13 га—колосовых. Звено с января этого года работает на началах индивидуальной сдельщины.

Что же изменилось в связи с этим, хотя бы по сравнению с прошлым годом, когда организация труда в звене еще строилась по принципу мелкогрупповой сдельщины?

Уже к 15 мая звено имело на своем счету столько же человеко-дней, сколько оно отработало за первое полугодие 1946 года. Таким образом оно выгадало во времени целых полтора месяца. Вряд ли нужно говорить о том, какое огромное значение имеет такой выигрыш в борьбе за урожай. Переместились и заметно сократились сроки проведения сельскохозяйственных работ. То, что в прошлом году с трудом удавалось сделать в июне, теперь оказалось возможным сделать в мае и притом—вдвое-втрое быстрее. Представилось возможным выполнить гораздо больший об'ем работ, ввести новые приемы агротехники в колхозный обиход, тщательнее обработать посевы, обеспечить им вполне нормальное развитие. Индивидуальная сдельщина призвала, таким образом, к действию фактор времени,—один из важнейших резервов стахановской агротехники и повышения урожайности колхозных полей

4. Вот они, колхозные резервы

Индивидуальная сдельщина сблизила личные интересы крестьянки-колхозницы с общественными интересами колхоза. Она пробудила и привела в движение личную инициативу рядовой колхозницы в борьбе за повышение урожайности. Она открыла неиссякаемый родник творческих резервов, таящихся в самой природе общественного, коллективного хозяйства.

Не случайно колхозницы звена Марии Чайкиной под урожай нынешнего года вывезли по сравнению с прошлогодним в несколько раз больше навоза и других местных удобрений. Не случайно они сами, по собственному почину, впервые в практике колхоза применили в нынешнем году такие агротехнические мероприятия, как снегозадержание, подкормка колосовых, искусственное доопыление ржи. На все это толкнула их индивидуальная сдельщина. Она дала возможность сделать то, до чего раньше руки не доходили. И она же ускорила бег колхозного времени. Вот выразительная табличка, повествующая о том, какая передвижка во времени произошла в работе звена Марии Чайкиной:

Месяцы	Отработано звеном человек-дней в 1946 году	Отработано звеном человек-дней в 1947 году
Январь	12	75
Февраль	32	94
Март	47	87
Апрель	59	92
Май: 1-я пол.	25	59
2-я пол.	40	67
Июнь	192	168
Итого	407	642

5. О чем говорят табели

Обратимся к показателям табелей и сравним уровень выполнения норм выработки в звене Марии Чайкиной за первое полугодие 1947 года с аналогичными данными за тот же период прошлого года. Индивидуальная сдельщина внесла разительные сдвиги в работу всех без исключения колхозниц звена. Несмотря на все трудности весны этого года, она привела к резкому повышению выработки в звене и во многих случаях сделала минимумом то, что в прошлом году было максимумом. При этом надо заметить, что сами нормы выработки на 1947 год в колхозе «Ленинский завет» не только не снижались, а по ряду работ даже были повышены. Вот данные о выполнении норм выработки на основных работах по уходу за посевами в звене Марии Чайкиной за первое полугодие 1946 и первое полугодие 1947 года (в процентах к нормам с указанием минимальной и максимальной выработки).

Фамилия, имя	1-я обработка проса 1946 г. мин.	1-я обработка проса 1946 г. макс.	1-я обработка проса 1947 г. мин.	1-я обработка проса 1947 г. макс.	Шаровка сахсвеклы 1946 г. мин.	Шаровка сахсвеклы 1946 г. макс.	Шаровка сахсвеклы 1947 г. мин.	Шаровка сахсвеклы 1947 г. макс.	Прорывка свеклы 1946 г. мин.	Прорывка свеклы 1946 г. макс.	Прорывка свеклы 1947 г. мин.	Прорывка свеклы 1947 г. макс.
Чайкина Мария	70	100	105	130	30	100	80	130	70	100	80	140
Чайкина Анна	70	100	102	120	30	100	80	130	70	100	80	140
Чайкина Марфа	50	90	100	110	40	90	70	120	70	100	80	180
Двоянова Екат.	50	90	90	115	50	85	60	110	60	90	80	160
Шабулина Анна	70	100	80	120	30	90	60	100	70	100	80	140
Кириченко Ал.	70	100	100	125	30	100	80	120	70	100	80	140
Копылова Мария	70	100	80	110	30	100	80	120	70	100	80	180
Нукалова Домна	70	100	80	110	30	100	70	110	70	100	100	140
По звену	50	100	80	130	30	100	60	130	60	100	80	180

Вчитайтесь в эту табличку! Ни одна из колхозниц звена Марии Чайкиной в прошлом году на обработке посевов ни разу не давала больше 100 проц. нормы. Ни одна! А теперь те же люди и на тех же культурах нередко вырабатывают по 120—130—160 и даже 180 проц. нормы. Мария Чайкина, Александра Кириченко, Анна Чайкина и Мария Копылова в истекшем полугодии ни разу не давали меньше 80 проц. нормы. Вот как за недолгое время подняла индивидуальная сдельщина интенсивность труда!

6. Самое важное, самое главное

«Производительность труда—это в последнем счете самое важное, самое главное для победы нового общественного строя». С переходом к индивидуальной сдельщине колхозницы артели «Ленинский завет» сделали серьезный шаг на пути к выполнению этого мудрого завета великого Ленина.

Трудодень, как мера оценки труда, вложенного колхозником в артельное производство, сам по себе еще не дает представления о производительности труда. Можно заработать пять трудодней за 5 рабочих дней и получить те же 5 трудодней за 2 рабочих дня. В сочетании с соответствующими данными о затрате человеко-дней трудодень позволяет судить и об уровне производительности труда. Приводимая ниже табличка в этом отношении очень показательна:

Фамилия, имя	За 1-е полугодие 1946 года: Отраб. ч. дн.	Начисл. тр. дн.	Приход на 1 ч. день тр. дней	За 1-е полугодие 1947 года: Страб. ч. дн.	Начисл. тр. дн.	Приход на 1 ч. день тр. дней
Чайкина Мария	72	75	1,04	92	140	1,52
Чайкина Анна	55	58	1,05	92	160	1,74
Чайкина Марфа	41	43	1,05	82	137	1,67
Двоянова Екатерина	39	41	1,05	92	134	1,45
Шабулина Анна	56	53	0,91	72	105	1,46
Кириченко Александра	64	65	1,01	75	121	1,60
Копылова Мария	36	41	1,14	66	110	1,66
Нукалова Домна	44	45	1,02	71	110	1,55
	407	421	1,03	642	1017	1,59

Вместо прошлогодних 1,03 трудодня на один человеко-день в звене Марии Чайкиной приходится в нынешнем году 1,59 трудодня. Таким образом производительность труда в звене в истекшем полугодии повысилась по сравнению с тем же периодом прошлого года ровным счетом наполовину, при этом труд каждой колхозницы, каждой из 8-ми, стал, примерно, на 50 проц. производительнее.

Если в прошлом году четверо из 8 колхозниц звена Чайкиной едва уложились в обязательный минимум трудодней, и только две—сама Мария Чайкина и Мария Копылова — превысили его, примерно, в полтора раза, то в нынешнем году все 8 в два с половиной—три раза превысили обязательный минимум трудодней.

Рабочий день в звене Марии Чайкиной стал значительно продуктивнее. Вместо 50 человеко-дней за первое полугодие 1946 года каждая колхозница в истекшем полугодии нынешнего года отработала в среднем по 80 человеко-дней, а трудодней заработала в два—три раза больше.

Но любопытнее всего, что сами колхозницы звена Марии Чайкиной говорят теперь о том, что они еще далеки от предела своих возможностей. Из 100 остальных дней истекшего полугодия они, по признанию Чайкиной, без всякого ущерба могли еще вложить в колхозное производство не один десяток дней. Они могли вывезти гораздо больше навоза на свои участки, применить более высокую агротехнику и тем самым добиться еще лучших результатов.

7. Слово имеет урожай

Утром следующего дня я по приглашению Марии Чайкиной пошел вместе с колхозным агротехником Дмитрием Черкасовым посмотреть ее участок.

— На что же Чайкина может рассчитывать?—обратился я с понятным вопросом к Черкасову.

— А мы сейчас все в точности узнаем, по инструкции вычислим,—ответил тот, и взялся за метровку.

Биологическое определение урожайности на участке звена Марии Чайкиной показало:

Название культур	Плановое задание по урожайности в центнерах с га	Виды на урожай на 30 июня 1947 г. в цент. с га
Рожь	12	15
Пшеница озимая	11	14
Пшеница яровая	10	12
Просо	9	11
Сах. свекла	140	250

Рядовому колхозному звену, которое раньше ничем особенно не отличалось и отнюдь не славилось как стахановское, высокоурожайное звено, индивидуальная сдельщина дала возможность добиться перевыполнения плановых заданий по урожайности всех закрепленных за ним культур уже в первый год ее применения и, тем самым, подняться до положения передового звена в колхозе. В этом сказалась еще одна решающая сила индивидуальной сдельщины. Она способствует быстрому подтягиванию отстающих до уровня успевающих. «Середняков» она в короткое время поднимает до уровня передовых и, стало быть, служит действенным рычагом общего под'ема. Урожай на участке звена Марии Чайкиной—непреложное тому подтверждение.

— Только бы хорошо убрать!—сказал, закончив свои подсчеты Черкасов.

— А нам и на уборке индивидуальная сдельщина во многом поможет!—ответила ему Чайкина.

И на ее лице, медно-бронзовом от загара, слегка ухмыляющемся, но выражающем твердую волю и мужественную уверенность, можно было прочитать, что так и будет.

Дмитрий РУДЬ.

с. Теткино
Глушковского района.

Колхозники артели «Новый полевод» Медвенского района заканчивают уборку сена. Они уже заскирдовали более 200 копен сена. **На снимке:** звеньевая Анастасия Григорьевна Ларина (на первом плане) на скирдовании со своим звеном.

Фото Л. Егорова.

Завершить сенокос до начала уборки!

Заготовить достаточно кормов на зимовку—это значит заложить прочную базу для дальнейшего роста поголовья скота на колхозных фермах, для повышения его продуктивности. Забота о кормах—половина заботы о животноводстве.

Первостепенная задача — быстрее завершить сеноуборку. Однако, более чем за полмесяца план заготовки сена колхозами области на 1 июля выполнен лишь на 54 процента. Темпы недопустимо низкие! Сравнительно удовлетворительно ведут сенокос лишь в некоторых районах. Среди них—Мантуровский район, выполнивший план на 73 процента, Поныровский, Ясеновский, Суджанский и другие.

Но нельзя мириться с тем, что большинство районов затягивает сеноуборку. Так, например, в Хомутовском районе скошено лишь 9 процентов трав. Недалеко от него ушли Скороднянский, Дмитриевский и многие другие районы. В этих районах сенокос ведут медленно. В большинстве колхозов того же Хомутовского района, например, на сеноуборке не применяется индивидуальная сдельщина. Косари, не получая индивидуальных заданий, работают неспешно и нормы, как правило, не выполняют.

Наряду с усилением темпов сеноуборки, надо ускорить сдачу сена в счет поставок государству. Многие же районы медлят с сенопоставками, в их числе—Б.-Дворский, Советский, Щигровский, Ленинский и другие. Руководители этих районов до сих пор не довели до колхозов пятидневных графиков сдачи сена государству, не взяли это важное мероприятие под свой контроль.

Несколько лучше проходит силосование кормов. Прошедший декадник по силосованию дал в отдельных районах неплохие результаты. Верхне-Любажский район, например, план закладки силоса выполнил на 141 процент. Также значительно перевыполнили план заготовки этого ценного сочного корма Касторенский, Кривцовский, Ястребовский, Ивнянский, Свобединский и некоторые другие районы.

Однако, в ряде районов далеко еще не выполнили плана по силосованию, сорвали декадник и сейчас не принимают решительных мер к тому, чтобы наверстать упущенное. В Щебекинском, Уразовском, Б.-Троицком, Конышевском районах план силосования не выполнен и наполовину. Неблагополучно с заготовкой силоса в Микояновском районе. Этой важной работой до последнего времени не руководили. Только поэтому второй воскресник (29 июня) здесь был сорван. Во многих колхозах силосование в этот день не проводилось вовсе.

Скоро в южных районах начнется выборочная уборка хлебов. Она потребует большого напряжения сил в каждом колхозе, участия всех колхозников. В эти дни, до начала массовой уборки урожая, руководители районов должны принять самые решительные меры к тому, чтобы в каждом колхозе скосить и заскирдовать все травы на лугах и залежных землях, выполнить план по силосованию кормов. Надо также в это время полностью сдать сено по поставкам государству.

Т. РУССИН,
зам. нач. областного управления сельского хозяйства по животноводству.

АНТИКОЛХОЗНАЯ ПРАКТИКА

КОРЕНЕВО. **(По телефону. Корр. «Курской правды»).** Уже в январе этого года правление колхоза «Красный партизан» вынуждено было посылать в разные концы гонцов за сеном и соломой. Это произошло потому, что прошлым летом в колхозе не использовали все возможности для заготовки большего количества кормов, допустили их разбазаривание.

Урок прошлого года ничему не научил руководителей колхоза. С согласия председателя колхоза Меркулова колхозники уже скосили 18 гектаров колхозного сена лично для своих хозяйств. Зато для колхозного скота не заготовлено ни одного центнера сена. Не заложено в колхозе и ни одной тонны силоса.

Только начали сеноуборку и не заложили ни одной тонны силоса в колхозах им. Ильича, «Верный труд». Руководители и этих колхозов тт. Бедин и Котов разрешили колхозникам косить травы сначала для скота, находящегося в их личном пользовании, а потом уже решили вести заготовку сена для колхоза.

Подобная антиколхозная практика, ставящая под угрозу обеспечение кормами на зимовку общественного скота колхозов, имеет место и в ряде других колхозов района.

Гонение на селькора

ЗАЖИМЩИКОВ КРИТИКИ ПРИВЛЕЧЬ К СУРОВОМУ ОТВЕТУ

Счетовод колхоза «3-й Интернационал» В. Тенякова не мирилась с недостатками в колхозе. В первых числах июня она помогла вскрыть нарушения Устава сельхозартели председателем колхоза Дурмановым, председателем сельсовета Орловым и другими, выразившиеся в неправильном пользовании колхозной землей, разоблачила хищения зав. МТФ Шестакова. Тов. Тенякова, как и следует, требовала передать дело об этих преступлениях в следственные органы.

С этого дня руководители колхоза, при полной поддержке секретаря колхозной парторганизации Любушиной начали откровенную и организованную травлю тов. Теняковой. Они решили избавиться от неугодного человека, мешающего им нарушать Устав артели, творить беззакония. Отчетное партсобрание, например, Любушина превратила по существу в совещание о том, как убрать Тенякову. Председатель колхоза Дурманов потребовал, чтобы партсобрание «предложило» ему освободить Тенякову.

Но тов. Тенякова не сдалась. Она продолжала энергично бороться со всеми проявлениями бесхозяйственности в колхозе. 19 июня в районной газете «Знамя колхоза» была опубликована корреспонденция рейдовой бригады по проверке готовности артели «3-й Интернационал» к уборке урожая под названием «Что упускают тт. Дурманов, Любушина и другие». В заметке рассказывалось о серьезной угрозе, под которую поставили уборку урожая нерадивые руководители.

Выступление тов. Теняковой в газете еще больше озлобило Дурманова, Любушину и всю их компанию.

30 июня по настоянию Дурманова правление колхоза сняло с работы счетовода тов. Тенякову за то, что она якобы «искажает решения правления и оскорбляет руководство». По существу это «решение» явилось завершением организованной травли селькора обнаглевшими зажимщиками самокритики, которым «не попутчик» пришелся честный советский человек.

Почему же Дурманов, Любушина и другие так ополчились против селькора? А вот почему: секретарь колхозной парторганизации Любушина горой стоит за своего зятя—председателя колхоза Дурманова. Дурманов за это незаконно разрешил ей пользоваться колхозной землей. Председатель сельсовета Орлов использует в личных целях свое служебное положение, пьянствует и творит беззакония. До сих пор его покрывали «друзья». Теперь и он почувствовал себя неспокойно.

Виновные в гонении на селькора должны понести самое суровое наказание. Странно, однако, что ни райком ВКП(б), ни исполком райсовета не сказали ни одного слова в защиту селькора Теняковой. Зная об этом возмутительном факте преследования тов. Теняковой, они продолжают хранить полное равнодушие, поощряя, таким образом, зажимщиков критики.

Ф. БЕРЕЗА,
редактор районной газеты «Знамя колхоза».