Заседания Верховного Совета СССР

О проекте „Положения о Комиссии законодательных предположений Совета Союза“

Доклад председателя Комиссии законодательных предположений Совета Союза депутата А. Н. Поскребышева

Товарищи депутаты! Победа социалистического строя в нашей стране получила яркое выражение в Сталинской Конституции, которая обеспечивает осуществление социалистического демократизма во всей государственной и общественной жизни СССР.

Сталинская Конституция законодательно закрепила социалистические принципы организации и деятельности органов власти Советского государства. Сталинская Конституция создала условия для дальнейшего расширения и развития демократических методов деятельности законодательных органов. Это получило свое конкретное выражение и в создании постоянных Комиссий при каждой из Палат Верховного Совета СССР.

Как известно, на первой сессии Верховного Совета СССР первого созыва, в январе 1938 года, в каждой из Палат Верховного Совета СССР были образованы постоянные комиссии: Комиссия законодательных предположений, Бюджетная комиссия и Комиссия по иностранным делам.

В работе Комиссий законодательных предположений обеих Палат Верховного Совета СССР первого созыва естественно сказывался недостаток опыта. Тем не менее Комиссии подготовили ряд законопроектов, и некоторые из них, например, проект Закона о судоустройстве, были утверждены Верховным Советом СССР.

В период Великой Отечественной войны несколько сузилась сессионная работа Верховного Совета СССР, по этим же причинам деятельность постоянных комиссий также не могла получить сколько-нибудь широкого развития.

По окончании войны, с избранием Верховного Совета СССР второго созыва, на первой сессии были избраны постоянные комиссии Верховного Совета СССР, в том числе и Комиссии законодательных предположений Совета Союза и Совета Национальностей.

Стоящие перед нашей страной огромные задачи дальнейшего укрепления социалистического строя пред'являют серьезные требования к законодательству. Это свидетельствует об особой ответственности Комиссии законодательных предположений за выполнение возложенных на нее функций.

Комиссия законодательных предположений Совета Союза приступила к своей работе сразу же после ее образования.

Намечая план работы, Комиссия исходила из того, что в области законодательства в ближайшее время необходимо сосредоточить внимание на разработке законопроектов, вытекающих из статьи 14 Конституции СССР.

В настоящее время назрел вопрос о разработке общесоюзных кодексов: Уголовного, Гражданского и других, а также Основ законодательства о труде, Основных начал в области землепользования и Основных начал в области просвещения.

При активном участии Комиссии законодательных предположений Совета Союза Советом Министров СССР приняты решения о необходимости подготовки ряда названных выше законопроектов, в связи с чем Совет Министров создал специальные правительственные Комиссии для подготовки Уголовного и Гражданского кодексов СССР, основ законодательства о труде и других законопроектов.

В отличие от кодексов СССР, которые будут представлять собой полные своды Уголовного, Гражданского и Процессуального законодательства СССР, Основы законодательства о труде и Основные начала, призванные законодательным путем регулировать различные отрасли народнохозяйственной жизни СССР, должны содержать только наиболее общие положения, в равной мере касающиеся всех союзных республик. В соответствии с этими Основами и Основными началами союзные республики будут принимать свои республиканские законы, детализирующие общесоюзные законы и учитывающие специфические особенности союзных республик.

До сих пор, как известно, не существует общесоюзных кодексов и действуют сильно устаревшие, принятые еще в первые годы нэпа, Уголовный, Уголовно-Процессуальный, Гражданский и Гражданский Процессуальный кодексы союзных республик, причем некоторые из этих кодексов были приняты еще до образования Союза ССР и, следовательно, они не могли учитывать особенности СССР как Союзного государства. Между тем, выдвигаемые жизнью вопросы, касающиеся уголовного, гражданского и процессуального права, требуют законодательного разрешения в настоящее время именно в общесоюзном масштабе, ибо действующие кодексы союзных республик, изданные более чем 20 лет тому назад, не отражают в полной мере существующих в нашей стране социалистических общественных отношений, а в ряде случаев даже находятся в противоречии с Конституцией СССР.

Более того, одноименные кодексы отдельных союзных республик содержат значительное количество статей, разрешающих однородные вопросы по-разному, что в ряде случаев не только не оправдано никакими местными особенностями республик, но вызывает вместе с тем вредный разнобой в практике применения законов на территории Союза ССР и ослабляет борьбу за укрепление социалистической законности.

Почему, к примеру сказать, для признания безвестно отсутствующего лица умершим, согласно действующему гражданскому законодательству в РСФСР, требуется 3 года безвестного отсутствия, а в БССР и УССР—5 лет?

Чем вызвано такое различие в уголовно-процессуальных кодексах, что в УССР обвинительное заключение вручается обвиняемому прокурором, а в РСФСР это делает суд?

Или какими местными особенностями союзных республик можно об'яснить, что за наиболее злостную кражу личного имущества по Уголовному кодексу Грузинской ССР предусмотрено лишение свободы до 8 лет, по Уголовному кодексу Азербайджанской ССР — до 5 лет, а по Уголовному кодексу РСФСР — до 1 года и только в исключительных случаях до 2-х лет? **(Оживление в зале).**

Совершенно очевидно, что подобного рода преступления одинаково опасны независимо от того, на территории какой союзной республики они совершены, следовательно, и борьба с этими преступлениями должна вестись одинаково твердо на всей территории СССР.

Таких фактов можно привести немало.

Законодательная практика уже давно шла по пути общесоюзной унификации законов. Такие важные акты, как например, Закон «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности» от 7 августа 1932 года, постановление ЦИК и СНК СССР от 16 мая 1928 года «Основы авторского права», постановление ЦИК и СНК СССР от 17 октября 1937 года «О сохранении жилищного фонда и улучшения жилищного хозяйства в городах», Указ Президиума Верховного Совета СССР от 14 марта 1945 года «О наследниках по закону и по завещанию» так же, как и многие другие уголовные и гражданские Законы и Указы, являются общесоюзными актами.

Или взять, например, вопросы трудового законодательства.

Законодательные нормы, регулирующие трудовые отношения рабочих и служащих, были установлены кодексами законов о труде союзных республик, изданными в большинстве еще в 1922 году.

В дальнейшем в эти кодексы, как правило, вносились изменения в соответствии с общесоюзными законодательными актами.

В предвоенные годы общесоюзными актами были внесены крупнейшие изменения в область правового регулирования трудовых отношений.

Достаточно указать хотя бы на такие, наиболее важные из общесоюзных актов, как постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС от 28 декабря 1938 года «О мероприятиях по упорядочению трудовой дисциплины, улучшению практики государственного социального страхования и борьбе с злоупотреблениями в этом деле», Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 года «О переходе на 8-часовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений», Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 октября 1940 года «О государственных трудовых резервах СССР».

Однако наряду с этими общесоюзными актами до сих пор продолжают действовать некоторые положения республиканских законов о труде, значительно устаревшие, а в ряде случаев противоречащие общесоюзным законам.

Таким образом, разработка общесоюзных Основ законодательства о труде является неотложным мероприятием в области законодательства.

Принятие этих основ устранит несогласованность между отдельными разновременно изданными общесоюзными законами и в особенности между общесоюзным и республиканским законами о труде.

Исходя из общесоюзных Основ законодательства о труде, представится необходимым коренным образом переработать кодексы законов о труде союзных республик и привести их в точное соответствие с этими Основами. При разрешении вопросов, отнесенных указанными Основами к ведению союзных республик, последние смогут в полной мере учесть все национальные, экономические и иные особенности этих республик.

Вопросы просвещения также нуждаются в общесоюзном законодательном регулировании. Руководство делом народного образования в СССР сосредоточено в союзных республиках. Это полностью вытекает из ленинско-сталинской национальной политики развития просвещения и культуры народов СССР на родном языке.

Вместе с тем основные вопросы просвещения, общие для всех союзных республик, Сталинская Конституция отнесла к прерогативе Союза ССР и предусмотрела в статье 14 необходимость издания общесоюзных Основных начал в области просвещения.

За последние годы возникло значительное количество общих вопросов, касающихся народного образования, которые нуждаются в общесоюзном законодательном регулировании.

К таким общим вопросам относятся, например, установление единой для всего Союза ССР системы образования; введение единых правил приема в учебные заведения; определение прав и обязанностей педагогов, обязанностей учащихся, прав и обязанностей лиц, окончивших учебные заведения, и т. д. Ясно, что в единообразном законодательном разрешении всех этих вопросов в общесоюзном масштабе заинтересованы в одинаковой степени все союзные республики.

В связи с принятием настоящей сессией дополнения к статье 14-й Конституции СССР, согласно которому установление Основ законодательства о браке и семье относится к компетенции СССР, необходимо также в ближайшее время приступить к разработке общесоюзных Основ законодательства о браке и семье. Известно, что, начиная с 1936 года, основные вопросы семьи и брака регулируются такими общесоюзными актами, как постановление ЦИК и СНК СССР от 27 июня 1936 года о запрещении абортов, Указы Президиума Верховного Совета СССР от 8 сентября 1943 года «Об усыновлении» и от 8 июля 1944 года «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства» и некоторыми другими актами.

Задача дальнейшего укрепления семьи требует принятия единого общесоюзного закона, регулирующего основные вопросы брачно-семейных отношений. Этот закон не должен затрагивать национально-бытовых особенностей, характерных для отдельных союзных республик, поскольку эти особенности должны быть учтены в республиканских законах.

Таковы причины, обусловливающие необходимость разработки и принятия упомянутых выше общесоюзных законодательных актов.

Работа по составлению всех этих законопроектов является весьма серьезной и ответственной. Это относится как к деятельности созданных Советом Министров СССР правительственных Комиссий, так и к Комиссии законодательных предположений Совета Союза, так как законопроекты, разработанные правительственными комиссиями, до внесения их на утверждение Верховного Совета СССР должны поступить на заключение Комиссии законодательных предположений. Комиссия обязана представить Палате квалифицированные заключения по каждому законопроекту.

Комиссия отдает себе отчет в том, что каждый из разрабатываемых законопроектов будет актом далеко не сезонного характера. Он должен быть рассчитан на длительный период времени. В этих актах с особой силой должна быть воплощена сталинская идея стабильности советских законов.

Товарищ Сталин в своем историческом докладе «О проекте Конституции Союза ССР» указывал:

«Надо, наконец, покончить с тем положением, когда законодательствует не один какой-нибудь орган, а целый ряд органов. Такое положение противоречит принципу стабильности законов. А стабильность законов нужна нам теперь больше, чем когда бы то ни было» (И. Сталин. Доклад о проекте Конституции Союза ССР).

Комиссия законодательных предположений Совета Союза будет всячески стремиться в своей работе к точному и неуклонному выполнению этого указания товарища Сталина.

Товарищи депутаты!

Об'ем предстоящих задач обязывает Комиссию особенно четко организовать свою работу. Но для этого прежде всего необходимо определить функции и формы работы Комиссии. Имеющийся опыт работы Комиссии позволил подготовить соответствующий проект Положения о Комиссии, который и предлагается на ваше обсуждение и утверждение.

Разрешите мне остановиться на некоторых наиболее важных вопросах проекта Положения о Комиссии законодательных предположений Совета Союза.

Проект Положения определяет основные функции Комиссии, которые заключаются в предварительном рассмотрении и подготовке законопроектов, вносимых на рассмотрение и утверждение Верховного Совета СССР.

Проект Положения устанавливает порядок образования Комиссии, которая избирается Советом Союза из числа депутатов Верховного Совета СССР на срок полномочий Верховного Совета СССР в составе Председателя и членов Комиссии в количестве, устанавливаемом Советом Союза.

Я обращаю ваше внимание на важность тех статей Положения, которые посвящены компетенции Комиссии.

Согласно проекту Положения, Комиссия представляет Совету Союза заключения по законопроектам, вносимым на утверждение Верховного Совета СССР, если эти законопроекты не относятся к компетенции других постоянных комиссий Совета Союза. Комиссия может также и непосредственно разрабатывать законопроекты по поручению Совета Союза или по собственной инициативе.

При выполнении Комиссией законодательных предположений ее основной функции, т. е. представлять Совету Союза свои заключения по законопроектам, Комиссия обязана всесторонне учитывать все доводы за и против при разрешении тех или иных вопросов, относящихся к подготовляемым законопроектам. Практически это будет означать, что Комиссия не только будет выяснять мнение заинтересованных министерств и ведомств, но и должна стремиться к тому, чтобы шире привлекать для консультации представителей различных государственных учреждений, общественных и научных организаций как центральных, так и местных.

Комиссия законодательных предположений, как это уже имело место в практике, должна пользоваться правом внесения в Совет Министров СССР предложений о необходимости подготовки законопроектов, которые затем должны быть представлены на утверждение Верховного Совета СССР.

Немалую важность имеет для Комиссии право заслушивать на заседаниях Комиссии представителей Правительства, соответствующих министерств и руководителей ведомств, а также право требовать от министерств и ведомств необходимую при работе над законопроектами документацию, что будет иметь огромное значение для всестороннего рассмотрения законопроектов и для наиболее полного учета всех вопросов, относящихся к обсуждаемым законопроектам.

Существенное значение имеет также вопрос о привлечении к работе Комиссии депутатов Верховного Совета СССР, которые согласно проекту Положения могут присутствовать на заседаниях Комиссии с правом совещательного голоса.

Проект Положения устанавливает четкий порядок работы Комиссии, который обеспечит своевременное и всестороннее обсуждение законопроектов в Комиссии. Заседания Комиссии должны созываться не реже одного раза в три месяца. Кроме того, по мере необходимости могут созываться внеочередные заседания.

Комиссия законодательных предположений должна являться подлинно-коллегиальным органом, причем коллегиальный характер деятельности Комиссии должен быть реально обеспечен. Согласно проекту Положения заседания Комиссии признаются правомочными, если на них будет присутствовать не менее двух третей членов Комиссии.

Решения Комиссии должны приниматься простым большинством голосов. Однако члены Комиссии, оставшиеся при принятии решения в меньшинстве, имеют полную возможность отстаивать свое мнение при обсуждении законопроектов в Палате, что и предусмотрено проектом Положения.

Комиссия, как вспомогательный орган Палаты, в своей работе, естественно, обязана руководствоваться указаниями Совета Союза. Комиссия законодательных предположений будет собираться на пленарные заседания не реже четырех раз в год и, кроме того, Комиссия в целом и отдельные члены Комиссии будут вести постоянную работу по подготовке материалов к законопроектам. Следовательно, Комиссия будет нуждаться не только в периодическом, но и в постоянном руководстве. Поэтому в проекте Положения предусматривается, что в период между сессиями Верховного Совета Комиссия подотчетна в своей работе Председателю Совета Союза.

Остальные статьи проекта Положения, мне кажется, не нуждаются в особом пояснении.

Товарищи депутаты!

Можно без преувеличения сказать, что Положение о Комиссии законодательных предположений, если Совет Союза его утвердит, будет иметь большое практическое значение, как основа деятельности Комиссии, обеспечивающая надлежащий порядок подготовки законопроектов. Поэтому Комиссия законодательных предположений Совета Союза вносит на ваше рассмотрение проект Положения о Комиссии и просит его утвердить.

Товарищи депутаты! Законы в СССР являются высшим выражением интересов и воли народа.

Предстоящая законодательная деятельность Верховного Совета СССР будет содействовать дальнейшему укреплению социалистического строя, восстановлению и развитию народного хозяйства и росту могущества нашей Родины, укреплению советской государственности и социалистической законности, что соответствует кровным, жизненным интересам всех граждан СССР.

Пусть же крепнет и развивается наш Советский Союз—высший образец действительно демократического устройства общества!

Пусть долгие годы здравствует на радость народам наш воспитатель и вождь, творец Конституции социализма, глава Советского Правительства великий Сталин! (Бурные аплодисменты).

Прибытие в Москву Премьер-Министра Польской Республики г-на Ю. Циранкевича

25 февраля в Москву прибыли Премьер-Министр Польской Республики г-н Ю. Циранкевич, Министр Промышленности г-н Г. Минц и другие официальные лица.

На Белорусском вокзале прибывших встречали Заместитель Председателя Совета Министров и Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов, Заместитель Министра Иностранных Дел СССР А. Я. Вышинский, Заместитель Министра Внешней Торговли СССР И. Ф. Семичастнов, Заместитель Председателя Моссовета П. В. Абрамов, комендант г. Москвы генерал-лейтенант К. Р. Синилов, заведующий Протокольным отделом МИД СССР Ф. Ф. Молочков, заведующий 4-м Европейским отделом МИД СССР А. М. Александров.

Прибывших также встречали члены Посольства Польской Республики в Москве во главе с Временным Поверенным в Делах г-ном Г. Вольпе и главы Посольств и Миссий, аккредитованных в Москве.

При встрече был выстроен почетный караул и были исполнены Государственные Гимны Польской Республики и СССР.

Вокзал был украшен польскими и советскими флагами.

Заявление г-на Ю. Циранкевича

По прибытии в Москву на вокзале Премьер-Министр Польской Республики г-н Циранкевич сделал следующее заявление перед микрофоном:

— Жители Москвы, граждане Советского Союза!

Я приехал как представитель польского народа, который первым пал жертвой гитлеровского нашествия. Приехал как представитель народа, который очень хорошо понимал, что борьба за его свободу не могла быть осуществлена силами только одного народа. Я приехал как представитель народа, который в течение шести лет ужасных военных испытаний хорошо понял, что его свобода могла быть завоевана только общими огромными усилиями всех миролюбивых народов. Я приехал к вам в Советский Союз, который в течение этих лет ужасной гитлеровской оккупации принес наибольшее самопожертвование и организовал наиболее сильное сопротивление гитлеровской агрессии.

В течение этих лет мы поняли, что судьба нашего народа решалась здесь, на окровавленной русской земле, в дни вашего героизма, в дни Сталинграда, в каждой вашей жертве крови и жизни, в огромном усилии Красной Армии.

Свобода была завоевана совместно, общими усилиями.

На руинах фашизма, на руинах Берлина реет сегодня знамя Красной Армии, реют знамена союзных армий. Так же, как мы смогли победить фашизм совместными усилиями, так же—мы хорошо это знаем—только совместными усилиями может быть построен мир. И мы, поляки, очень хорошо знаем, что как сообща, благодаря совместным усилиям народов Советского Союза и польского народа, была завоевана наша свобода,—так же совместно нам следует защищать эту свободу, независимость и мир. Я приехал сюда именно для того, чтобы совместно строить дальше мир, чтобы от имени польского народа внести в это дело вклад, посильный для нашей страны, которая с большими трудностями возрождается из руин и пепелищ. Я приехал, чтобы вместе с вами, в союзе с вами добиться прочного обеспечения от немецкой опасности.

Горячо приветствую вас как представитель польского народа!

Да здравствует союз Польши и Советского Союза!

Да здравствует вечная дружба наших народов!

В Совете Безопасности

ПЬЮ-ЙОРК, 26 февраля. (ТАСС). На заседании Совета Безопасности 25 февраля продолжалось обсуждение доклада комиссии по контролю над атомной энергией.

Делегат США Остин внес резолюцию, в которой говорится, что многие важные вопросы были рассмотрены только в общих чертах и еще должны быть детально рассмотрены комиссией, но что вместе с тем расширилась и более точно определилась сфера согласия среди членов Совета по основным принципам и основным организационным системам, которые, как указывается, необходимы для того, чтобы обеспечить сильную и всеобъемлющую систему международного контроля над атомной энергией. Резолюция констатирует, что любое согласие, выраженное членами Совета в отношении отдельных частей доклада, является предварительным, поскольку окончательное принятие любой части доклада любой страной обусловливается принятием всех частей плана о контроле в его окончательной форме. Далее в резолюции говорится, что протоколы работ по рассмотрению первого доклада атомной комиссии возвращаются этой комиссии, и настойчиво предлагается, чтобы атомная комиссия в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи от 24 января и 14 декабря 1946 года продолжала свое изучение всех фаз проблемы международного контроля над атомной энергией и своевременно подготовила и представила Совету Безопасности проект соглашения или конвенции, охватывающий ее окончательные предложения.

В своих предварительных замечаниях Остин, подробно сравнив выводы и рекомендации комиссии с поправками Советского Союза, подчеркнул обширные сферы, по которым достигнуто соглашение, и выразил уверенность в возможности достижения полного соглашения. Он заявил, что делегация США считает, что все разделы, к которым не было предложено поправок, получили всеобщее одобрение, но что США не хотят на этом основании ограничить будущую позицию любого делегата в отношении окончательного соглашения.

Делегат Канады поддержал резолюцию, предложенную Остином.

Делегат СССР Громыко задал Остину следующие три вопроса:

Во-первых, почему резолюция США не упоминает о необходимости того, чтобы комиссия представила новые рекомендации Совету после того, как она рассмотрит различные предложения, изученные Советом?

Во-вторых, почему делегация США считает желательным, чтобы комиссия сформулировала и представила Совету проект конвенции, а не рекомендации, на основе которых Совет мог бы разработать конвенцию?

В-третьих, почему в резолюции не упоминаются весьма важные вопросы, по которым не достигнуто соглашение, и почему резолюция не требует, чтобы комиссия предприняла новую попытку достичь соглашения по этим вопросам?

Отвечая на первый вопрос, Остин заявил, что США не будут возражать против включения подобного условия в резолюцию, но не считают его необходимым.

Отвечая на второй вопрос, Остин заявил, что проект будет сопровождаться рекомендацией его Совету и что окончательное утверждение проекта представляет собой специальную прерогативу Совета Безопасности.

Касаясь третьего вопроса, Остин указал, что если резолюция будет принята, она будет предусматривать передачу информации, о которой говорил Громыко.

Французский делегат де Ла Турнель, выступивший после этого, заявил, что он благожелательно относится к резолюции США, но представил поправку, которая требует, чтобы комиссия сделала доклад Совету до следующей сессии Генеральной Ассамблеи, если работа комиссии не окончится к этому времени.

Бразильский же представитель Аранья также поддержал резолюцию США, но рекомендовал в то же время сделать проект более сжатым.

Затем выступил Громыко, который выразил готовность принять процедурное предложение о том, чтобы перенести обсуждение существа доклада комиссии обратно в комиссию, но настаивал, чтобы Совет посвятил этому вопросу еще одно заседание.

Заседание было закрыто после того, как члены Совета договорились возобновить обсуждение 28 февраля.

Открытие конференции коммунистических партий Британской империи

ЛОНДОН, 26 февраля. (ТАСС). Сегодня в Лондоне открылась конференция коммунистических партий Британской империи. Конференция продлится 6 дней.

В своей речи генеральный секретарь коммунистической партии Англии Гарри Поллит приветствовал делегатов компартий Австралии, Бирмы, Канады, Цейлона, Кипра, Индии, Ирландии, Малайи, Палестины и Южной Африки.

Конференция обсудит вопросы, касающиеся Индии, британской колониальной системы Африки и Вест-Индии, Юго-Восточной Азии, а также Палестины и Среднего Востока.

Основной политический доклад был сделан председателем комитета коммунистической партии Англии по международным вопросам Палмом Даттом, который подчеркнул, что на конференции присутствуют делегаты как от правящих, так и от порабощенных и угнетаемых стран империи, которые встретились здесь на основе равноправия и братства, без различия наций, рас или цвета кожи.

ЗАКОНОПРОЕКТ О ПРИСОЕДИНЕНИИ ИСЛАНДИИ К СОЕДИНЕННЫМ ШТАТАМ АМЕРИКИ

НЬЮ-ЙОРК, 26 февраля. (ТАСС). Как передает корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс из Вашингтона, член палаты представителей республиканец Гирхарт (от штата Калифорния) внес законопроект, уполномочивающий президента предложить Исландии стать частью Соединенных Штатов, вести переговоры о приобретении Гренландии и всех островов, находящихся вблизи побережий Соединенных Штатов.

—О—

ВОЗМУЩЕНИЕ В ДАНИИ АМЕРИКАНСКИМ ПРЕДЛОЖЕНИЕМ О ПРИСОЕДИНЕНИИ К США ИСЛАНДИИ И О ПОКУПКЕ ГРЕНЛАНДИИ

КОПЕНГАГЕН, 26 февраля. (ТАСС). Датская печать опубликовала полученную из Вашингтона телеграмму о том, что член конгресса от штата Калифорния Гирхарт внес законопроект, предусматривающий предоставление президенту США полномочия предложить Исландии стать штатом США.

Эта телеграмма вызвала возмущение самых различных слоев датского населения. Газета «Национальтиденде» в этой связи обратилась к министру иностранных дел Густаву Расмуссену и бывшему министру иностранных дел Кристмасу Меллеру, которые в резкой форме отклоняют планы продажи Гренландии, как неслыханные и абсурдные. Густав Расмуссен заявил: «Дания не согласна уступить Гренландию, несмотря на предложения, которые пожелают внести калифорнийские представители. Эта идея совершенно абсурдна».

Газета «Национальтиденде» в передовой статье, озаглавленной «Гренландия не продается», пишет:

«Датский народ отнесся к предложению члена американского конгресса с истинным возмущением. Мы возмущены, потому что никто не об'являл о продаже Гренландии. Она и не будет и не должна продаваться. Гренландия принадлежит Дании и должна остаться датской. Как вообще член конгресса может вносить такое предложение? Кто инспирировал этого американца? Возможно, это сделал кто-то с датской стороны, а возможно датско-американские переговоры, о которых общественности ничего неизвестно, могли навести его на эту мысль? Датское правительство должно теперь выступить с ясным и недвусмысленным заявлением. Народ не хочет повторения событий, последовавших за тайными датско-американскими переговорами о датских островах в Вест-Индии. Датское правительство должно ясно заявить: Гренландия не продается».

—О—

АРЕСТ КОВАЧ БЕЛА

БУДАПЕШТ, 26 февраля. (ТАСС). В венгерских газетах опубликовано сообщение, в котором говорится, что 25 февраля в Будапеште советскими оккупационными властями арестован бывший генеральный секретарь независимой партии мелких сельских хозяев Ковач Бела за участие в организации вооруженных подпольных групп, из которых вышли террористы, совершавшие убийства советских военнослужащих на территории Венгрии, а также за участие в организации шпионажа против Советской Армии.

Совещание авторского актива и читателей „Курской правды“

26 февраля в редакции состоялось совещание авторского актива и читателей, обсудившее освещение на страницах газеты вопросов пропаганды и культурного строительства. Присутствовали профессора и преподаватели медицинского и педагогического институтов, врачи, учителя, архитекторы, актеры облдрамтеатра и филармонии, научные сотрудники краеведческого музея и картинной галлереи, работники культпросветучреждений и т. д.

Профессора т.т. Хавкин и Рудицкий, доцент тов. Сиводедов, заслуженный учитель тов. Староверов, тт. Цехер, Таранушенко, Бигель, Матвеева и другие высказали ряд замечаний о недостатках в работе редакции «Курской правды», выразили пожелания расширить тематику газеты и, в частности, лучше освещать деятельность учебных, научно-исследовательских и культурно-просветительских учреждений области.

Выступавшие говорили о необходимости шире привлекать интеллигенцию к участию в газете.

После совещания был дан концерт, в котором приняли участие артисты облдрамтеатра, солисты ансамбля МГБ Советского Союза и учащиеся Курского музыкального училища.

Зам. ответ. редактора Г. Г. ВЕЛЬШ.

НЕ 67251. Типография изд-ва газ. «Курская правда» Тир. 90.000 Зак. 786.