Четвертый том Сочинений И. В. Сталина

★

М. ГАЛАКТИОНОВ

★

Четвертый том Сочинений И. В. Сталина включает произведения, которые были написаны с ноября 1917 по декабрь 1920 г. В эти памятные годы советская власть, победившая в октябре, отстояла свое право на существование в неслыханно тяжелой и героической борьбе против многочисленных врагов.

Произведения И. В. Сталина, вошедшие в IV том, раскрывают содержание политики большевистской партии, ее стратегии и тактики в годы гражданской войны и иностранной интервенции. Сочетая в себе ясный, проницательный анализ обстановки на разных этапах борьбы с глубокими теоретическими обобщениями, эти произведения являются весьма важным вкладом в сокровищницу марксизма-ленинизма.

Великая Октябрьская социалистическая революция открыла новую эпоху в жизни нашей страны, в истории человечества.

Характеризуя развитие советской революции, товарищ Сталин в своем докладе на торжественном заседании Бакинского Совета 6 ноября 1920 г. устанавливает основные этапы борьбы за упрочение советской власти.

Первый период—от установления советской власти в России до разгрома германского империализма. В этот период на Западе продолжалась схватка двух империалистических коалиций.

«С точки зрения внутреннего положения этот период можно охарактеризовать как период разрушения старого мира в России, как период разрушения всего аппарата старой буржуазной власти» (т. IV, стр. 384).

Второй период начинается с того времени, когда Антанта, разбив германский империализм, организовала интервенцию против советской республики. Он продолжался до разгрома Деникина, после чего начинается третий период.

Второй период с точки зрения внутренних отношений товарищ Сталин характеризует как «период строительства». Надо было построить новый, советский государственный аппарат, организовать управление национализированной промышленностью, организовать снабжение страны углем, нефтью, продовольствием, восстановить работу железнодорожного транспорта, создать новую армию. В первые годы советской власти первостепенное значение имела задача организации обороны социалистического отечества.

«Надо признать, что строительство в этот период в общем хромает, так как основная строительная энергия—девять десятых этой энергии—уходит на создание Красной Армии, ибо в смертельной борьбе с силами Антанты дело идет о самом существовании Советской России, а существование в этот период можно было отстоять лишь силами мощной Красной Армии» (стр. 386).

Большевистская партия, возглавив творческий энтузиазм и самоотверженный героизм народных масс, с успехом разрешила эти труднейшие задачи. Партию вел по верному пути ее испытанный кормчий, великий Ленин.

В статье «Ленин, как организатор и вождь РКП» товарищ Сталин дает замечательную характеристику гениального вождя и учителя, сочетающего в себе «теоретическую мощь с практически-организационным опытом пролетарского движения» (стр. 314). «Ленин, именно он,—говорится в статье,—является ныне вождем самой сильной и самой закаленной в мире пролетарской партии» (стр. 315).

Произведения IV тома являются свидетельством великого содружества В. И. Ленина и И. В. Сталина в разрешении важнейших вопросов, встававших перед страной и партией. В IV том вошли важнейшие документы, которые направлял товарищ Сталин Ленину с фронтов, куда ЦК партии и лично Ленин посылали Сталина для отражения смертельной опасности, угрожавшей самому существованию советской власти. Работы, вошедшие в IV том Сочинений И. В. Сталина, раскрывают перед нами величественную картину борьбы большевистской партии в области государственного, военного, экономического строительства в героический период отечественной войны против интервентов и белогвардейцев в 1918—1920 годах.

I

Ленин и Сталин являются создателями советского государства, первого в мире социалистического государства.

Товарищ Сталин входит в состав первого Совета Народных Комиссаров, возглавляемого Лениным; в период гражданской войны он является заместителем Ленина в Совете Обороны, вдохновителем и организатором важнейших побед Красной Армии. Исключительно велика роль товарища Сталина в разработке теории национального вопроса и в установлении принципиальных основ национальной политики партии. Работая в первые годы советской власти на посту народного комиссара по делам национальностей, товарищ Сталин непосредственно руководит всей работой партии и советской власти по разрешению национального вопроса в СССР.

Только «Октябрьский переворот, покончив со старым, буржуазно-освободительным национальным движением, открыл эру нового, социалистического движения рабочих и крестьян угнетенных национальностей, направленного против всякого,—значит и национального,—гнета, против власти буржуазии, «своей» и чужой, против империализма вообще» (стр. 163). Товарищ Сталин подчеркивает мировое значение октябрьского переворота, поставившего вопрос об освобождении угнетенных народов колоний и полуколоний от власти империализма.

В своих статьях и выступлениях товарищ Сталин развивает социалистическое понимание лозунга о праве наций на самоопределение вплоть до отделения.

К решению национального вопроса товарищ Сталин подходит как несравненный мастер марксистской диалектики. Товарищ Сталин показывает, что именно благодаря тому, что советская власть предоставляла полную свободу национальностям, вплоть до признания независимости образовавшихся советских республик, возникла тяга к об'единению их на почве общей борьбы за социализм против империализма.

«Так от распада старого империалистического единства через независимые советские республики народы России приходят к новому добровольному братскому единству» (стр. 229).

Ленин и Сталин—вдохновители и организаторы Союза Советских Социалистических Республик. Произведения IV тома Сочинений раскрывают огромную работу партии большевиков, товарища Сталина по созданию всех советских республик и об'единению их в единый Союз Советских Социалистических Республик.

В статье «Одна из очередных задач», опубликованной 9 апреля 1918 г., дается глубокая характеристика существа советской власти. Указывая на первые успехи социалистического переустройства страны, И. В. Сталин отмечает, «как глубоко внедряется Советская власть в поры общественной жизни. Власть в центре уже стала действительно народной, выросшей из нею трудовых масс. В этом сила и могущество Советской власти» (стр. 74). Но на окраинах «Советская власть еще не успела стать в такой же степени народной»,—говорится в статье. Сплочению трудящихся различных национальностей должна помочь советская автономия. «Только таким путем может стать власть народной и родной для масс» (стр. 76).

Правильное решение национального вопроса, руководящие принципы которого разработаны товарищем Сталиным, явилось важным средством создания прочного советского государства, одним из основных источников нашей победы в гражданской войне.

В статье «К военному положению на Юге» товарищ Сталин указывал:

«Для успеха войск, действующих в эпоху ожесточенной гражданской войны, абсолютно необходимо единство, спаянность той живой людской среды, элементами которой питаются и соками которой поддерживают себя эти войска, причем единство это может быть национальным (особенно в начале гражданской войны) или классовым (особенно при развитой гражданской войне). Без такого единства немыслимы длительные военные успехи» (стр. 286).

Контрреволюция, собиравшая свои силы на окраинах России, не могла достичь ни национального, ни классового единства. Наоборот, лагерь революции, советский лагерь, оказался единым и сплоченным.

«Внутренняя Россия с ее промышленными и культурно-политическими центрами—Москва и Петроград,—с однородным в национальном отношении населением, по преимуществу русским,—превратилась в базу революции» (стр. 285).

Революция опиралась на классово спаянный, пролетарский центр России: «кому же еще быть базой Советского правительства, как не петроградско-московскому пролетариату?» (стр. 286).

В октябре 1917 г. народы, населяющие Россию, обрели новое, социалистическое Отечество. Развивая эту ленинскую идею, товарищ Сталин говорит об Отечественной войне народов России, отстаивающих до последней капли крови свою советскую Родину. Этот вопрос глубочайшим образом был освещен товарищем Сталиным уже 14 марта 1918 г. в статье «Украинский узел» в связи с нападением империалистов Австрии и Германии на Украину.

«Против иноземного ига, идущего с Запада, Советская Украина поднимает освободительную Отечественную войну,—таков смысл событий, разгорающихся на Украине» (стр. 47).

В этой справедливой войне против иноземных поработителей и украинских контрреволюционеров украинский народ не останется одиноким. На помощь ему придут другие народы Советской России и прежде всего старший собрат—русский народ.

«Нужно ли еще доказывать, что отечественная война, начатая на Украине, имеет все шансы рассчитывать на всемерную поддержку со стороны всей Советской России?» (стр. 47).

В ходе всей гражданской войны товарищ Сталин неустанно пропагандирует идею единства народов нашей страны во главе с русским народом.

10 октября 1920 г. в статье «Политика Советской власти по национальному вопросу в России» он пишет:

«Три года революции и гражданской войны в России показали, что без взаимной поддержки центральной России и ее окраин невозможна победа революции, невозможно освобождение России от когтей империализма». (стр. 351).

Гигантская идейная и организационная работа партии большевиков, Ленина и Сталина по сплочению народов России в одну дружную советскую семью принесла свои плоды. В ходе войны «на окраинах, испытавших все ужасы оккупации, возникла сильнейшая тяга к русскому пролетариату и к его формам государственного строительства, тяга, перед которой пасуют сепаратистские потуги окраинных правительств» (стр. 226). Русские рабочие и крестьяне пришли на помощь братским народам, содействуя делу их освобождения от империалистского ига.

Ясная, научно обоснованная оценка соотношения сил давала возможность правильно ориентировать трудящихся в критические моменты войны. Так, говоря об окраинах, товарищ Сталин утверждает, что для них возможны лишь два выхода:

«либо вместе с Россией, и тогда—освобождение трудовых масс окраин от империалистического гнета;

либо вместе с Антантой, и тогда—неминуемое империалистическое ярмо.

Третьего выхода нет» (стр 353).

Ясное сталинское слово доходило до сознания миллионов, вдохновляя их на борьбу с врагами социалистической революции.

II

В годы гражданской войны Ленин возглавил работу по превращению советской страны в военный лагерь. Глубокая и правильная оценка Лениным и Сталиным расстановки сил в гражданской войне имела крупнейшее значение для победоносного исхода ее в пользу советского лагеря. Теоретические положения, разработанные товарищем Сталиным по вопросам о тыле и о резервах, оказали партии неоценимую помощь в борьбе против контрреволюции. Речь идет не только о войсковом тыле и об армейских резервах. Оба эти вопроса в произведениях IV тома рассматриваются в широком политическом плане.

При разработке их Сталин руководствуется ленинским указанием о том, что «для ведения войны по-настоящему необходим крепкий организованный тыл». (Ленин, т. XXIII, стр. 304).

Развивая ленинское положение, товарищ Сталин учит, что важнейшим условием победы в длительной, большой войне являются прочность, устойчивость тыла. Тыл не просто придаток армии, удары врага должны выдержать не только армии, их должен выдержать тыл. Это было новое теоретическое положение, разработанное товарищем Сталиным.

«Ни одна армия в мире не может победить (речь идет, конечно, о длительной и прочной победе) без устойчивого тыла. Тыл для фронта—первое дело, ибо он, и только он, питает фронт не только всеми видами довольствия, но и людьми—бойцами, настроениями и идеями. Неустойчивый, а еще больше враждебный тыл обязательно превращает в неустойчивую и выхлую массу самую лучшую, самую сплоченную армию. Слабость Колчака и Деникина об'яснялась тем, что у них не было «своего» тыла, что они, проникнутые истинно-русскими, великодержавными стремлениями, вынуждены были строить фронт, снабжать и пополнять его в значительной степени за счет нерусских элементов, враждебных к таким стремлениям, вынуждены были действовать в районах, заведомо чуждых для их войск. Естественно, что войска, лишенные внутренней, национальной и, тем более, классовой спайки, окруженные враждебной атмосферой, разваливались при первом сильном ударе со стороны Советских войск». (стр. 323).

Прочность и устойчивость советского тыла явились важным условием победы Красной Армии.

«В противоположность окраинам внутренняя Россия открывает совершенно иную картину. Во-первых, в национальном отношении она едина и спаяна, ибо девять десятых ее населения состоит из великороссов. Во-вторых, достижение классового единства живой среды, питающей фронт и непосредственный тыл советских войск, облегчается наличием в ней популярного среди крестьянства петроградско-московского пролетариата, тесно сплачивающего его вокруг Советского правительства.

Этим, между прочим, и об'ясняется тот поразительный контраст между тылом и фронтом Советской России, которым никогда не блистало правительство Колчака—Деникина...» (стр. 287—288).

Понятие о прочности тыла, введенное товарищем Сталиным, представляет крупнейшую научную ценность. Оно не только позволяет уяснить ход войн, но и вносит полную ясность в то, чем же определяется решающая роль тыла. Тыл может быть богатым по своим ресурсам и все же слабым. Блестящим примером конкретного анализа роли тыла в войне является статья «Два лагеря», в которой дается характеристика лагеря империализма и лагеря советского. В статье показывается, как первый лагерь слабеет, второй усиливается.

Понятие прочности тыла включает и его организованность. На всех фронтах, где бывал товарищ Сталин, первостепенное внимание он уделял организации тыла.

«Армия не может долго существовать без крепкого тыла. Для прочного фронта необходимо, чтобы армия регулярно получала от тыла пополнение, боевые припасы, продовольствие. В этом отношении крупную роль сыграло появление в тылу знающих и умелых администраторов, главным образом, из передовых рабочих, добросовестно и неустанно работающих по мобилизации и снабжению. Можно с уверенностью сказать, что Царицын не был бы спасен без таких администраторов» (стр. 150—151).

Огромную организаторскую работу товарища Сталина по созданию крепкого тыла ярко рисует публикуемый в IV томе Сочинений «Отчет комиссии ЦК партии и Совета Обороны товарищу Ленину о причинах падения Перми в декабре 1918 года».

Как в вопросе о тыле, так и в вопросе о резервах товарищ Сталин мастерски применяет марксистский метод исследования. В докладе «О политическом положении Республики» 27 октября 1920 г. он говорит, что «при той ожесточенной войне между Россией и Антантой, войне, которая длится три года и может продлиться еще три года, при такой войне вопрос о боевых резервах является вопросом решающим» (стр. 376).

Резервы Антанты—это войска Врангеля, армии молодых буржуазных государств, контрреволюционные силы, действующие в советском тылу; резервы Антанты—это силы, орудующие по удушению революционного движения в колониях и Европе, в том числе и II интернационал.

Резервы Советской России—это прежде всего Красная Армия и далее—революционные движения на Западе и на Востоке.

Такова сталинская трактовка вопроса о резервах, резко отличная от ранее принятой. Анализируя перспективу развития, товарищ Сталин делает вывод, что «резервы Антанты тают изо дня в день, резервы Советской России пополняются» (стр. 379). Ход событий полностью оправдал это предвидение.

Но и в вопросе о резервах товарищ Сталин подчеркивает значение активного, сознательного начала: резервы надо создавать, организовывать, подготовлять. В этом отношении весьма важны впервые публикуемые в IV томе сталинские документы, относящиеся к августу 1920 г., «О создании боевых резервов Республики». В них дана обширная и тщательно продуманная программа образования боевых резервов республики. Товарищ Сталин разоблачает дезорганизаторскую работу Троцкого, указывая на отдаленность резервов от фронтов, необученность пополнений, случайный, экспромтный характер резервов. «Нужно начать (немедленно) планомерную работу по обеспечению Республики серьезными резервами,—иначе рискуем очутиться перед новой «неожиданной» («как снег на голову») военной катастрофой»,—писал товарищ Сталин в Политбюро ЦК РКП(б) (стр. 349).

Ленинско-сталинская политика и тактика в вопросе о тыле и резервах, огромная организаторская работа большевиков имела важнейшее значение для обеспечения победы Красной Армии в гражданской войне.

III

Произведения IV тома Сочинений являются документами напряженной политической и военной деятельности партии большевиков, образцами марксистского научного анализа обстановки на различных этапах революции и гражданской войны.

Гражданскую войну некоторые пытались рассматривать как борьбу между революцией и внутренней контрреволюцией, получавшей известную поддержку извне. В таком утверждении упор делается на силы внутренней контрреволюции, а роль интервенции, признается второстепенной. Товарищ Сталин убедительно доказывает, что контрреволюционные силы не имели серьезной базы в России.

Товарищ Сталин рассматривает гражданскую войну как смертельную борьбу между пролетарской Россией и империалистической Антантой (стр. 353). Этим ясно обозначается главный враг, та основная сила, которая организовывала, питала войну против советской республики и руководила этой войной. Этим подчеркивалась и вся серьезность опасности для советского лагеря, необходимость крайнего напряжения сил для ее отражения. Вместе с тем сталинский анализ убеждал трудящихся в наличии у советской республики сил и возможностей для победы над лагерем империализма. Он опровергает меньшевистский взгляд, что социалистическая революция не может начаться и увенчаться успехом в России.

Разоблачая троцкизм, товарищ Сталин говорил, что «некоторые участники Октябрьского переворота были убеждены в том, что социалистическая революция в России может увенчаться успехом и успех этот может быть прочным лишь в том случае, если непосредственно за революцией в России начнется революционный взрыв на Западе, более глубокий и серьезный, который поддержит и толкнет вперед революцию в России, причем предполагалось, что такой взрыв обязательно начнется. Этот взгляд также был опровергнут событиями, ибо социалистическая Россия, не встретившая прямой революционной поддержки со стороны Западного пролетариата и окруженная враждебными государствами, с успехом продолжает свое существование и развитие уже три года» (стр. 374—375).

Товарищ Сталин дает классическую характеристику главных этапов гражданской войны как трех походов Антанты.

Первый поход был предпринят весной 1919 г. Это был комбинированный поход, причем центр тяжести его лежал в районе действий Колчака. Несмотря на всю тяжесть обстановки, победа оказалась на стороне Советской России. «Дело в том, что тыл России, а значит и армия России оказались устойчивее и гибче, чем тыл и армии ее противников» (стр. 320).

Второй поход Антанты был предпринят осенью 1919 г. Центр тяжести этого также комбинированного похода лежал на юге, в районе действий Деникина. И на этот раз в силу той же причины Советская Россия вышла победительницей из тяжелого кризиса.

Третий поход Антанты—нападение Польши на Россию летом 1920 года. Его провал и разгром Врангеля означали окончательную победу Советской России в гражданской войне.

IV

Подчеркивая решающее значение устойчивости тыла, товарищ Сталин учил, что от этого зависит и крепость армий, сражающихся на фронтах. Произведения IV тома Сочинений рисуют огромную организаторскую работу партии большевиков по созданию и укреплению Красной Армии и роль товарища Сталина, как великого полководца, определившего основы советской военной стратегии и тактики.

Ленин и Сталин строили Красную Армию как организованную, дисциплинированную, политически сознательную силу. Выполняя задания ЦК партии и Ленина, товарищ Сталин твердой рукой наводил порядок на фронте и в тылу, упорядочивал управление войсками, организовывал их снабжение. Он достигал быстрого перелома в самых отчаянных положениях на фронтах.

В ходе гражданской войны ярко проявился стратегический гений Сталина. Товарищ Сталин разработал важнейшие стратегические планы, по которым были биты и разбиты армии контрреволюции и интервентов. В годы гражданской войны у товарища Сталина сложилось воззрение, что главной задачей стратегии является правильный выбор направления главного удара. Это имело громадное значение для успешного руководства войной.

Как уже сказано, товарищ Сталин четко формулировал основную особенность расстановки сил в гражданской войне: Красная Армия занимала центральное положение по отношению к вражеским армиям, находившимся на окраинах России. Применяя старую военную терминологию, можно сказать, что Красная Армия действовала по внутренним операционным линиям. Преимущество такого способа действий состоит в возможности быстрого маневрирования силами и концентрации их на определенном участке. Однако старым военным теоретикам и не снились подобные действия в масштабах гражданской войны, когда противоположные фронты отделялись друг от друга тысячами километров.

Одна из главных причин победы советской республики в гражданской войне состояла в том, что на отдельных этапах войны партия, руководимая Лениным, концентрировала все усилия страны на разгроме одного, главного противника. Произведения IV тома Сочинений свидетельствуют о выдающейся роли товарища Сталина в определении того, куда, против какого противника должен быть направлен основной удар советских вооруженных сил.

Уже летом 1918 г. создались очаги сил контрреволюции под руководством и при прямой поддержке интервентов на Дону и восточнее Волги. Антанта приступила к выполнению своего плана создания сплошного кольца фронтов вокруг Центральной России. Товарищ Сталин дал ясную и глубокую оценку сложившейся стратегической обстановки. В беседе с корреспондентом газеты «Правда» он подчеркнул важность Южного фронта. «Уже одно стратегическое положение между донской контрреволюцией и астраханско-уральско-чехословацкими бандами говорит о важности Южного фронта» (стр. 148).

Товарищ Сталин определил Царицын как центр удара, так как захват Царицына белогвардейцами привел бы к соединению южной и восточной групп контрреволюции. Прибыв в Царицын в начале июня, товарищ Сталин решительными мерами организовал оборону Царицына и отправку хлеба голодавшей Москве. Все попытки врагов овладеть Царицыном потерпели неудачу. Южной и восточной контрреволюции не удалось соединиться ни в 1918 г., ни позже.

В конце 1918 г. товарищ Сталин командируется на Восточный фронт. В своем отчете он дает картину развала, царившего на фронте, и в числе причин указывает на бесподлячность стратегического руководства со стороны Главкома. Восточному фронту указывались главные направления: то на Оренбург, то на Екатеринбург, то на помощь третьей армии, находившейся в районе Перми. Впоследствии, 11 августа 1919 г., в «Письме В. И. Ленину о положении на Западном фронте» (впервые публикуется в IV томе) товарищ Сталин писал, что Главком дал «Колчаку расколотить сначала III армию, потом II, потом V и таким образом без нужды испортили дело всего фронта на целое полугодие» (стр. 273). Товарищ Сталин указывал на стратегическое значение потери Перми, открывающей Колчаку путь к Вятке и создающей возможность соединения северной и восточной контрреволюции. Принятыми товарищем Сталиным мерами положение было спасено.

Весной 1919 г. товарищ Сталин находится уже в Петрограде, которому грозила опасность со стороны Юденича и белофиннов. Естественно было бы перед лицом такой опасности потребовать присылки крупных резервов. Но товарищ Сталин правильно оценивает стратегическую обстановку на всех фронтах. В записке Ленину он пишет: «Колчак является наиболее серьезным противником, ибо у него достаточно пространства для отступления, достаточно людского материала для армии, богатый хлебом тыл» (стр. 262). Товарищ Сталин характеризует юденичского генерала Родзянко по сравнению с Колчаком как «муху» и категорически отвергает присылку войск для Петроградского фронта за счет Восточного фронта. Энергичными и смелыми мерами товарищ Сталин ликвидирует опасность, грозившую Петрограду, при помощи наличных сил. По настоянию Ленина и Сталина наступление на главного врага—Колчака успешно развивалось и завершилось разгромом колчаковской армии.

Осенью 1919 г. обстановка до крайности обострилась на юге. Опасность грозила непосредственно Москве. Главным врагом был теперь Деникин. В начале октября товарищ Сталин посылается на Южный фронт, где он принимает на себя руководство войсками и операциями. 15 октября товарищ Сталин направляет письмо В. И. Ленину с Южного фронта, в котором излагается стратегический план разгрома Деникина. Этот план является классическим примером верного выбора направления главного удара.

Товарищ Сталин подвергает резкой критике старый план Главкома, предлагавший нанести удар от Царицына на Новороссийск через донские степи. «Нечего и доказывать, что этот сумасбродный (предполагаемый) поход в среде враждебной нам, в условиях абсолютного бездорожья—грозит нам полным крахом» (стр. 276).

Товарищ Сталин предлагает «теперь же, не теряя времени, изменить уже отмененный практикой старый план, заменив его планом основного удара из района Воронежа через Харьков—Донецкий бассейн на Ростов. Во-первых, здесь мы будем иметь среду не враждебную, наоборот—симпатизирующую нам, что облегчит наше продвижение. Во-вторых, мы получаем важнейшую железнодорожную сеть (донецкую) и основную артерию, питающую армию Деникина,—линию Воронеж—Ростов... В-третьих, этим продвижением мы рассекаем армию Деникина на две части, из коих: добровольческую оставляем на с'еденье Махно, а казачьи армии ставим под угрозу захода им в тыл. В-четвертых, мы получаем возможность поссорить казаков с Деникиным... В-пятых, мы получаем уголь, а Деникин остается без угля» (стр. 276—277).

Центральный Комитет партии принял сталинский план, который и был блестяще осуществлен Красной Армией. Разгром Деникина был решающей победой в ходе гражданской войны. После того Антанта уже не смогла сорганизовать новый комбинированный поход против Советской России. Летом 1920 г. ей удалось натравить на Россию Польшу. В конце мая ЦК партии направляет товарища Сталина на Юго-Западный фронт. В то же время была опубликована в «Правде» статья И. В. Сталина «Новый поход Антанты на Россию». В этой исключительно глубокой по своему содержанию статье товарищ Сталин теоретически рассматривает вопрос о районе удара.

«В войне вообще, в гражданской войне в особенности, успех, решительная победа зависят нередко от удачного выбора района удара, от удачного выбора того района, откуда вы намереваетесь нанести противнику и развить дальше главный удар» (стр. 325).

Товарищ Сталин не только теоретически обосновал это положение, но вскоре же показал применение его на практике, организовав на Юго-Западном фронте знаменитый Житомирский прорыв.

«Не подлежит сомнению,—говорил Сталин о результатах прорыва,—что прорыв нашей конницы в районе Житомира сыграл решающую роль в переломе на фронте» (стр. 337).

Под руководством товарища Сталина войска Юго-Западного фронта дошли до Львова.

Товарищ Сталин указывает и на опасность, грозившую советской республике с юга. Напомнив, что Польша не одинока, что за Польшей стоит Антанта, он говорит, «что в тылу наших войск появился новый союзник Польши—Врангель...» (стр. 339). Товарищ Сталин считает, что «партия должна начертать на своем знамени новый очередной лозунг: «Помните о Врангеле!», «Смерть Врангелю!» (стр. 341). Товарищ Сталин разрабатывает предложения по разгрому Врангеля, которые были утверждены ЦК. Он принимает меры к усилению фронта против Врангеля. Руководствуясь сталинскими указаниями, Красная Армия ликвидировала последний очаг контрреволюции.

В середине октября 1920 г. товарищ Сталин по поручению ЦК выезжает на Кавказ. Здесь Антанта еще продолжала плести паутину против советского лагеря. В беседе с сотрудником газеты «Правда», опубликованной 30 ноября 1920 г., товарищ Сталин дал блестящий марксистский анализ политической и стратегической обстановки на Кавказе.

«Важное значение Кавказа для революции определяется не только тем, что он является источником сырья, топлива и продовольствия, но и положением его между Европой и Азией, в частности между Россией и Турцией, и наличием важнейших экономических и стратегических дорог (Батум—Баку, Батум — Тавриз, Батум—Тавриз — Эрзерум).

Все это учитывается Антантой, которая, владея ныне Константинополем, этим ключом Черного моря, хотела бы сохранить прямую дорогу на Восток через Закавказье.

Кто утвердится в конце концов на Кавказе, кто будет пользоваться нефтью и наиважнейшими дорогами, ведущими в глубь Азии, революция или Антанта,—в этом весь вопрос» (стр. 408).

Вопрос был решен в пользу революции. В провале планов Антанты крупнейшую роль сыграла огромная политическая и организационная работа товарища Сталина на Кавказе. Товарищ Сталин своим мудрым словом и ясной ориентировкой народов Кавказа укрепил советскую автономию в Дагестане и на Тереке, советскую республику Азербайджана. Товарищ Сталин предвозвестил близкое освобождение Грузии и Армении от ига империализма.

* * *

Выход в свет IV тома Сочинений И. В. Сталина является важным событием в идейной жизни нашей страны.

В произведениях IV тома перед нами встают героические годы гражданской войны, когда Ленин и Сталин ковали победы советского народа, возглавляли борьбу миллионов трудящихся нашей страны, строили Союз Советских Социалистических Республик.

«Все годы гражданской войны прошли под знаком тесного сотрудничества Ленина и Сталина. Они рука об руку строят и укрепляют Красную Армию. Ленин советуется со Сталиным по важнейшим вопросам политики Советского государства, по вопросам военной стратегии и тактики. Когда Сталин находился в другом конце Советской страны, выполняя важнейшие политические и военные поручения Ленина, между ними не прекращался обмен письмами, телеграммами, записками. Сталин регулярно знакомил Ленина с положением дел на фронтах. В своих письмах и телеграммах Сталин давал мастерский анализ военной обстановки. Он неизменно обращался к Ленину за помощью и поддержкой, когда обстановка на фронте становилась особенно грозной. Ленин был чрезвычайно внимателен к просьбам Сталина. Ленин постоянно держал его в курсе событий, информировал о политических новостях. Сталин был главной опорой Ленина в деле организации и руководства обороной Советской страны. В годы гражданской войны ЦК партии и лично Ленин посылали Сталина на самые решающие и опасные для революции фронты» («Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография, второе издание, исправленное и дополненное», стр. 80—81).

Произведения товарища Сталина, вошедшие в IV том Сочинений, являются дальнейшим развитием и обогащением марксистско-ленинской теории.

В живительном общении с документами мудрой сталинской мысли современные и будущие поколения советских людей будут черпать новые силы для беззаветного служения делу коммунизма.

(«Культура и жизнь» за 20 февраля).