

Два звена

Плотно укутавшись, бойким шестилетним мальком, Ульяна вышла из дому. Ветер с силой бросил в лицо колючий мелкий снег. По колене утопая в снегу, звеневшая направилась вдоль улицы. Она прошла все село и вышла в поле. Это были пахотные земли колхоза. Отсюда, не далее 100 метров, начинался участок ее двора. Первая половина участка расположена на ровной площадке, другая уходит вниз, в балку. Ульяна измерила глубину снега. На ровном месте снег доходил до 10—15 сантиметров, а в балке снежные покровы превышали 30—40 сантиметров. Где-то ветер сдул разбросанные еще до снега ветки и обнажил озимые всходы.

Вечером Куденко собралась подруга. — Вот что, девчата,—начала она.—Надо снова снегозадержание делать. Колхозники решили завтра же разбросать по всему участку суги и сделать снежные валы. Утром вышли на работу чуть свет. Метель утихла, хотя снегопад продолжался. Из ближайшего кустарника они принесли и разложили по полю ветки, укреплению старым, начали устраивать высокие валы.

Когда работа была закончена, колхозники снова стали звонить навоз. С утра до ночи возят они в поле навоз и плотнее укладывают его в большие бурты. Звено вывезло его 150 возов, собрал 6 центнеров золь, 4 центнера птичьего помета.

На днях колхозники прочитали обращение обобщенных. Заочная член Ульяна обратилась к подругам:

— Инвентарь у нас откровенно старый, смена ошенины и доведена до колхоза, воды непохоже сохранилась, а сама проверила, навоз дружно возил. Что нам недостаёт, что упустили? Вот что: переделано мало вывезли. По плану мы должны получить урожай с 26 гектаров ржи 260 центнеров. Получим? — обратилась она к подругам.

— Получим, озимые хорошие,—подтвердили те.

— А я думаю, что мы можем получить больше. Помните, в позапрошлом году проводили подкормку озимых, по 12 центнеров собрали, значит по 2 центнера допозимости в закорме засыпали. Тогда озимые, если помните, девчата, мы совсем удачные были, потому что снегозадержание повели плохо. В этом году озимые хорошие, снега на полях порядочно. Если весной

подкормим навозом-сыпцом—центнеров 15 соберем с гектара. Это по 30 дополнительно, а со всей площади будет ни мало, ни много по 1000 пудов только озимых. Но хлеб сам не придет. Обояныч верно пишет: надо много труда вложить.

— Навоза-сыпца,—продолжала она,—у нас много—хватит всему колхозу, требуется только подвезти его ближе к озимым. Получается, что каждому из нас потребуется вывезти всего по 7—8 возов. Как, девчата, возьмемся? — обратилась она к собравшимся.

Звеньевую подержали. Колхозники получили Куденко договориться с правлением, чтобы вывели для вывозки навоза-сыпца несколько возов. Здесь же договорились к 1 марта закончить вывозку навоза на озимые и навоза работавших Ткаченко и Куденко Татьяну предупредили, что если они будут поздно выходить на работу, зveno поставит о них вопрос на общем собрании колхоза.

До этого некоторые члены звена—Татьяна Филатова, Софроненко, Хотенко—ушли в другое звено.

— Ну, что ж, уходите,—сказала Куденко.

Теперь колхозники отказались и решили работать вместе, дружно, чтобы в этом году получить звеном самый высокий урожай в колхозе.

Утром, когда звено вывезло навоз, Ульяну встретила звеньевая Мария Куденко. Ну участки рядом. Вот уже несколько месяцев выматывали следы друг за другом.

— Ну, что же решили, какие звено? — обратилась она к Ульяне.

— Решили, что надо работать дружно.

— Ну и правильно, значит соревноваться будем.

Вечером с помощью участковой агронома колхозники обоих звеньев подсчитали свои возможности, составили план и решили собрать урожай зерновых по 16 центнеров, а свеклы по 300 центнеров с гектара, сев провести в 6—7 рабочих дней.

Между звеньями разгорается соревнование. Каждый день работают они до темна, а вечером собираются вместе и подводят итоги за день.

Кто выйдет победителем в соревновании? — Это волнует всех.

А. МИТИН.

Колхоз им. Сталина, Белгородского района.



ПРАЗДНИК КОЛХОЗНЫХ ЛЫЖНИКОВ

Победители—физкультурники рыльского колхоза «13 лет РККА»

На второй день областных соревнований лыжников появился «союзник»—после оттепели наступил мороз. Хорошее скольжение радовало колхозных спортсменов.

Первыми на старт были вызваны женщины. Они в этот день бежали на 5 километров. Последней в ряду стартовавших становилась Корепанова—победительница первого дня праздника. Спокойно и уверенно уходит она со старта. На втором километре дистанции Корепанова обходит одну из своих соперниц и далеко оторывается от них. Финиширует она первой с хорошим результатом—30 мин. 43 сек. За ней уверенно заканчивает дистанцию Колесникова (Валуйки). В учетных данных майской районной соревнований о ней сказано: зрелая колхозница им. 1 Мая, количество выработанных дней—415.

Выходят на лыжню мужчины. У них 18-километровая дистанция. Оспаривают первенство на ней 30 лыжников. Выигрывает Соколов—победитель первого дня соревнований—горячо обсуждают присутствующие на празднике.

Соколов стартует 12-м. Но уже на первом круге он выходит на первое место и 10 километров пробегает за 48 минут. Последние 8 километров Соколов заметно усиливает темпы. Финиш, Судьи фиксируют—1 час 33 мин. 32 сек. Прекрасное время. Второе место достается А. Чебаневу (Дмитриевский район). Его результат—1 час 39 мин. 16 сек.

Праздник окончен. На заключительном вечере оргкомитет по проведению областных соревнований оглашает результаты: первое командное место по сумме очков занимает команда лыжников колхоза «13 лет РККА» Рыльского района. На втором месте—Дмитриевский район. В личных зачетах звание победителя среди мужчин присуждается Соколову (Белгородский район), по группе женщин—Корепановой (Рыльский район). Председатель оргкомитета тов. Гончаров вручает победителям грамоты, ценные подарки и денежные премии.

Оглашается состав команды для участия во всесоюзных соревнованиях. В нее вошли: Корепанова, Соколов (колхоз «13 лет РККА»), Чебанев А. А., Чебанев И. В. (колхоз «Третий год пятилетки»), Соколов (колхоз «Коминтерн»), Дорохов, Федченко (колхоз им. Ленина), Колесникова, Маномотова (колхоз «1 Мая»), Черкашина (колхоз «Объединение»). 20 февраля команда выезжает в г. Иваново.

Вверху на снимке—участники областных соревнований сельской молодежи по лыжам (слева направо): колхозники М. Кривошея (колхоз «Согласие» Староскопского района), Е. Корепанова (колхоз «13 лет РККА» Рыльского района), З. Бондарева (колхоз им. Ворошилова Дмитриевского района). Каждая из них в 1946 году выработала по 300—400 трудодней.

Фото М. Шеховцова.

Связисты поработали хорошо

Беседа с начальником областного управления Министерства связи СССР тов. ОВЧИННИКОВЫМ

В прошлом году, во время выборов в Верховный Совет СССР, отличной работой курские связисты завоевали первенство во Всесоюзном социалистическом соревновании. Успешно обслужили они и выборы в Верховный Совет РСФСР.

В предвыборный период связисты области телефонизировали 1110 избирательных участков, установили радиоточки в 809 агитпунктах. В эти же дни выступили в агитпунктах 6 мощных радиозвуков: в Шебекино и в Дворках мощностью по 500 ватт, в Судже, Болыше-Солдатском, Болыше-Троице и Ястребовке—по 100 ватт.

Важная работа по оборудованию местной телефонно-телеграфной магистралью Москва—Харьков, Курск получила надежную связь с Белгородом и всеми южными районами области.

В распоряжение председателей окружных избирательных комиссий, которые находились в глубинных районах, были выданы самолеты.

Такое техническое оснащение и дружная работа многоотрасльного коллектива связистов области обеспечили бесперебойную связь в день выборов и при проведении итогов голосования. Лишь за два дня—9 и 10 февраля работниками связи обработано около 10 тысяч телеграмм—сообщений Участковых и Окружных избирательных комиссий. Последние послания Окружных избирательных комиссий в Центральную избирательную комиссию были переданы из Курской области на 20 часов раньше срока.

Из Министерства связи СССР получено сообщение о том, что Курский узел связи на направлении, в которое он входит, занял первое место по работе во время выборов.

Приближается день открытия московской сессии Совета министров иностранных дел, которая начнется разработкой мирного договора с Германией и мирного договора с Австрией.

Сейчас в Лондоне происходит совещание заместителей в Совете министров иностранных дел, по которому будут решаться вопросы о московской сессии. Совещание получило уже 10 меморандумов различных стран (Норвегия, Канада, Бельгия, Бразилия, Югославия, Польша, Чехословакия и др.) по вопросам будущего мирного договора с Германией.

На днях совещание заместителей заслушало заявление правительства Украинской ССР и Белорусской ССР, плавающие толпу армян этих советских республик по вопросу о мирном договоре с Германией. Эти документы, опубликованные в нашей печати, еще раз показывают необходимость и четкость советской позиции в этом вопросе. Объявление нежелания решений Гитлеровской и Берлинской конференций и исторической некомпетентности германской и австрийской делегаций. Заявление БССР и УССР, таким образом, служат ответом английскому журналу «Экономист», начавшему кампанию срыва ранее согласованных решений. Журнал утверждал, что все великие державы готовы, а некоторые успешно стремятся пересмотреть все согласованные политические пункты и что фактически многие из этих соглашений являются только бумагами. Кое-кто действительно стремится пересмотреть безраздельные решения, но во всяком случае это не относится к Советскому Союзу.

Сейчас немало выступает различных «диверсантов печати», пытающихся средствами публицистики позорить дело сотрудничества великих держав. Уже теперь авансом распространяются различные пессимистические пророчества. Достаточно отметить заявления обозревателя «Нью-Йорк геральд трибюн» Джозефа Олсона, пришедшего малоприятельскую известность клеветника, о том, что будто бы СССР на московской конференции попытается создать максимальную запутанность и якобы «на московской конференции все будет так запутано, что будет трудно разобраться». Между тем, разве же не ясно, что именно политика, следующая принятым в Ялте и в Потсдаме решениям, в наибольшей степени способна извратить из путаницы и привести к необходимым итогам? Не ясно ли, что запутать ход переговоров стремятся как раз те, кто хочет разрушить их базу.

Заявления английской и белорусской делегаций приобретают тем большую актуальность, что за последние месяцы все более вырабатывается не только в высказываниях английской и американской печати, но и в практической деятельности английских и американских оккупационных властей отход от решений Крымской и Берлинской конференций.

Это обстоятельство бесконечно и международную общественность, и демократические силы самой Германии. Вместо защиты курса на создание единого и демократического германского государства ведется пропаганда и осуществляется практические мероприятия, поощряющие расчленение страны и создание федеральных земель.

Демократические круги в Германии и самой Германии сражаются усматривают в этом один из методов сохранения власти в

В Министерстве Иностранных Дел СССР

10 февраля с. г. при рассмотрении в Совете Союзных Штатах вопроса о назначении г-на Липшенца Председателем Комиссии по атомной энергии, сенатор Маккедлар позвал себе, обращаясь к Заместителю Государственного Секретаря г-ну Ачесону, спросить: «Не полагаете ли вы, что Россия забрала бы остаток Европы и мира, если бы она имела бомбу?». В ответ на этот грубый выпад сенатора Маккедлара против Советского Союза Заместитель Государственного Секретаря г-н Ачесон заявил: «Внешняя политика России является агрессивной и опасной».

Отчет об этом заседании Сената, включая приведенное заявление г-на Ачесона, опубликован 11 февраля рядом американских газет.

В него также содержится прельстительное заявление об изложенном выше информировать Правительство США.

В Совете Безопасности

НЬЮ-ЙОРК, 14 февраля. (ТАСС). На состоявшихся 12 и 13 февраля заседаниях Совета Безопасности закончили обсуждение проекта решения о проведении в жизнь резолюции Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 года о всеобщем регулировании и сокращении вооружений.

Как уже сообщалось, предложенный на заседании Совета 5 февраля делегатом США проект решения по этому вопросу встретил возражения со стороны делегата Советского Союза. На том же заседании было принято решение о том, чтобы делегаты 5 стран (СССР, США, Франция, Австралия и Колумбия), представившие свои проекты решений, встретились на неофициальных совещаниях для выработки согласованного проекта решения.

В результате этих совещаний на заседании Совета был представлен проект решения, состоящий из вступительной части и 4 пунктов. Во вступительной части, в первом и во втором пунктах этого проекта говорится, что Совет Безопасности считает нетвердое в жизнь резолюции Генеральной Ассамблеи о всеобщем регулировании и сокращении вооружений и вооруженных сил одной из самых срочных и важных задач и постановляет: в первых, выработать практические мероприятия по нетвердому в жизнь этой резолюции относительно всеобщего регулирования и сокращения вооружений и вооруженных сил, а также против называния вновь создаваемой комиссии («Комиссия по обычному вооружению»).

Делегат Австралии Хэзлар не поддержал американского представителя и предложил поправку.

Делегат Советского Союза Громыко предложил указать, что результаты работы вновь создаваемой комиссии Совета Безопасности, а также результаты работы атомной комиссии должны являться основой для выработки мероприятий по всеобщему регулированию и сокращению вооружений.

После выступления Громыко Совет Безопасности приступил к голосованию проекта решения по пунктам. Вступительная часть и первые 2 пункта проекта были одобрены Советом единогласно. Третий пункт был принят при воздержании от голосования делегатов СССР и Польши.

13 февраля Совет Безопасности на своем заседании одобрил в целом проект решения о нетвердому в жизнь резолюции Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 года относительно всеобщего регулирования и сокращения вооружений. Делегат Советского Союза воздержался от голосования ввиду того, что в решении Совета Безопасности были внесены пункты, противоречащие резолюции Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 года.

Эти два пункта не вызвали значительных разногласий. На упомянутых неофициальных совещаниях было также достигнуто соглашение относительно первой части 3-го пункта проекта решения, которая гласит: «Создать комиссию, состоящую из представителей стран—членов Совета Безопасности, с целью подготовить и представить Совету Безопасности не позднее, чем в 3-месячный срок, предложение: а) о всеобщем регулировании и сокращении вооружений и вооруженных сил и б) о практических эффективных гарантиях в связи с всеобщим регулированием и сокращением вооружений».

В феврале и марте на экранах кинотеатров нашей области будут демонстрироваться новые фильмы. В городах и сельских местностях в ближайшем будущем труппа театров будет выступать в театрах «Остров Безмятежный», «Первая перчатка», «Центр нападения» и хроникальный фильм «Советская Эстония».

Сейчас на киноэкранах области с огромным успехом демонстрируется выдающийся фильм о великом русском фотоводе—«Адмирал Нахимов».

В феврале и марте на экранах кинотеатров нашей области будут демонстрироваться новые фильмы. В городах и сельских местностях в ближайшем будущем труппа театров будет выступать в театрах «Остров Безмятежный», «Первая перчатка», «Центр нападения» и хроникальный фильм «Советская Эстония».

Сейчас на киноэкранах области с огромным успехом демонстрируется выдающийся фильм о великом русском фотоводе—«Адмирал Нахимов».

В феврале и марте на экранах кинотеатров нашей области будут демонстрироваться новые фильмы. В городах и сельских местностях в ближайшем будущем труппа театров будет выступать в театрах «Остров Безмятежный», «Первая перчатка», «Центр нападения» и хроникальный фильм «Советская Эстония».

Сейчас на киноэкранах области с огромным успехом демонстрируется выдающийся фильм о великом русском фотоводе—«Адмирал Нахимов».

В феврале и марте на экранах кинотеатров нашей области будут демонстрироваться новые фильмы. В городах и сельских местностях в ближайшем будущем труппа театров будет выступать в театрах «Остров Безмятежный», «Первая перчатка», «Центр нападения» и хроникальный фильм «Советская Эстония».

Сейчас на киноэкранах области с огромным успехом демонстрируется выдающийся фильм о великом русском фотоводе—«Адмирал Нахимов».

В феврале и марте на экранах кинотеатров нашей области будут демонстрироваться новые фильмы. В городах и сельских местностях в ближайшем будущем труппа театров будет выступать в театрах «Остров Безмятежный», «Первая перчатка», «Центр нападения» и хроникальный фильм «Советская Эстония».

Сейчас на киноэкранах области с огромным успехом демонстрируется выдающийся фильм о великом русском фотоводе—«Адмирал Нахимов».

В феврале и марте на экранах кинотеатров нашей области будут демонстрироваться новые фильмы. В городах и сельских местностях в ближайшем будущем труппа театров будет выступать в театрах «Остров Безмятежный», «Первая перчатка», «Центр нападения» и хроникальный фильм «Советская Эстония».

Сейчас на киноэкранах области с огромным успехом демонстрируется выдающийся фильм о великом русском фотоводе—«Адмирал Нахимов».

В феврале и марте на экранах кинотеатров нашей области будут демонстрироваться новые фильмы. В городах и сельских местностях в ближайшем будущем труппа театров будет выступать в театрах «Остров Безмятежный», «Первая перчатка», «Центр нападения» и хроникальный фильм «Советская Эстония».

Сейчас на киноэкранах области с огромным успехом демонстрируется выдающийся фильм о великом русском фотоводе—«Адмирал Нахимов».

В феврале и марте на экранах кинотеатров нашей области будут демонстрироваться новые фильмы. В городах и сельских местностях в ближайшем будущем труппа театров будет выступать в театрах «Остров Безмятежный», «Первая перчатка», «Центр нападения» и хроникальный фильм «Советская Эстония».

Только планы и решения...

В СТАРОМ ОСКОЛЕ НЕ ГОТОВЯТ КОЛХОЗНЫЕ КАДРЫ

СТАРЫЙ ОСКОЛ. (Корр. «Нурский пресс»). В начале октября Староскопский райкомполком составил подробный план агрохотической учебы колхозников. Были подобраны лекторы, утверждены программы.

Но вот прошло время занятий. На курсы зрелых фермерских зрелых охотились 70 человек, явившись же всего 20. Первоначально предполагалось, что зрелые фермеры будут заниматься в помещении райкома. Потом курсы были переведены в здание райкабинета. Но и там занятия не состоялись—помещение не отапливается. Тогда решили перевести их в здание учительского института. Но из-за перехода из одного помещения в другое, ушло много времени.

Главный бухгалтер райко тов. Герасимович заявил был рассказать зрелым об организации колхоза, о производственном плане колхоза. Но он все же не явился на курсы. Заведующий райко тов. Герасимович был рассказать о производственном плане колхоза. Но он все же не явился на курсы. Заведующий райко тов. Герасимович был рассказать о производственном плане колхоза. Но он все же не явился на курсы.

Главный бухгалтер райко тов. Герасимович заявил был рассказать зрелым об организации колхоза, о производственном плане колхоза. Но он все же не явился на курсы. Заведующий райко тов. Герасимович был рассказать о производственном плане колхоза. Но он все же не явился на курсы.

Главный бухгалтер райко тов. Герасимович заявил был рассказать зрелым об организации колхоза, о производственном плане колхоза. Но он все же не явился на курсы. Заведующий райко тов. Герасимович был рассказать о производственном плане колхоза. Но он все же не явился на курсы.

Главный бухгалтер райко тов. Герасимович заявил был рассказать зрелым об организации колхоза, о производственном плане колхоза. Но он все же не явился на курсы. Заведующий райко тов. Герасимович был рассказать о производственном плане колхоза. Но он все же не явился на курсы.

Международный обзор

Состоявшиеся 10 февраля в Париже подписания мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией являются, несомненно, не только знаменательной вехой в политической жизни этих стран, но и серьезным событием в истории борьбы сил демократии против фашизма и агрессии в более широком масштабе.

Относительное значение этих договоров в том, что в них выдержан принцип наивысшей агрессии и вместе с тем даны необходимые предпосылки для дальнейшего демократического развития народов бывших вражеских стран. Оба эти момента служат таким образом делу обеспечения длительного и прочного мира в Европе.

Сейчас общепризнана колоссальная роль, сыгранная советской делегацией как на Мирной конференции в Париже, так и на заседании Совета министров иностранных дел в Нью-Йорке, в борьбе за последовательное соблюдение демократических принципов при заключении мирных договоров.

На Мирной конференции в Париже представители Англии и США пытались провести ряд предложений, противоречащих принципам демократии, в результате чего выработка мирных договоров оказалась под угрозой срыва. Однако последовательная линия советской делегации выстояла, и на заседании Совета министров иностранных дел в Нью-Йорке были приняты согласованные решения почти по всем вопросам, казавшимся ранее неразрешимыми. Это может быть отнесено к репарационному вопросу, вопросу

о компенсации ущерба гражданам Объединенных наций, были достигнуты компромиссные решения по вопросу о Триесте и по хунвейской проблеме, были окончательно отвергнуты призывы Гитлера на болгарскую территорию и т. д.

Подписание 5 мирных договоров позволяет также сделать вывод о реальности успехов всеобщего международного сотрудничества великих держав. Этот успех достигнут на всех тех случаях, когда державы исходили из соображений «единства сил», а из искреннего стремления найти общий язык в интересах дела мира и демократии.

Не все вопросы нашли в договорах разрешение, удовлетворяющее интересы народов отдельных стран. Так, английская газета «Таймс» в статье, посвященной подписанию договоров, отмечает, что например, Венгрия, Румыния и Болгария слишком глубоко заинтересованы во все еще неурегулированной проблеме суверенитета на Дунае. Весьма значительное заявление было сделано при подписании договора югославским министром иностранных дел Симичем, подчеркивающим, что договор с Италией «нарушает элементарные национальные интересы югославского народа и boldly заявляет его чувства» и что Югославия, подписывая договор, ни в коем мере не отказывается от территориальных, этнических и политических претензий на территории югославских народов, хотя договор лишает Югославию этих территорий.

Тем не менее общественность всех бывших вражеских стран, за исключением Италии, однозначно оценивает договоры и их последствия.

о компенсации ущерба гражданам Объединенных наций, были достигнуты компромиссные решения по вопросу о Триесте и по хунвейской проблеме, были окончательно отвергнуты призывы Гитлера на болгарскую территорию и т. д.

Подписание 5 мирных договоров позволяет также сделать вывод о реальности успехов всеобщего международного сотрудничества великих держав. Этот успех достигнут на всех тех случаях, когда державы исходили из соображений «единства сил», а из искреннего стремления найти общий язык в интересах дела мира и демократии.

Не все вопросы нашли в договорах разрешение, удовлетворяющее интересы народов отдельных стран. Так, английская газета «Таймс» в статье, посвященной подписанию договоров, отмечает, что например, Венгрия, Румыния и Болгария слишком глубоко заинтересованы во все еще неурегулированной проблеме суверенитета на Дунае. Весьма значительное заявление было сделано при подписании договора югославским министром иностранных дел Симичем, подчеркивающим, что договор с Италией «нарушает элементарные национальные интересы югославского народа и boldly заявляет его чувства» и что Югославия, подписывая договор, ни в коем мере не отказывается от территориальных, этнических и политических претензий на территории югославских народов, хотя договор лишает Югославию этих территорий.

Тем не менее общественность всех бывших вражеских стран, за исключением Италии, однозначно оценивает договоры и их последствия.

о компенсации ущерба гражданам Объединенных наций, были достигнуты компромиссные решения по вопросу о Триесте и по хунвейской проблеме, были окончательно отвергнуты призывы Гитлера на болгарскую территорию и т. д.

Подписание 5 мирных договоров позволяет также сделать вывод о реальности успехов всеобщего международного сотрудничества великих держав. Этот успех достигнут на всех тех случаях, когда державы исходили из соображений «единства сил», а из искреннего стремления найти общий язык в интересах дела мира и демократии.

Не все вопросы нашли в договорах разрешение, удовлетворяющее интересы народов отдельных стран. Так, английская газета «Таймс» в статье, посвященной подписанию договоров, отмечает, что например, Венгрия, Румыния и Болгария слишком глубоко заинтересованы во все еще неурегулированной проблеме суверенитета на Дунае. Весьма значительное заявление было сделано при подписании договора югославским министром иностранных дел Симичем, подчеркивающим, что договор с Италией «нарушает элементарные национальные интересы югославского народа и boldly заявляет его чувства» и что Югославия, подписывая договор, ни в коем мере не отказывается от территориальных, этнических и политических претензий на территории югославских народов, хотя договор лишает Югославию этих территорий.

Тем не менее общественность всех бывших вражеских стран, за исключением Италии, однозначно оценивает договоры и их последствия.

о компенсации ущерба гражданам Объединенных наций, были достигнуты компромиссные решения по вопросу о Триесте и по хунвейской проблеме, были окончательно отвергнуты призывы Гитлера на болгарскую территорию и т. д.

Гитлеровские реакционные силы и попытку затормозить демократическое развитие страны, освободившейся от фашистского гнета. Уже теперь авансом распространяются различные пессимистические пророчества. Достаточно отметить заявления обозревателя «Нью-Йорк геральд трибюн» Джозефа Олсона, пришедшего малоприятельскую известность клеветника, о том, что будто бы СССР на московской конференции попытается создать максимальную запутанность и якобы «на московской конференции все будет так запутано, что будет трудно разобраться». Между тем, разве же не ясно, что именно политика, следующая принятым в Ялте и в Потсдаме решениям, в наибольшей степени способна извратить из путаницы и привести к необходимым итогам? Не ясно ли, что запутать ход переговоров стремятся как раз те, кто хочет разрушить их базу.

Заявления английской и белорусской делегаций приобретают тем большую актуальность, что за последние месяцы все более вырабатывается не только в высказываниях английской и американской печати, но и в практической деятельности английских и американских оккупационных властей отход от решений Крымской и Берлинской конференций.

Это обстоятельство бесконечно и международную общественность, и демократические силы самой Германии. Вместо защиты курса на создание единого и демократического германского государства ведется пропаганда и осуществляется практические мероприятия, поощряющие расчленение страны и создание федеральных земель.

Демократические круги в Германии и самой Германии сражаются усматривают в этом один из методов сохранения власти в

Гитлеровские реакционные силы и попытку затормозить демократическое развитие страны, освободившейся от фашистского гнета. Уже теперь авансом распространяются различные пессимистические пророчества. Достаточно отметить заявления обозревателя «Нью-Йорк геральд трибюн» Джозефа Олсона, пришедшего малоприятельскую известность клеветника, о том, что будто бы СССР на московской конференции попытается создать максимальную запутанность и якобы «на московской конференции все будет так запутано, что будет трудно разобраться». Между тем, разве же не ясно, что именно политика, следующая принятым в Ялте и в Потсдаме решениям, в наибольшей степени способна извратить из путаницы и привести к необходимым итогам? Не ясно ли, что запутать ход переговоров стремятся как раз те, кто хочет разрушить их базу.

Заявления английской и белорусской делегаций приобретают тем большую актуальность, что за последние месяцы все более вырабатывается не только в высказываниях английской и американской печати, но и в практической деятельности английских и американских оккупационных властей отход от решений Крымской и Берлинской конференций.

Это обстоятельство бесконечно и международную общественность, и демократические силы самой Германии. Вместо защиты курса на создание единого и демократического германского государства ведется пропаганда и осуществляется практические мероприятия, поощряющие расчленение страны и создание федеральных земель.

Демократические круги в Германии и самой Германии сражаются усматривают в этом один из методов сохранения власти в

Гитлеровские реакционные силы и попытку затормозить демократическое развитие страны, освободившейся от фашистского гнета. Уже теперь авансом распространяются различные пессимистические пророчества. Достаточно отметить заявления обозревателя «Нью-Йорк геральд трибюн» Джозефа Олсона, пришедшего малоприятельскую известность клеветника, о том, что будто бы СССР на московской конференции попытается создать максимальную запутанность и якобы «на московской конференции все будет так запутано, что будет трудно разобраться». Между тем, разве же не ясно, что именно политика, следующая принятым в Ялте и в Потсдаме решениям, в наибольшей степени способна извратить из путаницы и привести к необходимым итогам? Не ясно ли, что запутать ход переговоров стремятся как раз те, кто хочет разрушить их базу.

Заявления английской и белорусской делегаций приобретают тем большую актуальность, что за последние месяцы все более вырабатывается не только в высказываниях английской и американской печати, но и в практической деятельности английских и американских оккупационных властей отход от решений Крымской и Берлинской конференций.

Это обстоятельство бесконечно и международную общественность, и демократические силы самой Германии. Вместо защиты курса на создание единого и демократического германского государства ведется пропаганда и осуществляется практические мероприятия, поощряющие расчленение страны и создание федеральных земель.

Демократические круги в Германии и самой Германии сражаются усматривают в этом один из методов сохранения власти в