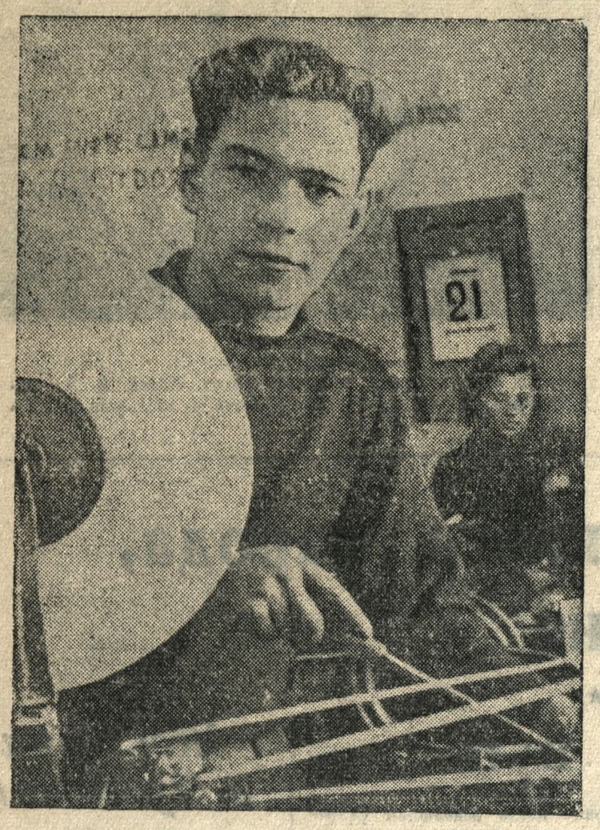
Я голосую впервые!



Мне 18 лет! Первый раз в жизни я пойду на избирательный участок. Я отдам свой голос за счастливую жизнь нашей молодежи, за того, кто дал нам эту жизнь, — за товарища Сталина.

А. ЕПИФАНОВ,
механик Курской табачной фабрики.

Подписание румыно-югославского договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи

БУХАРЕСТ, 20 декабря. (ТАСС). Вчера председатель совета министров Румынии д-р Петру Гроза дал обед в честь маршала Тито и членов югославской правительственной делегации, пребывающей в Бухаресте. На обеде д-р Петру Гроза и маршал Тито обменялись речами. Вчера же в течение всего остального дня маршал Тито принимал делегации рабочих и крестьян, прибывших из различных пунктов страны и вручивших ему подарки. Маршал Тито принял также делегацию Общества румыно-югославской дружбы во главе с председателем Общества министром здравоохранения Флорикой Багдасар. Отвечая на ее приветствия, маршал Тито, между прочим, сказал: «Мы укрепляем связь между нашими народами, чтобы сохранить наши прекрасные страны от любой агрессии, чтобы обеспечить нашим народам мирное развитие. Мы отстраним от себя любую причину, которая могла бы нарушить и наши дружеские отношения».

Сегодня утром в министерстве иностранных дел состоялось торжественное награждение членов югославской правительственной делегации. Председатель совета министров д-р Петру Гроза вручил маршалу Тито орден «Кароль 1» (высший гражданский орден) и орден «Михай-Витязул 1 класса» (высший военный орден).

Сегодня же в министерстве иностранных дел в 11 часов 30 минут состоялось подписание договора о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи между Югославией и Румынией.

Днем на площади Пьяца Виктория перед зданием министерства иностранных дел состоялся большой народный митинг, на котором присутствовало несколько сот тысяч граждан Бухареста. Прибытие на митинг маршала Тито было встречено шумными приветственными возгласами собравшихся. Речь Тито, обращенная к румынскому народу сопровождалась бурными овациями. На митинге также выступил генеральный секретарь компартии Румынии Георгиу Деж.

Международный обзор

Срыв Лондонской сесии Совета министров иностранных дел до конца вскрыл перед всем миром смысл отказа США и их партнеров от потсдамских решений и замены политики сотрудничества великих держав политикой американской экспансии в Европе, облеченной в форму так называемого «плана Маршалла». Американский сенатор Джордж прямо заявил, что США «подошли к концу потсдамской программы», а сенатор Килгор добавил, что «провал Лондонской конференции подчеркивает неотложную необходимость проведения в жизнь плана Маршалла».

Реакционная американская печать и другие противники Потсдама выражают откровенную радость по поводу того, что «теперь можно заключить сепаратный мир» («Дейли ньюс») и что «сейчас можно гораздо легче разрешить многие проблемы Запада, т. к. уже не нужно считаться с советскими требованиями» («Нью-Йорк геральд трибюн») и т. п.

Вдумчивый анализ обстановки, складывающейся после срыва Лондонской сессии, показывает, что радость американской реакции совершенно необоснованна и весьма преждевременна.

Грубой передержкой являются попытки многих американских и западно-европейских газет представить дело таким образом, что только теперь, после срыва сессии, Соединенные Штаты и Англия приступают к созданию «Западно-германского государства», расчленению Германии и т. д. Ведь политика превращения Западной Германии в «бизонию»—колонию американского империализма—проводилась еще задолго до сессии. На сессии американская делегация пыталась при помощи представителей Англии и Франции оказывать нажим на советскую делегацию, чтобы покончить с принципами Потсдама и получить одобрение своей колонизаторской политики со стороны Совета министров иностранных дел. Твердая позиция советской делегации, защищавшей необходимость создания единой и демократической Германии и разоблачавшей колонизаторские планы США в Германии, разбила американские планы.

Грубый срыв работы конференции показал всему миру нежелание США следовать потсдамским решениям. В ходе конференции еще ярче выступила роль нашей страны, как защитника демократии, мира и безопасности во всем мире. В этом большая морально-политическая победа СССР.

Стремление США окончательно порвать с Потсдамом отнюдь не свидетельствует о силе их политики. Правящие круги США боятся демократизации Европы и Германии, а так как потсдамские решения предусматривают создание именно демократической Германии, американская делегация стремится обойти их.

Но отказываясь от потсдамских решений, американские империалисты не могут сбросить со счетов немецкий народ. Состоявшийся в Берлине Народный конгресс показал, что немецкий народ любой зоны Германии заинтересован в создании единой и подлинно демократической Германии. Следовательно, все колонизаторские планы США в Западной Германии находятся в коренном противоречии с желаниями широких масс немецкого населения, и в этом одна из предпосылок неизбежного их крушения. Отклики на срыв Лондонской сессии в странах новой демократии — Польши, Югославии, Чехословакии — также показывают, что народы и правительства этих стран не могут согласиться с появлением в Западной Германии американской колонии с развитым военным потенциалом, представляющим прямую угрозу соседним демократическим странам, миру и безопасности в Европе.

Наконец, политика американского империализма в германском вопросе непосредственно ударяет и по интересам народов Англии и Франции, по государственным интересам этих стран, создавая непосредственную угрозу их собственной независимости и безопасности. Американская печать и официальные деятели не скрывают подчиненной роли Франции и Англии в проектирующейся «тризонии», включающей три западных зоны Германии. Если этого не хотят видеть Бевин и Бидо, то это видят народные массы Франции и Англии. Об этом пишут сейчас не только французские коммунисты. Даже правая газета «Ордр де Пари» пишет, обращаясь к сторонникам полного подчинения Франции Америке: «Прочитайте последнюю речь Маршалла и вы будете вынуждены признать, что обязываясь следовать за ним, обязываетесь отказаться от репараций, от гарантий безопасности, которые должны быть даны нашей стране в отношении Германии, вы даете последней возможность воссоздать свой военный потенциал и подготовить свое продвижение к Рейну с возрастающими шансами на успех».

Таким образом становится очевидным, что американские империалисты, встав на путь отказа от потсдамских решений и экспансии в Европе, явно переоценивают свои силы. Эта политика может закончиться только крахом, так как противоречит коренным интересам как немецкого народа, так и народов Англии, Франции и других стран Европы.

* * *

На-днях конгресс США принял закон об оказании «помощи» иностранным государствам, в том числе Италии, что означает распространение на эту страну пресловутых планов Трумэна—Маршалла.

Подобно тому, как это имело место в Греции, американская «помощь» Италии имеет целью захват под контроль США итальянской экономики. Тогда самое развитие страны предоставит новые возможности американского вмешательства во внутреннюю жизнь Италии в интересах сохранения у власти реакционных групп, подчиненных США.

Не случайно принятию конгрессом закона о «помощи» предшествовали заявления заместителя государственного секретаря США Ловетта о том, что Америка прекратит «помощь» Италии в том случае, если коммунисты войдут в состав итальянского правительства. Это бесцеремонное заявление сопровождалось угрозой другого американского сенатора Лоджа о посылке в Италию американских войск для подавления «беспорядков».

В завуалированной форме то же самое повторил в связи с отводом американских войск из Италии президент США Трумэн. Итальянская газета «Унита», выражая мнение итальянского народа, в ответ на это заявление писала: «Трумэн повторил в менее ясных по форме, но в столь же серьезных по своему значению выражениях прежние угрозы о военном и политическом вмешательстве во внутренние дела Италии. Поэтому необходимо, чтобы г-н Трумэн хорошо помнил, что итальянцы знают, как защищать собственную независимость и свободу, завоеванные в результате жестокой борьбы против фашистов и немцев... Пусть помнит об этом г-н Трумэн, даже если уступчивость нынешнего правительства де Гаспери перед лицом иностранного империализма и вводит его в заблуждение».

В Италии один раз уже по указке из Вашингтона перестраивалось правительство. Тогда де Гаспери удалил из его состава коммунистов. Ныне, как это было в свое время в Греции, итальянская реакция при американской поддержке стремится создать видимость наличия в Италии более представительного правительства. Эту цель преследовало состоявшееся на-днях включение в состав кабинета де Гаспери так называемых партий «центра»—республиканцев и сарагатовцев.

Сарагат и его группа правых «социалистов»—ренегатов, отколовшихся от социалистической партии, давно известны как злейшие враги итальянского рабочего движения. Они постоянно поддерживают реакцию и подчиненный интересам американского империализма курс правительства де Гаспери. Включение сарагатовцев и республиканцев в состав итальянского правительства ни в какой мере не меняет его реакционного характера. Этот факт лишь еще раз разоблачает подлинное лицо этих партий и показывает, что итальянской реакции и иностранной агентуре приходится прибегать к новым и новым ухищрениям, чтобы удержаться у власти.

Напоминание, сделанное газетой «Унита» американскому президенту, вполне уместно. Итальянский народ показал и показывает свою способность отстоять суверенитет и независимость страны. Демократическое движение масс г. Милана, превратившееся во всенародную борьбу, в защиту свободы и жизненного уровня, дало победу трудящимся Милана. Затем последовала всеобщая забастовка в столице страны—Риме.

Римская всеобщая забастовка солидарности работающих с безработными, показавшая чрезвычайную организованность и сознательность трудящихся, также закончилась победой.

Не успели завершиться события в Риме, как вспыхнула всеобщая забастовка в Пескара и ряде других городов.

Растет сознательность и организованность народа Италии, понимание своих задач, непреклонная воля отстоять независимость страны и демократические свободы, преградить путь иностранному империализму и его приспешникам внутри страны.

А. ШАТИЛОВ.

В рабочем комитете комиссии по контролю над атомной энергией ООН

НЬЮ-ЙОРК, 20 декабря. (ТАСС). Несмотря на возражения Советского Союза и Польши, рабочий комитет комиссии по контролю над атомной энергией ООН 18 декабря решил приступить к дальнейшей разработке плана Соединенных Штатов, касающегося международного владения, управления и контроля над производством атомной энергии путем изучения органической структуры международного органа по контролю, который должен быть создан в соответствии с этим американским планом.

Председатель комиссии французский представитель Пароди внес предложение, чтобы комиссия пригласила экспертов с крупных общественных и частных предприятий отдельных стран с тем, чтобы они давали советы по вопросам управления, финансирования, по вопросам, связанным с персоналом, и так далее. Представитель Англии Кадоган поддержал Пароди, но предложил, чтобы одновременно комитет № 2 возобновил изучение плана, предложенного Советским Союзом, относительно установления международного контроля над средствами для производства атомной энергии, принадлежащими отдельным государствам. Кадоган указал, что ответы Советского Союза, данные в сентябре этого года на вопросы, представленные Англией, по плану Советского Союза, еще не рассматривались. Комитет единогласно одобрил предложение Кадогана, однако Громыко возражал против французского предложения на том основании, что оно было бы бесполезным до тех пор, пока не будет достигнуто единство по основным неразрешенным вопросам.

Указав, что американские и английские ученые открыто заявили, что план Советского Союза недостаточно обсуждался в комиссии, Громыко заявил, что Советский Союз приветствует возобновление изучения, поскольку он не был удовлетворен предыдущим изучением предложений Советского Союза, которое можно назвать «весьма поверхностным». Громыко добавил, что члены комиссии в своих прежних кратких заявлениях общего характера лишь указали, что они присоединяются к точке зрения США и отклоняют предложения Советского Союза под тем предлогом, что они якобы страдают недостатками, не показав, почему предложения Советского Союза не могут быть приняты за основу в работе.

Далее Громыко заявил, что Советский Союз не стал бы возражать против обсуждения одного из аспектов структуры, а именно, вопроса о составе, по которому Советский Союз уже внес предложения, до сих пор еще не обсужденные. И, наоборот, обсуждение второстепенных вопросов, как, например, финансового, не сможет проводиться в настоящее время, так как это создало бы неправильное впечатление, будто комитет прогрессирует в своей работе.

Громыко заявил, что французское предложение процедурного характера привело бы попросту к третьему докладу комиссии по контролю над атомной энергией, который, повидимому, был бы одобрен большинством как выражение присоединения к точке зрения Соединенных Штатов, но этим самым не были бы разрешены основные вопросы. Громыко добавил, что, несмотря на его готовность согласиться с ограничением нынешнего обсуждения процедурными вопросами, он не может не отметить, что отсутствие согласия по основным вопросам до сих пор объяснялось, главным образом, позицией некоторых влиятельных самодовольных кругов Соединенных Штатов. Громыко выразил надежду, что такие круги, по всей вероятности, «протрут глаза и увидят обстановку более ясно, чем они видят ее теперь, и поймут, что создание международного контроля над атомной энергией не только отвечает интересам других государств, помимо Соединенных Штатов, но также и интересам Соединенных Штатов, как государства, и интересам народа Соединенных Штатов». Нет необходимости повторять, сказал в заключение Громыко, что Советский Союз всемерно стремится к соглашению, однако при этом не должны быть принесены в жертву принципы, вытекающие из решений Генеральной Ассамблеи и Устава организации Об'единенных наций.

Польский представитель Злотовский также подчеркнул невозможность создания международного контроля без согласия всех стран, особенно Соединенных Штатов и Советского Союза. Злотовский привел точку зрения английской ассоциации научных работников о том, что в работе комиссии должно сохраняться правило единогласия и что международный контроль без международного владения и управления вполне возможен. Злотовский предостерег, что введение международного владения и управления «поставило бы мир под угрозу». Подчеркнув, что атомная бомба не может обеспечить Соединенным Штатам или какой-либо другой стране безопасность или постоянное политическое влияние, Злотовский в заключение сказал, что если комитет и в дальнейшем будет подходить к этому вопросу на основе американского плана, то это «может лишь сделать положение более трудным и опасным».

Заседание 18 декабря, проведенное впервые с сентября, было последним, на котором присутствовали представители Австралии, Польши и Бразилии—они будут заменены в качестве членов комиссии (как органа Совета безопасности) в конце года представителями Аргентины, Канады и Украины. Канада уже является членом комиссии по контролю над атомной энергией.

Следующее заседание рабочего комитета состоится в январе.

К правительственному кризису в Иране

ТЕГЕРАН, 20 декабря. (ТАСС). Хекмат отказался от принятия поста премьер-министра. Его отказ последовал после того, как 18 декабря вследствие неявки членов фракции «Эттехаде милли» (парламентская фракция меньшинства. Ред.) не состоялось официальное заседание меджлиса, на котором меджлис должен был подтвердить специальным постановлением разрешение Хекмату стать премьер-министром. Хекмат настаивал на принятии этого постановления, поскольку существует закон, запрещающий депутатам принимать министерские должности до истечения трех месяцев после того, как они перестают быть депутатами.

Как отмечают газеты, другой причиной отказа является то, что некоторые влиятельные круги меджлиса настойчиво навязывали Хекмату своих кандидатов в министры. Хекмат с первого же дня своего выдвижения премьер-министром, ведя переговоры и зондируя почву во фракциях меджлиса, не форсировал издание шахского указа, официально поручающего ему формирование кабинета.

Газета «Мардом», отмечая эти колебания и осторожность Хекмата, писала вчера в передовой статье, что Хекмат «боится, что после того, как он выйдет с поста председателя меджлиса, он не продержится более одного-двух месяцев на посту главы правительства и таким образом лишится как депутатского мандата, так и поста премьер-министра».

—o—

ВОЗЗВАНИЕ НЕМЕЦКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ, ИЗБРАННОЙ НА НАРОДНОМ КОНГРЕССЕ

БЕРЛИН, 20 декабря. (ТАСС). Как сообщает «Нейес Дейчланд», немецкая делегация, избранная 7 декабря Народным конгрессом в Берлине, для поездки на Лондонскую сессию Совета министров иностранных дел, опубликовала следующее воззвание:

Избранная 7 декабря 1947 года на немецком Народном конгрессе за единство и справедливый мир делегация для поездки в Лондон с глубоким сожалением констатирует, что предложение о том, чтобы были заслушаны немецкие делегаты, было отклонено, и 15 декабря 1947 года дальнейшие переговоры министров иностранных дел были прерваны.

Большие надежды немецкого народа на успешный исход Лондонской конференции, от которой ожидали, что она принесет единство Германии и справедливый мир, оказались пока тщетными. Опасность раздела Германии сейчас больше, чем когда-либо. Делегация призывает партии в западных оккупационных зонах и их руководство отклонить все мероприятия, рассчитанные на расчленение Германии, и тем самым предотвратить страшные последствия этого.

Могильщики единства Германии за работой

БЕРЛИН, 19 декабря. (ТАСС). В немецкой печати появились сообщения о том, что некоторыми рьяными сепаратистами—врагами немецкого единства уже разработан проект конституции Западно-германского государства. Сразу же после срыва англо-саксонскими державами Лондонской сессии министров иностранных дел англо-американская администрация официально пригласила на совещание, которое состоится 20 декабря, всех премьер-министров англо-американской зоны, а также председателя двухзонального экономического совета, его заместителя и председателя исполнительного совета. В этом совещании примут участие оба военных губернатора «бизонии»—генералы Клей и Робертсон.

Как передает агентство АДН, в связи с официальным приглашением на совещание главный комитет двухзонального экономического совета обсуждает основные пункты, которые президиум экономического совета должен будет изложить на совещании с военными губернаторами «по основным проблемам, вытекающим из нового положения».

По сообщению агентства Рейтер из Франкфурта-на-Майне, в кругах двухзонального экономического совета ожидают, что на предстоящем совещании военные губернаторы сделают заявление о том, что немцы должны начать «организацию экономического совета на политической базе».

16 декабря во Франкфурте-на-Майне состоялось тайное совещание руководителей политических партий Германии (за исключением коммунистической). Как сообщает агентство Ассошиэйтед Пресс, на этом совещании велась подготовка к «историческому при данных обстоятельствах совещанию с англо-американскими властями, которое состоится в конце недели».

Небезинтересно отметить тот факт, что могильщики единства Германии, вырабатывая всевозможные сепаратные планы для Западной Германии, желают временно остаться в тени и пытаются опровергнуть появившиеся в печати сообщения о разработке проекта конституции для Западно-германского государства.

Газета «Нейес Дейчланд» в номере за 17 декабря поместила заявление одного руководящего чиновника двухзонального экономического совета корреспонденту этой газеты. В этом заявлении говорится:

«Сообщения иностранных корреспондентов о выработке немецкими политиками сепаратной конституции для Западно-германского государства полностью соответствуют действительности. Проект такого рода уже передан экономическому совету для обсуждения. Его авторами являются ответственные политические деятели американской зоны. В разработке проекта приняли участие круги ХДС и ХСС. Западно-германское государство должно быть построено как Союз государств. Президент Союза государств и правительство избираются не из состава избранных народных представителей, а назначаются из числа уполномоченных правительств земель, посланных в так называемый союзный совет (Бундестаг). Парламент, называемый Бундестаг, не будет иметь никаких прав. Круги ХСС выступают за создание Союза государств с далеко идущим суверенитетом отдельных земель, так как попутно стремятся разделенную Германию еще больше изуродовать путем создания Дунайской федерации».

Как видно из приведенных выше сообщений, план генерала Клея, предусматривающий создание Западно-германского государства и «лежавший в его столе на случай провала Лондонской конференции» как об этом сообщала пресса, начинает осуществляться.

Счастье быть молодым!

О новой книге «Что дала советская власть молодежи».

Известный французский революционный писатель Вайян Кутюрье назвал свою книгу о судьбе молодежи в капиталистических странах—«Несчастье быть молодым».

Наша свободная советская молодежь в одной из любимейших своих песен поет:

«Молодым—везде у нас дорога»...

Нигде в мире молодежи не предоставляются такие широкие политические права, как в нашей стране.

О том, как наш народ под руководством большевистской партии завоевал эти права рассказывает книга «Что дала советская власть молодежи», вышедшая в издательстве «Молодая гвардия» *).

В книге собрано много примеров ущемления прав трудящихся, и в том числе трудящейся молодежи, в буржуазных странах. Конституция США, лицемерно провозглашая всеобщее избирательное право, ограничивает его возрастным цензом в 21 год, из-за чего 5 миллионов юношей и девушек, достигших 18 лет, не могут участвовать в выборах. Правом голоса там пользуется только тот, кто владеет не менее чем 40 акрами земли (акр—0,4 гектара) или имуществом не менее чем на 300 долларов.

«Значительные слои населения,—сказано в книге,—делаются бесправными из-за ценза оседлости. По этому цензу лишаются права голоса те граждане, которые живут на территории данного избирательного участка меньше установленного законом срока. В Англии этот срок равняется 3—6 месяцам, во Франции—6 месяцам, в США он составляет от 3 месяцев до 2 лет, в Норвегии — 5 лет».

В книге приводятся факты открытого подкупа избирателей в буржуазных странах. Капиталисты в США затрачивают на это миллионы долларов. В Японии во время выборов газеты помещали откровенные об'явления: «Куплю сто голосов за 50 иен».

Совершенно лишено политических прав население колоний. В Британской империи из 547 миллионов жителей полностью отстранены от управления государством 499 миллионов человек.

Участник сессии исполкома Всемирной федерации демократической молодежи Жан Лотисье на собрании молодежи Москвы рассказал о своих впечатлениях от поездки в Индию, Бирму, Малайю и Индонезию. «Я не знаю,—говорил он,—существуют ли достаточно яркие выражения, которые позволили бы обрисовать условия жизни этих народов. Мы видели миллионы людей, живущих, или вернее, умирающих в ужасных лачугах, среди грязи и нищеты. Миллионы других людей живут просто на улице, не имея крова... Вам, молодежи свободной страны, весьма трудно представить себе, чем является в действительности империализм».

Со слов писателя Константина Симонова в книге приводится разговор офицера одной иностранной армии с советским лейтенантом. Этот офицер, окончив университет по юридическому отделению еще задолго до войны, полгода мыкался в поисках работы. Наконец он устроился помощником адвоката на очень низкое жалование (около 50 рублей на наши деньги). Но впоследствии выяснилось, что и эти деньги давал адвокату отец молодого юриста.

«Советский лейтенант был искренне возмущен... Одного и основного он не мог и не желал понять: как человек, знающий и полезный, мог оказаться в своей собственной стране без работы. То-есть, попросту говоря, он категорически не понимал и не принимал капитализма, при котором судьба человека—это его частное дело и больше ничего».

Многозначителен приведенный в книге ответ трактористки бригады Героя Социалистического Труда Паши Ангелиной на вопрос:—Что было бы с вами, если бы не было колхозного строя в деревне?

— Была бы батрачкой или пастухом,—ответила Паша Ангелина.

— Жизнь была бы пропащей,—коротко сказала трактористка Мария Балакай.

Такой «пропащей» и поныне остается жизнь молодежи в странах капитала—указывают авторы книги.

В капиталистических государствах существует чудовищная эксплоатация детей и подростков. В США, в штате Миссури, на вредной и тяжелой работе в шахтах работают 6—7-летние дети. В штатах Миссури, Миссисипи и Техас на креветочных промыслах трудятся четырехлетние малыши.

Ярким контрастом с положением молодежи в капиталистических странах является жизнь советской молодежи. Сталинская Конституция обеспечивает ей право на труд, образование и отдых.

К счастливой судьбе советской молодежи прикованы взоры трудящейся молодежи всего мира. В странах новой демократии, где у власти находятся народные правительства, юноши и девушки, вдохновляемые великим примером Советского Союза, включаются в плодотворный созидательный труд на благо своей Родины.

Писатель Вадим Кожевников рассказывает в книге, как известный советский шахтер Леонтий Борискин помог молодым болгарским шахтерам усвоить стахановские методы работы. Он приехал в Перник—угольный центр Болгарии и, подобрав себе несколько помощников, показал, как работают советские шахтеры.

В главе «Славные дочери нашего народа» говорится об огромном различии в положении трудящихся женщин и девушек у нас и в капиталистических странах. Во всех странах Южной Америки, в Турции, Греции, Испании женщины не допускаются к участию в выборах... В Англии и США хотя формально и провозглашено женское равноправие, но фактически женщины почти отстранены от управления государством. Об этом можно судить хотя бы по результатам последних выборов в английскую палату общин. Среди 615 депутатов палаты было избрано только 8 женщин. И кто? Герцогиня, виконтесса и т. п.

А у нас в Верховный Совет СССР избрано 227 трудящихся женщин, в Верховные Советы союзных республик—более 1.700, а в местные Советы—456 тысяч.

Книга «Что дала советская власть молодежи» многими замечательными цифрами показывает, как у нас на деле осуществляются права, предоставленные молодежи Сталинской Конституцией. Таких возможностей, какими располагает комсомол СССР, нет у молодежи ни в одной стране. У комсомола есть свои клубы и библиотеки, свои газеты, большое число юношеских и детских журналов.

Большим достоинством книги «Что дала советская власть молодежи» является свежесть и актуальность привлеченного авторами материала. В нем используются факты, опубликованные в печати в сентябре этого года.

Л. ГЛАДКОВ.

*) «Что дала советская власть молодежи». Издательство «Молодая гвардия», 1947 год. Тираж 100.000 экз. Стр. 224. Цена 4 р. 50 к.

Ответственный редактор Г. Г. ВЕЛЬШ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРЕ И КИНО:

Драмтеатр им. Пушкина — днем **«КРАСНЫЙ ГАЛСТУК»**, вечером **«МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ»**; кинотеатр им. Щепкина — **«ОШИБКА ИНЖЕНЕРА КОЧИНА»**; кинотеатр «Комсомолец» — **«ФРОНТОВЫЕ ПОДРУГИ»**.

Адрес редакции: г. Курск, ул. Ленина, 77. Телефоны: ответственный редактор—90, зам. ответ. редактора—3-54, ответственный секретарь—2-60, отделы: пропаганды, культуры—9-46, партийной жизни, советско-торговый—4-41, сельскохозяйственный—3-90, промышленности — 3-56, информации—9-31, писем—9-33; начальник издательства—2-68, контора типографии—2-54, отдел об'явлений и бухгалтерия—1-42, междугородний (прямой)—19.

ИЕ 73569. Типография издательства газеты «Курская правда». Тир. 90.000. Зак. 5769