О ПОДГОТОВКЕ МИРНОГО ДОГОВОРА С ЯПОНИЕЙ

Как уже сообщалось, некоторое время тому назад между Советским Правительством и Правительством США состоялся обмен Памятными Записками по поводу предложения Правительства США о созыве конференции 11 держав по составлению мирного договора с Японией. Как тогда же сообщалось, Советское Правительство заявило о своем несогласии с этим предложением, считая необходимым, чтобы вопрос о созыве конференции был предварительно рассмотрен на Совете Министров Иностранных Дел в составе представителей СССР, США, Великобритании и Китая.

13 августа с. г. помощник Государственного Секретаря США г. Болен вручил Временному Поверенному в делах СССР в США С. К. Царапкину Памятную Записку, в которой излагался ответ Правительства США на предыдущую Памятную Записку Советского Правительства от 22 июля с. г.

В Памятной Записке США указывалось, что Правительство США считает, что имевшее место в Потсдаме обсуждение относительно проблемы мира на Дальнем Востоке в связи с созданием Совета Министров Иностранных Дел не предусматривает обязательной передачи в Совет Министров Иностранных Дел вопросов, относящихся к мирному урегулированию с Японией.

Далее в Записке говорится, что, хотя Совет Министров Иностранных Дел был учрежден на основе, которая позволила бы использовать его для подготовки договора о мире с Японией, при условии, если бы члены Совета впоследствии на это согласились, Правительство США не считает, однако, подходящим передачу данного вопроса в Совет Министров Иностранных Дел.

Относительно Каирской декларации, а также решений Ялтинской конференции или Потсдамской декларации о Японии в Памятной Записке США говорится, что они не содержат условий, которые давали бы Совету Министров Иностранных Дел какие-либо полномочия в связи с мирным урегулированием относительно Японии. В Записке указывается, что договоренность четырех правительств, представленных в Совете Министров Иностранных Дел в Москве в декабре 1945 года, о создании Дальневосточной Комиссии в составе представителей 11 держав «для формулирования политики, принципов и основных положений, в соответствии с которыми может быть осуществлено выполнение Японией ее обязательств по условиям капитуляции», явилась, по мнению Правительства США, признанием основных интересов этих держав в вопросах послекапитуляционной политики для Японии, а отсюда и в вопросе о мирном урегулировании.

Соответственно этому, говорится далее в Записке, специальная заинтересованность других тихоокеанских держав в японском урегулировании требует от правительств, которые составляют Совет Министров Иностранных Дел, чтобы они признали, что конференция, которая теперь должна заняться урегулированием хотя бы и на предварительной стадии, должна по составу быть шире, чем Совет. Поэтому, по мнению Правительства Соединенных Штатов, ни Совет Министров Иностранных Дел, созданный в Потсдаме, ни Совет в составе представителей четырех держав, упомянутых Советским Правительством, не являются надлежащим органом для рассмотрения вопроса о японском мирном договоре.

В Памятной Записке делается также ссылка на получение Правительством США согласия девяти правительств, представленных в Дальневосточной комиссии, на созыв конференции 11 держав, и выражается надежда, что Советское Правительство также изъявит свое желание участвовать в этой конференции.

29 августа с. г. Министерством Иностранных Дел СССР через Временного Поверенного в делах СССР в США С. К. Царапкина направлен Правительству США следующий ответ:

В ответ на памятную Записку Государственного Секретаря Соединенных Штатов Америки от 13 августа с. г. по вопросу о созыве конференции 11 держав по составлению мирного договора с Японией Министерство Иностранных Дел СССР сообщает, что Советское Правительство считает необоснованными доводы, выдвинутые Правительством Соединенных Штатов против предварительного рассмотрения вопроса о созыве конференции по составлению мирного договора с Японией Советом Министров Иностранных Дел четырех держав—Советского Союза Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Китая, по следующим соображениям.

Известно, что Совет Министров Иностранных Дел был создан Потсдамским решением для проведения необходимой подготовительной работы по мирному урегулированию. Это решение отнюдь не предусматривает ограничения этой работы лишь мирным урегулированием в отношении стран Европы. Сам состав Совета Министров Иностранных Дел говорит об обратном. Включение в его состав представителя Китая свидетельствует о том, что вопросы мирного урегулирования в отношении Японии также относятся к компетенции Совета Министров Иностранных Дел.

Указанное обстоятельство признается и Правительством Соединенных Штатов Америки, поскольку в его Памятной Записке от 13 августа с. г. указывается, что Совет Министров Иностранных дел был учрежден на основе, которая позволила бы использовать его для подготовки мирного договора с Японией. Однако это признание в Памятной Записке США сопровождается произвольного характера оговоркой, будто использование Совета для подготовки мирного договора с Японией могло бы иметь место лишь при условии, если бы члены Совета дали на это впоследствии свое согласие. Между тем, как показывает ознакомление с текстом Потсдамского решения, подобной оговорки в этом тексте не содержится.

Советское Правительство не может принять этой оговорки поскольку, как это видно из текста раздела «А» Потсдамского решения об учреждении Совета Министров Иностранных Дел, в указанном решении имеется только одна оговорка, согласно которой необходимо достижение дополнительного соглашения между участвующими в Совете Правительствами лишь в отношении обсуждения других вопросов помимо вопросов мирного урегулирования.

Особая заинтересованность Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Китая в вопросах послевоенного положения в Японии была признана тем, что на Московской Конференции 1945 г. Соединенные Штаты Америки, Великобритания и Советский Союз достигли соглашения, к которому впоследствии присоединился и Китай, о том, что эти четыре страны будут участвовать в Союзном Совете для Японии и что Дальневосточная Комиссия в Вашингтоне будет принимать свои решения с обязательного согласия представителей четырех указанных держав. Ссылка на это решение Московской Конференции, сделанная в предыдущей ноте Советского Правительства, так и не получила никакого ответа в ноте Соединенных Штатов от 13 августа. Между тем, смысл этого решения Московской Конференции не может подлежать перетолкованию.

Ввиду изложенного Советское Правительство продолжает придерживаться своей точки зрения, изложенной в его ответе от 22 июля с. г., и настаивает на том, чтобы вопрос о созыве Конференции для составления мирного договора с Японией был предварительно рассмотрен на Совете Министров Иностранных Дел в составе представителей Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Китая.

(ТАСС).

ВО ФРАНЦУЗСКОМ НАЦИОНАЛЬНОМ СОБРАНИИ

ПАРИЖ, 30 августа. (ТАСС). После бурных дебатов, продолжавшихся несколько дней, Национальное собрание приняло новый статут Алжира. Согласно этому статуту Алжир является «группой департаментов, пользующихся финансовой автономией и имеющих особую организацию». Исполнительная власть принадлежит генерал-губернатору, которому помогает в его деятельности правительственный совет из 6 членов. Из них двое назначаются генерал-губернатором, а остальные четверо выдвигаются Алжирским собранием. Алжирское собрание избирается через каждые три года избирателями, которые разделяются на две коллегии: первая об'единяет «европейцев» и некоторых мусульман (участники войны, получившие награды, и др.), вторая—всех остальных мусульман-избирателей.

За основу при обсуждении статута был принят правительственный проект, значительно ограничивающий права Алжирского собрания и усиливающий полномочия французского генерал-губернатора. Во время дебатов депутаты, представляющие Алжир, требовали предоставления алжирцам более широких политических прав. Они критиковали колониальную политику французского правительства. В момент, когда Национальное собрание приняло за основу правительственный проект, отклонив более демократический проект представленный парламентской комиссией по внутренним делам, алжирские депутаты покинули зал заседаний и не принимали более участия в обсуждении.

Парламентская группа французской коммунистической партии также требовала более демократического статута для Алжира.

К решению Союзной комендатуры об отчуждении концернов

БЕРЛИН, 29 августа. (ТАСС). По сообщению берлинских газет, на своем последнем заседании Союзная комендатура отклонила законопроект о «передаче концернов и прочих хозяйственных предприятий в общественную собственность». Этот законопроект был принят 13 февраля городским собранием депутатов, причем за него голосовало 90 процентов депутатов: СЕПГ, СДП и ХДС. Только ЛДП голосовала против. Американские, английские и французские представители не захотели принять закон, ибо, по их мнению, в нем было неясно сказано о количестве отчуждаемых предприятий. С американской стороны было заявлено, что неясно, «надо ли социализировать 8 или 80 промышленных предприятий». Только советский представитель высказался за утверждение этого закона.

«Берлинер Цейтунг» в номере от 28 августа поместила статью, посвященную этому решению Союзной комендатуры. Политика затяжек и проволочек в вопросе о «социализации», пишет газета, не представляет собой единичного случая. Аналогичная история происходит и в Гессене. В конце прошлого года население Гессена большинством голосов высказалось за национализацию определенных предприятий, однако до сих пор невозможно провести в жизнь это решение. Имеются намерения передать двухзональному экономическому совету право на осуществление мероприятий по национализации, что означало бы фактическое аннулирование решения, принятого в Гессене. В Рурской области после большого нажима американцы тоже добились того, чтобы обещания англичан провести национализацию были отсрочены на неопределенное время. Совершенно ясно, пишет далее газета, что желания и требования немецкого народа не умещаются в рамки «плана Маршалла». Американская политика, в основе которой лежит «план Маршалла», бросает тень также на демократические решения берлинского городского собрания депутатов.

Заявление Шарира

ГААГА, 30 августа. (ТАСС). Нью-йоркский корреспондент газеты «Хет Пароль» сообщает, что бывший индонезийский премьер-министр Шарир поделился с ним своими впечатлениями относительно обсуждения индонезийского вопроса в Совете Безопасности. Шарир заявил, что эти обсуждения не принесли конкретных решений, которых ждали индонезийцы. Однако все же эти обсуждения внесли ясность в некоторые пункты и, в частности, они подчеркнули международное значение событий в Индонезии. Шарир подверг резкой критике колониальные державы, которые, защищая свои интересы, помешали Совету Безопасности принять действительно нужные решения и помогли голландским империалистам. «Во время обсуждения индонезийского вопроса создалось впечатление, что не только Голландия, но и все другие колониальные державы находились там в роли обвиняемых, поэтому они, всячески защищая свои колониальные интересы, помогли голландским империалистам».

Индонезийский народ считает, сказал Шарир, что конфликт можно будет решить тогда, когда против индонезийцев не будут применяться агрессия и сила ни с какой форме. Голландское правительство оказалось крайне близоруким, используя танки и авиацию. Всем было известно, что конфликт можно было разрешить мирным путем. Мы, заявил Шарир, сейчас готовы, несмотря на все, начать мирные переговоры.

На вопрос корреспондента, что нужно для того, чтобы создать длительные дружественные отношения между Голландией и Индонезией, Шарир заявил, что для этого нужно, чтобы были выведены все голландские войска из Индонезии и чтобы от имени Голландии выступало прогрессивное правительство.

Далее корреспондент спросил мнение Шарира о новых марионеточных государствах в Западном и Восточном Борнео, созданных с помощью голландских штыков. «Создание этих государств на Восточном и Западном Борнео,—сказал Шарир,—есть не что иное, как восстановление в завоеванных голландцами областях старого колониального аппарата».

Война в Индонезии

ГААГА, 29 августа. (ТАСС). По последним сообщениям из Индонезии, ожесточенные бои продолжаются на многих фронтах Явы, Суматры и Мадуры. Сильные бои происходят в 15 километрах от Чеpибона, а также в районе Моджокерто. Голландские войска проявляют также большую активность в восточной части Явы, в районе Лумаджанга, восточнее Маланга. Сильные бои идут около Демака, в секторе Семанга.

КОММЮНИКЕ ПОЛИТБЮРО ФРАНЦУЗСКОЙ КОМПАРТИИ

ПАРИЖ, 30 августа. (ТАСС). Как передает агентство Франс Пресс, политбюро коммунистической партии Франции опубликовало коммюнике, в котором протестует против снижения хлебных норм.

Политбюро далее заявляет, что французский народ требует немедленного прекращения военных действий в Индо-Китае и начала переговоров с Хо Ши-мином.

ХРОНИКА

△В Леверкузине (английская оккупационная зона Германии) состоялось собрание строительных рабочих, потребовавших увеличения заработной платы. Собравшиеся единогласно приняли резолюцию о начале забастовки. Избран стачечный комитет, которому поручено установить связь со всеми строительными рабочими в районах Кельна и Дюссельдорфа.

△Бывший командующий реорганизованной гоминдановской 3-й армии генерал Чжан-Чжун перешел на сторону народно-освободительной армии.

△200 студентов Филиппинского национального университета прекратили занятия в знак протеста против увольнения редактора студенческой газеты, в которой была напечатана статья, осуждающая действия голландцев в Индонезии.

△Шанхайская велосипедная гильдия (Китай) потребовала, чтобы центральный трест отказался от продажи 2000 японских велосипедов, недавно импортированных в Китай. Гильдия заявила, что китайские производители в Шанхае могут изготовить достаточное количество велосипедов для внутреннего потребления, тогда как японские велосипеды нанесут ущерб китайской велосипедной промышленности.

ЛЕТО. Фото-этюд А. Богданчикова

110 ЛЕТ НАЗАД

СТАРИННАЯ ЛИТОГРАФИЯ КРАСНОЙ ПЛОЩАДИ КУРСКА

В областном краеведческом музее хранится литография 1838 года, изображающая вид на Красную площадь Курска. Слева, на углу площади и нынешней улицы имени Ленина видно трехэтажное здание с колоннами. Это — «номера для приезжающих». Территория перед теперешним Домом Советов была застроена торговыми рядами.

За «рядами»—обширное свободное пространство. В глубине его, над обрывом к Тускари, стояли три здания: дворец наместника (губернатора), дом вице-губернатора и гауптвахта, где постоянно находился военный караул.

За нынешней улицей имени Луначарского высилось большое двухэтажное здание. Вход в него б украшен группой колонн, подде живающих полусферический куп В здании помещались высшие г бернские «присутственные» учре дения. Развалины дома сохра лись до наших дней. На прав стороне литографии виден бывш Знаменский монастырь.

В Московском историческом м зее имеются изображения Курск Красной площади, относящиеся к разным годам XIX века. Областн краеведческий музей намерен пол чить их фотокопии. Это помож курянам лучше ознакомиться историей родного города.

В. САМСОНОВ,
заведующий отделом истории областного краеведческого музея

НАКАНУНЕ ОБЛАСТНОГО СМОТРА

В честь 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции в Курске, с 1 по 6 ноября состоится областной смотр сельских коллективов художественной самодеятельности. В нем примут участие 88 коллективов, об'единяющих более 1200 участников.

Сейчас во многих районах области уже закончились местные смотры, отобраны кандидаты на областной смотр.

Одним из лучших в Дмитриевском районе зарекомендовал себя коллектив художественной самодеятельности при Доме культуры. На районном смотре он выступил с показом пьесы А. Островского «На бойком месте». С успехом выступал джаз под руководством директора Дома культуры Чагина и драмкружок Дерюгинского сахарного комбината.

Деятельная подготовка к предстоящему смотру ведется и в Беловском районе. Участники худо жественной самодеятельности пр Доме культуры выступят с пьесо Квитко-Основьяненко «Шельмен ко денщик». Хоровой кружок пр Беличанской избе-читальне испол нит старинные русские обрядовы песни.

Интересные и разнообразные ра боты приготовили к смотру рукс дельницы.

В смотре примут участие извест ные далеко за пределами област большесолдатские песенники. В прошлом году этот коллектив бы премирован на Всероссийском смот ре художественной самодеятельно сти в Москве. Сейчас хор готовит новую программу, в которую во шли старинные русские народные песни и песни советских композиторов.

Подготовка к областному смотру ведется в Медвенском, Суджанском, Валуйском, Щигровском и многих других районах.

□ □ □

СЕГОДНЯ В КИНОТЕАТРАХ:

Кинотеатр им. Щепкина—**«ВОЗДУШНЫЙ ИЗВОЗЧИК»** и журнал—**«НОВОСТИ ДНЯ № 44»**: «Курские лесорубы в Брянских лесах» «Курск возрождается». Кинотеатр «Комсомолец»— **«СВАДЬБА»**

Международный обзор

1. Рурская программа США

С 22 по 27 августа в Лондоне происходили тройственные англо-франко-американские переговоры по вопросу об уровне германского производства. Цель переговоров заключалась в том, чтобы преодолеть разногласия, возникшие между предварительно договорившимися о повышении уровня производства в об'единенной зоне Англией и США с одной стороны и Францией—с другой. Последняя настаивала на том, чтобы это повышение не нанесло ущерба ее экономическому восстановлению, и особенно дальнейшему развитию французской сталелитейной промышленности. Как указывали некоторые органы французской печати, перед началом лондонских переговоров на Францию оказывалось всяческое давление. От нее, в частности, требовали, чтобы она присоединила свою зону оккупации в Германии к об'единенной англо-американской зоне. По мнению вашингтонских и лондонских кругов, такое присоединение явилось бы лучшим средством обеспечения экономических интересов Франции.

В первые дни лондонских переговоров английская и американская печать делала вид, что переговоры развиваются успешно. Газеты утверждали, что общее соглашение безусловно будет достигнуто. Однако в действительности дело обстояло иначе. Как заявил на пресс-конференции в Лондоне французский делегат Массигли, Франция не дала согласия на какие-либо планы в отношении Германии, да ей ничего и не было предложено в обмен за такое согласие. Заявление Массигли показывает, что за закрытой дверью лондонского совещания происходил ожесточенный торг, и что участники переговоров не смогли договориться.

Над лондонскими переговорами, как и над вашингтонскими двухсторонними англо-американскими переговорами об угольной промышленности Рура, довлели своекорыстные интересы американских монополий. То возрождение, о котором так охотно и много говорят американские бизнесмены, на самом деле означает установление неограниченного господства американских монополий над экономикой Западной Германии. Рурская программа магнатов Уоллстрит предусматривает вытеснение из германской экономики всех, не желающих подчиниться американскому диктату.

Суля по сообщениям печати об итогах вашингтонских двухсторонних переговоров, англичане по всем основным вопросам пошли на уступки американцам. Они согласились отложить «социализацию» рурской промышленности. Они приняли американский план создания совместного англо-американского органа управления угольной промышленностью, возглавляемого американцами. Они в принципе дали согласие на более широкое использование на руководящих административных постах немецких угольных магнатов, связанных с американскими монополиями, вроде Гуго Стиннеса и других.

Все эти уступки имеют важное значение. Известно, что «социализация» рассматривалась английскими властями, как средство такого регулирования германской промышленности, чтобы она не могла стать опасным конкурентом для английской промышленности, особенно учитывая, что угольная промышленность Англии переживает глубокий кризис. Американские монополии хотят поставить на ноги немецкую промышленность для того, чтобы она могла под американским руководством конкурировать с британской промышленностью, вытесняя английские товары с европейских и других рынков. Как писал парижский корреспондент «Нью-Йорк таймс», американцев не тревожат французские возражения против возможного возрождения германской мощи. «Американцы заинтересованы в том,—указывала газета,—чтобы не допустить реализации английского плана социализации».

Опираясь на Рур, американские монополии рассчитывают оказывать давление и на развитие английской и французской экономики.

Немецкие монополисты полны радужных надежд. Они надеются получить от возрождения промышленности Рура те же выгоды, что и после первой мировой войны во время действия плана Дауэса. Но новый американский план для Германии, инспирированный Гувером и Даллесом, не является копией плана Дауэса.

Приступая к реализации плана Дауэса в 1925 году, Соединенные Штаты вместе с Великобританией и Францией рассматривали Германию как партнера в борьбе против СССР. Ныне они прежде всего хотят расчленить Германию, чтобы господствовать над ней и превратить ее в ландскнехта. Небезызвестный выразитель взглядов американских экспансионистских кругов Уолтер Ли Ман в статье, озаглавленной «Сейчас 1947, а не 1919 год», подчеркивает, что на этот раз США пришли в Европу не для того, чтобы уйти из нее, а с тем, чтобы навсегда остаться в ней. Это в первую очередь относится к Германии, где американский капитал всеми способами стремится закрепить свои позиции.

Американские капиталисты намерены заработать вдвойне на восстановлении Германии. С одной стороны, они стремятся использовать дешевую германскую рабочую силу и выпускать продукцию на германских заводах со значительно меньшей затратой средств, чем в США. С другой—они намерены продавать эти товары европейским странам на доллары и притом по чрезвычайно вздутым ценам.

Парижский корреспондент газеты «Чикаго сан» сообщает, что по подсчетам американских экспертов, доходы, которые американские компании рассчитывают получить от экспорта германских товаров, составят примерно 2 млрд. долларов к 1952 году. Вот каким целям, следовательно, должно служить увеличение уровня производства Западной Германии! Эти цели не имеют ничего общего с превращением Германии в мирную демократическую страну и с использованием ее ресурсов для удовлетворения мирных нужд немецкого народа и народов Европы.

Советский Союз заявил протест против лондонских трехсторонних переговоров, нарушающих компетенцию Совета Министров, которому правительства четырех союзных держав поручили урегулировать германскую проблему. Вопрос об уровне германского производства и контроле над Руром, как и многие другие вопросы, касающиеся германской экономики и репараций, остались неразрешенными на Московской сессии Совета Министров. Они подлежат дальнейшему обсуждению на ближайшей сессии Совета Министров в Лондоне в ноябре текущего года. Реализуя план Маршалла, американская дипломатия стремится разрешить вопрос об уровне германского производства и контроле над Руром через голову Совета Министров и поставить его перед совершившимся фактом. Но на почве проведения сепаратистской политики между тремя партнерами углубляются противоречия. События показывают, что разрешение германской проблемы может быть достигнуто только на пути сотрудничества четырех союзных держав с учетом интересов демократического развития германского народа, а также интересов стран, пострадавших от фашистской агрессии.

2. Правительственный кризис в Греции

23 августа вышло в отставку греческое правительство Максимоса-Пападариса. Начало правительственному кризису положили три лидера партии центра—Венизелос, Апандрэу и Каннело Улос. У этой группы возникли расхождения с остальными членами кабинета по поводу дальнейшего направления внутренней политики. С другой стороны, на реконструкции кабинета настаивали хозяйничающие в Греции американские представители. Они увидели, что правительство Максимоса—Пападариса неспособно сплотить весь антидемократический лагерь для борьбы с усиливающимся национально-освободительным движением народа. Кроме того, некоторые члены правительства, как например, министр внутренних дел Зервас, оказались замешанными в крупных валютных спекуляциях и других аферах. Словом, посланцы «долларовой демократии» решили провести своего рода «чистку» среди своих марионеток, придать правительству более «представительный» характер и нацепить на него «демократический» ярлык.

Метод разрешения правительственного кризиса показывает, насколько Греция потеряла свою независимость при нынешнем фашистско-монархическом режиме. «Подбором» министров занимается американский посол Макги в сотрудничестве с главой американской «миссии помощи» Греции Гриссолдом. Основные политические совещания происходят в американском посольстве. Бесцеремонность, с какой американцы вмешиваются во внутренние дела Греции, вызвала протесты, правда, довольно робкие, даже со стороны некоторых правых греческих газет.

Новым премьером хотел стать Пападарис, рассматривающий себя после длительного пребывания в Вашингтоне как лучшего греческого знатока «доктрины Трумэна». Правой рукой Пападариса является Зервас. Но Зервас оказался настолько скомпрометированным, что американцы вынуждены были отказаться от такой комбинации. Они предложили создать коалиционный кабинет на расширенной основе и ввести в него лидеров всех основных буржуазных партий. За создание такого кабинета взялся бывший премьер Максимос. Однако последние сообщения говорят о том, что его усилия также наталкиваются на затруднения.

Смена декораций на афинской политической сцене не меняет ничего в том характере отношений, которые установились между владельцами долларов и греческими вассалами. Некоторые борзописцы в США пытаются убедить мировое общественное мнение, будто американское вмешательство во внутренние дела Греции оказало благотворное влияние на политическую обстановку в стране и способствует ее «демократизации». Однако все, что есть лучшего в греческом народе, отворачивается от «греко-американской демократии образца 1947 года». Трудящееся население страны продолжает оказывать широкую поддержку демократической армии, развертывающей свои наступательные операции.

Пока в Афинах идет борьба за министерские кресла и за благосклонность эмиссаров доллара, греческая демократическая армия за пять дней наступления освободила свыше 600 кв. км. территории, на которой расположено более ста населенных пунктов. Наступление продолжается, и оно еще более усиливает распри в правящем лагере. События показывают, что и доллары не могут служить для лидеров фашистско-монархической реакции надежным укрытием от народа, защищающего свое право на свободу и независимость.

К. ГОФМАН.

Отв. редактор Г. Г. ВЕЛЬШ.

ИЕ 67808.

Типография издательства «Курская правда» Тир. 90.000 Зак. № 3584