ОТВЕЧАЕМ НА ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ

О ПРОТИВОРЕЧИЯХ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Инженер Н. И. Лопатников из гор. Вильнюса спрашивает: существуют ли противоречия при социализме, каков их характер, в чем они проявляются и как они преодолеваются?

История человечества с момента появления классов развивалась на основе антагонистических противоречий. Классовая борьба как проявление антагонистических противоречий является движущей силой всех обществ, основанных на частной собственности на средства производства.

Антагонистические противоречия —это непримиримые противоречия, которые могут быть разрешены лишь борьбой противоположных общественных сил — враждебных друг другу классов, борьбой, завершающейся революционным изменением общества.

Великая Октябрьская социалистическая революция разрушила до основания буржуазно-помещичий строй в нашей стране. Она уничтожила основное противоречие капитализма — противоречие между общественным характером производства и частной формой присвоения. Новое, советское общество вызвало к жизни и новые движущие силы его развития. Со времени захвата власти пролетариатом величайшей движущей силой советского общества становится социалистическое государство. Впервые в истории с победой социализма развернулись такие движущие силы развития советского общества, как морально-политическое единство народа, дружба народов, советский патриотизм. В основе этих движущих сил лежит социалистический способ производства, при котором производственные отношения находятся в полном соответствии с производительными силами. Так впервые в истории человечества не противоречия классовых интересов и классовая борьба, а **единство** экономических и политических интересов, общность целей всех слоев социалистического общества выступают как новая и мощная движущая сила общественного развития, как неиссякаемый источник поступательного движения от социализма к коммунизму.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции, развитие советского строя являются полным и ярким подтверждением того, как революционное разрешение конфликта между производительными силами и производственными отношениями и утверждение новых, социалистических отношений обеспечили всемирно-исторический скачок в прогрессивном развитии общества.

Но было бы неправильным, однако, считать, что после Октябрьской революции в советском обществе исчезают всякие противоречия. «Антагонизм и противоречие совсем не одно и то же,—писал Ленин.—Первое исчезнет, второе останется при социализме» (Ленинский сборник XI, стр. 357). И это вполне понятно, ибо без противоречий не может быть развития. Противоречие — источник всякого развития.

«Борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся, — вот основа нашего развития», — указывал товарищ Сталин на XV с'езде партии.

Известно, что с победой Октябрьской революции в переходный период нашей стране пришлось преодолеть ряд внутренних противоречий: противоречие между самой передовой формой политической власти, какой является советская власть, и отсталой технико-экономической базой общества, полученной в наследство от старой России; противоречие между неуклонно растущей крупной передовой промышленностью, уничтожавшей капитализм, и отсталым мелким единоличным сельским хозяйством, рождавшим капитализм стихийно и в массовом масштабе. В переходный период существовали антагонистические противоречия между трудящимися города и деревни, с одной стороны, и кулачеством и городской буржуазией — с другой. Это была острая классовая борьба по формуле «кто—кого?» Противоречия переходного периода были преодолены на основе осуществления индустриализации страны, коллективизации сельского хозяйства, окончательной ликвидации эксплоататорских классов, развертывания культурной революции. Ликвидация кулачества как класса на основе сплошной коллективизации была величайшим революционным переворотом, вторым шагом после Октябрьской революции, окончательно уничтожившим в нашей стране эксплоатацию человека человеком.

Таким образом, в ходе революционного преобразования общества на новых, социалистических началах с ликвидацией эксплоататорских классов в стране Советов были уничтожены все антагонистические противоречия. Но при социализме существуют, возникают и преодолеваются неантагонистические противоречия, коренным образом отличные по своей природе от противоречий капиталистического общества. Эти неантагонистические противоречия преодолеваются советским государством планомерно благодаря руководящей и направляющей деятельности коммунистической партии, активному и сознательному участию трудящихся в борьбе за неуклонный рост производительных сил, науки и культуры.

Сила большевистской партии состоит в том, что она, руководствуясь точным знанием законов общественного развития, на каждом этапе социалистического строительства вскрывает об'ективно существующие противоречия, намечает научно обоснованные пути и создает условия для их разрешения, мобилизует советский народ на преодоление этих противоречий и тем самым обеспечивает ускоренное развитие нашего общества.

Диалектический закон борьбы противоположностей действует в социалистическом обществе качественно иначе, чем в обществе, разделенном на антагонистические классы.

Подчеркивая это положение в своем выступлении на философской дискуссии, тов. Жданов говорил: «Если внутренним содержанием процесса развития, как учит нас диалектика, является борьба противоположностей, борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся, между отжившим и развивающимся, то наша советская философия должна показать, как действует этот закон диалектики в условиях социалистического общества и в чем своеобразие его применения. Мы знаем, что в обществе, разделенном на классы, этот закон действует иначе, чем в нашем советском обществе». (Журнал «Вопросы философии», № 1, 1947, стр. 270).

Особый характер противоречий социалистического общества предполагает и особые методы и формы их преодоления.

Так, например, в условиях победившего социализма развиваются и неуклонно растут в СССР общественные и личные потребности, материальные и духовные запросы освобожденных от всех форм социального гнета народных масс.

Гигантский скачок в развитии производительных сил, достигнутый при социализме, дал возможность осуществить то, что не в состоянии сделать капиталистическое общество, раздираемое классовыми противоречиями,—ликвидировать безработицу и нищету, гарантировать каждому право на труд, право на отдых, право на образование и т. д. Но общественные и личные потребности при социализме постоянно растут, непрерывный рост потребления «все время обгоняет рост производства, толкая его вперед» (И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 10-е, стр. 398). В этом смысле рост общественных потребностей находится в противоречии с относительно недостаточным уровнем непрерывно растущего материального производства. С укреплением и развитием социализма, с ростом народного богатства происходит систематическое улучшение материального и культурного положения трудящихся на основе руководящего принципа социализма: от каждого по его способностям, каждому по его труду. В результате огромного роста материально-технической базы социализма противоречие между растущими потребностями и данным уровнем развития производительных сил общества будет преодолеваться, потребности будут удовлетворяться все в возрастающей степени, но указанное противоречие будет возникать вновь на высшей основе, ибо рост потребностей тружеников социалистического, как и коммунистического, общества является постоянным законом. Решение основной экономической задачи СССР, достижение изобилия продуктов в нашей стране создает материальные предпосылки для перехода к коммунизму и осуществления принципа: от каждого по его способностям, каждому по потребностям. Эти потребности и впредь будут непрерывно развиваться, толкая вперед развитие производительных сил.

Далее. На основе социалистического бытия развивается и общественное социалистическое сознание советских людей, господствующая советская идеология. Но новому, социалистическому общественному бытию и социалистическому сознанию советского народа противоречат остатки старого в нашем обществе—пережитки капитализма в сознании части людей, которые выражают отставание сознания этих людей от их общественного бытия, от их фактического положения в обществе.

Известно, что подавляющее большинство трудящихся нашей страны являются подлинными советскими патриотами, проникнутыми социалистическим отношением к общественной собственности, к труду, нормам советской морали, человеку. Социалистическое соревнование является величайшей силой советской экономики. Однако в сознании части людей еще имеются пережитки капитализма, выражающиеся в несоциалистическом отношении к труду, общественной собственности, в стремлении урвать для себя у государства побольше, а государству дать поменьше. Для преодоления этого противоречия и выработки у всех советских людей высокой коммунистической сознательности партия выдвинула как важнейшую политическую задачу коммунистическое воспитание трудящихся масс.

В СССР ликвидирована веками вырытая пропасть между городом и деревней, все более углубляющаяся и обостряющаяся в условиях капитализма. Октябрьская революция покончила с эксплоатацией деревни буржуазией и помещиками, положила начало уничтожению противоположности между городом и деревней. Социалистический город ведет за собой деревню и оказывает на нее преобразующее влияние. Победа социализма обусловила быстрое размывание противоположности между городом и деревней. В промышленности и в земледелии господствует единый, социалистический способ производства. Деревня электрифицируется. Изменяется ее внешний облик. Растет механизация сельскохозяйственного производства, сельскохозяйственный труд все больше становится разновидностью индустриального труда. Благодаря этому деревня во всех отношениях неуклонно поднимается до уровня непрерывно идущего вперед города.

Не только по внешнему облику, но и по культурно-техническому уровню сейчас нередко бывает трудно отличить передового колхозника от стахановца-рабочего, а того и другого—от представителей средней технической интеллигенции.

Все эти и подобные им факты говорят и о другом глубоком процессе, развивающемся в нашем обществе,—о процессе уничтожения противоположности между физическим и умственным трудом.

Дальнейшая борьба за полное уничтожение противоположности между городом и деревней и за преодоление различия между умственным и физическим трудом обеспечивает наше ускоренное продвижение к коммунизму.

С победой социализма устранено ранее существовавшее коренное различие между двумя основными классами нашей страны, преодолена борьба двух тенденций—между социалистической тенденцией рабочего класса и товарно-капиталистической тенденцией единоличного крестьянства. Рабочий класс и класс крестьян в корне преобразились. Новой стала и советская интеллигенция. «Падают и стираются экономические и политические противоречия между рабочими, крестьянами и интеллигенцией» («Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 329).

Товарищ Сталин, вскрывая диалектику развития колхозов, указывал, что колхоз есть одна из форм социалистического хозяйства, где уничтожено деление на эксплоататоров и эксплоатируемых. Но в колхозах имеются противоречия. Проявлением этих противоречий является борьба между подавляющим большинством колхозников, которые постоянно заботятся о процветании общественного хозяйства, о государственных, общенародных интересах, и отсталыми колхозниками, которые не освободились еще от индивидуалистических пережитков. Эти пережитки выражаются в стремлении устроить свое личное благополучие в ущерб интересам народа и своего колхоза, раздувать личное подсобное хозяйство за счет общественного хозяйства колхоза. Это—глубоко-чуждые социализму тенденции.

Партия и правительство всячески помогают колхозному крестьянству укреплять все более развивающиеся социалистические основы колхозного строя и организуют борьбу против индивидуалистических пережитков отсталой части колхозников, против нарушений Устава сельскохозяйственной артели, нарушений, которые являются глубоко вредными для дела колхозного строя и крайне опасными для всего социалистического строительства нашей страны.

Подлинно большевистское руководство колхозами обеспечивает правильное сочетание личных интересов колхозников с их общественными и общегосударственными интересами. В этом—ключ организационно-хозяйственного укрепления колхозов.

Таким образом, в живой действительности социализма имеются и возникают противоречия, они разрешаются и преодолеваются в процессе борьбы между новым и старым, отживающими и нарастающими формами жизни.

Большевистская критика и самокритика является методом, могучим оружием раскрытия и преодоления противоречий социалистического общества, утверждения растущего нового над отживающим старым.

Вот почему товарищ Сталин указывал: «не ясно ли... что самокритика должна быть одной из серьезнейших сил, двигающих вперед наше развитие?» («Ленин и Сталин о партийном строительстве», т. II, стр. 490).

И действительно, практика социалистического строительства подтверждает животворящую роль самокритики. «...Наша партия,—говорит тов. Жданов, — уже давно нашла и поставила на службу социализму ту особенную форму раскрытия и преодоления противоречий социалистического общества... ту особенную форму борьбы между старым и новым, между отживающим и нарождающимся у нас в советском обществе, которая называется критикой и самокритикой.

В нашем советском обществе, где ликвидированы антагонистические классы, борьба между старым и новым и, следовательно, развитие от низшего к высшему происходит не в форме борьбы антагонистических классов и катаклизмов, как это имеет место при капитализме, а в форме критики и самокритики, являющейся подлинной движущей силой нашего развития, могучим инструментом в руках партии. Это, безусловно, новый вид движения, новый тип развития, новая диалектическая закономерность» («Вопросы философии», №1, 1947, стр.270)

Противоречия между старым и новым в капиталистическом обществе коренным образом отличаются от противоречий между старым и новым в социалистическом обществе.

Возникающие в ходе развития социализма противоречия носят **преходящий** характер. Эти противоречия представляют противоречия **роста**, могучего расцвета советской экономики, социалистического общества, они заключают в себе возможность своего преодоления. Иное положение в капиталистическом обществе, где антагонистические противоречия, все более и более обостряясь в своем развитии, неизбежно ведут к насильственным взрывам, конфликтам, столкновениям и в конечном счете—к гибели буржуазного строя. Другого выхода из коренных противоречий капиталистического общества нет. При социализме преодоление возникающих в процессе строительства противоречий не расшатывает советский строй, а толкает его развитие вперед, способствует его укреплению.

В борьбе за преодоление противоречий партия Ленина — Сталина вскрывает отжившие формы, методы работы, устаревшие отношения в области экономики, политики, культуры, заботливо выявляет и насаждает ростки нового, прогрессивного, отвечающего требованиям развития материальной и духовной жизни социалистического общества, задачам построения коммунизма. В свете этого первостепенное значение имеет всемерная поддержка всего нового и прогрессивного, что выдвигают практика и творческая инициатива народа. Чувство нового — драгоценное качество большевика, учит товарищ Сталин.

Диалектический закон борьбы между новым и старым относится и к внешним условиям нашего развития, ибо сохраняется качественное различие двух систем—социалистической и капиталистической. Все старое, отжившее в нашей стране находит поддержку со стороны реакционных сил капиталистического мира. Эти силы всячески пытаются распространить влияние буржуазной идеологии на советских людей, оживить пережитки старого в сознании людей, особенно оживить среди части нашей интеллигенции такой вредный пережиток старой буржуазно-помещичьей России, как раболепие и угодничество перед иностранщиной.

Наша страна строит коммунизм при наличии капиталистического окружения. Это диктует необходимость дальнейшей мобилизации сил советского народа, его неустанной бдительности для успешного строительства коммунизма. Победоносное решение этой задачи требует всемерного усиления мощи социалистического государства, всестороннего развития материальных и духовных сил нашего народа, воспитания его в духе самой передовой в мире советской идеологии, в духе пламенного советского патриотизма.

Политика большевистской партии есть жизненная основа советского строя. Партия Ленина — Сталина организует и мобилизует советский народ на преодоление трудностей нашего движения к коммунизму, обеспечивает дальнейшее, еще более полное раскрытие движущих сил нашего общества. Товарищ Сталин еще на XVII с'езде ВКП(б) высмеял тех, кто думает, что после построения социализма «можно сложить оружие и пойти на боковую—спать в ожидании пришествия бесклассового общества». Коммунистическое общество будет завоевано в упорной борьбе и созидательном труде всех народов нашей страны под испытанным руководством большевистской партии, великого вождя товарища Сталина.

Ц. СТЕПАНЯН.

(«Правда» за 20 августа).

Курское ремесленное училище связи № 17 в этом году выпускает 113 специалистов по радиофикации. Сейчас в училище идут выпускные экзамены. **На снимке:** отличница Анастасия Карамышева сдает экзамен мастеру по производственному обучению А. Ф. Сивоплясову. На заднем плане—выпускницы Серафима Баркова и Александра Сарафонова.

Фото М. Шеховцова.

Эшелоны с хлебом ведут лучшие машинисты

Среди паровозников Белгородского депо широко развернулось социалистическое соревнование за быстрейшую перевозку зерна нового урожая. Образцы кривоносовской работы показывают водители локомотивов братья Петр и Георгий Мясниковы.

Успешный рейс совершил недавно старший машинист лучшего паровоза Южной дороги Петр Мясников. Тяжеловесный состав, на 200 тонн превышавший норму, он привел из Белгорода в Курск строго по графику. От брата не отстает и машинист Георгий Мясников. Хлебные маршруты с весом, гораздо большим заданного, он доставляет к месту назначения, не нарушая расписания.

Замечательную поездку совершил на-днях старший водитель локомотива тов. Бобов. Взяв 520 тонн зерна сверх нормы, он привел эшелон в Курск на 22 минуты раньше времени. На больших скоростях проводит тяжеловесные составы старший машинист орденоносец тов. Губарев.

В. САПЕЛЬНИКОВ,
старший паровозный диспетчер Белгородского отделения.

—о—

Архитектура Курска за 30 лет

Областной отдел по делам архитектуры совместно с Курским отделением Союза советских архитекторов к 30-летию Великой Октябрьской социалистической революции готовит выставку: «Архитектура Курска за 30 лет».

Посетители ознакомятся с генеральным планом реконструкции города, проектами застройки его главных кварталов. Здесь же будут представлены работы архитекторов, принимающих участие в восстановлении Курска.

—о—

КОНЦЕРТЫ ДЛЯ КОЛХОЗНИКОВ

Группа отдыхающих в новооскольской здравнице инвалидов Отечественной войны выступила с концертом перед колхозниками села Крюк. Были исполнены песни советских композиторов, отрывки из музыкальных произведений.

Песни «Москва», «Падение Берлина», «Вечер на рейде» исполнили демобилизованные воины тт. Манаев, Денисов, Лопаткин и Михайлов.

БОЛЬШЕВИСТСКАЯ ПРОПАГАНДА НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ОТОРВАННОЙ ОТ ЖИЗНИ

Наша партия уделяет огромное внимание идеологической работе. Пропаганда героической истории ВКП(б) и марксистско-ленинской теории, пропаганда успехов нашей страны за 30 лет советской власти и задач новой сталинской пятилетки, воспитание советских людей в духе патриотизма — все это составляет боевые задачи нашей пропагандистской работы. В осуществлении этих задач видное место занимает лекционная пропаганда.

Однако в организации лекционной пропаганды и руководстве ею в ряде парторганизаций имеются серьезные недостатки. Покажем это на примере некоторых парторганизаций Курска.

Прежде всего—о размахе этого дела. Лекторы, партийные пропагандисты должны обслуживать лекциями и докладами самые широкие массы населения, вести работу не только в лекториях и партийных кабинетах, но и в институтах, на предприятиях, в коллективах учреждений, среди домохозяек, вооружая всех советских людей марксистско-ленинской теорией, поднимая их на решение великих задач послевоенной пятилетки. В нашем городе, богатом пропагандистскими силами, есть возможности для широкого развертывания лекционной пропаганды, но эти возможности используются далеко неполностью.

В городе немало таких коллективов рабочих и служащих, в которых месяцами не читаются лекции и доклады на политические темы. Можно назвать, например, Курский трампарк. Здесь большой коллектив работников—300 человек. Однако в текущем году—за семь с половиной месяцев!—здесь прочитано всего два доклада на темы, связанные с современностью: о займе и о 29-й годовщине Советской Армии. Не ясно ли, что этого крайне мало для того, чтобы ознакомить коллектив с важнейшими событиями в стране и за рубежом, раз'яснить важнейшие решения партии и правительства, осветить боевые вопросы политики нашей партии? Зато здесь же, в трампарке, за это время прочитаны четыре лекции о гигиене и доклад о правилах уличного движения. Очевидно, парторганизация трампарка сама не проявила никакой инициативы и заботы о том, чтобы при помощи райкома партии найти лекторов на нужные политические темы, и воспользовалась тем, что «само шло в руки». Но такой самотек в организации лекционной пропаганды—не к лицу партийной организации.

Отдел пропаганды и агитации горкома ВКП(б) каждый месяц составляет календарный план выступлений лекторов и докладчиков горкома на производствах и в учреждениях, в районных партийных кабинетах. Но как показывает опыт, составить план—это еще не все. Для выполнения его необходима большая организаторская работа. Этого нехватает, и часто назначенные лекции срываются.

Вот факты последней недели: по плану 14 августа намечалась лекция «О социалистическом соревновании» на ремзаводе. Лекция не состоялась. 15 августа должна быть прочитана лекция «О стахановском движении» на крупозаводе. И эта лекция не состоялась. Не состоялся намеченный на 16 августа в Ленинском райпарткабинете доклад «Об итогах выполнения плана 1 года и перспективах выполнения плана II-го года сталинской пятилетки». То же произошло и с лекцией, которую намечено было прочитать 18 августа в коллективе телеграфа.

Оказывается, партийные организации этих коллективов проявили непростительную беспечность, не обеспечив устройство лекций с организационной стороны, не проведя необходимой подготовки к лекциям. На крупозаводе в час, назначенный для лекции, коллектив рабочих по распоряжению директора устанавливал заводскую трубу.

Тематика лекций, прочитанных в городе, свидетельствует о том, что наша лекционная пропаганда крайне слабо связана с жизнью. На швейной фабрике № 1, где трудятся 400 молодых работниц, в нынешнем году прочитано несколько лекций на литературные и краеведческие темы. Но разве может быть ограничена большевистская пропаганда только этим узким кругом тем? Ни в коем случае! Коллектив фабрики ведет борьбу за досрочное выполнение годового плана предприятия к XXX годовщине Октября. И парторганизация фабрики должна была подумать о том, чтобы организовать лекции о пятилетке, о повышении производительности труда, соревновании, о новаторстве на производстве и т. д. Но таких лекций у швейников не было.

Такая же картина и на электроаппаратном заводе. Здесь тоже не читаются лекции о пятилетнем плане, о труде в условиях пятилетки. Это крупный пробел, тем более, что на заводе значительное число молодежи, с которой нужно настойчиво вести воспитательную работу.

Мало читается в городе лекций о советском патриотизме, о коммунистической морали, о преодолении пережитков капитализма в сознании людей. Не информируются систематически коммунисты, комсомольцы и все трудящиеся города и по основным вопросам текущего момента. А ведь в городе есть возможность регулярно, каждый месяц читать лекции и доклады о текущем моменте во всех основных коллективах рабочих и служащих.

Очень важно правильно составить тематику лекций и обеспечить тщательную организацию каждой из них. Но главное—содержание лекции, ее идейный уровень, ее связь с современностью, с нашей жизнью. И в этом отношении многие лекции и доклады, читаемые в Курске, страдают серьезными недостатками. Об этом, например, говорит доклад работника отдела пропаганды и агитации горкома ВКП(б) тов. Брюхачевой на тему «Товарищ Сталин и стахановское движение», прочитанный на-дня на макаронной фабрике № 1.

Тема этого доклада дает возможность и даже обязывает излагать и об'яснять факты нашей сегодняшней действительности, строить рассказ в неразрывной связи с жизнью наших заводов и фабрик. Трудно представить более актуальную тему, чем эта. Смысл ее — осветить те многочисленные принципиальные вопросы, которые каждый день выдвигает жизнь, будни нашего народа, ведущего борьбу за успешное выполнение нового пятилетнего плана. Однако эта задача в докладе не разрешена.

В докладе подробно и обстоятельно рассказывается об истории возникновения и развития стахановского движения. Это положительная сторона доклада.

Но существенный недостаток доклада в том, что почти весь он сведен лишь к изложению истории. Очень мало сказано о современном этапе стахановского движения — борьбе за выполнение заданий послевоенной пятилетки, о почине стахановца Василия Матросова, мастера Российского. Мобилизующая роль такого доклада очень низка,—ведь докладчик не познакомился с жизнью производства и совершенно обошел конкретные вопросы борьбы за производительность труда.

Большевистская партия воспитывает массы трудящихся на бессмертных идеях ленинизма, в процессе строительства социалистического общества. Живое слово большевистского пропагандиста и агитатора воспитывает в народе патриотизм, ведет советских людей вперед, к расцвету Родины.

Партийные организации Курска должны поднять лекционную пропаганду на высоту, отвечающую тем большим задачам, которые стоят перед трудящимися города в борьбе за осуществление плана новой сталинской пятилетки.

Вл. МАТВЕЕВ.

КОГДА СЛОВО РАСХОДИТСЯ С ДЕЛОМ

Располагая значительно большим количеством оборудования, ремзавод за семь месяцев 1947 года изготовил почти на 10 процентов меньше различной продукции, чем за соответствующий период прошлого года. Завод работал лихорадочно, рывками: в мае план был выполнен на 111 процентов, в июне—на 96.5 проц., в июле — на 83.2 проц. В первой декаде августа задание по выпуску товарной продукции выполнено лишь на 20.9 проц. Это об'ясняется тем, что дирекция и партийная организация не занимаются всерьез организацией труда, внедрением совершенной технологии. Производительность труда одного рабочего за семь месяцев составила здесь только 95 процентов к плану, а в июле и того меньше—80,4 процента.

6 июля партбюро обсуждало вопрос об улучшении организации труда. Решение было принято общее, ни к чему не обязывающее. На заводе все осталось по-старому.

Рабочие простаивают иногда в течение двух, трех и более часов в ожидании наряда. 9 августа в моторо-ремонтном цехе т.т. Беспяткин, Шевелев, Реметов, Богданов и другие получили задание только в 12 часов дня. Мастер того же цеха тов. Кузнецов подтверждает, что подобные случаи нередки. Станочники механического цеха № 2 ежедневно теряют по 30—40 минут на переноску различных необходимых им материалов. Токари из инструментальной получают незаточенные резцы и затрачивают за смену до часа на заточку резцов. Подсчеты показали, что в этом цехе станочники из-за всяких неполадок и неорганизованности теряют 15—20 процентов рабочего времени.

Несколько месяцев назад завод получил ответственное задание—изготовить 100 тысяч свекловичных ножей. Руководители предприятия должны были поднять весь коллектив на выполнение этого боевого задания, чтобы большую часть ножей дать колхозам к началу уборки свеклы. Следовало ожидать, что инженеры разработают наиболее совершенную технологию производства ножей. Но на деле получилось не так. Большинство операций попрежнему производится примитивно, вручную, хотя на заводе имеется хорошее оборудование.

Во втором квартале обстановка на предприятии значительно усложнилась: одновременно с выполнением плана надо было развернуть большие строительные работы, ввести в строй новые цехи и тем создать базу для дальнейшего увеличения выпуска продукции. Эти задачи были ясно отражены в обязательствах коллектива. Восстановление цехов решено было закончить в основном в этом году: нового механического цеха —к 1 мая, инструментального и ремонтного цехов—к 1 июня, модельного участка—к 15 июля и котельной центрального отопления—к 1 августа.

Но руководители завода не сумели поднять коллектив на преодоление трудностей, связанных с этой большой работой. В итоге, почти все обязательства остались невыполненными. Только строительство блока горячих цехов закончили в срок. Механический цех подготовили еще к 1 июня, но часть станков не установлена и поныне. Так, на заводе одновременно провалили два дела: выполнение плана по выпуску продукции и ввод в эксплоатацию новых цехов. А ведь если бы успешно было проведено строительство, то завод уже в ближайшее время мог резко увеличить выпуск продукции.

Невыполнение плана об'ясняется и тем, что по существу на заводе нет настоящего социалистического соревнования.

Об обязательствах здесь вспоминают только в торжественные моменты. Мы с трудом нашли на заводе единственный текст обязательств у секретаря партбюро тов. Фоменко. На заводской доске отмечается выполнение цехами месячного задания, а не принятых цехами обязательств.

О формальном подходе к организации соревнования говорит и такой факт: директор завода тов. Выменец поспешил сообщить вышестоящим организациям о создании стахановской школы. Как же работает эта школа? Ее руководитель главный технолог тов. Петропольский честно признается, что занятия он проводил один раз. Да и что может дать эта школа, где собраны люди разных профессий? Ясно, что на заводе следовало бы организовать стахановскую учебу по профессиям.

Дирекция завода плохо прислушивается к голосу стахановцев. Ценные предложения рабочих медленно внедряются в производство. Месяца два назад было проведено совещание стахановцев, на котором они подвергли резкой критике недостатки в организации труда. Но руководители завода прослушали выступления стахановцев и забыли о них. Все осталось попрежнему. Из 14 рационализаторских предложений за последние три месяца внедрено три.

На заводе есть возможности выполнить обязательства. Но часть оборудования здесь не используется. Стахановский опыт лучших производственников партийной организацией пропагандируется недостаточно.

До 7 ноября осталось немного времени. Руководители завода не проявляют тревоги о выполнении обязательств, взятых коллективом в предоктябрьском социалистическом соревновании.

В. ШАЛАНДИН
Г. ШОШМИН.