

Первая сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций

Заседание подкомитета Общего комитета

ЛОНДОН, 17 января. (ТАСС). 16 января состоялось первое заседание подкомитета Общего комитета, выделенного для переговоров с представителями Всемирной федерации профсоюзов. От федерации присутствовали Кузнецов, Ситрин, Жуо, генеральный секретарь

Саян и помощник генерального секретаря Фалин. После трехчасового обсуждения не было принято никаких решений. Этот вопрос будет снова передан на обсуждение Общего комитета Ассамблеи. По этому вопросу не сделано официального заявления.

Утреннее заседание 17 января

ЛОНДОН, 17 января. (ТАСС). Сегодня на утреннем заседании Ассамблеи продолжались прения по отчету Подготовительной комиссии. Первым в прениях выступил английский министр иностранных дел Бевин.

Затем слово взял делегат Перу д-р Альберто Улоа. Он заявил, что проблема Организации Объединенных Наций заключается в том, как поддерживать равновесие между различными интересами и функциями. Злоупотребление правами и привилегиями великих держав привело бы к международной диктатуре, тогда как злоупотребление функциями малых держав привело бы к международной анархии.

Сравнивая войну 1914—1918 гг. с войной 1939—1945 гг., Улоа заявил, что война 1914 года была, главным образом, борьбой за политическую и экономическую гегемонию, тогда как война 1939—1945 гг. была борьбой за само существование человечества. В заключение Улоа сказал, что Перу желает расширения сферы международного закона.

Делегат Боливии Карлос Саламанка подчеркнул, что на великих державах лежит большая ответственность, пренебрежение которой принесло бы непоправимый ущерб малым нациям. По словам Саламанки, международное сотрудничество превратилось в постоянный долг и постоянную ответственность, которую нации должны нести в соответствии с принципами устава без страха и с решимостью.

Касаясь Экономического и Социального совета, Саламанка заявил, что он открывает возможность установления взаимного выгоды сотрудничества в целях обеспечения экономического порядка и экономической устойчивости всех наций.

Выступивший затем делегат Чехословакии министр иностранных дел Масарик отметил, что второй раз на протяжении столетий нации всего мира собрались, чтобы дать человечеству определенные заверения в том, что война не является неизбежной и что

мир действительно невелик. «На этот раз», — сказал он, — нас — 51 нация, включая великие Соединенные Штаты и великий Советский Союз, скоро нас будет 60 или более.

Естественно, что на самом первом этапе такого важнейшего собрания, как это, могут возникнуть трудности proceduralного порядка или даже более серьезного характера. Но я думаю, что лучше иметь их в начале и разрешать с ними, чтобы очистить атмосферу для предпринятия, которое мы решили начать». Масарик отметил, однако, наличие «спокойного и реалистичного оптимизма».

Обрисовывая отношение своего правительства к проблемам, стоящим перед ЮНО, Масарик заявил, что война должна быть положена конец посредством контроля над всеми военными средствами, будь то физического, химического, биологического и другого характера.

Масарик предложил, чтобы все международные организации, будь то политические, экономические или культурные, находились в контакте с Организацией Объединенных Наций.

Масарик подчеркнул важность незамедлительного разрешения таких проблем, как проблема перевозок транспорта и еврейский вопрос. Значительная часть его речи была посвящена тому, чтобы подчеркнуть большое значение экономического сотрудничества всех стран с целью повышения жизненного уровня народов. В этой связи Масарик выразил свое удивление тем, что Экономический и Социальный совет является одним из самых мощных органов ЮНО.

В заключение Масарик призвал принять общими силами за работу.

Последним на утреннем заседании выступил руководитель делегации Коста-Рики Сото Гаррисон, который заверил, что его страна готова сделать все, что в ее силах, для того, чтобы содействовать успеху Объединенных Наций. «Мы с оптимизмом выступаем в новую эру», — сказал он.

делегат Южной Африканского Союза Никольс и делегат Турции министр иностранных дел Турции Хасан Сака.

Вечернее заседание Генеральной Ассамблеи

ЛОНДОН, 17 января. (ТАСС). Сегодня на вечернем заседании Генеральной Ассамблеи продолжались прения по докладу Подготовительной комиссии. Выступили

делегат Южной Африканского Союза Никольс и делегат Турции министр иностранных дел Турции Хасан Сака.

Первое заседание Совета Безопасности

ЛОНДОН, 17 января. (ТАСС). Первое заседание Совета Безопасности открылось сегодня в 15 ч. и длилось около 65 минут. Первым председателем Совета Безопасности избран представитель Австралии Мейкин в соответствии с правилами процедуры, согласно которым он избирается на один месяц в алфавитном порядке наименования страны.

После открытия заседания польский делегат Модзельский, являющийся председателем Комитета по вопросу Совета Безопасности в Подготовительной Комиссии представил доклад Подготовительной комиссии, касающийся Совета Безопасности. Затем с речью выступил Мейкин, подчеркнувший значение Совета Безопасности и работу, которая предстоит ему. «Чем скорее и слаженнее мы продолжим эту предварительную работу, тем скорее Совет Безопасности сможет осуществить свои широкие полномочия для блага всех стран».

После выступления Мейкина главный делегат сделал краткое заявление, в котором подчеркнул историческое значение сегодняшнего заседания.

Советский делегат т. Громко заявил: настоящий момент является действительно историческим. Впервые собрался орган, задачей которого будет обеспечить мирное существование для народов. Я хочу выразить надежду от имени советской делегации, что Совет Безопасности справится с великой исторической задачей, которая предначинена ему Уставом Организации Объединенных Наций.

Совет Безопасности принял временную повестку дня и временные правила процедуры. Было также решено избрать Комитет экспертов, в который войдет по одному представителю от каждой страны и который как можно скорее должен представить доклад об окончательных правилах процедуры.

Легальное существование в Дании фашистской организации

КОПЕНГАГЕН, 18 января. (ТАСС). Еще в августе прошлого года в Дании была создана новая фашистская организация под названием «Общество» от 6 мая. Официально это общество объединяет только тех фашистов, которые 6 мая 1945 г. были арестованы группами движения сопротивления и потом освобождены датскими властями. Эта организация якобы ставит своей целью оказывать материальную и другую помощь «жертвам 6 мая» и их семьям. Она имеет свое собственное помещение в Копенгагене.

На прошлой неделе, как сообщила газета «Ланд Ог Фольк», орусское отделение этой организации устроило собрание, на котором выступил теоретический руководитель организации Йенсен.

Последний сообщил, что «Общество от 6 мая» пользуется поддержкой нынешнего правительства и в частности, премьер-министра Кристенсена, который выразил обществу свои симпатии.

Положение в Индонезии

САН-ФРАНСИСКО, 18 января. (ТАСС). Радио Сан-Франциско пердало вчера, что, по сведениям, исходящим от британских властей, на острове Ява возникли новые ожесточенные столкновения между британскими войсками и индонезийцами. Британские и индонезийские войска при поддержке

танков отбили атаку индонезийцев на газары близ Батави. Боевые действия велись также в районе Сурабайи и Бандунга. Голландские войска высадились в южной части острова Борнео, где, по слухам, скопились части индонезийских войск.

Процесс главных немецких военных преступников

Утреннее заседание 16 января

НЮРНБЕРГ, 16 января. (ТАСС). На утреннем заседании Трибунала представитель американского обвинения капитан Шпрехер продолжал представление суду материалов об индивидуальной ответственности Бальдур фон Шираха.

Обвинитель цитирует документы, относящиеся к периоду, начиная с июля 1940 г. и позднее, когда Ширах был гаулейтером и имперским наместником в Вене. Обвинение указывает, что Ширах виновен во всех преступлениях гитлеровских заговорщиков, совершенных ими в районе Вены. Шпрехер приводит многочисленные факты преступной деятельности Бальдур фон Шираха в Вене, в частности, он обращает внимание Трибунала на положение нацистских территорий рабочих и цитирует документ, в котором Бальдур фон Ширах предлагает руководителем предприятий в Вене не проявлять никакой заботы о так называемых «восточных рабочих».

Вслед за этим капитан Шпрехер представляет доказательства активного участия Бальдур фон Шираха в преследовании церкви, а также в уничтожении религиозных организаций молодежи в период, когда обвиняемый был руководителем гитлеровской молодежи.

Заключительная часть представления доказательств виновности Шираха касалась его антисемитской деятельности. Обвинитель доказывает, что подсудимый Ширах занимался преследованием евреев на протяжении всей своей политической деятельности.

Резюмируя представленные суду документальные доказательства, капитан Шпрехер приходит к выводу, что основное участие Шираха в гитлеровском заговоре заключалось в том, что он втянул германскую молодежь в орбиту влияния гитлеровцев. Ширах виновен также в серьезных преступлениях против человечности, как один из видных партийных и правительственных администраторов.

Затем председатель Трибунала лорд Лоуренс предоставил слово представителю американского обвинения лейтенанту Ламберту, который приступил к представлению доказательств, устанавливающих ответственность подсудимого Мартина Бормана за преступления, изложенные в обвинительном заключении. Лейтенант Ламберт заявил, что в связи с отсутствием на скамье подсудимых Бормана обвинение будет самым полным и тщательным образом документально доказывать его вину за фашистский заговор и за все другие преступления.

Борман, говорит обвинитель, несет большую ответственность за содействие приходу к власти заговорщиков, за укрепление их тоталитарной власти над немецким народом, а также за бесчеловечные преступления, совершенные гитлеровскими партиями, в которой этот подсудимый являлся одним из ее организаторов и руководителей.

Мартин Борман начал свою заговорщическую деятельность более 20 лет назад.

Через несколько месяцев после захвата фашистами власти в Германии подсудимый Мартин Борман получил третий по значимости пост в гитлеровской партии, став начальником штаба Рудольфа Гесса, который был тогда заместителем Гитлера. В то время Борман был произведен в рейхсрейтеры, т. е. стал одним из самых видных руководителей гитлеровской партии. В ноябре 1933 года Мартин Борман стал также депутатом рейхстага.

Как начальник штаба Гесса, подсудимый Борман нес ответственность за укрепление влияния СД и гестапо, — говорит обвинитель и цитирует ряд документов, свидетельствующих о деятельности Бормана в этой области. В частности, он приводит приказ Бормана, обязывающий партийные организации докладывать гестапо о всех лицах, которые критиковали гитлеровскую партию. Резюмируя преступную деятельность Бормана в организации СС, обвинитель напоминает, что Гитлер произвел Бормана в генерал-лейтенанта СС.

Далее обвинитель подчеркивает возросшую роль Бормана после вылета Гесса в Шотландию в мае 1941 года. Как известно, вскоре после этого были ликвидированы посты заместителя Гитлера по партии и начальника штаба заместителя и вместо этого учрежден новый пост — начальника партийной канцелярии. Эта должность — вторая по значимости после поста Гитлера — была предоставлена Борману. Представитель американского обвинения зачитывает декрет, определяющий функции Бормана на новом посту. Этот декрет давал право участия гитлеровской партии во всем государственном законодательстве и во всех правительственных назначениях. Фактически это право осуществлялось непосредственно Борманом. С его согласия издавались все правительственные декреты и производились назначения. Поэтому обвинение считает, что подсудимый Борман виновен за каждый изданный в Германии после января 1942 года закон, облегчавший действия гитлеровских заговорщиков. Обвинитель приводит декреты, свидетельствующие о широких полномочиях, которыми был наделен Борман, в частности, декрет Гитлера о том, чтобы Борман взял на себя всю власть над учреждениями, возглавлявшимися ранее Гессом.

Далее представитель американского обвинения переходит к участию Бормана в создании так называемого фольксштурма.

Участие подсудимого в руководстве фольксштурмом заключалось в том, что он усиленно проводил подготовку всего мужского населения Германии к тотальной войне. Вслед за этим представитель обвинения представляет Трибуналу материалы об ответственности подсудимого Бормана в преследовании евреев, в частности, в отношении Гитлера и его клики. Напоминая Трибуналу историю предательства Зейсс-Инкварт своей страны, т. е. Австрии, обвинитель ссылается на документы, ранее представленные американским обвинителем Одермюном, который уже подробно осветил роль Зейсс-Инкварта в подготовке к захвату Австрии и в осуществлении этого захвата.

Покончив с Австрией, Зейсс-Инкварт продолжал участвовать в осуществлении агрессивных планов гитлеровских заговорщиков, сразу же после нападения гитлеровцев на Польшу Зейсс-Инкварт назначается начальником германской администрации Южной Польши и заместителем генерал-губернатора Польши. С первых шагов своей «деятельности» в Польше Зейсс-Инкварт потребовал от своих подчиненных, как это следует из представленных обвинением документов, не проявлять «излишней мягкотости» по отношению к полякам. Заявив свой пост в Голландии, он начал безжалостное порабощение Голландии.

Обвинитель останавливается далее на ответственности Зейсс-Инкварта за разграбление голландской собственности.

Затем обвинитель указывает на ответственность Зейсс-Инкварта за систематический террор против населения оккупированных территорий.

Заключившая представление обвинения Зейсс-Инкварта, Апертон называет его одним из самых гнусных руководителей гитлеровского заговора.

Затем представитель американского обвинения лейтенант Кемпнер приступил к представлению доказательств виновности подсудимого Фрика.

Первым действием Фрика в интересах гитлеровского заговора, говорит обвинитель, было его содействие захвату фашистами власти: участием в ноябрьском путче 1923 года Фрик предал свое собственное баварское правительство.

Обвинитель обращает внимание Трибунала на письменные показания бывшего государственного секретаря и начальника канцелярии Гитлера Отто Мейснера,

являлись в Германии, а также на оккупированных ею территориях. Лейтенант Ламберт ссылается на документы и декреты, которыми изобиловал подсудимый.

Обращаясь к вопросу об ответственности подсудимого Бормана за преследование евреев, обвинитель указывает, что он не будет повторять многочисленных доказательств, которые уже представлялись Трибуналу, а остановится лишь на тех доказательствах, которые указывают на индивидуальную ответственность подсудимого Бормана.

Именно подсудимый Борман, говорит обвинитель, был уполномочен Гитлером для того, чтобы проводить в жизнь решение так называемой еврейской проблемы. После организации гитлеровской партии еврейских погромов в ноябре 1938 года, во время которых много евреев было убито, ранено или направлено в концлагери, Борман дал указания Герингу окончательно решить еврейский вопрос в Германии. Своим декретом от 17 января 1935 года Борман требовал, чтобы были произведены новые антисемитские мероприятия, определенные на совещании у Геринга, в силу которых евреи должны были лишиться самых нормальных условий человеческой жизни.

Борман участвовал в мероприятиях по вывозу в Польшу 60 тысяч евреев из Вены.

Когда Борман стал начальником партийной канцелярии, он использовал свои широкие права для того, чтобы осуществлять программу ограбления, унижения и уничтожения евреев.

В качестве человека, близкого к Гитлеру, Борман, говорит обвинитель, присутствовал на многих совещаниях у Гитлера и использовал свое влияние для планирования и совершения действий, которые мы называем военными преступлениями и преступлениями против человечности. Подтверждая эти свои выводы, обвинитель ссылается на документ, составленный Борманом 16 июля 1941 года, т. е. через три недели после вторжения Германии на территорию Советского Союза. Это протокол о 20-часовом совещании в ставке Гитлера, на котором присутствовали Геринг, Розенберг, Кейтель, а также имперский министр Ламмерс. В результате этого совещания был принят детальный план порабощения и опомечения захваченной территории Советского Союза, а также территории других стран Восточной Европы. В этот протокол Борман включил собственные предложения относительно выполнения этих планов. Позже Борман принимал активное участие в осуществлении этой программы заговорщиков.

Предъявление этих документальных доказательств виновности подсудимого Бормана заканчивает утреннее заседание Трибунала.

Вечернее заседание 16 января

данные последним в декабре прошлого года. Этот документ разоблачает тот факт, что Фрик действовал на основании приказа правительства назначением Гитлера правительственным чиновником, в результате чего последний был принят в германское гражданство. Без этих манипуляций Фрика Гитлер не имел бы возможности стать германским гражданином и выставить свою кандидатуру на пост президента государства.

Когда Гитлер захватил власть, — продолжает обвинитель, — Фрику был предоставлен важный пост — имперского министра внутренних дел.

Подсудимый Фрик использовал это, чтобы содействовать осуществлению гитлеровского заговора.

Целый раздел обвинения подсудимого Фрика в преступной деятельности Кемпнер отводит участии Фрика в расовых преследованиях. Обвинитель напоминает о многочисленных актах, которые были изданы Фриком против евреев, и подробно рассказывает о другой антисемитской деятельности Фрика.

Вслед затем представитель американского обвинения доказывает суду доказательства того, что Фрик активно помогал гитлеровскому государству в его подготовке к войне.

В мае 1935 года, — продолжает обвинитель, — после того, как Фрик был назначен главным уполномоченным по администрации империи, он стал одним из трех человек, которые руководили подготовкой Германии к войне. Другими членами этого триумвирата были начальник штаба вооруженных сил и главный уполномоченный по экономике.

Возвращаясь к ответственности Фрика как министра внутренних дел за политику на оккупированных территориях, обвинитель говорит, что именно министерство Фрика ввело так называемый «новый порядок» на всей территории, захваченной немцами вооруженными силами.

В заключение обвинитель останавливается на ответственности Фрика за преступления, совершенные им в Богемии и Моравии с августа 1943 года до конца войны.

Утреннее заседание 17 января

НЮРНБЕРГ, 17 января. (ТАСС). Открывая утреннее заседание Трибунала, председатель лорд Лоуренс предоставил слово обвинителю от Франции де Ментон.

«Совести народов, которые еще вчера были поработаны и подвергались духовным и телесным пыткам, — сказал де Ментон, — призывает вас судить и локализовать персонально некоторых из числа тех лиц, которые несут главную ответственность за реализацию наиболее чудовищных из когдалбо существовавших форм господства и варварства, а также призывает вынести приговор в отношении взятых в совокупности групп и организаций, являвшихся важнейшим орудием преступлений указанных лиц».

Отметив, что Франция дважда на протяжении 30 лет подвергалась вторжению в войска, развязанных германским империализмом, обвинитель сказал: «Франция, подвергшаяся систематическому ограблению и опустошению, Франция, столько сынов которой было замучено и казнено в застенках гестапо и в концлагерях, наконец, Франция, которая перенесла не только моральное унижение, но и физическое унижение, которое возмущает нас, и требует прежде всего от имени героически пожертвовавших собой участников движения сопротивления».

В заключение де Ментон, обращаясь к Трибуналу, говорит: «Ваш приговор должен быть вписан в историю международного права как принципиальный документ, чтобы подготовить создание истинно международного общества, исключающего обращение к войне, навсегда отдающего силу на службу правосудия народов. Он будет одним из основателей этого мирного общества, к которому стремятся народы после перенесенных мучений».

Потребность народов-мучеников в справедливости будет удовлетворена, и их страдания не останутся бесполезными для прогресса человеческой цивилизации».

После выступления де Ментон слово получил обвинитель Загар Фор, который сделал вступительное к разделу обвинения о преступлениях в авангарде тех, кто участвовал в преступном заговоре. Верховное командование армии, в лице подсудимых Кейтеля и Молла, ориентировало армию на убийства заложников, на грабежи, на неимение никакого оправдания убийства и разрушения».

Вместе с тем де Ментон подчеркнул, что систематические военные преступления не могли бы быть совершены гитлеровской Германией без организации СС, СД, гестапо и СА и без людей, которые их составляли. Это они и имени Германии не только совершали, но стремились к совершенствию всех этих преступлений.

В заключение де Ментон, обращаясь к Трибуналу, говорит: «Ваш приговор должен быть вписан в историю международного права как принципиальный документ, чтобы подготовить создание истинно международного общества, исключающего обращение к войне, навсегда отдающего силу на службу правосудия народов. Он будет одним из основателей этого мирного общества, к которому стремятся народы после перенесенных мучений».

Судебный процесс по делу о зверствах немецко-фашистских захватчиков в городе Николаеве и Николаевской области

НИКОЛАЕВ, 17 января. (ТАСС). Сегодня на утреннем заседании суда было заслушано последнее слово подсудимого Михаила. Обвиняемый, полностью признав свою вину, просил суд о снисхождении. Полностью признал свою виновность за совершенные им злодеяния также подсудимый Берг. Он просил суд учесть это признание при вынесении приговора и проявить к нему снисхождение.

Затем Трибунал удалился на совещание для вынесения приговора.

ПРИГОВОР
НИКОЛАЕВ, 17 января. (ТАСС). Сегодня в 13 часов председательствующий — председатель Военного Трибунала полковник юстиции тов. А. С. Зонов огласил приговор.

Военный Трибунал Одесского военного округа установил виновность каждого из подсудимых в следующем:
Попирая установленные международным правом правила ведения войны, бывшие военнопленные германской армии Винклер, Санднер, Бютнер, Бандлер, Михель, Виттлеб, Шмаде, Берг и Халп в период оккупации города Николаева и Николаевской области в 1941—44 г. г. установили для населения режим кровавого террора, подвергали мирных советских граждан и военнопленных массовому истреблению и истязаниям, угоняли советских людей в немецкое рабство, разрушали города и населенные пункты, грабили и уничтожали имущество, принадлежавшее государственным и общественным организациям, колхозам, советским гражданам, т. е. в преступных целях, предумышленно совершили преступления, предусмотренные ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 19 апреля 1943 года.

Руководствуясь ст. 2 УК и ст. ст. 296, 297 УПК УССР и учитывая степень виновности каждого, Военный Трибунал приговорил: Винклера Германа, Санд-

ротвения, которых она причисляет к наиболее светлым образам национальной героики. Франция требует, да будет совершенно правосудие».

Как заявил далее де Ментон, «Франция считает своим долгом настаивать перед Трибуналом на том, чтобы он квалифицировал преступления, а также самую агрессивную войну и действия Германии в ходе войны, как противоречащие морали и законам всех цивилизованных стран».

Обвинитель указал, что высочайший суд, учрежденный четырьмя подписавшими соглашение от 8 августа 1945 года державами, которые действовали в интересах всех Объединенных Наций, обладает должными правами и обязанностями для совершения правосудия от имени всех свободных народов, от лица «зверского» человечества. Судовые преследования, которые велели Соединенными Штатами, Великобританией, Советским Социалистическим Республикам и Францией в отношении лиц и организаций, представивших перед Трибуналом, на основании обвинительного заключения, оглашенного в Берлине 18 октября 1945 года, опираются на бесспорное юридическое положение, на признанное повсеместно в международных учениях право, согласно которому преступники войны подлежат репрессивной юрисдикции.

Далее де Ментон переходит к анализу фашистского заговора и преступлений гитлеровских заговорщиков.

В заключение де Ментон, обращаясь к Трибуналу, говорит: «Ваш приговор должен быть вписан в историю международного права как принципиальный документ, чтобы подготовить создание истинно международного общества, исключающего обращение к войне, навсегда отдающего силу на службу правосудия народов. Он будет одним из основателей этого мирного общества, к которому стремятся народы после перенесенных мучений».

Потребность народов-мучеников в справедливости будет удовлетворена, и их страдания не останутся бесполезными для прогресса человеческой цивилизации».

После выступления де Ментон слово получил обвинитель Загар Фор, который сделал вступительное к разделу обвинения о преступлениях в авангарде тех, кто участвовал в преступном заговоре.

Приговор приведен в исполнение

НИКОЛАЕВ, 17 января. (ТАСС). Сегодня, в 17 часов на базарной площади был приведен в исполнение приговор Военного Трибунала Одесского военного округа над осужденными к смертной казни через повешение немецко-фашистскими преступниками Винклер Германом, Санднером Гансом, Бютнером Максом, Михелем Рудольфом, Виттлебом Францем, Шмаде Гейнрихом и Бергом Робертом за чудовищные злодеяния, совершенные ими против советского народа.

Приведение в исполнение приговора было встречено единодушным одобрением собравшихся на площади трудящихся Николаева.

ИЗВЕЩЕНИЕ
21 января, в 7 часов вечера, в драматическом им. А. С. ПУШКИНА, состоится торжественно-траурное заседание партийных, советских, комсомольских и общественных организаций города Курска, совместно с представителями воинских частей, посвященное 22-й годовщине со дня смерти Владимира Ильича ЛЕНИНА.

Порядок заседания:
1. Доклад 22 года без ЛЕНИНА, по ленинскому пути, под руководством товарища СТАЛИНА. (Докладчик секретарь Курского горкома ВКП(б) тов. УХМЫЛОВ).
2. Художественная часть. Вход по приглашениям билетам.

Горком ВКП(б).

Ответ, редактор М. ПАВЛОВ.