На сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций

(ОКОНЧАНИЕ)

навстречу американскому контрпредложению». Касаясь вчерашней речи Коннэли, обозреватель указывает, что «по общему мнению, ответ Коннэли на речь Молотова представляет собой политическую ошибку, если не что-то хуже. Хотя перед ним лежала копия резолюции, предложенной советским министром, сенатор из Техаса (Коннэли) продолжал доказывать, что необходимо предусмотреть представление сведений о союзных войсках на бывших вражеских территориях, игнорируя то обстоятельство, что это предложение уже включено Молотовым в его резолюцию».

Знаменательно однако, что в передовой статье той же «Нью-Йорк таймс» звучат иные нотки. «Специфические условия, изложенные в русской резолюции, — пишет газета, — нуждаются в дополнительном изучении». Газета выражает недовольство тем, что глава советской делегации указал на необоснованную затяжку пребывания американских войск в Китае и английских войск в Греции и на других невражеских территориях.

Известный своими антисоветскими выпадами обозреватель газеты «Вашингтон пост» Новер, не будучи в состоянии найти хоть сколько-нибудь существенные аргументы против советского предложения по существу, выразил сегодня недовольство по поводу того, что... Молотов, выступая с этим предложением, «не посоветовался предварительно с Бирнэом и Бевином».

Подобные раздраженные реплики из реакционного лагеря станут понятны, если вспомнить, что в этом лагере уже в течение довольно длительного времени высказывают серьезную озабоченность тем, что советская делегация на Генеральной Ассамблее все время держит инициативу в своих руках. Ведущую роль советской делегации констатирует сегодня американское агентство Юнайтед Пресс, высказывающее предположение, что «Советский Союз выиграет свою кампанию за предоставление Об'единенным нациям сведений о количестве союзных войск на чужих территориях, и, таким образом, усилит свою позицию в качестве лидера в обсуждении вопроса о всеобщем разоружении».

О расовом преследовании индусов в Южно-Африканском Союзе

Сегодня также состоялось об'единенное заседание комитетов № 1 и № 6 (юридического), которым Ассамблея поручила рассмотреть жалобу индийского правительства на то, что в Южно-Африканском Союзе индусы подвергаются расовым преследованиям.

Излагая жалобу правительства Индии, глава индийской делегации Пандит Виджайя Лакшми подробно осветила историю появления и развития дискриминационных законов в Южной Африке и привела многочисленные примеры унижения и преследования индийцев. Она подчеркнула, что уже после подписания устава организации Об'единенных наций в Южной Африке было расширено и усилено дискриминационное законодательство.

Напомнив о том, что правительство Индии было вынуждено прервать торговые отношения с Южно-Африканским Союзом и отозвать оттуда своего представителя, Пандит Виджайя Лакшми сказала: «Таким образом, между двумя членами организации Об'единенных наций расторгнуты отношения, и хотя нет состояния войны, имеют место враждебные акты». Она указала далее, что положение, сложившееся в Южной Африке, находится в вопиющем противоречии с принятой Ассамблеей на днях резолюцией, осуждающей расовую и религиозную дискриминацию.

Пандит Виджайя Лакшми потребовала, чтобы организация Об'единенных наций приняла меры для ликвидации сложившегося в Южной Африке ненормального положения. Единственный метод мирного разрешения вопроса— это моральные санкции ЮНО.

Руководитель делегации Южно-Африканского Союза Смэтс произнес длинную речь, занявшую большую часть сегодняшнего заседания. Он пытался доказать, что вопрос об отношении к индийскому населению является внутренним делом правительства Южно-Африканского Союза. Он намекал на то, что если организация Об'единенных наций сейчас займется изучением положения индийцев в Южной Африке, то завтра она может заинтересоваться положением национальных меньшинств в других странах, чего, повидимому, представители некоторых государств могут опасаться. Смэтс закончил свою речь предложением, чтобы организация Об'единенных наций обратилась в международный суд за консультацией—может ли она вообще обсуждать вопрос о дискриминации в отношении индийцев в Южно-Африканском Союзе.

Председатель об'единенного заседания Хименес (Панама), видимо, желая избежать подробной дискуссии, предложил передать вопрос на рассмотрение подкомитета, который должен определить «характер проблемы». Против этого предложения выступил представитель украинской делегации Мануильский.

Отметив, что речь идет о нарушении международного соглашения, заключенного Индией и Южно-Африканским Союзом, а также важнейших принципов устава организации Об'единенных наций, Мануильский потребовал, чтобы вопрос был разрешен без всяких отлагательств. Он решительно высказался против обращения в международный суд и против передачи вопросов в подкомитет.

Представители Белоруссии и Югославии поддержали украинского делегата. Руководитель белорусской делегации Киселев, приведя большое количество фактов, свидетельствующих о расовых преследованиях в Южно-Африканском Союзе, заявил: «Белорусская делегация считает доказанным наличие дискриминации индусов в Южно-Африканском Союзе и будет голосовать за резолюцию, предложенную индийской делегацией. Белорусская делегация оставляет за собой право внести соответствующую поправку в эту резолюцию».

Делегации Китая, Гватемалы, Египта и Ирана также высказались за безотлагательное обсуждение жалобы индийского правительства. Китайский делегат отметил, что в Южной Африке преследованиям подвергаются не только индусы, но также китайцы и другие представители азиатских народов.

Дальнейшее обсуждение вопроса будет продолжено на следующем заседании.

Болгарское правительство сформировано

СОФИЯ, 22 ноября. (ТАСС). Сегодня поздно вечером Г. М. Димитров сформировал правительство Отечественного фронта.

Председатель Совета министров— Георгий Димитров; 4 заместителя председателя: Александр Оббов, Трайчо Костов, Георгий Попов (все трое министры без портфелей) и Кимон Георгиев (он же министр иностранных дел).

Болгарская рабочая партия коммунистов, получившая на выборах подавляющее большинство голосов, имеет в новом кабинете пост премьер-министра, пост заместителя премьер-министра, 7 министерских портфелей и пост председателя высшего экономического совета. Болгарский земледельческий народный союз получил пост заместителя премьера и 4 министерства. Народный союз «Звено» располагает двумя министерскими портфелями. Социал-демократы получили в новом правительстве пост заместителя премьер-министра и один министерский портфель, «независимые»— одно министерство.

Выступление Гарри Поллитта

ЛОНДОН, 22 ноября. (ТАСС). Генеральный секретарь коммунистической партии Англии Гарри Поллитт, выступая вчера на митинге в Бедфорде, касаясь недавних прений о внешней политике в палате общин, заявил:

«Нет ни одной фабрики, завода или местной лейбористской организации, где бы не парило глубокое беспокойство по поводу внешней политики лейбористского правительства. Недавние прения в парламенте явились результатом массового давления рабочего класса на членов парламента. Беспокойство растет с каждым днем. Этот факт является знаменательной чертой недавних прений».

«Прения,—заявил далее Поллитт,—не были вызваны интригами некоторых лейбористских министров. Они не были также искусственно приурочены с тем, чтобы поставить в затруднительное положение Бевина, пока он находится в США, людьми, стремящимися занять его место. После конференции лейбористской партии в Борнмуте говорили, что по вопросам внутренней политики делегаты поддержали лейбористское правительство, а по вопросам внешней политики они остались неудовлетворенными. Конгресс тред-юнионов в Брайтоне, представляющий организованных членов профсоюзов Англии и поэтому выражающий более ясно мысли и настроения рабочего класса, не оставил никаких сомнений относительно своих позиций по вопросам внешней политики. Несмотря на вмешательство Эттли, во время голосования на конгрессе тред-юнионов было подано свыше 2 миллионов голосов против внешней политики правительства. Беспокойство увеличилось в результате недавней победы республиканцев в США и разговоров о близком экономическом кризисе, который может серьезно повлиять на всю экономику Англии. Это недовольство внешней политикой правительства будет усиливаться по мере того, как события все более и более ясно будут показывать ее неправильность, и то, какую опасность эта политика таит для английского народа в настоящем и будущем».

Неофициальное заседание Совета министров иностранных дел

Обсуждение вопроса о временном режиме Свободной Территории Триест

НЬЮ-ЙОРК, 22 ноября. (Спец. корр. ТАСС). На вчерашнем неофициальном заседании Совета министров иностранных дел от советской делегации присутствовали Молотов, Вышинский, Гусев.

Как сообщают, заседание началось с рассмотрения экономических условий Свободной Территории Триест. По вопросу о предоставлении Югославии и Италии специальных зон в свободном порту Триест, который министры начали обсуждать еще вчера, Кув де Мюрвилль внес предложение о создании резервированных зон для Югославии и Италии в порту Триеста. Согласно французскому предложению, такие зоны могли бы состоять из известных частей порта и портовых сооружений.

Молотов отметил, что такое предложение могло бы представить базу для решения данного вопроса. Необходимо, указал он, найти какие-либо решения относительно свободных зон для соседних государств в порту Триеста, а также относительно увязки управления железнодорожным транспортом между Югославией и Свободной Территорией. Такое решение насущнейших экономических проблем Триеста отвечало бы интересам как самой Свободной Территории, так и соседней Югославии.

Кув де Мюрвилль согласился с необходимостью того, чтобы были установлены железнодорожные соглашения между Югославией и Италией. Он добавил, что вопрос о железнодорожном соглашении является вопросом технического порядка и не представит затруднений.

Бевин заявил, что для рассмотрения этого предложения необходима дополнительная информация и, возможно, потребуется создание специального комитета. Бирнс возражал против предоставления Югославии и Италии особых условий в свободном порту Триест и настаивал на том, чтобы не давать ни Югославии, ни Италии преимуществ на Свободной Территории.

Дальнейшее обсуждение этих вопросов было отложено, и министры перешли к рассмотрению вопроса о гражданстве Свободной Территории. По этому вопросу советская делегация предложила установить порядок, лишающий гражданства активных деятелей фашистского режима и лиц, состоявших на службе в итальянской фашистской полиции. Министры решили передать этот вопрос для изучения заместителям.

Вслед за тем, в связи с обсуждением временного режима Свободной Территории в переходный период, делегация США неожиданно выдвинула вопрос о временном губернаторе и о временном статуте Свободной Территории. Как выяснилось из выступления Бирнса, делегация США считает необходимым предоставить временному губернатору Свободной Территории особенно широкие полномочия. В частности, по мнению американской делегации, временный губернатор должен назначить временный правительственный совет из «выдающихся граждан Триеста», а также организовать местную администрацию.

Бевин солидаризировался с предложением делегации США.

Нетрудно усмотреть, что предложение о каком-то временном статуте Свободной Территории, о котором до сих пор не было речи, вносит весьма серьезное осложнение в работу, проделанную Советом министров в последние недели. Этим предложением делается попытка провести под новой вывеской наделение губернатора Свободной Территории диктаторскими полномочиями, от чего делегатам США и Великобритании пришлось отказаться в ходе работы Совета министров по выработке постоянного статута Свободной Территории Триест.

В своем выступлении Молотов указал, что делегации США и Великобритании предлагают выработать какой-то новый статут. Советская делегация считает, что временным статутом Свободной Территории должен служить статут, подготовляемый Советом министров. Пока этот статут не будет утвержден Советом Безопасности, он будет являться временным. Когда же Совет Безопасности его утвердит, он станет постоянным. Напомнив о том, сколько времени и усилий заняла у Совета министров выработка постоянного статута, Молотов сказал:

— Если мы начнем вырабатывать новый временный статут, я не знаю, успеем ли мы его выработать при нашей жизни.

Кув де Мюрвилль согласился с тем, что статут, вырабатываемый Советом министров и подлежащий включению в мирный договор с Италией, может служить временным статутом вплоть до его утверждения Советом Безопасности. Он предложил, в случае необходимости, включить в постоянный статут известные положения, которые будут относиться к временному переходному периоду Свободной Территории.

Бирнс признал, что предложение делегации США о временном статуте является новым предложением, и до сих пор не ставилось.

Обсуждение предложения делегаций США и Великобритании о временном статуте Свободной Территории было отложено.

В заключение Молотов вновь поставил вопрос о выводе иностранных войск из Триеста в определенный срок после вступления в силу мирного договора с Италией. Обосновывая советское предложение, Молотов указал, что его обсуждение нельзя откладывать. Для того, чтобы вступил в силу статут Свободной Территории, необходимо, чтобы там были проведены выборы в Народное собрание и чтобы Народное собрание сформировало правительственный совет. Если же в Триесте будут находиться иностранные войска, то это будет оказывать определенное давление на выборы. Во всех мирных договорах указан срок вывода войск из соответствующих стран. Для Италии установлен в отношении вывода иностранных войск 90-дневный срок после вступления в силу мирного договора. Было бы неправильно, если бы для Свободной Территории Триест не было установлено такого срока. Это было бы непонятным и вызвало бы большое недоумение. Это подчеркнуло бы также недоверие к населению Триеста и задержало бы выборы Народного собрания.

Молотов сообщил, что советская делегация предлагает установить срок вывода войск из Триеста в три месяца, а срок выборов в Триесте—в четыре месяца.

Бевин и Бирнс возражали против советского предложения. Бевин уверял, что Великобритания хочет поскорее вывести войска из Триеста, однако это не помешало ему настаивать на отсрочке рассмотрения данного вопроса. Бирнс откровенно заявил, что губернатор Свободной Территории будет нуждаться в присутствии иностранных войск, «пока он не укрепит полицейские отряды». Он предложил предоставить Совету Безопасности решить вопрос о назначении срока вывода войск из Триеста.

Вопрос о выводе иностранных войск из Триеста остался неразрешенным.

При Курском доме учителя организован музыкальный скрипичный ансамбль из числа педагогов города. Ансамбль исполняет произведения Глинки, Чайковского и др.

На снимке: ансамбль в составе С. И. Полонской, К. А. Рачковского, Н. Г. Сильверстрова и Ф. П. Нужного готовится к предстоящим выступлениям.

Фото А. Богданчикова.

По Курску и области

ЗА 8 ДНЕЙ ПРИЗЫВА 1352 ДОБРОВОЛЬЦА

Дружно и организованно проходит по нашей области призыв во вновь открываемые школы и училища трудовых резервов. Молодежь с горячим желанием идет учиться различным производственным профессиям. Среди нее много сельской колхозной молодежи.

В течение восьми дней набора двадцать районов выполнили план призыва. Среди них Дмитриевский, Великомихайловский, Медвенский и другие районы. В Глушковском и Тербунском районах подано заявлений больше требуемого количества.

В итоге восьми дней набора в районные призывные комиссии области подали заявления 1352 человека.

—о—

Школа колхозных мастеров

Во Льгове открыта школа колхозных мастеров с годичным сроком обучения. Она готовит бригадиров и десятников для сельского строительства.

По школьной программе слушатели должны получить знания по географии, математике, физике и другим общеобразовательным и политическим дисциплинам. Из специальных предметов учащиеся изучают строительные материалы, технологию их производства, строительные конструкции, технормирование и сметы, машиноведение и механизацию строительных работ и т. д.

Большое внимание уделяется в школе учебно-производственной практике. За лето учащиеся своими силами восстановили двухэтажное здание своей школы. Они произвели также капитальный ремонт здания райисполкома и восстановили верх дома автоколонны.

Школа будет иметь свои учебно-производственные мастерские. Восстанавливаются пилорама, черепичный пресс и глиномешалка.

—о—

Новая продукция завода „Сельхозмаш"

Курский завод «Сельхозмаш» заканчивает освоение важных деталей для тракторов—шлицевых валиков.

При обработке новой детали требуется большая точность. Валики должны проходить много различных операций и последняя из них, новая для завода,—термическая обработка.

ВЫСТАВКА В СОВХОЗЕ

Совхоз сахарного комбината им. Кирова (Пристенский район), несмотря на засуху, собрал в этом году урожай гораздо выше, чем окружающие колхозы. Так, например, в Озеровском отделении с 48 гектаров собрали по 14,7 центнера ржи. Звено Л. Никитиной из этого отделения с 5 гектаров сняло 75 центнеров ржи. По 12 центнеров ржи с 38 гектаров собрала бригада Е. Машнина из Вихровского отделения.

Животноводы совхоза тоже добились высоких показателей. Свинарка Журбина вырастила 281 поросенка вместо 172 по плану. Доярка Чернова надоила в среднем на каждую фуражную корову по 1875 литров молока.

Совхоз в числе первых рассчитался с государством, выполнив план сдачи хлеба на 130 проц., молока—на 125, мяса—на 200 проц. Одной свинины совхоз сдал около 700 пудов.

О работе коллектива совхоза рассказывает сельскохозяйственная выставка, устроенная в заводском клубе. Здесь бывает много посетителей-колхозников, которые приходят сюда, чтобы познакомиться с опытом мастеров высоких урожаев совхоза.

—о—

Юбилей библиотекаря

Общественность Белгорода на днях отметила 25-летие трудовой деятельности Марии Иосифовны Северриновой.

Тов. Северринова бессменно проработала в городской библиотеке четверть века. После освобождения города от немецких захватчиков она приняла активное участие в восстановлении библиотеки и приведении ее в порядок, была инициатором сбора книг среди населения.

Городской совет об'явил юбиляру благодарность.

—о—

150 тонн сахара для подкормки пчел

В нынешнем году из-за неблагоприятной погоды на колхозных и совхозных пасеках недостает меда на период зимовки пчел. В соответствии с постановлением Совета Министров СССР, исполком облсовета утвердил разнарядку по районам на выдачу государственной ссуды—150 тонн сахара для подкормки пчел. Сахар распределяется в зависимости от запасов меда на каждой колхозной и совхозной пасеке.

Международный обзор

Со дня открытия в Нью-Йорке сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций прошел месяц. За это время советская делегация на Ассамблее с новой силой продемонстрировала последовательность СССР в борьбе за прочный демократический мир и плодотворное равноправное сотрудничество больших и малых народов.

С особой силой эти стремления Советского Союза были подчеркнуты, состоявшимися в Нью-Йорке, выступлениями товарища В. М. Молотова. 29 октября глава советской делегации внес обоснованное предложение о всеобщем сокращении вооружений, о запрещении производства и использования атомной энергии в военных целях. 20 ноября товарищ Молотов выступил с речью, посвященной советскому предложению о представлении сведений относительно пребывания вооруженных сил Об'единенных наций на территориях невражеских государств.

Оба эти выступления товарища Молотова находятся в центре внимания Генеральной Ассамблеи и всей мировой общественности. И это вполне понятно, ибо советские предложения ставят на практическую почву коренные проблемы международного мира и безопасности и отвечают чаяниям и жизненным интересам широчайших народных масс во всех странах.

Как известно, идея всеобщего сокращения вооружений выдвигается Советским Союзом не впервые. Еще в период бесславного существования Лиги наций Советский Союз предлагал проекты всеобщего и частичного разоружения. Но тогда эти проекты утонули в море всевозможных казуистических рассуждений деятелей империалистических государств.

Печальный опыт Лиги наций, не сумевшей устранить фашистской агрессии, многому научил миролюбивые народы. С первых дней создания организации Об'единенных наций Советский Союз борется за то, чтобы эта новая организация строила свою деятельность на основе подлинного равноправия больших и малых народов и служила интересам установления и упрочения демократического мира.

Первостепенную роль в разрешении этой задачи призвано сыграть осуществление выдвинутого товарищем Молотовым предложения по вопросу о пребывании вооруженных сил Об'единенных наций на территориях невражеских государств. И хотя это предложение перекликается с советским предложением о всеобщем сокращении вооружений, тем не менее оно имеет самостоятельное значение.

Пребывание иностранных войск на территории невражеских стран принадлежит к числу наиболее уродливых и опасных явлений послевоенного времени. Оно влечет за собой нарушение суверенитета этих стран и ущемление их равноправия, а также создает ситуации, угрожающие международному миру и безопасности.

Что это так, доказывают многочисленные примеры.

Возьмем, например, Китай. Несмотря на то, что разоружение японских войск в Китае уже давно закончено, американские войска все еще остаются на китайской территории. При этом численность американских войск в Китае весьма значительна. Только в порту Циндао насчитывается до 30 тысяч солдат американской морской пехоты. Само собой разумеется, что это обстоятельство не может не влиять на положение в этой стране, являющейся, как известно, членом организации Об'единенных наций. Присутствие американских войск в Китае, по свидетельству не только китайских демократических газет, но и американских, способствует разжиганию гражданской войны в стране. Американские войска и материальная помощь служат, по свидетельству американских обозревателей, главной опорой реакционных сил гоминдана в их борьбе против китайской демократии. США, как сообщала в журнале «Нэйшн» журналистка Смэдли, вооружили после окончания войны 40 гоминдановских дивизий и передали гоминдановцам сотни бомбардировщиков, истребителей, свыше 230 военных кораблей и громадное количество военного снаряжения и оружия. Китайская газета «Вэньгуйбао», характеризуя политику США в Китае, заявляет, что «Соединенные Штаты не рассматривают Китай как независимое государство и ставят его на один уровень с Филиппинами». На Филиппинах, по далеко не полным подсчетам газеты «Чикаго сан», находится около 100 тысяч американских солдат. Они расквартированы в важнейших пунктах страны, в том числе и в ее столице Маниле. Американские войска помогают вооруженным частям филиппинских реакционеров в их боевых операциях против народных отрядов организации «Хукбалахап», которая активно боролась против японских оккупантов. В этих условиях летом нынешнего года была провозглашена независимость Филиппин. Однако эта «независимость» является лишь номинальной.

Во многом аналогичная обстановка сложилась и в Греции, где размещены английские войска. Численность их, по данным лондонской «Дейли экспресс», определяется, по меньшей мере, 50 тысячами солдат и офицеров. Опираясь на поддержку британских войск, греческие реакционеры установили власть монархическо-фашистских кругов и ведут расправу с демократическими силами. Вместе с тем греческая реакция превращает страну в очаг, угрожающий миру и безопасности на Балканах. Подтверждается это недавними сообщениями о провокационных выступлениях греческих банд на албанской границе.

Крайне ненормальное, тревожное положение наблюдается и в странах Ближнего и Среднего Востока—в Египте, Ираке, Палестине, Трансиордании, Эфиопии и других государствах, где, как утверждает зарубежная печать, находится от 700 до 800 тысяч британских войск.

Но Китаем, Филиппинами, Грецией, странами Ближнего и Среднего Востока далеко не исчерпывается список малых и больших государств, на территориях которых находятся американские и английские войска. Более или менее крупные подразделения и соединения их размещены буквально во всех частях земного шара.

За годы войны США и Англия создали повсюду военные базы. Лишь Соединенные Штаты, по официальным данным, с 1940 года по осень 1945 года построили 434 военных базы на морях и океанах.

Все эти данные, однако, неточны. Широкая общественность не располагает сколько-нибудь определенными сведениями о расположении и численности англо-американских и других союзных войск, находящихся в невражеских странах. Эти сведения держатся в секрете, ибо пребывание чужеземных войск на невражеских территориях служит целям экспансионистской политики реакционных кругов и противоречит делу укрепления международного мира и установления подлинного равноправия наций.

Мириться с таким положением не может ни один честный сторонник борьбы за демократический мир и сотрудничество между народами. Именно этим и об'ясняется та настойчивость, с которой Советский Союз требует внимания организации Об'единенных наций к вопросу о пребывании войск союзников на территориях невражеских стран.

Вопрос этот был поднят Советским Союзом в Совете Безопасности еще в августе. Но Англия, США и их «клиенты» отказались тогда даже рассматривать советские предложения. Теперь с новой силой аргументации поставил вопрос об иностранных войсках на чужих территориях товарищ Молотов. При этом, учитывая прежние американские возражения против обсуждения этого вопроса и идя навстречу пожеланиям Соединенных Штатов, товарищ Молотов расширил советское предложение и включил в него пункт, касающийся дислокации и количества войск Об'единенных наций на бывших вражеских территориях. Кроме того, товарищ Молотов согласился с предложением американской делегации относительно представления информации о численности и составе вооруженных сил союзников на их собственных территориях, но подчеркнул лишь, что этот вопрос должен получить разрешение в связи с проблемой всеобщего сокращения вооружений.

Все это, казалось бы, должно было благоприятствовать деловому обсуждению и принятию советского предложения. Тем не менее первые же выступления представителей США и Англии на Генеральной Ассамблее, посвященные предложению товарища Молотова, показали, что они намерены продолжать сопротивление разрешению вопроса об иностранных войсках на чужих невражеских территориях.

Иначе, однако, отнеслись к советскому предложению делегаты ряда других стран, в частности Франции, Польши, Египта. Поддерживая советские предложения, представители ряда стран видят в нем, по выражению французского делегата Пароди, «конструктивный шаг в сторону установления прочного мира».

* * *

Результаты парламентских выборов в Румынии общеизвестны: выборы принесли новую блестящую победу демократическим силам румынского народа. Демократический блок, об'единяющий шесть румынских партий, получил в первом в истории страны действительно свободно выбранном парламенте абсолютное и подавляющее большинство мест. Так называемые «исторические» партии потерпели полное поражение.

Такие итоги выборов — прямой результат тех изменений, которые произошли в Румынии после прихода к власти правительства Петру Гроза, опирающегося на коалицию демократических партий. За сравнительно небольшой срок в Румынии был осуществлен ряд крупных демократических мероприятий. В стране проведена земельная реформа, в результате которой помещичьи земли разделены между 928 тысячами крестьянских хозяйств. В государственном аппарате Румынии, в ее армии и хозяйственных учреждениях проведена чистка от фашистских последышей. Приняты меры для восстановления и развития промышленности и укрепления финансов страны. Трехлетний план восстановления хозяйства предполагает передачу в руки государства основных банков.

В корне изменилась и внешняя политика Румынии, ныне преследующая цели укрепления дружбы с Советским Союзом и со всеми демократическими странами.

Все это содействовало оздоровлению социальной жизни в Румынии. Народ ее убедился в плодотворности политики блока демократических партий и отдал на выборах ему свои голоса.

Выборы, как известно, проходили на основе нового избирательного закона, который расширил списки избирателей и предоставил народу подлинно демократические права. В прежние времена количество избирателей в Румынии никогда не превышало 3 миллионов. В нынешних выборах, согласно избирательным спискам, должно было участвовать около 7 миллионов избирателей, причем впервые получили право голоса не только молодежь и военнослужащие, но также женщины. Новые условия, в которых проходили выборы, обеспечили невиданную для Румынии активность населения: 90 процентов общего числа избирателей использовали свои права.

По лишь очень мизерная часть их пошла на поводу у реакционных, антидемократических партий Маниу и Братиану. Эти партии, стяжавшие известность в качестве агентуры и рупора иностранного капитала и «долларовой дипломатии», окончательно скомпрометировали себя в глазах румынского народа. Не помогли им попытки спекулировать на трудностях, которые не, еживают, в связи с неурожаем, отдельные районы страны. Повсюду большинство румынских избирателей голосовало за демократию, за кандидатов блока демократических партий.

П. РЫСАКОВ.

Зак. отв. редактора Г. Г. ВЕЛЬШ.

УЕ 38280. Типография из-ва газ. «Курская правда». Тир. 90.000 зак. 4112.