ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

ПРИСЛУШИВАТЬСЯ К ГОЛОСУ РЯДОВЫХ КОММУНИСТОВ

Вторая районная партийная конференция в Ленинском (сельском) районе прошла при большой активности делегатов. В прениях по докладу секретаря райкома ВКП(б) тов. Шалонского выступило 26 человек, которые по-деловому обсудили работу партийной организации за отчетный период. Большинство выступлений отличалось смелой и принципиальной критикой недостатков. Райкому партии были пред'явлены серьезные обвинения. В поверхностном руководстве колхозами,—район на протяжении ряда лет находится в числе отстающих, собирает крайне низкие урожаи.

Район не выполнил до сих пор обязательств по хлебопоставкам, плохо организованы поставки государству молока, картофеля. Крайне неудовлетворительно выполняется государственный план восстановления и развития животноводства. Законно упрекали делегаты райком партии и за то, что он не мобилизует колхозников на подготовку к весеннему севу.

Конференция потребовала от нового состава райкома серьезно заняться организационно-хозяйственным укреплением колхозов, улучшением работы машинно-тракторных станций.

Большое внимание на конференции было уделено организационно-партийной и партийно-политической работе. Райком был оторван от первичных партийных организаций, мало занимался политическим воспитанием коммунистов.

— Секретари райкома тт. Шалонский и Шамаев,—сказал в своем выступлении секретарь парторганизации Старковской МТС тов. Слесаренко,—не были ни на одном собрании нашей первичной организации. Никакой помощи в улучшении партийной работы, в воспитании молодых коммунистов секретари и отделы райкома мне не оказывали. Из работников отдела пропаганды и агитации никто с политическими докладами перед рабочими МТС не выступал. В селах доклады и лекции также почти не проводятся.

Секретарь Старковской территориальной парторганизации тов. Башкирев подчеркнул, что главный недостаток райкома в том, что он мало помогает первичным организациям.

— Райком не прислушивался к голосу рядовых коммунистов,—говорил председатель колхоза им. Кагановича тов. Бородачев.—Не всегда учитывал он и мнение партийного актива. А это серьезный недостаток. Мы непосредственно работаем в колхозах, нам виднее, что хорошо и что плохо. Мы могли во-время подсказать и подсказывали, что надо выправлять, но наши сигналы оставались неуслышанными. В районе много нарушений Сталинского Устава сельхозартели. Разве об этом мы не говорили? Райком партии и райисполком и сейчас плохо ведут борьбу за исправление всех этих ошибок.

Конференция избрала новый состав райкома ВКП(б). На первом пленуме секретарями райкома ВКП(б) избраны тт. Шалонский, Шамаев и Бойцов.

Учителя овладевают теорией большевизма

Коллектив учителей Большеполянской средней школы серьезно и настойчиво изучает «Краткий курс истории ВКП(б)». Руководит кружком опытный преподаватель истории директор средней школы А. И. Антохин.

В кружке учится весь состав учителей, причем кружок, созданный в сентябре, регулярно проводит занятия при активном участии всех слушателей. Основным докладчиком по первой главе была учительница Остафьева Л. А. Но первое же занятие вызвало массу вопросов со стороны слушателей. Стало ясно, что основному докладчику недостаточно пользоваться только «Кратким курсом истории ВКП(б)», а необходимо при подготовке привлекать первоисточники марксистской литературы, труды Ленина и Сталина. Старейший учитель русского языка и литературы И. Н. Аргунов, проработавший в школе 50 лет, прослушав доклад молодой учительницы, рядом вопросов восполнил недостаточно освещенные докладчиком моменты из истории революционного рабочего движения в России, об антимарксистской идеологии народничества 70—90 годов, о реакционных взглядах «экономистов».

По второй главе «Краткого курса» основным докладчиком была учительница комсомолка Е. А. Пономарева. Учтя активность слушателей на первом занятии, Пономарева наметила для них ряд вопросов, выходящих за пределы материала «Краткого курса истории ВКП(б)». При подготовке она сама использовала произведение Ленина «Что делать?».

Сейчас слушатели кружка готовятся к занятию по III главе «Краткого курса» и распределили темы докладов по IV главе. Их прочтут опытные учителя старших классов. Коллектив учителей решил в текущем учебном году полностью и серьезно изучить «Краткий курс истории ВКП(б)».

Учителя Б.-Полянской средней школы под руководством секретаря районного комитета ВКП(б) т. Черных также проводят занятия по текущему моменту. Обстоятельные доклады прочли учителя средней школы А. М. Антохин, Л. А. Захарова, А. А. Полухина, В. И. Аргунов, Д. А. Астафьева и другие. Доклады о политике Америки на Дальнем Востоке, о политике Англии на Ближнем Востоке, о политике Америки на Балканах и другие вызвали большой интерес у учительства. Сейчас учителя готовят доклады о Парижской Мирной конференции, «Главнейшие итоги войны для СССР» и другие.

Постановление ЦК ВКП(б) о ленинградских журналах «Звезда» и «Ленинград» и доклад тов. Жданова на собрании партийного актива г. Ленинграда нашли живейший отклик среди всех педагогов района.

Обширный доклад по вопросам идейно-политического воспитания молодежи, необходимости углубленной работы над изучением основ марксизма-ленинизма сделал учитель литературы т. Строев на специально созванном совещании учителей района. Докладчик призвал учителей языка и литературы серьезнее знакомить учащихся с произведениями советских писателей, созданными во время войны.

Учителя Б.-Полянской средней школы ежедневно работают над повышением своего специального образования. В школе создана пока еще небольшая учительская библиотека по вопросам методического и учебного характера, в которой учитель может найти ответы на интересующие вопросы. Библиотека непрерывно пополняется новой литературой.

И. НЕХОРОШЕВ,
завуч Большеполянской средней школы.

Колхозники артели «Путь Ленина» Обоянского района готовят семена и инвентарь к весенним полевым работам.
На снимке: лучшая звеньевая Зоя Фильчакова за сортировкой семенного ячменя.
Фото М. Шеховцова.

Письма в редакцию

Богородицкое опытное поле потеряло связь с колхозами

В Боброво-Дворском районе расположено Богородицкое опытное поле. Оно было создано еще в начале этого столетия и накопило большой опыт выращивания сельскохозяйственных культур. Выведенные здесь сорта гречихи «Большевик», жестозерной ржи, проса находят применение в колхозах не только нашей области, но и в ряде других областей.

На опытном поле в настоящее время работает большой отряд научных работников, агрономов. Их задача—не только работать над выведением новых сортов сельскохозяйственных культур, но и нести передовую агрономическую науку на поля колхозов. Однако, опытное поле не справляется с этими задачами. Оно потеряло всякую связь с колхозами.

За все лето и осень нынешнего года работниками опытного поля не было прочитано в колхозах района ни одной лекции, не проведено ни одной беседы на агрономические темы. Правда, весной работники опытного поля приняли хорошее решение—оказать помощь некоторым звеньям. Но дальше разговоров дело не пошло. Научный сотрудник т. Косякин за все лето только один раз выехал в звено М. Д. Максимовой в колхоз «Заря востока» Заломенского сельсовета. Но никакой помощи звену он не оказал, проехал тов. Косякин по полю, осмотрел посевы и не побеседовав с звеньевой, поспешил во-свояси. На этом его «связь» с звеном окончилась.

Между тем, звено Максимовой заслуживает пристального внимания. Применяя правильную агротехнику, оно из года в год выращивает высокие урожаи. Несмотря на засушливое лето, звено и в этом году вырастило в среднем по 11 центнеров зерновых с гектара. Опыт этого звена следовало бы глубоко изучить и перенести в другие звенья.

Директор опытного поля т. Леонов на всех собраниях и совещаниях, проводимых в районе, кичится тем, что в этом году сумел вырастить высокий урожай. Конечно, умалять эти результаты нельзя.

Однако надо сказать, что снимать хорошие урожаи на участках своего подсобного хозяйства—это еще не основная задача опытного поля. Главное, за что оно призвано бороться, это вывести новые высокоурожайные сорта сельскохозяйственных культур. Этого требуют задачи новой сталинской пятилетки. Между тем, опытное поле за последние годы в этом отношении не продвинулось ни на шаг вперед. Каковы перспективы на будущее—трудно сказать.

Наконец, немаловажное значение имеет пропаганда опыта. Опытное поле существует давно, но оно еще не издало ни одной брошюры, в которой бы обобщило результаты своего труда. Статьи, которые изредка поступают из опытного поля в районную газету, носят поверхностный характер. Были случаи, когда в районную газету присылали статьи, в частности о бороновании озимых, которые уже печатались в предыдущие годы.

Новая сталинская пятилетка ставит перед научными учреждениями, в том числе и перед Богородицким опытным полем, ответственные задачи. Оно должно играть важную роль в борьбе за повышение урожайности колхозных полей, нести передовую агрономическую науку в колхозные массы. С этими задачами работники опытного поля плохо справляются. Это большое упущение в их работе.

Н. ИСТОМИН,
редактор бобровводворской районной газеты.

Будни сельского клуба

Уютно в Успенском сельском клубе Тимского района. Стены клуба украшены портретами руководителей партии и правительства, Героев Советского Союза, плакатами, лозунгами, транспарантами. На видном месте висит любовно сделанная стенная газета. При клубе в отдельной комнате размещена библиотека.

По вечерам сюда собирается вся сельская молодежь. Многие комсомольцы участвуют в хоровом, драматическом и танцовальном кружках.

За короткий срок кружковцы дали более 10 концертов в своем и в ближайших селах, в районном центре. Население с удовольствием слушает их концерты. Особенно большим успехом пользуется хоровой кружок. Такие песни, как «Москва» и «Молодежная», исполняемые хором, стали популярными во многих селах. Работу в этих кружках проводят активисты села учительницы М. Куракулова, М. Шашва, заведующая клубом Н. Куракулова.

В клубе проводятся громкие читки газет, журналов, художественной литературы, организуются лекции. Недавно работники райкома партии и культпросветотдела прочли для колхозников лекции о международном положении, о задачах новой сталинской пятилетки, о социалистическом соревновании, о мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели.

П. ПЕТРАКОВ.

На сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций

К ВОПРОСУ О ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ ОБ'ЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ НА ИНОСТРАННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

Речь В. М. МОЛОТОВА на заседании комитета № 1 Генеральной Ассамблеи 21 ноября

Господин председатель, мне нет необходимости говорить сейчас по существу вопроса, так как большинство высказавшихся здесь делегатов в принципе не возражало против предложения советской делегации. Поскольку же будут высказаны возражения против этого предложения, то для такого случая я хочу, разумеется, сохранить право высказаться и по существу.

Здесь был задан вопрос со стороны британского делегата господина Кадогана. Он просил об'яснить цель постановки обсуждаемого вопроса на Генеральной Ассамблее. Я готов это сделать еще раз. Но я обращаю ваше внимание на то, что я уже два раза об'яснял цели советского предложения. Я выступал на Генеральной Ассамблее по этому вопросу. Вчера я сделал сообщение на настоящей комиссии. В обоих случаях я старался об'яснить мотивы, которыми руководствуется советская делегация при постановке данного вопроса.

Может быть, вчерашний вопрос господина Кадогана следует об'яснить тем, что я говорил по-русски. Перевод, очевидно, затруднил дело. Но вчера же делегатам был розданы текст моего выступления на английском и французском языках. Поэтому я не думаю, чтобы нужно было подробно говорить о том, что было изложено в моем вчерашнем выступлении.

Коротко говоря, цели советского предложения заключаются в следующем. Я повторяю для того, чтобы устранить всякие недоразумения насчет того, что есть что-то неясное в этом вопросе. Все мы хорошо знаем, что существует глава седьмая устава, которая называется: «Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии». В этой главе имеется статья 43-я—вот текст этой статьи:

«Первое. Все члены организации для того, чтобы внести свой вклад в дело поддержания международного мира и безопасности, обязуются предоставлять в распоряжение Совета Безопасности по его требованию и в соответствии с особым соглашением или соглашениями необходимые для поддержания международного мира и безопасности вооруженные силы, помощь и соответствующие средства обслуживания, включая право прохода.

Второе. Такое соглашение или соглашения определяют численность и род войск, степень их готовности и их общее расположение и характер предоставляемых средств обслуживания и помощи.

Третье. Переговоры о заключении соглашения или соглашений предпринимаются в возможно кратчайший срок по инициативе Совета Безопасности. Они заключаются между Советом Безопасности и членами организации или между Советом Безопасности и группами членов организации и подлежат ратификации подписавшими их государствами в соответствии с их конституционной процедурой».

В данное время Военно-штабной комитет при Совете Безопасности как раз занят изучением вопроса о том, как обеспечить выполнение статьи 43-й устава. Мне кажется, что получение от всех государств сведений о наличии их вооруженных сил за пределами своих стран будет облегчать выработку тех соглашений, о которых говорит статья 43-я. Без таких данных Военно-штабному комитету трудно было бы справиться со своей задачей и, пожалуй, даже было бы невозможно выработать такой план организации вооруженных сил, которые должны находиться в распоряжении организации Об'единенных наций, чтобы этот план отвечал фактическому положению дела и действительно был бы гарантией выполнения тех задач, которые ставит перед собой устав организации.

Разумеется, что дело не только в представлении тех или иных сведений и даже не только в той работе, которую должен выполнить Военно-штабной комитет.

Мне кажется совершенно очевидным, что представление таких сведений в распоряжение Совета Безопасности будет иметь также большое политическое значение. Во всяком случае, тогда у нас будет полная картина того, какие страны где именно и какие вооруженные силы имеют за пределами своих государств. И когда все мы без исключения представим такие сведения в распоряжение Совета Безопасности и Генерального секретаря организации, когда эта картина будет для всех нас вполне ясна, нам многое будет гораздо более ясным. Во всяком случае, получение таких сведений даст нам возможность судить, имеет ли серьезное политическое значение этот вопрос—вопрос о наличии вооруженных сил Об'единенных наций на чужих территориях. Точное представление о фактическом положении в таком деле для всех нас весьма важно и, мне кажется, соответствует интересам всеобщего мира, обеспечения свободы и независимости всех стран и особенно малых народов, а также поможет осуществлению тех мирных целей, которые являются главной задачей организации Об'единенных наций.

Вот то, что я хотел сказать в дополнение к прежним своим заявлениям по этому вопросу.

Советское предложение об информации относительно союзных войск за границей

На заседании комитета № 1 Генеральной Ассамблеи

НЬЮ-ЙОРК, 21 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Представленное вчера главой делегации СССР В. М. Молотовым предложение о том, чтобы все государства—члены организации Об'единенных наций передали в месячный срок Генеральному секретарю и Совету Безопасности сведения о местопребывании и численности своих вооруженных сил, находящихся за границей, а равно и о своих заграничных военных базах, находится в центре внимания участников Генеральной Ассамблеи и широкой общественности. Здесь подчеркивают не только конструктивный характер этого предложения, дающего возможность сделать значительный шаг вперед в деле укрепления послевоенного мира и безопасности, но и то, что оно, идя навстречу позиции американской делегации, создает тем самым реальную основу для скорого и единодушного решения вопроса.

Характерно, что уже вчера сенатор Коннэли (США) и Кадоган (Великобритания), игнорируя примирительный характер нового советского предложения, отнюдь не проявили готовности к решению поставленного вопроса. Кадоган, в частности, заявил, что ему «не все ясно» и что британской делегации требуется «дополнительная информация» о целях предоставления сведений относительно пребывания союзных войск на чужих территориях.

Выступивший сегодня вторично В. М. Молотов выбил почву из-под ног всех тех, кто хотел бы под предлогом «дополнительного изучения» похоронить не терпящий отлагательства вопрос, поставленный советской делегацией. В своем выступлении глава делегации СССР убедительно показал огромное практическое и политическое значение предоставления информации о пребывании союзных войск, находящихся на чужих территориях.

Выступление Молотова было выслушано с огромным вниманием, отмечалось, что казуистические попытки отыскать «неясность» в советском предложении продиктованы единственным желанием—уйти от конкретного обсуждения этого предложения по существу. Однако, такие попытки пока не являются преобладающими. Наоборот, большинство выступающих поддерживает предложение советской делегации. Так, представитель Франции Пароди сегодня заявил:

— На этой сессии есть большая возможность сделать конструктивный шаг в сторону установления прочного мира, пойти дальше общих фраз. Эта возможность дана нам министром иностранных дел Молотовым, который внес предложение о всеобщем сокращении вооружений, а также американской делегацией, которая согласилась с советским предложением. Наш долг—как можно скорей воспользоваться этой возможностью.

Делегат Польши Виневич, также безоговорочно поддерживший советское предложение, со своей стороны указал, что советская и американская точки зрения на рассматриваемый вопрос в значительной мере параллельны. «Необходимо сделать упор на те моменты, которые об'единяют, а не на те, которые раз'единяют Об'единенные нации»,—сказал Виневич. Он выразил надежду, что советское предложение будет единогласно одобрено, и сказал, что это будет способствовать всеобщему миру.

Характерно выступление делегата Китая Веллингтона Ку, носившее двойственный характер. С одной стороны, он заявил, что китайская делегация приветствует и полностью поддерживает советское предложение, а с другой стороны, солидаризировался со вчерашней речью Коннэли, который пытался подменить ясный и четкий вопрос, поставленный советской делегацией, проблемой учета всех вооруженных сил союзных держав в целом. Китайский делегат выступал так, будто бы проблема пребывания войск союзных держав на иностранных территориях является для него чисто академическим вопросом. Такая трактовка в устах китайского делегата, по меньшей мере, странна, поскольку даже американская печать пестрит сообщениями о неоправданном пребывании вооруженных сил США в Китае.

Всячески пытался преуменьшить актуальность вопроса о пребывании союзных войск на чужих территориях и делегат Бразилии, хотя он вынужден был признать, что в его стране до сих пор находятся американские военно-авиационные базы, существование которых не может быть оправдано необходимостью.

Делегат Панамы заявил, что правительство США нарушает обязательство, взятое по договору с правительством Панамы, и не передает ему некоторых важных баз, которые оно должно было освободить год спустя после окончания военных действий.

Делегат Египта сказал, что затянувшееся пребывание союзных войск на невражеских территориях противоречит принципам устава ЮНО и используется для навязывания воли некоторых держав тем странам, на территорию которых введены войска. Делегат Египта сказал: «Мы живем в эпоху, когда надо отказаться от применения политики силы». Он высказался за принятие советского предложения и выразил надежду, что вслед за предоставлением информации о численности союзных войск на чужих территориях последует вывод этих войск.

Многие делегаты с особым интересом ожидали выступления британской делегации. Выступление министра иностранных дел Великобритании Бевина подтвердило возникшее еще вчера, во время выступления Кадогана предположение, что британская делегация будет пытаться под теми или иными предлогами оттянуть положительное решение поставленного вопроса.

Поблагодарив Молотова за раз'яснения, данные им британской делегации, Бевин не высказывался ни за, ни против существа советского предложения, произнес речь, направленную к тому, чтобы утопить это конкретное предложение в других, более общих, проблемах. Он всячески старался доказать, будто бы советское предложение нельзя рассматривать до того, пока не будет всесторонне изучена проблема разоружения в целом и пока не будут найдены новые, более совершенные средства поддержания международной безопасности. Британский делегат ставил вопрос о разоружении в прямую связь с тем, сумеет ли организация Об'единенных наций создать некую идеальную систему коллективной безопасности, которая убедит каждую отдельную нацию «поручить свой суверенитет ЮНО», отказаться от национальной армии и рассчитывать только на эффективную защиту вооруженных сил организации Об'единенных наций. В то же время он ясно дал понять, что в данное время британское правительство не может пойти на такой шаг. Как явствует из выступления Бевина, он предпочитает сохранять существующее положение и беречь в секрете данные о численности и месторасположении британских вооруженных сил за пределами Англии.

В журналистских кругах сопоставляют позицию, занятую британской делегацией, с заявлением, сделанным сегодня журналистам официальным представителем американской делегации. В этом заявлении говорится, что сегодня утром делегация США обсуждала советское предложение о пребывании союзных войск за границей. Делегация единодушно решила, что это предложение идет навстречу точке зрения американского правительства и что имеется возможность достижения решения по этому вопросу. В американской делегации существует уверенность, что «Большая пятерка» может достигнуть единогласного решения по советскому предложению. Однако, американская делегация также единодушно считает, что советское предложение не может быть принято без внесения в него американской поправки относительно информации о размерах войск, находящихся внутри союзных стран.

Отвечая на вопрос, в чем причины неоправданной вчерашней атаки Коннэли на советское предложение, представитель американской делегации заявил, что речь Коннэли не обсуждалась в делегации и что «никому непонятно, почему Коннэли выступил с такой речью». Он высказал предположение, что Коннэли «недостаточно понял предложение Молотова».

* * *

Широко комментируя советское предложение о представлении информации относительно пребывания союзных войск на чужих территориях, американская пресса продолжает подчеркивать, что имеются все возможности притти к соглашению по этому вопросу. Так, обозреватель «Нью-Йорк таймс» Томас Гамильтон сегодня пишет: «По общему мнению, речь Молотова является исключительно конструктивной», отмечая при этом, что Молотов «пошел далеко

(Окончание на 4-й стр.).

Мы творим будущее родного Курска

Мне 17 лет. Совсем недавно я еще учился в сельской школе деревни Гуторово,—почти рядом с нашим заводом. Школьниками были и мои товарищи: Петр Сусликов, Вася Захаров, Миша Морозов и многие другие наши теперешние комсомольцы.

Мы зачитывались увлекательными книгами о грандиозных стройках нашей страны, о героизме молодежи на Днепровской плотине и в Сталинграде, Магнитогорске и на Челябинском тракторном. И будем откровенны: мы завидовали немного старшему поколению комсомола, руками которого осваивались новые сложные производства, выпускались машины, до того никогда не строившиеся в нашей стране: первые станки «ДИП» (догнать и перегнать), сложные самоточки, пушки Бронзуса для доменных печей, внедрялись на заводах технические новшества.

Уже тогда, на школьной скамье, мы мечтали о том, как умножить и закрепить трудовую славу ленинско-сталинского комсомола, традиции своих старших братьев. Они, эти традиции, учат нас любить Родину, отдавать ей все самое дорогое: не пустыми обещаниями, а самоотверженным трудом крепить ее могущество, учат беспредельной преданности большевистской партии.

В начале этого года по селам нашей области прошла весть: в план первоочередных строек страны правительство включило Курский аккумуляторный завод. Вместе с другими сельскими комсомольцами я в числе первых пришел на строительную площадку.

Хаос и запустение царили вокруг. Полуразрушенные корпуса цехов, груды беспорядочно сложенного оборудования и еще незасыпанные воронки от мин и снарядов. — вот что увидели мы в Рышкове. Заводские большевики собрали нас и сказали: строить и монтировать будем одновременно. К концу 1946 года один из наших цехов уже должен дать Родине продукцию. Для вас это—боевой экзамен.

И потекли горячие трудовые будни. Помню, как в январские морозы мы рыли котлованы и клали фундамент в машиностроительном цехе, пальцы не згибались от холода: ноги примерзали к ботинкам, и не у всякого хватало выдержки и настойчивости.

— Трудно,—говорили некоторые рабочие директору,—отпустите со стройки.

А он внимательно беседовал с каждым и ставил в пример комсомольцев. Мы действительно тогда работали, как никогда в жизни. С утра до поздней ночи таскали глину, цемент, осваивали технику кладки, а потом, узнав, что прибыли вагоны нового оборудования, шли на станцию разгружать их. Сутками не уходили мы с площадки, забывая об отдыхе и сне.

А когда кто-нибудь уж очень уставал, мастер Дегтяренко или механик Макаров напоминали нам, как строился город юности—Комсомольск. И наши трудности казались нам маленькими. В воображении вставал знаменитый образ героев Комсомольска, выстроивших в глухой тайге замечательный город с заводами, школами, клубами, детскими домами и кинотеатрами.

Мы продолжали восстанавливать корпуса цехов и производили монтаж. Многие не верили, что можно без механизмов перетаскивать и устанавливать в цехах станки весом в 36 тонн, а мы доказали, что можно. Нужна только смекалка да комсомольская инициатива. Как-то вышла большая заминка на ремонте высоковольтной линии, связывающей завод с городом. Прекратилась подача энергии стройке и соседним заводам. Молодой бригадир электриков Яков Губин с товарищами Ежовым и Малыхиным по 18 часов не уходили с участка. Они внесли ценные предложения, ускорившие ремонт линии.

А зимой, в дни, когда термометр показывал 30 градусов ниже нуля, и ветер носился по стройке, наверху временной электростанции работала плотницкая ударная бригада комсомольца Мазурова. Правила законодательства запрещали вести работу в такие морозы. Охрана труда снимала людей с лесов. Бригада просила ее не беспокоить. Первым поднимался наверх бригадир, делал взмах топором, и за ним приступала к делу вся бригада.

Примеров трудовой доблести молодежи на стройке много. Мы работали, строили и учились.

Многие мои товарищи, вчерашние ученики сельских школ, стали сегодня квалифицированными рабочими, первоклассными слесарями, монтажниками, токарями, фрезеровщиками, монтерами. А сейчас поступили в вечернюю школу взрослых, чтобы завершить среднее образование.

Неузнаваемой стала и наша Рышковская площадка: полным ходом идет строительство основных цехов. Уже закончена временная электростанция. На-днях она даст ток цехам, выстроены рабочие общежития, клуб, радиоузел. А на-днях мы отметили пуск машиностроительного цеха—первенца нашей стройки.

Я участвовал в восстановлении этого цеха, монтировал его оборудование, но когда в этом огромном корпусе засиял электрический свет, я точно впервые увидел его величие.

В 1947 году мы будем выпускать в этом цехе машины для электротехнической промышленности. В то же время будем достраивать на заводе второй и третий цехи, корпус «А» и другие, начнем строительство постоянной электростанции и рабочего поселка.

Когда я слушаю на собраниях доклады о перспективах завода, я невольно думаю о том, как изменится за эти годы и облик нашего Курска, города, которому суждено стать индустриальным центром страны.

Иван ЧЕЛНОКОВ,
стахановец-фрезеровщик, группоргорг аккумуляторного завода.