

# В комитетах Генеральной Ассамблеи организации Объединенных наций

ОКОНЧАНИЕ РЕЧИ А. ГРОМЫКО

вопросам решения срочных проблем, не имеющих отношения к голоду, сколько решений так называемых долгосрочных проблем сельского хозяйства, включая вопросы о ценах и рынках на продовольственные продукты на случай их перепродажи.

К сожалению, Экономический и Социальный Совет, занимающийся изучением экономических проблем, в некоторых вопросах также следует советам о необходимости уделять основное внимание так называемым долгосрочным продовольственным проблемам, а не неотложным задачам сегодняшнего дня.

Народы стран, испытывающих голод, ждут конкретной и срочной помощи от организации Объединенных наций. Вместо этого выносятся постановления, относящиеся к проблемам долгосрочного характера, не имеющим ничего общего с обеспечением голодающего населения продовольствием в настоящее время.

Оказание помощи нуждающимся в продовольствии странам не должно сопровождаться извлечением экспортными странами каких-либо политических или иных выгод.

Необходимо отметить, что даже в нынешних условиях, когда в одних странах люди голодают, в некоторых других странах, имеющих изобилие продовольствия, имеет место сокращение посевных площадей под зерновыми культурами. Например, по опубликованным данным посевная площадь под пшеницу в 1945 году в Аргентине сократилась против средней площади 1935 — 1939 гг. на 5,7 миллионов акров. Аргентина, к сожалению, не является исключением в этом отношении.

Генеральная Ассамблея 14 февраля с. г. приняла к сведению, что «многие члены организации Объединенных наций в последние годы объявляли о принятии мер для удовлетворения зерновыми запасами исключительно в пищу и по обеспечению увеличения производства». Совершенно очевидно, что проведенные странами — членами организации Объединенных наций мероприятия дали некото-

рые положительные результаты. Однако, к сожалению, не во всех странах эти мероприятия проводились в достаточной степени. Это особенно относится к тем странам, которые имеют и имеют избыток продовольствия. Так, например, по данным английского журнала «Экономист» в 4 экспортных странах (США, Канада, Австралия и Аргентина) перед войной ежегодно скапливалось скот и птица 4,5 млн. тонн пшеницы, в 1944 — 1945 гг. — 13,0 млн. тонн, в 1945 — 1946 гг. (по предварительным данным) — 10,5 млн. тонн.

При существующем тяжелом продовольственном положении в ряде стран еще более недопустимым является использование зерновых продуктов в качестве топлива, как это делается в Аргентине, о чем информировал нас представитель Аргентины. В самом деле, получается так, что ряд стран Объединенных наций испытывает острую нужду в продовольствии, миллионы людей голодают и даже умирают от голода, а в других странах продовольствие используется вместо топлива. Не ясно ли, что этому пока положить конец, если мы не на словах, а на деле желаем провести меры по борьбе с голодом и голодом.

Известно, что ряд важных в экономическом отношении западных областей Советского Союза пережил вражескую оккупацию. Не только промышленность, но и сельское хозяйство этих областей были разорены фашистскими оккупантами. Сельскому хозяйству страны был нанесен громадный ущерб, для ликвидации которого требуется несколько лет.

Советский народ и советское правительство прилагают усилия к восстановлению сельского хозяйства в этих районах и проводят мероприятия в соответствии с пятилетним планом развития народного хозяйства СССР по дальнейшему развитию сельского хозяйства страны в целом. Несмотря на трудности, связанные с восстановлением сельского хозяйства в этих районах, и несмотря на засуху в 1946 году, Советский Союз оказывает помощь другим

странам, испытывающим острую нужду в продовольствии. За 1945 и 1946 гг. было поставлено зерно на Францию — 500 тысяч тонн и не одна сотня тысяч тонн была поставлена другим странам, испытывающим нужду в продовольствии.

Советская делегация вносит на рассмотрение комитета следующий проект резолюции по обсуждаемому вопросу:

Генеральная Ассамблея отмечает, что недостаток зерновых продуктов является острой проблемой, несмотря на принятие после окончания войны в ряде стран мероприятий по повышению урожайности зерновых культур и по экономии их потребления. Ряд стран, подвергшихся вражеской оккупации, еще не преодолел ее разрушительных последствий и вынужден возить зерно и другие продовольственные продукты.

Острый недостаток в зерне и в некоторых продовольственных продуктах испытывают многие европейские страны: Франция, Бельгия, Италия, а также Польша и Югославия, которые до войны сами экспортировали зерно. Кроме того, в 1945 и 1946 гг. некоторые страны Европы и Азии пережили засуху и неурожай, что еще больше обострило продовольственное положение в этих странах. Даже некоторые из стран, продовольственное положение которых сравнительно более благоприятно, переживают засуху, подвергшихся вражеской оккупации, ввели карточную систему на хлеб (например Великобритания). Регулярно вынуждены возить зерно и некоторые страны Латинской Америки. В ряде стран Азии недостаток зерновых и других продуктов привел к голоду и даже голоду, повлекшему многочисленные человеческие жертвы (Индия, Китай).

В то же время в некоторых странах намечается сокращение посевных площадей под зерновыми (продовольственными) культурами, что может вызвать дальнейшее повышение цен и еще большее обострение продовольственного положения. Высокие цены на продукты питания ложатся тяжелым бременем на городских потребителей.

Страны, испытывающие острую нужду в продовольствии, особенно пострадавшие от вражеской оккупации, нуждаются также в сельскохозяйственных машинах, инвентаре и удобрениях.

В целях преодоления острой недостатка продовольствия в указанных и некоторых других странах Генеральная Ассамблея призывает правительства и народы стран — членов Объединенных наций:

1) Продолжить усилия по увеличению урожайности зерновых (продовольственных) культур и другим мероприятиям, предусмотренным пунктом 1 в резолюции Генеральной Ассамблеи 14 февраля 1946 года. Генеральная Ассамблея рекомендует принять меры к предотвращению сокращения посевных площадей под зерновыми (продовольственными) культурами.

2) Принять необходимые меры в странах, располагающих избытком зерновых и других продовольственных продуктов, к экономии в расходовании продуктов питания и к увеличению их экспорта в страны, испытывающие нужду в этих продуктах. Экспорт зерна и других видов продовольствия в нуждающиеся страны не должен сопровождаться извлечением экспортными странами политических или иных выгод.

3) Принять меры против вздувания цен на зерновые и другие продовольственные продукты в целях ограждения интересов городских потребителей. Так как выгоды от вздутых цен получают лишь монополии и посредники, проведение таких мер не должно задерживать интересы мелких и средних крестьян и фермеров.

4) Уделить максимальное внимание со стороны высокоразвитых индустриальных стран снабжению нуждающихся стран сельскохозяйственными машинами, инвентарем и удобрениями, увеличению транспортных возможностей для перевозки зерна и продовольственных продуктов и созданию в этих странах хотя бы небольших заводов и мастерских для изготовления наиболее необходимых видов сельскохозяйственных машин, инвентаря и запасных частей.

# На заседании Совета министров иностранных дел

Дискуссия о правах губернатора Свободной  
Территории Триест

НЬЮ-ЙОРК, 14 ноября. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем заседании Совета министров иностранных дел председательствовал Бирнс. От советской стороны на заседании присутствовали Молотов, Вышинский, Гусев.

Министры продолжали рассмотрение предложенной к статусу Свободной Территории Триест. Заседание началось с обсуждения поправок представленных накануне советской делегацией к французским предложениям о статусе Свободной Территории, принятым большинством голосов на Парижской конференции. Советская делегация продолжала терпеливо разъяснять необходимость этих поправок, направленных на обеспечение элементарных демократических принципов. Стремление советской делегации к поискам согласованных решений не встретило должного понимания со стороны других делегаций. Следует отметить, что едем до открытия заседания Совета министров Нью-Йоркские газеты вышли с явным несприятием к советским сообщениям о том, что делегации США и Великобритании отклоняют советские поправки.

Дискуссия на сегодняшнем заседании вращалась вокруг вопроса о правах губернатора. При этом делегации США и Великобритании проявляли чрезмерный и покровительственный интерес к взаимоотношениям губернатора с полицейскими силами Свободной Территории. Выказываясь по поводу советских поправок к французским предложениям Бирнс заметил, что в случае принятия таких поправок губернатор не будет иметь достаточной власти. «Весь вопрос заключается в том, кто будет контролировать полицию или те части, которые будут исполнять обязанности полиции», — заявил Бирнс. «Если возложить на губернатора обязанность наблюдать за поддержанием основ общественного порядка и не дать ему никаких сил, с которыми он сможет обеспечить этот порядок, то и не представляя себе, как он будет исполнять свои обязанности».

Разясняя позицию советской делегации, Молотов сказал, что советская делегация не считает свои предложения окончательными. Однако, согласно решению, принятому Советом министров иностранных дел, законодательная и исполнительная власть в Триесте должна быть установлена на демократических началах. Это является ис-

ходным положением. Не следует создавать такого порядка, чтобы фактически исполнительная власть находилась в руках губернатора. В обычных, нормальных условиях пока соблюдается статус, утвержденный Советом Безопасности. Исполнительная власть должна принадлежать демократически избранному органам Свободной Территории Триест. Иное дело, когда возникает какое-либо необычное положение и создается угроза нарушения статуса, угроза целостности и независимости Свободной Территории. В таких случаях губернатор должен иметь возможность принимать необходимые меры по своему усмотрению, отчитываясь перед Советом Безопасности.

Из этой позиции советской делегации — продолжал Молотов, — вытекает и соответствующий вывод в отношении полиции. Как и во всех демократических странах, полиция Свободной Территории Триест должна подчиняться органу исполнительной власти, избранному на демократических началах. Если губернатор не может обойтись без непосредственного вмешательства, он может брать управление полицией в свои руки и распоряжаться ею, принимая под свою ответственность те меры, которые найдет необходимыми. Такое положение обеспечило бы необходимые условия для деятельности губернатора, отвечало бы интересам местного населения и гарантировало бы Совету Безопасности, что в Триесте не может произойти ничего существенного без согласия его представителей. В случае же принятия другого решения, при котором полиция будет оставлена в распоряжении губернатора, ничего не останется от решения Совета министров о том, чтобы исполнительная и законодательная власть в Триесте была основана на демократических началах.

Ссылаясь на наличие в Триесте необычных условий, Бирнс пытался обосновать необходимость наделения губернатора Свободной Территории исключительными правами. Он настаивал на том, чтобы в руках губернатора было сосредоточено управление полицейскими силами, утверждая, что в противном случае губернатор не сможет выполнять своих функций.

В ответ Молотов подчеркнул, что губернатор в качестве представителя Совета Безопасности не дол-

жен заниматься текущими местными вопросами, спорными и сложными. В противном случае истощатся те силы, которые нужны для выполнения губернатором в кругу вопросов, относящихся к Совету Безопасности. Именно потому, что губернатор представляет международную организацию, было бы желательно, чтобы он не втягивался в мелочи повседневной жизни Триеста.

Бирнс предложил затем такую редакцию соответствующего параграфа, которая предоставляла губернатору Свободной Территории возможность делать все, что ему было бы угодно. На это обстоятельство указал Молотов: «получается».

Отметив, что губернатор отвечает за все местные дела в большинстве и малые. Но не может ли он уступить хоть часть таких прав местным властям? Молотов ошеломился также, что остается делать при таких условиях местным органам.

Кув де Мюрвилль зачитал французские предложения к проекту статуса Свободной Территории.

Бевин сообщил, что ему не ясна постановка ряда вопросов в предложениях советской делегации. Он обратился за разъяснениями к Молотову. При этом Бевин выразил предпочтение в деталях взаимоотношений губернатора с органами полиции. Он спрашивал, например, кому, согласно советским предложениям, полиция Свободной Территории должна будет подчиняться: Правительственному Совету или губернатору, будет ли губернатор иметь право увольнять начальника полиции и так далее. Молотов терпеливо давал разъяснения.

К концу заседания выяснилось, что делегации США и Великобритании пойти навстречу советским предложениям. Больше того, Бирнс заявил, что ввиду отсутствия соглашения по вопросу о статусе Свободной Территории Триест бесцельно рассматривать другие вопросы, оставшиеся открытыми. Заседание закончилось раньше обычного срока, а органам англо-американской печати предложено опубликовать по поводу этого, чтобы поднять шумиху насчет очередного «тупика».

Завтра Совет министров иностранных дел соберется в узком составе.

## Французская компартия об итогах выборов в Национальное собрание

ПАРИЖ, 15 ноября. (ТАСС). Вчера состоялось заседание политбюро французской коммунистической партии под председательством генерального секретаря компартии Мориса Тореза.

Политбюро выразило благодарность партийным организациям и членам партии за усилия, сделанные ими во время избирательной кампании и привели к победе рабочих и республиканцев 10 ноября.

Политбюро приняло решение обратиться к членам партии с призывом, учитывая выборы 24 ноября, продолжать активную кампанию за выдвижение делегатов или «выборщиков», которые образуют избирательные коллегии по выборам в Совет Республики.

Политбюро приняло декларацию, касающуюся политических проблем, вставших перед страной после выборов. В декларации говорится:

Политбюро французской компартии приветствует великую республиканскую победу 10 ноября. Всеобщее голосование ясно выразило волю народа смело и твердо проводить политику экономического возрождения и социального прогресса, валютной устойчивости и бюджетной экономии, политику ликвидации остатков фашизма, политику укрепления демократических учреждений, братскую политику, обеспечивающую благосостояние и свободу народов, объединенных во Французском Союзе, политику безопасности наших границ и выплаты Германской репарации, политику мира, основанную на доверии и сотрудничестве Франции с великими союзными странами: Соединенными Штатами, Англией, Союзом Советских Социалистических Республик.

Политбюро констатирует, что в новом Национальном собрании имеется республиканское большинство, позволяющее достичь хороших результатов при проведении данной политики.

Необходимо, чтобы на основе четкой программы правительственной деятельности это республиканское большинство могло объединиться и выделить из своей среды правительство демократического единства, которого хочет суверенный народ.

Политбюро выражает свою радость по поводу того, что избирательницы и избиратели Франции поставили компартию во главе всех других партий, ясно указав тем самым свое желание, чтобы она приняла более значительное участие в управлении делами страны. Коммунистическая партия,

сознавая свою ответственность, готова взять на себя все бремя задач, вытекающих из ее положения первой партии Франции. Вот почему, указав на решение всеобщего голосования, она берет на себя ответственность и честь осуществлять председательствование в правительстве французской республики, выражая свою волю к тесному сотрудничеству со всеми республиканцами, одобряющими продолжение демократической, светской и социальной политики — залог возрождения Франции, в атмосфере союза и согласия, уважения и уважения и уважения каждого в порыве творческих усилий всего народа.

Политбюро приняло решение обратиться к национальному совету социалистической партии, который созывается 17 ноября, с предложением, направленным на создание светского и социального правительства демократического единства под коммунистическим председательством.

Коммунистическая и социалистическая партии располагают в новом Национальном Собрании достаточными силами, чтобы в согласии со всеми искренними республиканцами выполнить волю, выраженную всеобщим голосованием.

В заключение Драйберг сказал: «Я не верю в существование непосредственной опасности войны, однако я считаю, что некоторые из курсов политики, проводившиеся в течение последних 15 месяцев, таит в себе опасность установления аналогичных отношений в других направлениях».

Драйберг сказал, что хотя англичане симпатизируют американцам — бывшим союзникам Англии в войне и восхваляют их, но он не видит оснований, почему Англия должна быть безразлично связана с американской политикой.

В заключение Драйберг сказал: «Я не верю в существование непосредственной опасности войны, однако я считаю, что некоторые из курсов политики, проводившиеся в течение последних 15 месяцев, таит в себе опасность установления аналогичных отношений в других направлениях».

В заключение Драйберг сказал: «Я не верю в существование непосредственной опасности войны, однако я считаю, что некоторые из курсов политики, проводившиеся в течение последних 15 месяцев, таит в себе опасность установления аналогичных отношений в других направлениях».

В заключение Драйберг сказал: «Я не верю в существование непосредственной опасности войны, однако я считаю, что некоторые из курсов политики, проводившиеся в течение последних 15 месяцев, таит в себе опасность установления аналогичных отношений в других направлениях».

В заключение Драйберг сказал: «Я не верю в существование непосредственной опасности войны, однако я считаю, что некоторые из курсов политики, проводившиеся в течение последних 15 месяцев, таит в себе опасность установления аналогичных отношений в других направлениях».

В заключение Драйберг сказал: «Я не верю в существование непосредственной опасности войны, однако я считаю, что некоторые из курсов политики, проводившиеся в течение последних 15 месяцев, таит в себе опасность установления аналогичных отношений в других направлениях».

В заключение Драйберг сказал: «Я не верю в существование непосредственной опасности войны, однако я считаю, что некоторые из курсов политики, проводившиеся в течение последних 15 месяцев, таит в себе опасность установления аналогичных отношений в других направлениях».

В заключение Драйберг сказал: «Я не верю в существование непосредственной опасности войны, однако я считаю, что некоторые из курсов политики, проводившиеся в течение последних 15 месяцев, таит в себе опасность установления аналогичных отношений в других направлениях».

В заключение Драйберг сказал: «Я не верю в существование непосредственной опасности войны, однако я считаю, что некоторые из курсов политики, проводившиеся в течение последних 15 месяцев, таит в себе опасность установления аналогичных отношений в других направлениях».

В заключение Драйберг сказал: «Я не верю в существование непосредственной опасности войны, однако я считаю, что некоторые из курсов политики, проводившиеся в течение последних 15 месяцев, таит в себе опасность установления аналогичных отношений в других направлениях».

## Нападение на принцип единогласия великих держав

Жалоба делегации кубинской делегации, потребовавшей созыва Генеральной конференции Объединенных наций. Большинство противников принципа единогласия предложило идти окольными путями, пряча свои подлинные намерения и утверждая, будто бы они борются против якобы записанного в Уставе и применяемого на практике «права вето».

Сейчас эта дискуссия в еще более широком масштабе развертывается в комитете № 1, которому поручено рассмотреть все предложения, направленные на отмену или ограничение принципа единогласия великих держав. Сегодня здесь представителями Австралии, Кубы, Филиппин, Аргентины, Бельгии и Сальвадора в течение долгих трех часов произносились речи, повторяющие с некоторыми вариациями все то, что говорилось сторонниками ревизии Устава на пленуме. Завтра комитет будет продолжать эту дискуссию. Единственным путем отмены принципа единогласия — попытка покорить силу и авторитет организации Объединенных наций, пометить молодой международной организации успешно разрешить важнейшие проблемы, стоящие перед ней, в частности — проблему всеобщего сокращения вооружений, поставленную делегацией СССР перед Генеральной Ассамблеей.

Следует отметить, что некоторые из ораторов, выступавших сегодня, в пылу красноречия выболтали признание, проливающее свет на подлинную тенденциозную кампанию за ревизию Устава организации

Объединенных наций. Делегаты Австралии и Кубы, например, заявили, что на конференции в Сан-Франциско делегации, выступавшие теперь за отмену принципа единогласия великих держав, не голосовали против принятия этого принципа лишь из фактических соображений, рассматривая его как «временный», пригодный для «переходного периода». Делегаты Кубы договорились до того, что сказали: «Конференция в Сан-Франциско работала в чрезвычайных условиях — война еще не была закончена. Главная забота США и Великобритании заключалась в том, чтобы СССР участвовал в войне против Японии, а некоторые малые государства опасались выступить против овец великих держав, чтобы не вызвать их неудовольствие». Кубинский делегат заявил далее, что теперь обстановка изменилась и от принципа единогласия можно отказаться.

Представители Филиппин и Аргентины заявили арифметически подсчитать — каким должно быть большинство голосов в Совете Безопасности. По мнению аргентинского делегата, решения надо принимать большинством трех постоянных и 6 непостоянных членов Совета Безопасности, а представители Филиппин считают, что надо обеспечить лишь большинство трех из пяти постоянных членов Совета. За этими арифметическими упражнениями, которые неизменно сопровождают нудные и шаблонные жалобы на

минимум «несговорчивость» Советской делегации, нетрудно различать скрытый бешеный натиск пакистанской — такой процедуры голосования, которая постоянно позволяла бы навязывать Совету Безопасности решения, угонные США и Великобритании, сторонники которых составляют большинство в Совете.

Против планов ревизии Устава организации Объединенных наций выступил делегат Польши Ржижковский, который всесторонне осветил вопрос о равенстве стран и единогласии. Привея значительный исторический материал, он показал, что принцип единогласия великих держав, несущий на себе основную ответственность за поддержание мира и безопасности народов, является значительно более разумным и целесообразным, чем принцип единогласия всех держав, которым пользовалась Лига наций. «Великим державам, имеющим больше обязательств, чем другие, надо дать возможность выполнять эти обязательства», — сказал Ржижковский.

Польский делегат напомнил, что делегация США на конференции в Сан-Франциско отговаривала принцип единогласия великих держав при решении вопросов в Совете Безопасности исходя из того, что только при условии выполнения этого принципа Устав мог быть принят Объединенными нациями и что только при этом условии его одобрил бы Конгресс Соединенных Штатов.

Польский делегат напомнил, что делегация США на конференции в Сан-Франциско отговаривала принцип единогласия великих держав при решении вопросов в Совете Безопасности исходя из того, что только при условии выполнения этого принципа Устав мог быть принят Объединенными нациями и что только при этом условии его одобрил бы Конгресс Соединенных Штатов.

Польский делегат напомнил, что делегация США на конференции в Сан-Франциско отговаривала принцип единогласия великих держав при решении вопросов в Совете Безопасности исходя из того, что только при условии выполнения этого принципа Устав мог быть принят Объединенными нациями и что только при этом условии его одобрил бы Конгресс Соединенных Штатов.

Польский делегат напомнил, что делегация США на конференции в Сан-Франциско отговаривала принцип единогласия великих держав при решении вопросов в Совете Безопасности исходя из того, что только при условии выполнения этого принципа Устав мог быть принят Объединенными нациями и что только при этом условии его одобрил бы Конгресс Соединенных Штатов.

Польский делегат напомнил, что делегация США на конференции в Сан-Франциско отговаривала принцип единогласия великих держав при решении вопросов в Совете Безопасности исходя из того, что только при условии выполнения этого принципа Устав мог быть принят Объединенными нациями и что только при этом условии его одобрил бы Конгресс Соединенных Штатов.

Польский делегат напомнил, что делегация США на конференции в Сан-Франциско отговаривала принцип единогласия великих держав при решении вопросов в Совете Безопасности исходя из того, что только при условии выполнения этого принципа Устав мог быть принят Объединенными нациями и что только при этом условии его одобрил бы Конгресс Соединенных Штатов.

Польский делегат напомнил, что делегация США на конференции в Сан-Франциско отговаривала принцип единогласия великих держав при решении вопросов в Совете Безопасности исходя из того, что только при условии выполнения этого принципа Устав мог быть принят Объединенными нациями и что только при этом условии его одобрил бы Конгресс Соединенных Штатов.

Польский делегат напомнил, что делегация США на конференции в Сан-Франциско отговаривала принцип единогласия великих держав при решении вопросов в Совете Безопасности исходя из того, что только при условии выполнения этого принципа Устав мог быть принят Объединенными нациями и что только при этом условии его одобрил бы Конгресс Соединенных Штатов.

Польский делегат напомнил, что делегация США на конференции в Сан-Франциско отговаривала принцип единогласия великих держав при решении вопросов в Совете Безопасности исходя из того, что только при условии выполнения этого принципа Устав мог быть принят Объединенными нациями и что только при этом условии его одобрил бы Конгресс Соединенных Штатов.

## Отповедь индийского делегата на агрессивную речь Смэтса

поя Советским Союзом среди азиатских народов.

Смэтс зобывает, что весь мир не забыл о том, как в 1922 г. правительство Южно-Африканского Союза сбрасывало бомбы на юго-западную Африку, усмирив вставшее неслыханное население, продолжал индийский делегат. Протесты против аннексии Юго-Западной Африки Южно-Африканским Союзом продолжают поступать со всех сторон. Каждому беспринципному человеку ясно, что несправедливое отношение правительства Южно-Африканского Союза к неевропейским народам лишает его права распространять свой суверенитет на Юго-Западную Африку.

И посетил Южно-Африканский Союз и разговаривал с некоторыми образованными африканцами. Ни от одного из них я не слышал слов одобрения по адресу подлительного правительства Южно-Африканского Союза по отношению к их народу. Смэтс говорил здесь о местном представительном органе, но этот орган имеет лишь совещательные функции. После стольких бурного и британского господства ни один африканец не занимает ни одного маломальского важного поста. Что касается представительств африканцев в центральном законодательном органе, то меня поражают, как Смэтс посмел о нем упомянуть. Из 200 членов этого органа лишь 7 являются представи-

телями африканцев, хотя они составляют 75 процентов населения страны. Но даже и эти 7 человек должны быть европейцами.

Коснувшись заявления Смэтса о том, что его правительство якобы делало много для просвещения туземного населения, индийский делегат опроверг его документальными данными.

В заключение Синг вновь категорически высказался против присоединения Юго-Западной Африки к Южно-Африканскому Союзу и потребовал, чтобы эта территория была включена в систему опеки в соответствии с принципами Устава Объединенных наций.

После этой обстоятельной и хорошо аргументированной речи крайне неудовольствие вызвало выступление делегата Канады, который пытался оправдать империалистические притязания Южно-Африканского Союза, ссылаясь на то, что Канада когда-то тоже была самоуправляющейся территорией, находившейся под управлением Великобритании.

Делегаты США, а так же представители Сири и Боливии высказались против аннексии Юго-Западной Африки Южно-Африканским Союзом. Представитель Панамы произнес речь, в которой протестовал против того, что Соединенные Штаты в докладе, представленном Генеральной Ассамблее, расценивают зону Панам-

ского канала, как самоуправляющуюся территорию. Напомнив о договорах, заключенных между Панамой и США относительно этой зоны, он заявил, что суверенитет над нею принадлежит правительству Панамы.

Комитет на сегодняшнем заседании создал два подкомитета:

Подкомитет № 1 в составе представителей СССР, США, Великобритании, Франции, Китая, Австралии, Бельгии, Канады, Чехословакии, Ирака, Голландии, Новой Зеландии, Южно-Африканского Союза, Уругвая, Югославии, Мексики и Индии займется изучением представленных проектов соглашений об опеке. Подкомитет № 2 в составе делегатов СССР, США, Великобритании, Франции, Китая, Австралии, Бельгии, Голландии, Дании, Бразилии, Кубы, Египта, Филиппин, Южно-Африканского Союза, Аргентины, Новой Зеландии, Польши, Индии и Норвегии изучит предоставленную Генеральному Секретарю организации Объединенных наций информацию, касающуюся самоуправляющихся территорий, а также вопроса о притязаниях Южно-Африканского Союза на присоединение Юго-Западной Африки.

## Прения в палате общин

ЛОНДОН, 15 ноября. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, выступая 14 ноября в палате общин, Уильям Уорби заявил, что в течение последних 12 месяцев правительство проводило политику установления особо тесной связи между Англией и Соединенными Штатами. По существу, если не в письменной форме, сказал Уорби, было создано нечто такое, что равносильно союзу с Соединенными Штатами.

«Мы должны, сказал Уорби, отказать от этой односторонней обособленной связи с Соединенными Штатами. Мы должны стремиться к политике дружбы и откры-

тости как в отношении Советского Союза, так и в отношении Соединенных Штатов». Другой лейборист Томас Драйберг, указав на причины, побуждавшие около 60 членов лейбористской партии внести свою поправку, в которой была выражена надежда на то, что правительство пересмотрит и перестроит свое внешнюю политику, заявил, что наблюдается неуклонное укрепление отношений между Англией и Соединенными Штатами, неуравновешенное никакой позитивной попыткой установить аналогичные отноше-

ния в других направлениях. Драйберг сказал, что хотя англичане симпатизируют американцам — бывшим союзникам Англии в войне и восхваляют их, но он не видит оснований, почему Англия должна быть безразлично связана с американской политикой.

В заключение Драйберг сказал: «Я не верю в существование непосредственной опасности войны, однако я считаю, что некоторые из курсов политики, проводившиеся в течение последних 15 месяцев, таит в себе опасность установления аналогичных отношений в других направлениях».

В заключение Драйберг сказал: «Я не верю в существование непосредственной опасности войны, однако я считаю, что некоторые из курсов политики, проводившиеся в течение последних 15 месяцев, таит в себе опасность установления аналогичных отношений в других направлениях».

В заключение Драйберг сказал: «Я не верю в существование непосредственной опасности войны, однако я считаю, что некоторые из курсов политики, проводившиеся в течение последних 15 месяцев, таит в себе опасность установления аналогичных отношений в других направлениях».

В заключение Драйберг сказал: «Я не верю в существование непосредственной опасности войны, однако я считаю, что некоторые из курсов политики, проводившиеся в течение последних 15 месяцев, таит в себе опасность установления аналогичных отношений в других направлениях».

В заключение Драйберг сказал: «Я не верю в существование непосредственной опасности войны, однако я считаю, что некоторые из курсов политики, проводившиеся в течение последних 15 месяцев, таит в себе опасность установления аналогичных отношений в других направлениях».

В заключение Драйберг сказал: «Я не верю в существование непосредственной опасности войны, однако я считаю, что некоторые из курсов политики, проводившиеся в течение последних 15 месяцев, таит в себе опасность установления аналогичных отношений в других направлениях».

В заключение Драйберг сказал: «Я не верю в существование непосредственной опасности войны, однако я считаю, что некоторые из курсов политики, проводившиеся в течение последних 15 месяцев, таит в себе опасность установления аналогичных отношений в других направлениях».

В заключение Драйберг сказал: «Я не верю в существование непосредственной опасности войны, однако я считаю, что некоторые из курсов политики, проводившиеся в течение последних 15 месяцев, таит в себе опасность установления аналогичных отношений в других направлениях».