

Заседание Совета Союза

(Окончание)

Для нужд народного хозяйства организуется также выпуск новых типов, тракторов и т. д. Развитие Узбекистана — основной хлопковой базы Советского Союза — посвящает свое выступление депутат У. Ю. Юсупов.

Для узбекского народа основной программой работ, направленных к укреплению экономического могущества советского государства в период четвертой пятилетки и в последующие годы, является принятие по указанию товарища Сталина постановления Совнаркома СССР о плане и мероприятиях по восстановлению и дальнейшему развитию хлопководства в Узбекистане на 1946—1953 гг.

Объем хлопкозатрат в Узбекской ССР к 1953 году увеличится до 2,400 тысяч тонн, почти в три раза по сравнению с самым высокостроительным 1941 годом. Это значит, что в 1953 году Узбекистан даст стране 6 миллиардов условных метров тканей в год и 200 тысяч тонн растительного масла из хлопковых семян.

После выступления депутата Юсупова прения по докладу о пятилетнем плане прекращаются. Заключительное слово предоставляется председателю Государственной Плановой Комиссии СССР депутату Н. А. Вознесенскому.

По предложению депутата П. Т.

Номарова Совет Союза принимает решение голосовать проект закона по разделам. Закон утверждается единогласно.

Затем Совет Союза принимает решение передать на рассмотрение Совета Министров СССР предложения депутатов Верховного Совета, внесенные ими в своих выступлениях на заседании Совета Союза, о дополнительных ассигнованиях на капитальное строительство.

Следующим обсуждается вопрос об избрании постоянных Комиссий Верховного Совета. По предложению депутата В. Г. Жаворонкова избирается Комиссия законодательных предложений в составе 19 человек. Председателем Комиссии избирается депутат А. Н. Покровский.

Затем по предложению депутата Г. Н. Пальцева избирается Бюджетная Комиссия Совета Союза в составе 27 человек. Председателем Комиссии избирается депутат Л. Р. Корниенко. По предложению депутата Н. В. Ислеева Совет Союза избирает постоянную Комиссию по иностранным делам в составе председателя и 10 членов. Председателем Комиссии избирается депутат В. М. Андрианов.

На этом заседании Совета Союза заканчивается. Следующее заседание — 19 марта в 7 часов вечера. (ТАСС).

Заключительное слово председателя Госплана СССР Н. А. ВОЗНЕСЕНСКОГО

Товарищи депутаты!

Обсуждение на заседании Совета Национальностей и на заседании Совета Союза проекта закона «О пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1953 гг.» происходило под знаком поддержки депутатов Верховного Совета СССР внесенного Правительством Советского Союза проекта закона о пятилетнем плане. Поэтому разрешите выразить уверенность в том, что Верховный Совет, всесторонне рассмотрев внесенный проект, единогласно примет закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР.

По поводу предложений, которые высказаны здесь некоторыми депутатами Верховного Совета СССР об усилении плана капитальных работ по отдельным отраслям народного хозяйства, следует заметить, что без изучения тех новых строек, которые здесь дополнительно предлагались включить в план, и возможности обеспечения их рабочей силой, материалами, оборудованием и строительными организациями, затруднительно принять теперь же решение о включении этих строек в пятилетний план.

Потому я рассчитываю, что Верховный Совет согласится передать предложения депутатов о включении в пятилетний план ряда новых строек и о дальнейшем

увеличении капитальных вложений на рассмотрение Совета Министров СССР. Эти предложения Советом Министров Советского Союза будут рассмотрены при утверждении годовых государственных планов развития народного хозяйства СССР, а также при утверждении Советом Министров СССР пятилетних хозяйственных планов по отдельным министерствам, что предусмотрено проектом закона, обсуждаемого вами.

Кроме пятилетнего плана, рассматриваемого на Сессии Верховного Совета СССР, у нас будут еще ежегодные государственные планы развития народного хозяйства, которые будут расширять его из года в год. Можно с уверенностью сказать, что если в тех или иных отраслях народного хозяйства пятилетний план капитального строительства будет выполняться досрочно, а мы все к этому стремимся, для таких отраслей народного хозяйства будут обеспечены дополнительные капитальные вложения в целях первоочередного выполнения пятилетнего плана.

Все мы — депутаты Верховного Совета СССР — в своей повседневной деятельности прилагаем свои силы к тому, чтобы разрешить социалистическое соревнование рабочих, крестьян и интеллигенции всех предприятий, госхозов и сел за выполнение и перевыполнение нового Сталинского пятилетнего плана. (Аплодисменты).

ОБЗОР ПЕЧАТИ

МИМО ОСТРОЙ ТЕМЫ

Набрасно было бы на страницах коммунистической газеты «Знамя колхозника» искать серьезных выступлений о том, как сельхозработники района готовят семена к весеннему севу. И лишь мимолетом в перерыве «Делом отвести на призы ростовцев» газета обмолвилась:

«Тревожное положение с семенами. Если в колхозе им. Чапаева, Шустовского сельсовета, звено т. Дроздовой Е. не только отсортировало семена, но и отбояло 9 центнеров артемии, то в колхозе «Зеленая поляна» Колышевского сельсовета, как и в ряде других колхозов, до сих пор не приступили к сбору(?) недостающих семян, хотя всем известно, что в 1946 году не может и не будет лусковать ни одного колоска артемии, так как недосев может опять привести к невыполнению обязательств перед государством, к снижению веса колхозного труда».

Это малопримечательное замечание не раскрывает истинного положения с подготовкой семенных фондов.

В районе еще не освоены тысячи гектаров распаханной земли, а зерна засыпано лишь 38 процентов. Это хорошо известно редакция. Но никакой тревоги за семена в газете не видно. Она только успокаивает себя и других.

Так, газета утверждает, что в колхозе «Заря коммунизма», Захаровского сельсовета, отсортированы все семена. А между тем эти семена и после очистки остались некондиционными.

В районе мало зерноочистительных машин. В райо составили график использования их, но график так и остался графиком. До сих пор, например, в одной сортировке не побояло в артелях Наумовского и Верхне-Соколовского сельсоветов. Этого редакция

газеты не заметила. Не подкачала она колхозам и о том, что очистку семенного материала можно и надо производить на простейших машинах: «Земляк» и ступчатых горках, которые нетрудно изготовить в каждом колхозе.

В районе десятки ефремовских звеньев. Как они готовятся к походу за высокие урожаи — об этом в газете не узнаешь. Правда, написала она об успешных зимних работах звеньев Е. Никутиной из колхоза им. Орджоникидзе и т. Костинной из артели им. Сталина. Но как готовят семена эти звенья — ни слова.

В своей критике газета не идет дальше скупой регистрации недочетов. Под громким заголовком «Думаю ли сеять в Платаве?» сказано:

«Нехватает в Платаве и семян, по никаким мер для восполнения семенных фондов не принимаются». Вместо того, чтобы выступить организатором патристического движения колхозников по оказанию помощи семенами своим артелям, газета занимается болтовней. Не критикует она и тех руководителей артелей, которые затевают межколхозный обмен семян.

В ряде колхозов недостает зерна, потому что в прошлом году они по-настоящему не заботились о семенных участках. То же самое может произойти и в этом году. Но газета и этого не замечает. На ее страницах нет материалов о том, как колхозы готовятся к обеспечению семенных участков: как зерном, на какой земле будут сеять.

Попытка конишевская районная газета кое о чем, но от острых тем, таких, как засыпка семян, уходит в сторону. Видно, райком партии не считает своим долгом направлять деятельность своей газеты.

Улучшим семеноводство зерновых культур

Совнарком Союза ССР в своих постановлениях «О дополнительных мероприятиях по восстановлению и дальнейшему развитию сельского хозяйства Курской области» и «Об улучшении семеноводства зерновых культур» поставил перед колхозами и совхозами области чрезвычайно ответственную задачу по возрождению семеноводства — основы урожайности.

Но восстанавливать и развивать семеноводство без правильной организации дела выращивания зяблых семян зерновых и масличных культур невозможно. Поэтому Совнарком предложил, начиная с 1945 года, выращивать зяблых семян материал на Львовской селекционной станции, областной сельскохозяйственной опытной станции и Богородицком опытно-поисковом поле. Установленный общесоюзный план посева супер-элиты зерновых культур этими хозяйствами был выполнен в прошлом году только на 45 процентов. Совершенно ясно, что при невыполнении плана сева нужно было принять все меры к тому, чтобы получить высокий урожай тех культур, которые были посеяны.

Однако, Львовская станция сыпала урожай элиты яровой пшеницы только по 5 центнеров, ячменя по 6 центнеров и овса по 10 центнеров с гектара. На областной сельскохозяйственной опытной станции хотя и получен сравнительно неплохой урожай (по отдельным культурам 12 — 15 центнеров с га), но он до сих пор еще не приведен в порядок (высокая влажность ячменя, гречихи, бобовых). Только одно Богородицкое опытное поле (директор т. Леонов) перевыполнило урожайность, по элите и седам се Госсортфранка на 129 проц. к плану.

В результате невыполнения плана сева и низкого урожая элиты зерновых, районные семеноводческие хозяйства нашей области были обеспечены семенами элиты только на 35 процентов.

Районные семеноводческие хозяйства призваны выращивать и снабжать через систему Госсортфранка лучшим сортовым зерном колхозы и совхозы области. Сеть их расширения. Совнарком Союза ССР разрешил организовать в нашей области в прошлом году дополнительно 34 райсеменоводства, с таким расчетом, чтобы в каждом районе был райсеменоводство. Эти хозяйства были созданы в феврале прошлого года. В начале сева 1945 года мы имели в области 62 райсеменоводства в колхозах и 3 семеноводства в совхозах.

Как же они справились с поставленными перед ними задачами? План весеннего сева 1945 года был выполнен на 102,2 проц. Однако, низкое качество весеннего сева резко сказалось на урожайности. Яровой сев, например, был проведен только на 70 проц. площади. Посево по удобренной площади было только 5 проц., остальной посев шел по невоспашанной. В результате невысокой агротехники сева и неудовлетворительного послеуборочного ухода за посевами, в райсеменоводствах был получен также низкий урожай. Исключение составляют лишь некоторые районы.

В Микояновском, Ракитинском, Тербуновском районах, где райсеменоводства отнеслись по-государственному, оказались им серьезную помощь со стороны МТС, урожай зерновых составил по 12 — 14 центнеров с гектара. И наоборот, там, где райсеменоводства не дали достаточного количества элиты, урожай зерновых составил по 5 — 6 центнеров с гектара. Почему это произошло? Потому, что даже в таком хозяйстве, которое имеет высокую агротехнику, нельзя мириться с тем, чтобы наши опытные утверждения, вырабатываемые элитой — основу всего семеноводства, не применялись на сортовых посевах всего комплекса агротехники и вели дело самоотом, по-кустарному. Очень дорого обходится государству такая неадекватная агротехника на элитных посевах!

Высокой агротехники требуют сортовые посевы и в райсеменоводствах и на семенных участках. Их надо не только размещать по лучшим предшественникам, но и сеять по

удобренным почвам. А чем же объяснить, что даже в райсеменоводствах только 5 проц. сортовых посевов были размещены по почвам, на которые поносились удобрения? Ведь в ряде колхозов районные посевы удобряются в значительно больших размерах. Должно быть законом, чтобы под сортовые посевы вносились полное основное удобрение, чтобы на этих посевах стали обязательными такие агротехнические мероприятия, как подкормки, прополки и т. д. Нечего и говорить, что эти агротехнические приемы под силу каждому райсеменоводству и колхозу.

Далее. В комплексе агротехники на семенных участках особое внимание должно быть обращено на качество обработки почвы и сева. На значительной части семенных участков посев проводится по невоспашанной и взрыхленной. Почему? Разве у нас нет возможности провести в райсеменоводствах и на семенных участках в колхозах глубокую пахоту и посеять сеянками? Эти возможности есть, но в ряде районов установилось неадекватное отношение к райсеменоводствам, как к наиболее крепким хозяйствам. Рассуждают так: обходиться и без тракторов. Надо улучшить обработку райсеменоводств со стороны МТС. Глубокая пахота, яровой сев на всей площади, подъем навоза и культивация их — это комплекс тракторных работ — должен быть обязательным в каждом райсеменоводстве и в каждом колхозе на семенных участках.

Посев яровых на семенных участках был проведен сеянками только на 39 проц. площади, по сею по зяби 35 проц., а удобрено только 12 проц. Кроме того, сортовых семян было посеяно 36 проц., подкормлено 3 проц., прополочено 2 проц. площади, зяблых под семенными участками. Из этого видно, что низкая агротехника, недостаточный уход за посевами, (подкормка, прополка), а затем поздний обмолот урожая, приведший к большому потере зерна, дали значительный недобор семян, и область в целом не обеспечила себя семенами яровой сева на 1946 год.

Отставание семеноводства в области становится серьезнейшим тормозом в деле восстановления посевных площадей и урожайности до довоенного уровня. Это отставание теперь особенно нетерпимо потому, что за годы после освобождения области условия для развития семеноводства значительно ухудшились. Все дело в том, что эти условия, от которых зависит выращивание сортовых семян, не используются, в том, что семеноводство еще недооценивается.

Разве можно мириться с тем, чтобы культурное хозяйство, как и является Львовская селекционная станция, снимало урожай элитных семян по 5 центнеров с гектара? Почему это произошло? Потому, что даже в таком хозяйстве, которое имеет высокую агротехнику, нельзя мириться с тем, чтобы наши опытные утверждения, вырабатываемые элитой — основу всего семеноводства, не применялись на сортовых посевах всего комплекса агротехники и вели дело самоотом, по-кустарному. Очень дорого обходится государству такая неадекватная агротехника на элитных посевах!

Высокой агротехники требуют сортовые посевы и в райсеменоводствах и на семенных участках. Их надо не только размещать по лучшим предшественникам, но и сеять по

удобренным почвам. А чем же объяснить, что даже в райсеменоводствах только 5 проц. сортовых посевов были размещены по почвам, на которые поносились удобрения? Ведь в ряде колхозов районные посевы удобряются в значительно больших размерах. Должно быть законом, чтобы под сортовые посевы вносились полное основное удобрение, чтобы на этих посевах стали обязательными такие агротехнические мероприятия, как подкормки, прополки и т. д. Нечего и говорить, что эти агротехнические приемы под силу каждому райсеменоводству и колхозу.

Далее. В комплексе агротехники на семенных участках особое внимание должно быть обращено на качество обработки почвы и сева. На значительной части семенных участков посев проводится по невоспашанной и взрыхленной. Почему? Разве у нас нет возможности провести в райсеменоводствах и на семенных участках в колхозах глубокую пахоту и посеять сеянками? Эти возможности есть, но в ряде районов установилось неадекватное отношение к райсеменоводствам, как к наиболее крепким хозяйствам. Рассуждают так: обходиться и без тракторов. Надо улучшить обработку райсеменоводств со стороны МТС. Глубокая пахота, яровой сев на всей площади, подъем навоза и культивация их — это комплекс тракторных работ — должен быть обязательным в каждом райсеменоводстве и в каждом колхозе на семенных участках.

Посев яровых на семенных участках был проведен сеянками только на 39 проц. площади, по сею по зяби 35 проц., а удобрено только 12 проц. Кроме того, сортовых семян было посеяно 36 проц., подкормлено 3 проц., прополочено 2 проц. площади, зяблых под семенными участками. Из этого видно, что низкая агротехника, недостаточный уход за посевами, (подкормка, прополка), а затем поздний обмолот урожая, приведший к большому потере зерна, дали значительный недобор семян, и область в целом не обеспечила себя семенами яровой сева на 1946 год.

Отставание семеноводства в области становится серьезнейшим тормозом в деле восстановления посевных площадей и урожайности до довоенного уровня. Это отставание теперь особенно нетерпимо потому, что за годы после освобождения области условия для развития семеноводства значительно ухудшились. Все дело в том, что эти условия, от которых зависит выращивание сортовых семян, не используются, в том, что семеноводство еще недооценивается.

Разве можно мириться с тем, чтобы культурное хозяйство, как и является Львовская селекционная станция, снимало урожай элитных семян по 5 центнеров с гектара? Почему это произошло? Потому, что даже в таком хозяйстве, которое имеет высокую агротехнику, нельзя мириться с тем, чтобы наши опытные утверждения, вырабатываемые элитой — основу всего семеноводства, не применялись на сортовых посевах всего комплекса агротехники и вели дело самоотом, по-кустарному. Очень дорого обходится государству такая неадекватная агротехника на элитных посевах!

Почему распадаются ефремовские звенья

(Письмо звеньевых-ефремовских).

В нашем районе 56 ефремовских звеньев. Но только одно из них — Ефремовское Колхозное «Ударник» — при плане зерновых 8,25 центнера с га собрало средний урожай 9,5 цент. Наши звенья собрали немногим больше общеколхозного урожая. Но ведь они считаются лучшими в районе. Все остальные ефремовские получили то же, что и районные звенья. Каждая из ефремовских звеньев брала на себя высокие, по району, выданные обязательства: давить не меньше 20 центнеров зерна с гектара. Можно думать, что эти обязательства были взяты для красного словца. Но мы знаем не по своему слову. «Слово не воробей, вылетит — не поймаешь». Вот мы и ринулись рассказывать здесь, что нам поменьше собрать ефремовские звенья.

В нашем районе многие и многие ефремовские звенья поставлены в более худшие условия, чем районные. Взять хотя бы закрепление земельных участков. Нередко ефремовцам выделялись неудобные земли. Почти повсеместно за ефремовцами закреплялись больше земельной площади, чем за районными. Так, в колхозе «17 партсъезда», за ефремовским звеном Прасковьи Тишиной в прошлом году было заделано 36,5 гектаров, а за районными — по 27 гектаров. «На то мы и ефремовские, чтоб в худших условиях высокие урожаи получать», — нередко можно слышать от некоторых руководителей колхозов.

В районе вообще плохо с звеновой организацией труда. Нет порядка и в ефремовских звеньях. Элита звена, как производственной единицы, в колхозе не видно; звеньевая не может планировать свою работу, не может распределять членами звена звено. Это показательно на примере звена Анны Слепушкиной (колхоз им. Буденного).

Осенью прошлого года это звено село рожь по разработанному заданию. Связи селкой. Она забивалась, так как на плане много оставалось травы. Но бригадир направил членов звена на другие общеколхозные работы. Немало элиты травы так и осталось, зерно оказалось неравномерно заделанным в почву. То же произошло и в период уборки. Если рожь скали звеном, то скирдовали ее пришлось четырем старушкам, а молодые члены звена были переброшены на другие работы. Скирдовать пришлось долго. А когда звеньевая потребовала, чтобы падение давало возможность обмолачивать эту рожь пеналом силами звена, то ей отказали. В конечном счете весь урожай ржи не только ефремовского звена, но и всех звеньев был смешан.

На весенних и летних полевых работах в колхозах района еще применялась сделанная. Но она не закреплялась. За переименование норм выработки не стимулируя. А с началом уборки в многих колхозах, в том числе и в артели им. Буденного, о сделанных забыли.

В прошлом году много говорили о применении статьи 15-й Устава колхозников. Этого хотели все колхозники, да и из района строго требовали с руководителями справедливого распределения доходов. Если в наших колхозах посмотришь на демотацию, то создается впечатление, что все благополучно: в одном и том же колхозе каждое звено разное количество хлеба на

справившись с сево, мы все свои силы переключили на подъем элиты. И на этой работе использовали коров, строго придерживаясь звеньевых организаций труда.

Но опыту нам подсказало, что в организации звеньев мы допустили очень серьезные ошибки. Звенья были мелкие, по 4—5 человек. Трудно в этих условиях было использовать и тягло и инвентарь, его не хватало для каждого звена. Готовясь к весеннему севу 1945 года, организовали звенья по-новому. Укомплектовали 4 звена, в каждом по 10—13 колхозников. Это осенью 1944 года весь элитный клин и зябь были распределены за звеньями. Каждая звеньевая имела план. За зиму все звенья провели агромероприятия и сер-

взе учились на агротехнических курсах.

Закрепление за звеньями и отделениями колхозниками земельных участков и посевов на весь период ухода и уборки совершенно некорректно обременило.

Немаловажное значение в повышении производительности труда в нашем колхозе имели правильно установленные нормы выработки и оценки в труду. К нормам и оценкам мы подошли очень строго, считаясь с условиями, характерными для нашего колхоза, опытом своей работы и других передовых сельхозработников. Нормы и расценки обсуждали и утверждали общим собранием. Например, боронование одного гектара парой коров означалось 0,62 трудового, пахота 0,35 гектара — 1,5 трудового, а за 2,5 гектара сега начисляли 3,5 трудового.

Сложнее было на уборке хлебов. Но и тут, чтобы правильно определить нормы и оплату, мы учитывали и виды на урожай, разность культур, высоту и густоту травостоя и тяжеლობა колоса.

Неравнодое отношение к труду было исключительно редким явлением. Могу сказать, что все 70 трудоспособных колхозников значительно перевыполнили установленный минимум трудовой. У нас нет таких колхозников, которые в прошлом году выработали бы менее 200 трудовых. В среднем на одного трудоспособного приходится 438 трудовых.

Эти трудовые затрачены колхозом на полевые и, главным образом, на трудовые работы. Иначе не могло быть. Утверждая нормы, мы были очень придирчивы к нормам на обслуживающих и подсобных работах.

Нечего греха таить, было время, когда полевые работы оплачивались выше, чем полевые. Это уменьшало заинтересованность колхозников, занятых на полевых работах и отрицательно сказывалось на всем колхозном производ-

стие. Такой порядок, к сожалению, существует и до сих пор еще во многих колхозах.

Колхоз, которым я руковожу, прочно стал на ноги. В прошлом году своевременно и на высоком агротехническом уровне мы провели все полевые работы. Это обеспечило нам хороший урожай. Колхоз во время рассчитался с государством, сдал ему 428 центнеров хлеба. Помимо этого в фонд Красной Армии мы внесли 458 центнеров, да за помощь МТС на мохотье уплатили 147 центнеров зерна. Всего сдали государству 1033 центнера хлеба, семка заспили и по 3 килограмма зерна выдали колхозникам на трудовые. Отдельно из них, как звеньевая Чаукова, получили до 15 центнеров хлеба.

Насколько мы сумели повысить производительность труда, говорят итоги нашей работы в прошлом году. Мы посеяли 236 гектаров яровых и свеклы за 15 дней, посеяли своими силами, на коровах. В среднем каждой коровой у нас обработано по 7 гектаров, в то время, как во многих соседних артелях по гектару — два.

Колхоз имени Молотова, Наумовского сельсовета, например, имеет те же условия, что и мы. Земли у него столько же, тягловый сил одинаковый. Да и трудоспособных не меньше. Кроме того, серьезную помощь оказала ему Толкаловская МТС, которая вспахала весной всю площадь и провела культивацию. А урожай колхоз собрал в три с лишним раза меньше нашего.

Или вот еще артель «Пятилетка». И она ничем не отличается от нашего колхоза. Ей также помогла МТС, а результаты те же самые, — очень нечальные. В среднем с гектара артель собрала по 3,5 центнера зерновых и по 40 центнеров свеклы.

Спрашивается: в чем же дело?

Причина в низкой производительности труда, в том, что эти колхозы использовали свои тягло, инвентарь и рабочую силу не более чем на треть часть. Хотя МТС им и вспахала, а они не смогли даже провести во время последующие работы в том, что мириться с низкой производительностью труда. В этом году на севе будет не легче — мало зяби, пахоть придется больше. Но по плану своему судим так: мы можем упрямиться и с большим объемом работ, если на полную мощность используем свои силы. В этом все дело.

В этом году мы обязались получить урожай значительно больший. Артель полностью подготовилась к предстоящему весеннему севу. Семена тщательно очищены, отремонтированы инвентарь. И опять-таки особую заботу мы проявляем к подготовке коров, упряжки, что нам, вероятно, как передовому колхозу, охотно откажут в помощи МТС. Колхоз помогает колхозникам кормами для коров, подготовил упряжь для них. Звенья мы укомплектовали так, чтобы в каждом из них были равномерно распределены и коровы.

Нынешней зимой переименование планы зимних агромероприятий. Звенья выехали на поля 800 азов навоза, собрали большое количество других местных удобрений, заехали и минеральные удобрения. На всех участках проведено снегозадержание. Для всех звеньев, с помощью участкового агронома т. Улановой, составлены агротехнические планы.

Нам предстоит засеять весной 145 гектаров, в том числе 35 гектаров сахарной свеклой.

Трудности весной будут несомненны. Но полными производительности труда, мы сумеем преодолеть их и теперь.

И. Т. КРИКУНОВ,
председатель колхоза им. Фрунзе, Миняевского района.

Организация и производительность труда в колхозе

Товарищ Сталин поставил задачу восстановить довоенный уровень сельского хозяйства и превзойти его. Чтобы справиться с этой задачей, требуется немало усилий.

Что мы уже сделали, чтобы достичь довоенных урожаев? Скажу об итогах работы в прошлом году. Посевная площадь в нашем колхозе составляет 321 гектар. Несмотря на огромный урон, нанесенный немцами оккупантами, нам удалось уже в прошлом году вырастить неплохой урожай. С площади 186 гектаров мы собрали в среднем по 14 центнеров зерновых. Озимой пшеницей мы засеяли 45 гектаров, с каждого гектара сняли по 20,8 центнера, а с 43 гектаров ячменя по 18 центнеров. Хороших показателей добились отменные звенья. Например, звено Марии Чауовой с площади 43 гектара собрало в среднем по 14,8 цент. зерна.

Многие руководители колхозов спрашивают у нас: как мы этого достигли? Ответим. Заботу об урожае мы начали с восстановления существующего до войны 7-польного севооборота. К 1944 году севооборот был восстановлен и это дало возможность размещать культуры в соответствии с переодической таблицей, по лучшим предшественникам.

У нас было мало тягла — 2 лошади и 34 коровы колхозников, а одного пара в 1944 году надо было вспахать 92 гектара. В некоторых артелях тягла было еще меньше и потому МТС не могла оказать нам помощи. Но мы решили работать на своем тягле. Призвали расчет и убедились, что если хорошо организовать труд, поднять его производительность —

можно справиться и своими силами.

В организации труда в тот год у нас было очень много недостатков. Земельные участки за звеньями закреплялись не на весь период полевых работ. Это приводило к обесцениванию качества обработки почвы. И мы, прежде всего, серьезно зашли за укрепление звеньев. За каждым звеном закрепили участки 5—6 культур, инвентарь и тягло. Поднялась ответственность у колхозников за выполнение заданий. Пар вспахали быстро — за 20 дней и несли пахоту 300 тонн навоза.

Сразу же после пахоты на всей площади провели культивацию и боронование. После этого — двукую с последующим боронованием. До самого сева пары содержались в образцовом состоянии. Перед севом вся площадь снова была закультивирована и боронована. Семена на коровах. Вслед за селкой пускали борону.

Справившись с сево, мы все свои силы переключили на подъем элиты. И на этой работе использовали коров, строго придерживаясь звеньевых организаций труда.

Грамота обкома ВЛКСМ — молодым рабочим

Курский обком комсомола награждает почетной грамотой комсомольско-молодежную бригаду колхозников-промышленников «Коллективист» (г. Грязеворск).

Бригада, которой руководит комсомолец Михаил Истом, в прошлом году изготовила 245 стальных колес