

Закон о государственном бюджете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на 1946 год

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

1. Утвердить представленный Советом Министров РСФСР государственный бюджет РСФСР на 1946 год с принятыми по докладу Бюджетной комиссии изменениями, а именно:

по доходам в сумме 33.395.944 тыс. руб.,

по расходам в сумме 33.251.977 тыс. руб. с превышением доходов над расходами в сумме 143.967 тыс. руб. и переходящей на 1 января 1947 года оборотной наличности бюджетных средств в сумме 734.821 тыс. руб.

2. В соответствии со статьей 1-й настоящего закона утвердить республиканский бюджет РСФСР: по доходам в сумме 22.451.631 тыс. руб. и по расходам в сумме 22.307.664 тыс. руб. с превышением доходов над расходами в сумме 143.967 тыс. руб. и переходящей на 1 января 1947 года оборотной наличности бюджетных средств в сумме 93.944 тыс. руб.

Установить на 1946 год доплату на республиканский бюджет РСФСР: Хабаровскому краю 60 млн. руб., Брянской области 17.000 тыс. руб., Великолукской области

18.000 тыс. руб., Конигоберской области 56.393 тыс. руб., Курской области 17.000 тыс. руб., Новгородской области 23.000 тыс. руб., Орловской области 16.000 тыс. руб., Пензенской области 13.000 тыс. руб., Смоленской области 15.000 тыс. руб., Сталинградской области 12.000 тыс. руб., Тульской автономной области 18.837 тыс. руб. и Якутской автономной Советской Социалистической Республики 6.000 тыс. руб.

Изять в доходы республиканского бюджета РСФСР на 1946 год излишки доходов по бюджетам городов республиканского подчинения РСФСР: города Горького 3.662 тыс. руб., города Куйбышева 13.081 тыс. руб., города Молотова 11.268 тыс. руб., города Новосибирска 13.755 тыс. руб., города Саратова 27.266 тыс. руб., города Свердловска 17.350 тыс. руб., города Челябинска 24.207 тыс. руб. и по бюджету города Казани 9.157 тыс. руб.

3. Утвердить бюджеты автономных советских социалистических республик и бюджеты городов республиканского подчинения РСФСР на 1946 год в следующих суммах:

По доходам и расходам	В т.ч. от государственных налогов и от государственных займов	Оборотная наличность на 1 января 1947 года
43. Курская область	449.650	340.661
4. Установить на 1946 год отчисления в бюджеты автономных советских социалистических республик, городов республиканского подчинения РСФСР:	а) от подоходного налога с колхозов — 25%	б) от сельскохозяйственного налога с колхозников и единоличников — 25%
в) от налога с нетоварных операций — 100%	г) от государственного налога на лошадей единоличных крестьянских хозяйств — 75%	д) от доходов машинно-тракторных станций — 15%
5. Установить на 1946 год отчисления в бюджеты автономных советских социалистических республик, городов республиканского подчинения РСФСР от подоходного налога с населения и государственного займа, размещаемого среди населения, в следующих размерах:	а) от подоходного налога с населения — 25%	б) от государственного займа — 25%

50. Курская область

449.650 340.661 17.805*

4. Установить на 1946 год отчисления в бюджеты автономных советских социалистических республик, городов республиканского подчинения РСФСР:

а) от подоходного налога с колхозов — 25%

б) от сельскохозяйственного налога с колхозников и единоличников — 25%

в) от налога с нетоварных операций — 100%

г) от государственного налога на лошадей единоличных крестьянских хозяйств — 75%

д) от доходов машинно-тракторных станций — 15%

Президиум Президиума Верховного Совета РСФСР И. ВАСОВ. Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР П. БАХМУРОВ.

*) Суммы бюджета и размеры отчислений от подоходного налога и государственного займа даются только по Курской области.

Вокруг «Конференции четырех»

ПАРИЖ, 28 июня. (Спец. корр. ТАСС). Прошло две недели с того дня, как возобновились работы Конференции четырех министров иностранных дел. Каков баланс этих двух недель?

На одной стороне баланса мы видим разрешение известного числа вопросов, порожденных давними спорами и разногласиями между держащими. По другим вопросам, оставшимся до сих пор без разрешения, намечаются некоторые обещания имеющихся точек зрения. На другой стороне баланса тот факт, что до сих пор не найдены положительных решений по некоторым важным вопросам из числа стоящих перед Советом министров иностранных дел и, в частности, по вопросу о Триесте.

Иностранная пресса отражает отношение различных политических кругов к парижским переговорам. Для характеристики реакции показателна сегодняшняя переписка французской прессы с газетой «Эпока», озаглавленная «Тяжелые переговоры». Автор считает, что участники парижских переговоров не понимают, что в ту или другую сторону, устроенный таким образом, что путник после долгих блужданий все вновь возвращается к исходному пункту. В статье высказана с легкой целью взятая по шее сомнительная, достояние Конференции четырех министров. Автор призывает всех недовольных нынешними решениями повести борьбу за срыв этих решений. Такова позиция влиятельных кругов международной реакции, открытой врагов международного сотрудничества.

Несколько тоньше, но по сути дела в том же духе, выступает газета «Комбат». Ее обозреватель, называя оптимистичную программу, рассуждает следующим образом: представители англо-американских держав, дескать, прилагают все усилия к тому, чтобы получить согласие советской делегации на созыв широкой мирной конференции, в которой они видят одновременно и символ и оружие: советская же делегация выступает в качестве условия созыва такой конференции предельно возможное согласие проектов мирных договоров.

«Задача англо-американской делегации», — продолжает газета, — такова: не разрешить проблемы по существу, а наложить временные формулы соглашения, достаточно определенные, чтобы дать тон рекомендациям, которые дадут мирная конференция, и в то же время достаточно широкие, чтобы получить согласие советской стороны».

Далее газета подкапывает: «Эти задачи противоречивы, но решение может быть все-таки найдено, поскольку у текста, который стараются выработать англо-американцы, по их формальной добротности, позитивной обличительности мирной конференции».

Отсюда, приходит к общему выводу «Комбат», «проявляется медлительность и противоречивость в ходе нынешних переговоров, и отсюда же — та удивительная смесь пессимизма и оптимизма, которую

можно констатировать в определенных американских кругах».

Автор этих рассуждений выдвигает, по сути дела, определенное политическое решение. Этот расчет заключается в том, чтобы результатом нынешних переговоров были мало говорящие словесные формулы, оставляющие все спорные вопросы нерешенными по существу. Таким путем империалистическая коалиция хочет сохранить себе свободу рук для всякого рода осложнений в будущем.

Какими методами работают подстрекатели международных конфликтов, об этом можно судить по сегодняшней статье Женевиэв Табуи в газете «Вуа де Пари». Женевиэв Табуи, являющийся членом правления Триеста и принадлежащим к нему окрестностей в коммунизме Италии и Югославии, эта журналистика утверждает, что, дескать, в законодательном собрании этого коммунизма, избранном путем общего голосования, в котором будут участвовать 600 тысяч югославов и 300 тысяч итальянцев, всегда будет обеспечено большинство югославов. Между тем ясно, что общая численность населения коммунизма должна быть, примерно, втрое меньше приведенных Табуи цифр.

Некоторые обозреватели пытаются создать впечатление, будто спорные вопросы по самой своей природе неразрешимы. Например, утверждают, что, дескать, в вопросе о судьбе Триеста правы югославы и точно также правы и итальянцы, что одинаково убедительны аргументы в пользу того или другого разрешения проблемы. Поэтому, мол, трудно сказать, может ли Конференция четырех министров закончиться успешно или она неизбежно обречена на провал.

Смысл подобных рассуждений — ясен. Теперь уже невозможно отказать, что тот прогресс, который достигнут на конференции, имел своим источником, прежде всего, добрую волю советской делегации. Теперь, когда очередь за другими делегациями, когда от них прежде всего зависит дальнейшая судьба Конференции четырех министров, авторы подобных рассуждений хотели бы отвлечь внимание от истинных причин возможной неудачи, свалив всю вину на якобы объективные обстоятельства, находящиеся вне воли участников парижских переговоров.

На сегодняшнем заседании Совета министров был рассмотрен в первую очередь ряд вопросов, относящихся одновременно ко всем пяти проектам мирных договоров. По некоторым из этих вопросов было достигнуто соглашение, другие, наоборот, остались открытыми.

Достигнуто соглашение относительно статьи проектов мирных договоров, касающейся наблюдения за выполнением договоров. Это наблюдение сроком на 18 месяцев возлагается на послов четырех держав, действующих в этом отношении по общему соглашению. По инициативе советской делегации, из проекта статьи был исключен пункт, в котором предусматривалось создание специальных комитетов по вопросам военным, военно-морским, военно-воздуш-

ным, экономическим, юридическим и др. С другой стороны, не вызвало возражений предложение, что, в случае необходимости, посылы четырех держав могут назначать для рассмотрения специальных вопросов экспертов.

После краткого обсуждения английской делегации согласился снять свое предложение о включении в мирные договоры специальных статей относительно того, что бывшие вражеские государства обязаны восстановить в действия прежде существовавшие международные конвенции по некоторым вопросам судоходства и транспорта, в большинстве случаев уже устаревшие.

Оживленная дискуссия развернулась по вопросу об итальянских колониях, который, как уже сообщалось, в принципе решен Советом министров иностранных дел. Следует напомнить, что, приняв принципиальное решение по этому вопросу, Совет министров взял за основу предложение американской делегации от 15 мая, первый пункт которого прямо указывал, что Италия отказывается от своего суверенитета над африканскими колониями в пользу четырех союзных держав. Британская делегация тогда согласилась с этим предложением американцев. Было условлено также, что четыре союзные державы в течение года должны решить окончательно судьбу бывших итальянских колоний.

Однако в комиссии, которой было поручено выработать соответствующий проект, обнаружилось расхождение. Советский представитель, исходя из практических соображений, внес предложение о том, чтобы не изменять нынешнего порядка управления бывшими итальянскими колониями, осуществляемого британскими военными властями, был учрежден консультативный совет (или консультативная комиссия) из представителей четырех союзных держав. Кроме того, надо учесть следующие: поскольку эти четыре союзные державы должны определить судьбу итальянских колоний, естественно, они для этого должны ознакомиться с положением дел на месте. Характерно, что не так давно английские представители сами предлагали посылать специальную исследовательскую комиссию с этой целью в бывшие итальянские колонии. Однако, тогда это предложение не было реализовано, так как Совет министров не располагал необходимыми для этого временем. Теперь, когда установлено, что окончательная участь итальянских колоний будет решаться в течение года, имеется полная возможность осуществить то детальное ознакомление на месте с положением дел в бывших итальянских колониях, которое является необходимым предпосылкой для решения вопроса об их окончательной судьбе.

Однако, несмотря на ясность этого вопроса, по существу, британская делегация решительно возражала против учреждения консультативной или даже консультативной — исследовательской комиссии.

Дальнейшее обсуждение вопроса отложено.

Преследование председателя Национального Совета советско-американской дружбы

ВАШИНГТОН, 29 июня. (ТАСС). Палата представителей США 240 голосами против 85 вынесла решение предать министру юстиции возбудить дело против председателя Национального Совета советско-американской дружбы Ламонта за «неуважение к Конгрессу», выраженное, как сказано в решении, в том, что он отказался предоставить документы по расследованию антиамериканской деятельности. На ата преследований рассматривала также вопрос о возбуждении подобного дела против директора Совета М. Форда и председателя Национальной федерации борьбы за конституционные свободы Маршалла, но не приняла решения по этому вопросу.

Во всемирный член палаты Марк Антонио претупил, что действия, подобные тем, против Ламонта, ставят палату в положение в с. широкое положение. Оратор указал, что запугивание коммунизмом всегда использовалось против трудовых элементов; Гитлер и Муссолини всегда прибегали к этому методу для того, чтобы уничтожить права народов по словам Марк Антонио, деятельность комиссии по расследованию антиамериканской деятельности нарушает конституцию США.

Член палаты демократ Линч от штата Нью-Йорк заявил, что комиссия не обновила дело против Ламонта фактами, а просто

пытается наказать Ламонта за его политические взгляды.

Выступивший в прениях член палаты демократ Ойт (от штата Нью-Йорк) заявил, что все попытки убедить комиссию по расследованию антиамериканской деятельности в необходимости занять расследование деятельности Ку-Клукс-Клана потерпели неудачу, в то время как Ку-Клукс-Клан угрожает приблизительно 40 миллионам католиков, негров и евреев.

Член палаты от республиканской партии Лэндис выступил в поддержку комиссии по расследованию антиамериканской деятельности, мотивируя это необходимостью борьбы против «коммунизма».

Лэндис в своем заявлении указал, что Совет американско-советской дружбы, делает все, чтобы сопротивляться обвинению в том, будто работает, пишет, выступает или поучает в целях обеспечения взаимопонимания и сотрудничества между США и Советским Союзом, значит занимается в каком-либо смысле антиамериканской или покровительственной деятельностью. Лэндис заявил, что действия палаты представителей против Совета представляют собой крайне дело, имеющее значение для всех частных лиц и организаций, действующих в области преследования и общественных отношений. По его словам, в случае необходимости о деле будет передано в Верховный суд.

К НЕУДАЧЕ ПЕРЕГОВОРОВ В ИНДИИ

Агентство Рейтер о заявлении английской делегации в Индии

ЛОНДОН, (ТАСС). Корреспондент агентства Рейтер передает из Дели, что в официальном заявлении, опубликованном в Дели вечером 26 июня английской правительственной делегацией и вице-королем Индии фельдмаршалом лордом Уэйвеллом, говорится о решении создать в Индии служебный кабинет, который будет функционировать в период, когда принимаются дальнейшие мероприятия по достижению Индией независимости. На этом кончается первая стадия трехмесячных переговоров между англичанами и индийскими лидерами. Переговоры будут отложены на время выборов в Учредительное собрание. Английская делегация предполагает 29 июня выехать из Индии, чтобы

отправиться перед английским кабинетом.

В резолюции, принятой 26 июня рабочим комитетом Индийского Национального конгресса, объясняются причины отказа конгресса от создания временного правительства, предложенного английскими делегатами, вследствие чего переговоры были временно прекращены.

«Конгрессисты», — говорится в резолюции, — никогда не откажутся от национального характера конгресса, никогда не примут искусственного и несправедливого паритета и не согласятся на право вето общинной группы». В то же время в резолюции указывается на необходимости как можно скорее создать ответственное временное национальное правительство.

Де Никола избран временным главой итальянского государства

РИМ, 28 июня. (ТАСС). Парламентские группы христианско-демократической партии, социалистической и коммунистической партии выдвинули кандидатуру Энрико

Де Никола на пост временного главы государства.

РИМ, 28 июня. (ТАСС). Временный глава итальянского государства избран Де Никола, получивший 396 голосов из 504.

Требование лишения Даладе и Рейно депутатских мандатов

ПАРИЖ, (ТАСС). Депутаты Учредительного собрания коммунисты решили поставить на обсуждение Учредительного собрания вопрос о лишении Поля Рейно и Эдуарда Даладе их депутатских мандатов. Депутаты коммунисты считают, что, если те французские политические деятели, которые в 1940 году голосовали за передачу всей власти Петзну и Лавалю, ли-

шены права быть избранными в парламент, то тем более должны быть лишены этого права Рейно, «открывший путь Петзну и властью», и Даладе — один из инициаторов Мюнхенского сговора.

Парламентская группа социалистов, обсуждая этот вопрос на своем заседании, решила не присоединяться к этому предложению коммунистов.

Заявление английского министра продовольствия о предстоящем введении норм на хлеб в Англии

ЛОНДОН, (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, к 21 июля в Англии будет введено рациональное на хлеб и муку. Сообщая об этом правительственным решением в палате общин, английский министр продовольствия Дж. С. Стрэнч заявил, что ежедневные нормы хлеба будут сле-

дующими: 9 унций (1 унция равна 28,35 грамма) для взрослых, 15 унций для работников физического труда — мужчин; 11 унций для беременных женщин и женщин, занимающихся физическим трудом; 12 унций для подростков в возрасте от 11 до 18 лет.

Процесс главных немецких военных преступников

УТРОННЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 28 ИЮНЯ

НЮРНБЕРГ, 28 июня. (ТАСС). Сегодня на утреннем заседании трибунала защиты подсудимого Фриче закончился вопрос своего подзащитного.

Подсудимому задали ряд вопросов адвокаты Штатер, Кубушек, Клеффин, Зауер, Зеймер, Горн и Тома.

Во второй половине утреннего заседания к допросу подсудимого Фриче приступил главный обвинитель от СССР тов. Руденко.

Отвечая на вопросы тов. Руденко, подсудимый признает, что немецкая пропаганда распространяла расовую теорию, но тут же делает сноску: «Я не могу сказать, что это было не немецкая пропаганда, а просто расовая теория».

После этого обвинитель Руденко переходит к допросу Фриче по поводу его личной пропагандистской деятельности.

Продолжение допроса Фриче переносится на вечернее заседание.

верховного командования вооруженных сил (ОКВ).

Фриче подтверждает, что пропагандистские задачи ОКВ формулировались на основании пожеланий Гейбелса, а также на основании указаний Кейтеля или Йодля.

На вопрос Т. Руденко о том, какие взаимоотношения существовали между министерством пропаганды и министерством иностранных дел, подсудимый отвечает, что в последние годы войны представители министерства иностранных дел всегда принимали участие в совещаниях в министерстве пропаганды.

После этого обвинитель Руденко переходит к допросу Фриче по поводу его личной пропагандистской деятельности.

Продолжение допроса Фриче переносится на вечернее заседание.

ВЕЧЕРНЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 28 ИЮНЯ

НЮРНБЕРГ, 28 июня. (ТАСС). На вечернем заседании трибунала главный обвинитель от СССР тов. Руденко продолжал допрос подсудимого Фриче. Он прежде всего, предъявляет подсудимому выдержку из его выступления от 7 июля 1941 года по поводу сотрудничества, которое встретил немецко-фашистские войска, вторгшиеся на

территорию СССР. Фриче признает, что эта речь по радио принадлежала ему. В ней, как устанавливает обвинитель, Фриче называл польский и советский народы «негодяями».

— Скажите, — спрашивает обвинитель, — разве это ваше выступление не есть выражение чело-веческо-нацистской теории?

Комсомолцы держат слово

Обширная площадка, заваленная щебнем, обломками стен, всевозможным строительным мусором, оставшимся на месте разрушенной гостиницы, вчера стала самым оживленным местом в городе. Более 200 девушек и юношей, вооруженных лопатами, карками и в силках, очищали здесь место для будущего строительства. Все они пришли после напряженного трудового дня. Но на субботнике усталости не ощущается. Видишь, что рядом работают товарищи, и хорошо работать — значит и самому от-стать не хочется.

Комсомолцы Курка общались обкому партии готовить площадку для стройки и вчера они подкрепляли свое обещание делом. Очередь была молодежи Сталинского района. 75 ребят, вместо 40 намеченных, прислали на субботник комсомол ОМУ-2. Среди них прославившаяся бригада Шуры Козловской. Ее заметили издали: на участке бригады развивается красное перекопание земли горкома комсомола. На коротком митинге Шура обещала и на субботнике дать не менее 150 процентов задания. Об этом сказала в «Боевом листке», выпущенном тут же на месте работы. Не отстали от передовиков и остальные молодые строители. Часть из них трудилась на этой же площадке весь день, а на вечер осталась. Комсомолки Ана Быгликова, Валия Воробьева и другие первыми вылезали на работу. Остальные подержали подруг. Глаза Домышева только два дня назад как принята в комсомол, а вчера она тру-ом доказала, что не ошиблись товарищи приняв ее в свои ряды. Не уперлась и старая — пришла тоже поработать. Сестра Дмитрий Иванович Учеревков тут же мастерил ручки для по-ломанных лопат и клок, подлаивал вояки.

На участке швейной фабрики № 1 молодой девушки в форменных коротких штанишках. Это ученица ФЗУ. Быстро, стараясь одна перед дружкой, нагружают они щебень носилки и переносят лом в назначенное место. Зде в тоже уже выделялись лучшие. О них рассказывают заметки в «Боевом листке».

В ящики подвешенных автомашин нагружают кирпич сотрудники общотрестсоюза. Работают повсюду с задором, нетерпеливо.

— Дайте скорее работу! — просит секретарь комсомольской организации треста столовых Козлова. И только что по-дошедшие работницы занимают уже явный им участок.

... Горы щебня тают, расплазываются в десятках возов, в кузовах грузовиков. Субботник наглядно показал, что можно сделать, если взяться как следует, по-комсомольски. А ведь это только начало. Молодежь будет сюда приходить ежедневно. Задание обкому партии комсомолы Курка выполнять.

Г. МИХАЙЛОВ.

Сегодня в Курске

Сегодня на стадионе «Динамо» успешным окончанием школы и пожелать успехов в будущей жизни.

На Красной площади — весь вечер танцы под радио. Лучшим танцорам будут вручены призы.

Сад им. 1 Мая. Воскресенье 30 июня большой школьный праздник, посвященный окончанию учебного года. Летний театр — концерт с участием артистов Ивановской музыкальной школы. Начало в 7 часов. Эстрада — концерт студентов музыкального училища и артистов обшлрипарии. Начало в 9 часов.

В саду большое гуляние, играет оркестр духовой музыки. Начало в 7 часов. Ученики 8, 9, 10 классов и учащиеся ремесленных училищ проходят в сад по ученическим удостоверениям.

У лицейеров — детей работников МВД — сегодня открытие лагеря. В д. Жеребове, где отдыхают сейчас 175 детей, придет на праздник родители. После торжественного подъема флагов они пожелают своим сыновьям и дочкам хорошо отдохнуть летом. Ребята покажут свою художественную самостоятельность, поиграют, повеселятся.

Кинотеатр им. Шепкина — ВЫСОКАЯ НАГРАДА.

Кинотеатр «Комсомолец» — днем: БЕЛЕЕТ ПАРУС ОДИНОКИЙ, вечером — ГРОЗА.

Кинотеатр «Смена» — СЕРДЦА ЧЕТЫРЕХ.

СПОРТИВНАЯ ХРОНИКА

На днях курские спортсмены провели очередную встречу на первенство СССР по футболу (центральная зона) команд «Динамо» города Ярославля. Матч состоялся

на поле Ярославцев и закончился поражением курян со счетом 1:4. Вторая встреча закончилась счетом 4:0 в пользу Ярославля.

Фриче, игнорируя свое ответственное признание, заявляет, что он никогда не называл русских и поляков «негодяями».

Обвинитель снова возмущается к показаниям Ганса Фоса и оглашает из них следующие выдержки: «Фриче умелая лаяла на умы немцев, убеждая их, что именно они, немцы, являются высшей расой и поэтому должны управлять другими народами, как своими рабами».

Отвечая на вопросы обвинителя о подготовке планов нападения на Чехословакию, Польшу и Югославию, Фриче заявляет, что он будто бы узнавал об этом нападение лишь за час или за два до того, как об этом что-либо опубликовывалось.

Узнавая подсудимого Фриче во-лжи на основе либо его же собственных речей и показаний, либо на основе других документов, обвинитель тов. Руденко устанавливает, несмотря на заипательство подсудимого, что еще до нападения на Советский Союз он, Фриче, вместе с подсудимым Розенбергом разрабатывал мероприятия, касающиеся «пропаганды на Востоке». В подтверждение этого обвинителем оглашается выдержка из отчета Розенберга о поведении подготовительных работ в области пропаганды на «восточных территориях».

Обвинитель доказывает также, что по прямым указаниям Геб-

бельса Фриче способствовал созданию негалагальной гитлеровской организации «Вервольф» (что значит «Оборотень»).

Фриче отвечает отрицательно на вопрос, приходилось ли ему когда-либо за время войны сталкиваться с вопросами, касающимися подготовки биологической войны.

Тогда подсудимому предлагается его же письмо, при котором он, Фриче, направлял в ОКВ предложение некоего Тустова об организации биологической войны. Это письмо Фриче направлял в ОКВ для передачи его в соответствующее учреждение, ведающее этими вопросами.

Фриче признает подлинность этого документа.

После того, как главный обвинитель от СССР Руденко закончил свой допрос, несколько вопросов подсудимому задали его защитники. Он, в частности, хохотает на вызове тех свидетелей, письменные показания которых оглашались обвинителем Руденко.

Отвечая на вопросы председателя трибунала Лоуренса, Фриче признает, что советских комиссаров в силу приказа Гитлера уби-тождали и что он, Фриче, давал заведомо ложные сообщения и сам лично выступал, заявляя, будто паролот «Атениа» был потоплен англичанами.

Улицы, игнорируя свое ответственное признание, заявляет, что он никогда не называл русских и поляков «негодяями».

Обвинитель снова возмущается к показаниям Ганса Фоса и оглашает из них следующие выдержки: «Фриче умелая лаяла на умы немцев, убеждая их, что именно они, немцы, являются высшей расой и поэтому должны управлять другими народами, как своими рабами».

Отвечая на вопросы обвинителя о подготовке планов нападения на Чехословакию, Польшу и Югославию, Фриче заявляет, что он будто бы узнавал об этом нападение лишь за час или за два до того, как об этом что-либо опубликовывалось.

Узнавая подсудимого Фриче во-лжи на основе либо его же собственных речей и показаний, либо на основе других документов, обвинитель тов. Руденко устанавливает, несмотря на заипательство подсудимого, что еще до нападения на Советский Союз он, Фриче, вместе с подсудимым Розенбергом разрабатывал мероприятия, касающиеся «пропаганды на Востоке». В подтверждение этого обвинителем оглашается выдержка из отчета Розенберга о поведении подготовительных работ в области пропаганды на «восточных территориях».

Обвинитель доказывает также, что по прямым указаниям Геб-

бельса Фриче способствовал созданию негалагальной гитлеровской организации «Вервольф» (что значит «Оборотень»).

Фриче отвечает отрицательно на вопрос, приходилось ли ему когда-либо за время войны сталкиваться с вопросами, касающимися подготовки биологической войны.

Тогда подсудимому предлагается его же письмо, при котором он, Фриче, направлял в ОКВ предложение некоего Тустова об организации биологической войны. Это письмо Фриче направлял в ОКВ для передачи его в соответствующее учреждение, ведающее этими вопросами.

Фриче признает подлинность этого документа.

После того, как главный обвинитель от СССР Руденко закончил свой допрос, несколько вопросов подсудимому задали его защитники. Он, в частности, хохотает на вызове тех свидетелей, письменные показания которых оглашались обвинителем Руденко.

Отвечая на вопросы председателя трибунала Лоуренса, Фриче признает, что советских комиссаров в силу приказа Гитлера уби-тождали и что он, Фриче, давал заведомо ложные сообщения и сам лично выступал, заявляя, будто паролот «Атениа» был потоплен англичанами.

Улицы, игнорируя свое ответственное признание, заявляет, что он никогда не называл русских и поляков «негодяями».

Обвинитель снова возмущается к показаниям Ганса Фоса и оглашает из них следующие выдержки: «Фриче умелая лаяла на умы немцев, убеждая их, что именно они, немцы, являются высшей расой и поэтому должны управлять другими народами, как своими рабами».

Отвечая на вопросы обвинителя о подготовке планов нападения на Чехословакию, Польшу и Югославию, Фриче заявляет, что он будто бы узнавал об этом нападение лишь за час или за два до того, как об этом что-либо опубликовывалось.

Узнавая подсудимого Фриче во-лжи на основе либо его же собственных речей и показаний, либо на основе других документов, обвинитель тов. Руденко устанавливает, несмотря на заипательство подсудимого, что еще до нападения на Советский Союз он, Фриче, вместе с подсудимым Розенбергом разрабатывал мероприятия, касающиеся «пропаганды на Востоке». В подтверждение этого обвинителем оглашается выдержка из отчета Розенберга о поведении подготовительных работ в области пропаганды на «восточных территориях».

Обвинитель доказывает также, что по прямым указаниям Геб-

бельса Фриче способствовал созданию негалагальной гитлеровской организации «Вервольф» (что значит «Оборотень»).

Фриче отвечает отрицательно на вопрос, приходилось ли ему когда-либо за время войны сталкиваться с вопросами, касающимися подготовки биологической войны.

Тогда подсудимому предлагается его же письмо, при котором он, Фриче, направлял в ОКВ предложение некоего Тустова об организации биологической войны. Это письмо Фриче направлял в ОКВ для передачи его в соответствующее учреждение, ведающее этими вопросами.

Фриче признает подлинность этого документа.

После того, как главный обвинитель от СССР Руденко закончил свой допрос, несколько вопросов подсудимому задали его защитники. Он, в частности, хохотает на вызове тех свидетелей, письменные показания которых оглашались обвинителем Руденко.

Отвечая на вопросы председателя трибунала Лоуренса, Фриче признает, что советских комиссаров в силу приказа Гитлера уби-тождали и что он, Фриче, давал заведомо ложные сообщения и сам лично выступал, заявляя, будто паролот «Атениа» был потоплен англичанами.

Улицы, игнорируя свое ответственное признание, заявляет, что он никогда не называл русских и поляков «негодяями».

Обвинитель снова возмущается к показаниям Ганса Фоса и оглашает из них следующие выдержки: «Фриче умелая лаяла на умы немцев, убеждая их, что именно они, немцы, являются высшей расой и поэтому должны управлять другими народами, как своими рабами».

Отвечая на вопросы обвинителя о подготовке планов нападения на Чехословакию, Польшу и Югославию, Фриче заявляет, что он будто бы узнавал об этом нападение лишь за час или за два до того, как об этом что-либо опубликовывалось.

Узнавая подсудимого Фриче во-лжи на основе либо его же собственных речей и показаний, либо на основе других документов, обвинитель тов. Руденко устанавливает, несмотря на заипательство подсудимого, что еще до нападения на Советский Союз он, Фриче, вместе с подсудимым Розенбергом разрабатывал мероприятия, касающиеся «пропаганды на Востоке». В подтверждение этого обвинителем оглашается выдержка из отчета Розенберга о поведении подготовительных работ в области пропаганды на «восточных территориях».

Обвинитель доказывает также, что по прямым указаниям Геб-

бельса Фриче способствовал созданию негалагальной гитлеровской организации «Вервольф» (что значит «Оборотень»).

Фриче отвечает отрицательно на вопрос, приходилось ли ему когда-либо за время войны сталкиваться с вопросами, касающимися подготовки биологической войны.

Тогда подсудимому предлагается его же письмо, при котором он, Фриче, направлял в ОКВ предложение некоего Тустова об организации биологической войны. Это письмо Фриче направлял в ОКВ для передачи его в соответствующее учреждение, ведающее этими вопросами.

Фриче признает подлинность этого документа.

После того, как главный обвинитель от СССР Руденко закончил свой допрос, несколько вопросов подсудимому задали его защитники. Он, в частности, хохотает на вызове тех свидетелей, письменные показания которых оглашались обвинителем Руденко.

Отвечая на вопросы председателя трибунала Лоуренса, Фриче признает, что советских комиссаров в силу приказа Гитлера уби-тождали и что он, Фриче, давал заведомо ложные сообщения и сам лично выступал, заявляя, будто паролот «Атениа» был потоплен англичанами.

Улицы, игнорируя свое ответственное признание, заявляет, что он никогда не называл русских и поляков «негодяями».

Обвинитель снова возмущается к показаниям Ганса Фоса и оглашает из них следующие выдержки: «Фриче умелая лаяла на умы немцев, убеждая их, что именно они, немцы, являются высшей расой и поэтому должны управлять другими народами, как своими рабами».

Отвечая на вопросы обвинителя о подготовке планов нападения на Чехословакию, Польшу и Югославию, Фриче заявляет, что он будто бы узнавал об этом нападение лишь за час или за два до того, как об этом что-либо опубликовывалось.

Узнавая подсудимого Фриче во-лжи на основе либо его же собственных речей и показаний, либо на основе других документов, обвинитель тов. Руденко устанавливает, несмотря на заипательство подсудимого, что еще до нападения на Советский Союз он, Фриче, вместе с подсудимым Розенбергом разрабатывал мероприятия, касающиеся «пропаганды на Востоке». В подтверждение этого обвинителем оглашается выдержка из отчета Розенберга о поведении подготовительных работ в области пропаганды на «восточных территориях».

Обвинитель доказывает также, что по прямым указаниям Геб-

бельса Фриче способствовал созданию негалагальной гитлеровской организации «Вервольф» (что значит «Оборотень»).

Фриче отвечает отрицательно на вопрос, приходилось ли ему когда-либо за время войны сталкиваться с вопросами, касающимися подготовки биологической войны.

Тогда подсудимому предлагается его же письмо, при котором он, Фриче, направлял в ОКВ предложение некоего Тустова об организации биологической войны. Это письмо Фриче направлял в ОКВ для передачи его в соответствующее учреждение, ведающее этими вопросами.

Фриче признает подлинность этого документа.

После того, как главный обвинитель от СССР Руденко закончил свой допрос, несколько вопросов подсудимому задали его защитники. Он, в частности, хохотает на вызове тех свидетелей, письменные показания которых оглашались обвинителем Руденко.

Отвечая на вопросы председателя трибунала Лоуренса, Фриче признает, что советских комиссаров в силу приказа Гитлера уби-тождали и что он, Фриче, давал заведомо ложные сообщения и сам лично выступал, заявляя, будто паролот «Атениа» был потоплен англичанами.

Улицы, игнорируя свое ответственное признание, заявляет, что он никогда не называл русских и поляков «негодяями».

Обвинитель снова возмущается к показаниям Ганса Фоса и оглашает из них следующие выдержки: «Фриче умелая лаяла на умы немцев, убеждая их, что именно они, немцы, являются высшей расой и поэтому должны управлять другими народами, как своими рабами».

Отвечая на вопросы обвинителя о подготовке планов нападения на Чехословакию, Польшу и Югославию, Фриче заявляет, что он будто бы узнавал об этом нападение лишь за час или за два до того, как об этом что-либо опубликовывалось.

Узнавая подсудимого Фриче во-лжи на основе либо его же собственных речей и показаний, либо на основе других документов, обвинитель тов. Руденко устанавливает, несмотря на заипательство подсудимого, что еще до нападения на Советский Союз он, Фриче, вместе с подсудимым Розенбергом разрабатывал мероприятия, касающиеся «пропаганды на Востоке». В подтверждение этого обвинителем оглашается выдержка из отчета Розенберга о поведении подготовительных работ в области пропаганды на «восточных территориях».

Обвинитель доказывает также, что по прямым указаниям Геб-

бельса Фриче способствовал созданию негалагальной гитлеровской организации «Вервольф» (что значит «Оборотень»).

Фриче отвечает отрицательно на вопрос, приходилось ли ему когда-либо за время войны сталкиваться с вопросами, касающимися подготовки биологической войны.

Тогда подсудимому предлагается его же письмо, при котором он, Фриче, направлял в ОКВ предложение некоего Тустова об организации биологической войны. Это письмо Фриче направлял в ОКВ для передачи его в соответствующее учреждение, ведающее этими вопросами.

Фриче признает подлинность этого документа.

После того, как главный обвинитель от СССР Руденко закончил свой допрос, несколько вопросов подсудимому задали его защитники. Он, в частности, хохотает на вызове тех свидетелей, письменные показания которых