Первая сессия Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций

В Совете Безопасности

ЛОНДОН, 13 февраля. (ТАСС). Вчера днем состоялось пленарное заседание Генеральной Ассамблеи. Ассамблея единогласно приняла доклад комитета по делам Лиги Наций.

Был обсужден доклад комитета № 3 о беженцах, который был представлен докладчиком этого комитета представительницей Норвегии Дален. В докладе излагается полный текст резолюции, окончательно одобренный комитетом № 3.

Первым по этому вопросу выступил глава советской делегации тов. А. Я. Вышинский.

После прений отчет был поставлен на голосование в его первоначальном виде и принят 42 голосами, причем никто не голосовал против и никто не воздержался.

ЛОНДОН, 13 февраля. (ТАСС). На сегодняшнем заседании Совет приступил к голосованию внесенной украинской делегацией резолюции по индонезийскому вопросу. За резолюцию голосовали представители СССР и Польши.

Далее на обсуждение было поставлено предложение, выдвинутое делегатом Египта. Против предложения выступили делегаты Голландии и Соединенного Королевства. Тов. Вышинский заявил, что он желает внести поправку к предложению делегата Египта, а именно добавить в качестве 3 го пункта решение о посылке в Индонезию комиссии из представителей Советского Союза, Великобритании, Китая, США и Голландии. Против голосования поправки выступил представитель Соединенного Королевства. После вторичного выступления тов. Вышинского, Мейкин решил поставить поправку советской делегации на голосование. За поправку голосовали представители Советского Союза, Польши и Мексики, и Мейкин об'явил, что она не принята. Затем голосовалось предложение, выдвинутое делегатом Египта. За него голосовали представители Египта и Польши. Мейкин заявил, что предложение не собрало необходимого числа голосов, предусмотренного пар. 4-м ст. 27-й Устава и поэтому оно не принято.

Далее Мейкин об'явил, что Совет переходит к рассмотрению пункта 3-го повестки дня—письма главы делегации Югославии от 26 января 1946 года о приеме Албании в члены организации Об'единенных наций.

ЛОНДОН, 15 февраля. (ТАСС). Сегодня утром состоялось заседание Совета Безопасности, на котором обсуждалось обращение Сирии и Ливана об отводе английских и французских войск с территории Сирии и Ливана.

Первым выступил представитель Ливана Франжье. Он указал, что Сирия и Ливан являются независимыми суверенными государствами, подписали Устав и являются членами Об'единенных наций. Поэтому не может быть и речи о каком бы то ни было ограничении их суверенитета. Английские и французские войска находятся на территории этих суверенных государств, хотя их присутствие не вызывается более военной необходимостью и не санкционировано никаким договором. Со времени окончания войны правительства Сирии и Ливана принимали меры, направленные к тому, чтобы обеспечить одновременный отвод английских и французских войск, однако их усилия оставались тщетными. Правительства Сирии и Ливана были информированы о соглашении между Англией и Францией от 13 декабря 1945 года, в силу которого было решено оставить в странах Леванта „достаточное количество войск", чтобы гарантировать безопасность до тех пор, пока сами Об'единенные нации не решат, каким образом следует обеспечить безопасность в этом районе. Франжье указал также, что 26 декабря и 9 января английскому и французскому правительствам были сделаны представления, которые, однако, ни к чему не привели. Соглашение от 13 декабря, в котором предусматривался ограниченный отвод войск, противоречит принципам Устава организации Об'единенных наций. Франжье выразил надежду, что принципы Устава будут применены и в данном случае. „Мы призываем,—сказал он,—к немедленному одновременному и полному отводу английских и французских войск".

Представляя обращение Сирии Совету Безопасности, Эль-Хури заявил, что Сирия и Ливан пытались сделать все от них зависящее, чтобы избежать передачи вопроса в Совет Безопасности, однако наступило время, когда они были вынуждены сделать это.

В заключение Эль-Хури заявил, что „Сирийская делегация, действуя по инструкциям своего правительства, просит Совет Безопасности принять решение об одновременном отводе всех иностранных вооруженных сил из Сирии и Ливана и назначить максимальную дату, которая окажется технически возможной для осуществления этого отвода".

Выступивший затем французский министр иностранных дел Бидо заявил, что французская делегация была несколько удивлена письмом сирийского и ливанского правительств об эвакуации иностранных войск, поскольку состояние войны еще не кончилось.

В заключение Бидо заявил о готовности своего правительства вести переговоры с сирийским и ливанским правительствами по этому вопросу и добавил: „Я прошу Совет Безопасности доверять Великобритании и Франции и верить, что решение этой проблемы будет найдено".

Последним на утреннем заседании выступил английский делегат Кадоган. Он признал, что Англия не имеет никаких договорных прав в Леванте, но заявил, что наличие там войск является наследием войны.

Касаясь упоминания в декабрьском соглашении организации коллективной безопасности в районе Леванта, Кадоган заявил, что невозможно отвести войска и оставить „пустое место". Совет, сказал Кадоган, заслушал французское заявление о том, что не было намерения оставаться в Леванте на неограниченное время. „Английское правительство полностью подтверждает это,—заявил Кадоган—Мы стремимся отвести войска возможно скорее".

На этом утреннее заседание Совета Безопасности закончилось.

ЛОНДОН, 15 февраля. (ТАСС). На сегодняшнем вечернем заседании Совета Безопасности продолжалось обсуждение заявления Сирии и Ливана. Выступили Франжье, Эль-Хури, Стеттиниус, А. Я Вышинский, Веллингтон Ку, Мейкин (в качестве делегата Австралии), Риад, Модзелевский, Фрейтасс-Валле, Бидо и ван Клеффенс.

На этом заседание закончилось. Продолжение обсуждения перенесено на 16 февраля.

Заключительное пленарное заседание Генеральной Ассамблеи

ЛОНДОН, 15 февраля. (ТАСС). На состоявшемся вчера днем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступил член советской делегации тов. А. А. Громыко, который поддержал резолюцию, предложенную Соединенными Штатами, Англией, Францией, Китаем и Советским Союзом по вопросу о пшенице и рисе.

„Этот проект обсуждаемой резолюции, — заявил он,—связан с важным вопросом. Трудно определить, не имея полной информации относительно мировых запасов и потребностей в продовольствии, насколько велика угроза голода. Все же важное значение этого вопроса нельзя недооценить. Поэтому следует принять надлежащие меры для сбережения продовольственных запасов и для обеспечения максимального производства зерна в предстоящем сезоне. Особые трудности стоят перед странами, которые были оккупированы врагом,—странами, в которых расстройство сельскохозяйственного производства достигло угрожающих размеров. Собственные усилия этих стран залечить раны, нанесенные войной, должны быть подкреплены усилиями остальных стран, направленными к достижению той же цели. Вот почему советская делегация выражает надежду, что эта резолюция будет принята Генеральной Ассамблеей единодушно".

Помимо А. А. Громыко за принятие резолюции по вопросу о пшенице и рисе выступили представители Канады, Австралии, Норвегии, Дании, Индии, Кубы и Греции.

Представитель Индии Мудавнар обратился с призывом помочь Индии. Он заявил, что согласно официальным данным в 1942—1943 г. г. умерло от голода 1,5 миллиона индийцев (по неофициальным данным умерло от голода 3 миллиона человек). Резолюция была принята единодушно.

Следующим пунктом повестки заседания было сообщение Общего комитета по поводу запроса о мнении Международного суда относительно интерпретации ст. ст. 11-й и 12-й Устава суда. Председатель заявил, что Общий комитет решил не представлять доклада по этому вопросу и просил разрешения Генеральной Ассамблеи снять этот вопрос с повестки дня. Просьба была удовлетворена.

Далее Генеральная Ассамблея приступила к вопросу о докладе Комитета № 1 по поводу заявления Всемирной федерации профсоюзов относительно представительства в Экономическом и Социальном совете. Комитет принял американский проект резолюции. После краткого введения и замечаний докладчика Комитета д-ра Лефронге (Эквадор) и краткого выступления бельгийского делегата взял слово советский делегат тов. Громыко, встреченный аплодисментами. Тов. Громыко указал, что советская делегация „не может согласиться с проектом резолюции, предлагаемым Комитетом № 1. Она не может согласиться с решением Комитета, которое, если оно будет принято, будет означать, во-первых, что просьба Всемирной федерации профсоюзов о предоставлении ей возможности участвовать в деятельности Экономического и Социального совета с правом совещательного голоса не будет удовлетворена. Во-вторых, что участие Всемирной федерации профсоюзов в деятельности Совета будет осуществляться в таких же масштабах и на том же базисе, как и Американской федерации труда и Международного кооперативного альянса.

Таким об азом, Всемирная федерация профсоюзов с самого начала рассмотрения этого вопроса ставится на тот же базис, что и Американская федерация труда, которая, как известно, является национальной профсоюзной организацией".

„Учитывая характер, авторитет и вес Всемирной федерации профсоюзов,—продолжал тов. Громыко,—было бы справедливым решить, что представители Всемирной федерации профсоюзов должны быть приглашены к участию в работе Совета прежде всего. Американская федерация труда могла бы и может войти во Всемирную федерацию профсоюзов и таким образом в качестве члена этой организации она может участвовать с самого начала в экономической и социальной деятельности организации Об'единенных наций".

После тов. Громыко выступил с речью глава делегации Украинской ССР тов. Д. З. Мануильский. В своей речи тов. Мануильский заявил, что было бы невозможно построить новую демократическую организацию Об'единенных наций без участия и помощи Всемирной федерации профсоюзов. Тов. Мануильский предложил изъять из резолюции все упоминания об Американской федерации труда. Затем выступили делегат США Коннелли, делегат Норвегии Финн Моэ, делегат Польши Виневец, делегат Франции Поль-Бонкур, делегат Англии Ноэль-Бэйкер и делегат Новой Зеландии Фрэзер.

Затем Ассамблея приступила к голосованию. Сначала была поставлена на голосование советская резолюция, внесенная тов. Громыко. Она была отклонена 27 голосами против 12 при 4 воздержавшихся. Остальные делегации отсутствовали. За советскую резолюцию голосовали: СССР, Украина, Белоруссия, Боливия, Колумбия, Чили, Чехословакия, Франция, Ирак, Ливан, Польша и Югославия.

Затем было проведено голосование украинских поправок. Поправки были отклонены большинством голосов.

После этого предложенная Комитетом резолюция была принята 32 голосами против 6 при 11 воздержавшихся, причем две делегации отсутствовали.

Отчет Комитета о местопребывании штаб-квартиры организации Об'единенных наций был принят единодушно. Один только делегат Филиппин выступил против того, чтобы штаб-квартира находилась в Нью-Йорке.

В 00 часов 35 минут 15 февраля председатель Ассамблеи Спаак об'явил первую часть первой сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций закрытой. Последняя часть заседания была посвящена речам английского премьер-министра Эттли, председателя Генеральной Ассамблеи Спаака, Генерального секретаря Ли и делегата Югославии профессора Гавриловича.

Процесс главных немецких военных преступников

НЮРНБЕРГ, 13 февраля. (ТАСС). На утреннем заседании Трибунала представитель советского обвинения т. Зоря закончил представление материалов об агрессии против СССР.

Обвинитель привлекает внимание Трибунала к отчету о совещании в главной квартире от 16 июля 1941 года, на котором Гитлер, Геринг, Розенберг, Кейтель и другие фашистские заговорщики решали, как им казалось, дальнейшие судьбы Советского Союза. Они собирались присоединить к Германии Крым с прилегающими районами Украины, Прибалтику, белостокские леса и Кольский полуостров. «Волжские колонии», по мнению гитлеровцев, должны были стать одной из германских провинций, нефтяной Баку намечался к превращению в военную колонию немцев. Бессарабия и Одесса передавались Румынии. Ленинград и Ленинградская область, а также Восточная Карелия присоединялись к Финляндии.

В качестве доказательства обвинитель представляет Трибуналу письмо германского военно-морского штаба, адресованное главнокомандующим групп «Запад», «Север» и «Юг». В этом письме передавались указания Гитлера о дальнейших намерениях гитлеровцев, «о том, что они собирались делать после окончания восточного похода». В сентябре 1941 года они собирались начать поход на Тобрук. В том же году гитлеровские заговорщики предполагали с помощью Испании захватить Гибралтар. Вслед затем планировалось нападение на Сирию и Палестину. В письме так и указывалось: «Если крушение Советской России создаст для этого необходимые предпосылки, предусматривается продвижение мотомеханизированного экспедиционного корпуса через Закавказье в направлении Персидский залив—Иран—Сирия—Египет».

Заканчивая представление документов об агрессии фашистских преступников против Советского Союза, обвинитель формулирует следующие выводы:

1) Преступный замысел нападения на СССР, имевший целью ограбление Советского Союза и использование его богатств для дальнейшей германской агрессии, созрел у фашистских заговорщиков задолго до того, как это нападение было осуществлено.

2) Непосредственные военные приготовления к нападению на Советский Союз велись фашистскими преступниками по меньшей мере в течение года и охватывали не только Германию, но и страны-сателлиты, в первую очередь Румынию, Финляндию, Венгрию.

3) Реализация преступных целей фашистской агрессии, заключавшихся в уничтожении мирного населения, ограблении Советского Союза и отторжении принадлежащих ему территорий, была запланирована заранее до нападения на СССР.

К счастью для всех свободолюбивых—народов,—заключает свою речь обвинитель,—Союз Советских Социалистических Республик, советский народ и его Красная Армия полностью опрокинули все человеконенавистнические планы фашистских захватчиков.

После выступления обвинителя Зоря, Трибунал предоставляет слово заместителю главного обвинителя от СССР тов. Покровскому для представления материалов о преступном попрании гитлеровскими заговорщиками законов и обычаев обращения с военнопленными.

— Стараясь уничтожить как можно больше советских военнопленных, — заявляет обвинитель,— гитлеровские заговорщики изощрялись, изобретая все новые способы истребления людей. Переходя к цитированию показаний бывшего заместителя начальника оперативного отдела штаба верховного командования вооруженных сил (ОКВ) генерала Варлимонта, обвинитель устанавливает, что Гитлер еще до войны дал директиву расстреливать военнопленных, указав, что для этой цели будут созданы особые группы и за армией последуют команды СД.

Обвинитель цитирует далее показания бывшего начальника отдела по делам военнопленных Данцигского военного округа генерал-лейтенанта германской армии Курта фон Остеррайх, касающиеся обращения с военнопленными. В этих показаниях говорится:

«Приблизительно в марте 1941 года я был вызван в Берлин, где в ставке верховного командующего состоялось секретное совещание. Руководил совещанием генерал-лейтенант Рейнеке, являвшийся начальником управления по делам военнопленных при ставке. На этом совещании присутствовало свыше 20 человек начальников отделов по делам военнопленных из различных округов, а также офицеры ставки... Генерал Рейнеке сообщил нам под большим секретом о том, что ориентировочно в начале лета 1941 года Германия вторгнется на территорию Советского Союза и что в соответствии с этим верховным командованием разработаны необходимые мероприятия, в том числе подготовка лагерей для русских военнопленных, которые будут поступать после открытия военных действий на Восточном фронте... При этом он указал, что если на местах не удастся в срок создать лагери с крытыми бараками, то устраивать лагери для содержания русских военнопленных под открытым небом, огороженные только колючей проволокой. Далее Рейнеке дал нам инструкцию об обращении с русскими военнопленными, предусматривающую расстрел без всякого предупреждения всех военнопленных, которые попытаются совершить побег».

Далее свидетель показывает, что он был вызван в конце 1941 года или в начале 1942 года в Берлин на совещание начальников отделов по делам военнопленных при военных округах. Совещанием руководил генерал-майор фон Гребениц. Обсуждался вопрос, как быть с теми русскими военнопленными, которые в результате ранений, болезней или истощения не пригодны для работы.

«По предложению Гребеница,— показывает Остеррайх,—по этому вопросу высказались несколько присутствовавших офицеров, в том числе врачи, которые заявили, что таких военнопленных надо концентрировать в одном месте в лагере или в лазарете и умерщвлять при помощи яда. В результате обсуждения Гребениц отдал нам приказание нетрудоспособных военнопленных умерщвлять, используя для этого медицинский персонал».

Свидетель показывает, что летом 1942 года, когда он по делам службы прибыл на Украину, то русских военнопленных там умерщвляли ядами. В дальнейших своих показаниях Остеррайх сообщает, что он, будучи на Украине, получил совершенно секретный приказ, подписанный Гиммлером, о том, что с августа 1942 года должно производиться клеймение русских военнопленных. Из показаний Остеррайха следует, что советские военнопленные содержались в лагерях в тяжелых условиях, питались плохо, терпели моральное унижение и умирали от голода и заболеваний и что существовала директива, предусматривавшая поголовные расстрелы политработников Красной Армии, коммунистов и евреев. В дополнение к показаниям Остеррайха обвинитель цитирует указания генерал фельдмаршала фон Рейхенау, в которых говорится:

«Снабжение питанием мирных жителей, военнопленных является ненужной гуманностью».

Обвинитель предъявляет Трибуналу документ за подписью генерала Варлимонта с припиской к нему подсудимого Йодля. Это — проект директивы, касающейся обращения с ответственными политическими работниками и тому подобными лицами, захваченными в плен. Проект предусматривал «устранение» лиц этой категории. Решение вопроса о том, подпадает ли военнопленный под признаки нужные для принятия решения об «устранении», возлагалось на офицеров германской армии. Таким образом, говорит обвинитель, любой младший офицер гитлеровской армии мог решать вопрос о жизни и смерти в отношении любого воина Красной Армии, захваченного в плен. В одном из пунктов проекта говорилось: «Политические руководители в войсках не считаются пленными и должны уничтожаться самое позднее в транзитных лагерях. В тыл не эвакуируются». Подсудимый Йодль сделал следующую приписку на этом документе: «Следует считаться с возможностью репрессий против германских летчиков. Лучше всего поэтому представить все эти мероприятия, как расплату».

Международный обзор

В центре внимания мирового общественного мнения сейчас находится выступление товарища И. В. Сталина на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа гор. Москвы. Печать отмечает огромное значение заявлений, сделанных главой советского правительства. Американская газета „Вашингтон пост" указывает, что „речь Сталина является одной из наиболее знаменательных речей текущего года". Это выступление, пишет далее газета, государственные деятели не могут оставить без внимания, так как „курс, взятый сильнейшей европейской державой на будущее десятилетие, окажет глубокое влияние на весь мир". „Речи Сталина и других советских вождей,—пишет газета „Нью-Йорк таймс",—настолько важны для всех стран, в том числе и для США, что они требуют тщательного рассмотрения".

* * *

Завершается работа первой сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций.

Комментируя позицию советской делегации на сессии, мировая печать подчеркивает последовательность политики, осуществляемой делегатами Советского Союза. Некоторые иностранные обозреватели и органы печати в поисках „сенсаций" стремились представить происходившие на заседаниях Совета Безопасности и Ассамблеи споры и принципиальные выступления советской делегации, как „англо-советскую дуэль". Они пытались сравнивать заседания с футбольным матчем, писали о „победах", и о „поражениях" той или иной делегации и т. д. Сейчас всем об'ективным людям как на сессии, так и за ее пределами, ясно, что принципиальная линия советской делегации направлена в сторону защиты интересов мира и безопасности, интересов народов и дела демократии. Эта линия отчетливо подчеркнута в выступлениях советских делегатов как по вопросу о Греции, Иране, Индонезии, так и при обсуждении вопросов о Всемирной федерации профсоюзов, о проблеме опеки, о беженцах, об Албании и по всем другим.

Следует в этой связи отметить высказывание английской газеты „Ньюс кроникл". Газета писала: „Каково бы ни было мнение членов Совета в отношении Персии, Греции и Индонезии, массы населения в Азии и других странах убеждены в том, что Советский Союз является их главным защитником... При данных обстоятельствах можно, пожалуй, пожалеть, что Бевин не согласился на предложение послать в Индонезию комиссию по обследованию".

* * *

Генеральная Ассамблея Об'единенных наций 9 февраля приняла недвусмысленную резолюцию, осуждающую фашистский режим франкистской Испании. Испанский народ и общественное мнение всего мира настойчиво требуют установления демократического режима в этой стране. Франко и вся его камарилья, несомненно, чувствуют себя все более неуверенно. Пытаясь спасти свое положение, испанский диктатор и сторонники его режима, несмотря на шаткость положения, а может быть именно поэтому, готовят новый реакционный трюк. Речь идет о попытках восстановления в стране монархии путем „приглашения" на престол находящегося за границей дон Хуана, сына последнего короля Испании Альфонса XIII, свергнутого испанцами еще в 1931 году.

За спиной испанского народа идет возня, имеющая целью реставрировать монархию и под ее прикрытием закрепить позиции фашистской реакции. Дон Хуан появился в Лиссабоне. Теперь, как сообщает иностранная печать, между Лиссабоном и Мадридом курсируют эмиссары Франко и дон Хуана. Идут активные переговоры об условиях и порядке восстановления монархии. В этой реакционной стряпне не обошлось и без Ватикана. Римская газета „Экспрессо" сообщает, что председатель испанской католической организации „Пакс Романа" Руис Хименес предварительно встречался с Хуаном.

Обозреватель английской газеты „Рейнольдс ньюс" пишет, что в Лондоне сильно поддерживают планы восстановления монархии, причем аргументом выдвигается то, что если смена режима в Испании должна произойти, этот путь спасет страну от новой гражданской войны. Однако, добавляет корреспондент, „суд по сообщениям из Испании, этот аргумент не находит поддержки внутри самой Испании. Восстановление монархии может привести к гражданской войне.

* * *

Недавно в печати были опубликованы решения Политического Консультативного Совета Китая.

Политический Консультативный Совет был созван 10 января с. г. и в течение почти месяца продолжал свою работу. В его составе представлены партия Гоминдан, коммунистическая партия и Демократическая лига. В работе Совета участвовали также видные общественные деятели, не примыкающие к политическим партиям.

Достигнуто соглашение о сформировании единого центрального правительства с участием всех демократических партий (как известно, прежнее чунцинское правительство состояло из представителей одной только партии—Гоминдан). Принято решение о создании единой армии, построенной на основе демократических принципов и организованной в соответствии с нуждами национальной обороны. Предусмотрено четкое разграничение функций между гражданскими и военными властями. На 5 мая назначен созыв Национального Собрания. В его состав будет дополнительно включено 700 делегатов от различных партий и групп, не представленных ныне в Национальном Собрании. Собрание примет конституцию, на основании которой будут проведены выборы парламента.

Газета „Гуанминьжибао", характеризуя значение решений Политического Консультативного Совета, писала: „Для того, чтобы государство стало мощным, необходимо, прежде всего, об'единить его, а об'единение зависит от демократической власти в стране. Именно поэтому демократизация правительства является неизбежным требованием современного государства".

Следует, однако, отметить, что уже после закрытия сессии Консультативного Совета имел место эксцесс в Чунцине. Печать сообщает о разгоне массового митинга, созванного в ознаменование успешного завершения работ Политического Консультативного Совета, и о кровавой расправе над организаторами митинга.

А. ШАТИЛОВ.

ОПРОВЕРЖЕНИЕ ТАСС

Американская газета «Нью-Йорк таймс» на-днях опубликовала сообщение своего вашингтонского корреспондента о том, что якобы Советский Союз «создал 400 технических школ, в которых преподают германские ученые».

ТАСС уполномочен заявить, что указанное сообщение газеты «Нью-Йорк таймс» лишено всякого основания и является вымыслом от начала до конца.

Выступление Бирнса на пресс-конференции

ВАШИНГТОН, 12 февраля. (ТАСС) Отвечая на пресс-конференции на вопрос одного из корреспондентов, государственный секретарь США Бирнс заявил, что, насколько ему известно, Советский Союз не ослабил своего противодействия в отношении предложения Соединенных Штатов о совместной опеке над четырьмя итальянскими колониями. Бирнс указал, что в сентябре на совещании Совета министров иностранных дел Франция предложила, чтобы Италия стала опекуном своих колоний, Англия предложила сохранить статус-кво до тех пор, пока крупнейшие державы не разработают плана опеки, при условии, что Италия даст свое согласие, когда бы план крупнейших держав ни был разработан.

На вопрос, желает ли Советский Союз стать единственным опекуном одной из колоний, Бирнс ответил утвердительно и сказал, что Советский Союз хотел бы взять под свою опеку Триполитанию. На вопрос о позиции Советского Союза в отношении других итальянских колоний, Бирнс ответил, что Советский Союз готов обсудить этот вопрос с другими державами, однако он заинтересован в Триполитании.

Бирнс об'явил ложными сообщения, которые американская печать („Нью-Йорк таймс") перепечатала 12 февраля из парижских газет. В этих сообщениях утверждается, что Соединенные Штаты поддерживают претендента на испанский престол Хуана и что де Голль ушел в отставку потому, что Соединенные Штаты требовали предоставления им в обмен на заем военно-морских баз на французских территориях доходов от французских железных дорог. Бирнс выразил сожаление по поводу того, что эти абсолютно неверные вымыслы приписываются американским источникам. На вопрос, связаны ли предстоящие американские предложения правительству Франции в какой либо мере с предоставлением Соединенным Штатам военно-морских баз во Франции или в Африке, Бирнс сказал, что ему неизвестны такие предложения.

Бирнс заявил, что на Лондонской конференции министров иностранных дел обсуждался вопрос о разрешении Венгрии, Румынии и Болгарии провести призыв, однако не говорилось о том, как именно армии должны быть укомплектованы. Все министры пришли к соглашению относительно того, что численность армий должна быть только такой, чтобы поддерживать порядок. На Лондонской конференции обсуждался вопрос о пограничных войсках, так как каждая страна должна, безусловно, располагать достаточной армией для патрулирования и защиты границ.

БОИ В ИНДОНЕЗИИ

ГААГА, 14 февраля. (ТАСС). По сообщениям из Индонезии, там продолжаются военные действия. 12 февраля голландское агентство официально сообщило, что в районе Бандунга 11 февраля 500 японцев получили приказ от англичан пробраться в Бандунг, но, встретив сильный огонь индонезийцев, японцы были вынуждены повернуть обратно.

В восточной части острова Ява произошло несколько стычек английских, патрулей с индонезийцами.

Заявление Бевина в палате общин

ЛОНДОН. 14 февраля. (ТАСС). Бевин в палате общин опроверг сообщения о прибытии новых английских войск в Тегеран.

—О—

Американо-аргентинские отношения

НЬЮ-ЙОРК, 13 февраля, (ТАСС). Государственный департамент США на-днях сделал достоянием гласности меморандум о положении в Аргентине. Корреспондент газеты „Нью-Йорк геральд трибюн" сообщает из Буэнос-Айреса, что выдвинутое государственным департаментом обвинение аргентинского правительства в связях с нацистами вызвало беспокойство в правительстве и в штаб-квартире Перона по проведению предвыборной кампании. Министр иностранных дел Кук совещался с президентом Фарреллем. Происходило также совещание различных членов правительства и руководителей армии. В официальных кругах считают, что отношения между США и Аргентиной находятся на грани разрыва.

—О—

Продовольственный кризис в Индии

ВАШИНГТОН, 15 февраля. (ТАСС). Правительственная информационная служба в Индии опубликовала письмо, полученное в США от советника по вопросам продовольствия при губернаторе Мадрасской провинции, в котором он сообщает об остром продовольственном кризисе в Индии. Рамамурти заявил, что если Мадрасская провинция не получит миллиона тонн риса и других злаков в текущем году, то норму снабжения населения несельскохозяйственных районов придется уменьшить до 8 унций (унция—28,3 грамма) зерна в день.

ДЕЛИ, 14 февраля. (ТАСС). Газета „Ивнинг Хиндустан таймс" пишет, что в Центральной Индии уже начался голод. Согласно сообщениям печати, голодные мужчины и женщины тысячами бродят по улицам Удайпура. Поступают тревожные сообщения о том, что люди вынуждены питаться кореньями.

Заседание египетского парламента

КАИР, 13 февраля. (ТАСС). Сегодняшнее заседание парламента закончилось после полуночи и было бурным.

В палате депутатов Нокраши-паша защищал линию правительства в отношении подавления студенческих выступлений, утверждая, что виноваты студенты. Во время его речи поступили из Александрии сведения, что накануне студенты Александрийского университета направились в квартал Кармуз, подстрекая рабочих к забастовкам, и что произошло столкновение с полицией, в результате которого было убито 2 студента.

Бывший член саадистской партии Мухамед Хашим отметил, что в стране существует сильное национальное движение и студенты своими действиями отражают общее настроение, против чего борется правительство.

КАИР, 13 февраля. (ТАСС). Состоялось бурное заседание сената. Заявление египетского делегата Риада в Совете Безопасности при обсуждении вопроса об Индонезии вызвало негодование сенаторов. Один из них—Эль-Шурбан заявил, что египетский делегат обязан поддерживать в Совете Безопасности интересы малых и угнетенных народов. Сенаторы потребовали, чтобы премьер-министр отозвал своего представителя из Совета Безопасности.

—О—

Приток заявлений о приеме в советское гражданство

ХАРБИН, 12 февраля. (ТАСС). В советские консульства в Маньчжурии продолжают поступать ходатайства о приеме в советское гражданство от выходцев из России, переселившихся в Маньчжурию до Октябрьской революции, а также эмигрировавших после Октябрьской революции. По данным на 1-е февраля в генеральное консульство СССР в Харбине поступило свыше 25 тысяч заявлений о приеме в гражданство СССР. В консульство СССР в гор Маньчжурия к концу января поступило 11 тысяч заявлений. По полученным сведениям, значительное количество заявлений поступает в консульства СССР и в других городах Китая (Шанхай, Дальний).

ИЕ 32625. Типография издательства «Курская правда» Тир. 55.100. Зак. 611.

Ответ. редактор М. ПАВЛОВ.