

На сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных наций

(Окончание)

Это обстоятельство, однако, не только не умаляет общности организации Объединенных наций в решении задачи репатриации перемещенных лиц, но, наоборот, подчеркивает ту ответственность, которая ложится на нашу организацию за проведение таких мероприятий, которые обеспечат быстрое решение. Именно поэтому Генеральная Ассамблея и на последней сессии уделяет значительное внимание данному вопросу.

Положение с беженцами в настоящий момент все еще представляет сложную и острую проблему. Со времени принятия резолюции от 12 февраля 1946 года положение не изменилось в лучшую сторону; скорее, наоборот, оно еще больше осложнилось. Репатриация большого количества перемещенных лиц была проведена, главным образом, в первый период после окончания войны. В последующий период дело о репатриации обстоит совершенно неблагоприятно. Об этом, в частности, говорят официальные данные о репатриации, приведенные в докладе о деятельности ЮНРА, датированном 15 октября 1946 г. Заслуживает внимания в этой связи сообщение Генерального директора ЮНРА, датированное 29 октября 1946 года, что нельзя ожидать, чтобы ЮНРА к концу своей деятельности — 30 июня 1947 г., смогла репатриировать более чем 150 тысяч человек. Такая перспектива, естественно, должна вызывать тревогу у Объединенных наций за судьбу более чем миллиона перемещенных лиц. Наша организация поэтому должна немедленно принять меры к наиболее эффективному разрешению неотложной проблемы.

Анализ положения в лагерях и других местах нахождения беженцев показывает, что также развиваясь в 150 тысяч человек, которых предполагается репатриировать в ближайшие 7 месяцев, является результатом оптимистической оценки положения, если при помощи Объединенных наций не будут предприняты соответствующие меры. Отой от таких мер является попытка Объединенных наций создать специальную организацию по делам беженцев, проект устава которой предложен нам сейчас на обсуждение. В этом отношении, что любая организация сможет наладить работу по осуществлению своих задач только тогда, когда ее устав или иное положение, на основе которого она действует, разработано четко и ясно и соответствует с целями и задачами Объединенных наций. Устав организации по делам беженцев может быть заготовлен основой работы этой организации тогда, когда он не будет позволять всем перемещенным лицам пользоваться своим правом и защитой в своих юридических и преступных делах, а также не имеющих ничего общего с делами и задачами Объединенных наций.

Можно ли сказать, что устав организации по делам беженцев, предложенный сегодня на обсуждение Генеральной Ассамблеи, отвечает таким требованиям? Советская делегация считает, что устав не отвечает этим требованиям. Настоящее положение с беженцами таково, что в нас нет оснований ожидать быстрого решения этой проблемы при помощи организации, созданной на основе предлагаемого устава.

Советская делегация уже неоднократно обращала внимание Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета на многочисленные факты враждебной пропаганды, проводимой силами беженцев и мещанской делу репатриации. Такая пропаганда ведется, как правило, лицами, которые в прошлом боролись с оружием в руках против Советского Союза и других стран Объединенных наций, лицами, сотрудничавшими с немецкими оккупантами. Враждебная пропаганда, направляемая против некоторых из Объединенных наций, исходит также из все еще не расформированных военных частей и полковых организаций, составленных из сотрудничавших с врагом элементов, принадлежавших к разным национальностям; эти части и формирования официально находятся под контролем военных властей союзников.

Советская делегация, желая обеспечить создание такой международной организации, которая была бы способна выполнять свои функции по репатриации беженцев, предлагала свои поправки к проекту устава в интересах усиления этих позиций было отклонено, и проект устава остался в после обсуждения его в соответствующем комитете Генеральной Ассамблеи — совершенно неудовлетворительным.

Считая, что главной задачей организации по делам беженцев должна являться репатриация, советская делегация предлагала ряд поправок к уставу, направленных к обеспечению выполнения этой основной задачи. В частности, советская делегация предлагала указать в уставе, что «организация должна способствовать репатриации всеми возможными способами, в том числе не допускать в лагерях и сборных пунктах беженцев и перемещенных лиц какой-либо враждебной пропаганды и под-

оскачества в невозвращении на родину».

Эта поправка советской делегации была отклонена. Для ее принятия хватало одного голоса. Делегации, которые возражали против принятия этой поправки, приводили все те же старые, изжившие себя аргументы о праве беженцев высказывать свое мнение, о свободе слова, печати и т. д. Вынужденное ознакомление с положением перемещенных лиц, большинство из которых — несчастные люди, оторванные от своей родины в результате действия врага, показывает несостоятельность таких аргументов. Пора сделать различие между честными людьми, насильственно оторванными от своих очагов в результате действий врага, и преступными фашистскими элементами, кин-дшманами, предателями. Отклонением приведенной выше советской поправки создается условия, облегчающие продолжение преступных действий предателей, создаются условия для продолжения враждебной пропаганды среди перемещенных лиц, для распространения клеветы на некоторые страны-члены ЮНО. Отклонение этой поправки создает условия, которые дают возможность враждебным элементам, скрывающимся в среде перемещенных лиц, и выпрыгивать из лагерей от стран их происхождения и делать из них извращенных воинов.

Враждебная пропаганда против репатриации, выражающаяся в призывах к невозвращению на родину, к вооруженной борьбе против войны, вредит не только делу репатриации, но и делу укрепления международного сотрудничества в разрешении этой проблемы. Факты враждебной пропаганды, проводимой часто открыто и с полным ведома представителей военных властей некоторых союзных держав, обычно осуждаются; делегации, представляющие эти державы, голосово заявляют, что такая пропаганда не существует, или в лучшем случае, стараются изобразить положение в ином свете, нежели на самом деле. В связи с этим, я хотел бы привести один пример «опровержения» фактов враждебной пропаганды в лагерях для беженцев.

Генерал Робертсон — представитель военного командования в английской зоне — в начале июля с. г. в своем ответном письме маршалу Соколовскому, который сообщил о ряде фактов антисоветской пропаганды, ведущейся в английской зоне в местах расположения беженцев, пишет, например, об одном общении, занимающемся такой пропагандой, следующим: «Никаких следов этого общества не существует, ссыла на Клементиса, повинования, отпусти к некому Клементису — руководителю лагеря. Мною проверены сведения о том, что этот человек сражался против немцев в рядах Советской Армии и был взят в плен. Имеются сведения, что он впоследствии занимал должность офицера по делам безопасности в авиационных подразделениях в германских военно-воздушных силах, но не состоял в строю (не комбатант). При недавнем посещении лагеря советскими офицерами связи он скрыто высказался против репатриации, но это, по мнению, было лишь выражением его личного мнения». Я обращаю внимание делегатов на эти последние слова и прошу иметь в виду, что речь идет о человеке, который добровольно служил в немецкой армии в частях «СС» и был сотрудничавшим, а сейчас является руководителем организации, которая проводит агитацию за невозвращение жителей Прибалтийских советских республик на родину и является источником различных клеветнических измышлений против Советского Союза. И он же является администратором в лагере беженцев.

Другой пример. Генерал Макенри — представитель военного командования американской зоны в Германии в своем ответном письме от 18 июля сего года маршалу Соколовскому писал следующее: «Распространение слухов о неизбежности войны между западными державами и СССР глубоко тревожит меня. Такие слухи, несомненно, наносят ущерб дружественным отношениям, существующим между нашими двумя странами. Бонтромеры будут приняты всевозможными средствами. От перемещенных лиц нашей зоны потребуют прекратить такие виды деятельности как: преследование и противные политике США, существующим положением».

Таким образом, военные власти союзников на местах не отвергают фактов враждебной пропаганды, а подтверждают их. Однако, как я уже указывал, советская поправка, имеющая целью отразить беженцев от враждебной пропаганды, была отклонена. Лица, проводящие, продолжают свою порочную работу, пользуясь услугами своих защитников. Под покровом разговора о свободе слова, печати и прочего они продолжают свое порочное дело, срывая репатриацию и отравляя международную атмосферу.

Делегация СССР предлагала также исправить те положения проекта устава, которые предусматривали, как одну из основных задач организации, переселение беженцев

и перемещенных лиц в другие страны. Поправка советской делегации также предусматривала, что организация будет заниматься переселением, однако рассматривала эту задачу, как второстепенную. Советская делегация предлагала проводить такое переселение лишь в исключительных случаях и лишь с ведома правительств страны происхождения перемещенных лиц. Эта поправка советской делегации была также отклонена.

Эта поправка, как нам объяснили некоторые другие делегации, не была принята потому, что, якобы, в числе перемещенных лиц и беженцев находится большое количество людей, не желающих возвращаться на родину, главным образом, по причинам политического несогласия с режимом в странах их происхождения. Фактически же речь идет не просто о тех, кто «не согласен с политическим режимом в той или иной стране. Речь идет о наемниках и агентах Гитлера, Омельченко, как атаман фашистской пайки Андрей Мельник, как бывший бургомистр гор. Харькова во время оккупации этого города гитлеровцами — Симченко. Почему же делегации, которые возражают против предложения советской делегации, не говорят о другой резолюции Ассамблеи от 13 февраля 1946 года о военных преступниках, почему не говорят о необходимости обеспечить вылазу военным преступникам соответствующим властям, но в то же время говорят о необходимости обеспечить укрытие для военных преступников под крыльями некоторых представителей союзных военных властей в Европе. Более того, кое-кто считает нормальным такое положение, когда под влиянием беженцев на некоторых оккупированных территориях в Европе наило принят такое количество военных преступников и лиц, скомпрометировавших себя сотрудничеством с врагом, что здесь речь идет фактически о военных лагерях, среди которых ведется систематическая работа, нацеленная против некоторых государств — членов Объединенных наций. Такое положение, господа, является не просто недопустимым, но и опасным. Оно несовместимо с задачами организации Объединенных наций по развитию и укреплению дружественных отношений между странами.

Мероприятия по переселению беженцев и перемещенных лиц в другие страны, во-первых, создавая условия, при которых военные преступники, киндшмана, предатели легко укрываются от наказания. Во-вторых, даже с чисто гуманитарной точки зрения, нельзя считать правильным поощрение переселения в другие страны, поскольку такое переселение объективно беженцев на безотрадное существование, вдали от родины, в условиях всякого рода дискриминации. Похоже на то, что те, кто выступает за переселение, и те, кто извещает желание принять таких переселенцев, хотят использовать возможность получения дешевой рабочей силы. В американских газетах недавно можно было читать намеки на желательность «завоза» в Нью-Йорк 20 тысяч женщин в качестве домашней прислуги.

Известно также, что переселенцы из армии Андерса, прибывавшие в Канаду по договору между канадскими властями и этим генералом, получают свободу организации различных союзов и политических партий, но эти договоры ставят этим переселенцам, используемым в качестве батраков, элементарные права в области социального страхования, врачебной помощи и т. п.

Советская делегация предлагала, чтобы в уставе организации по делам беженцев были предусмотрены в качестве главной задачи — репатриация и возвращение беженцев на родину. Советская делегация призывала и продолжает призывать к этому точку зрения, что было бы правильно, чтобы организация не оказывала помощи тем, кто из враждебных

побуждений не желает возвращаться на родину, не желает пользоваться помощью со стороны правительства страны своего происхождения и не желает участвовать вместе со своим народом в восстановлении своей страны, пережившей вражеское нашествие. Смысл поправки понятен и не требует разъяснений. Однако и эта поправка была отклонена. Противники ее принятия приводили те же аргументы о «свободы слова», о «свободы печати», о «свободы мысли», о «свободы совести» и т. п. Советская делегация представила многочисленные факты, относящиеся к характеристике таких людей, которые, прикрываясь маской «политического несогласия с режимом», фактически являются врагами и предателями как своей страны, так и всего дела Объединенных наций.

Под этой маской «политического несогласия» скрываются многие главаря фашистских банд, веро-судившие немецким фашистам и уничтожавшие мирное население Советского Союза, Польши, Югославии и некоторых других стран, подвергшихся вражеской оккупации. Я уже не говорю о главарях армии Андерса, преступная деятельность которых хорошо известна всем тем, кто хочет о ней знать.

Этот перечень можно было бы продолжить. Однако, несмотря на всю отчетливость представленных фактов, отдельные делегации находят возможным голосово утверждать такие факты или, в лучшем случае, указывать, что эти лица не обнаружены в указанных нами местах. И этого почему-то считается достаточным, чтобы не соглашаться с советской поправкой, направленной на то, чтобы не давать возможности этим преступникам, будучи на содержании у международной организации, проводить свою враждебную деятельность.

Устав, который сейчас находится на рассмотрении Генеральной Ассамблеи, не содержит каких-либо положений, препятствующих тому, чтобы эти преступники продолжали свою деятельность, прикрываясь именем организации Объединенных наций и получая к тому же от нее помощь.

Наконец, советская делегация считает необходимым, чтобы административный персонал лагерей и пунктов нахождения беженцев назначался с ведома и при консультации правительства страны, граждане которой составляют большинство в каждом таком месте. Это условие необходимо для того, чтобы обеспечить беженцам и перемещенным лицам более нормальное существование; в лагерях для беженцев должны работать также администраторы, которые, зная язык и обычай этих людей, могли бы предоставить все возможное в распоряжение беженцев, и, главное, не допускали бы враждебной пропаганды против репатриации перемещенных лиц. Именно поэтому советская делегация внесла соответствующую поправку к уставу.

В этой связи необходимо еще раз подчеркнуть, что сейчас положение в лагерях, в силу несоответствующего качества административного персонала, является совершенно ненормальным. Часто на административных постах в лагерях износятся профашистские элементы.

Имея в виду многочисленные факты проводимой в лагерях враждебной деятельности в отношении некоторых государств — членов ЮНО, несоответствие своему назначению должностных лиц в лагерях и ряд других причин, тормозящих решение проблемы беженцев, а также имея в виду, что указываемые факты представляют некоторые другие страны пытаются оспаривать, советская делегация предложила создать и послать в места нахождения беженцев специальную комиссию в составе 7 человек, включая представителей от стран происхождения беженцев, с тем, чтобы эта комиссия имела возможность тщательного обследования лагерей, выяснения их внутреннего устройства, выяснения условий жизни беженцев, а также выяснения их мнения относительно проекта регламента в отношении беженцев.

По утверждению Блюма, он мог выбрать между двумя решениями: или отказаться от получения, данного ему Национальным собранием, или представить затронутое Национальным собранием единственное правительство, которое было возможно сформировать, т. е. правительство, состоявшее из некоторого числа социалистов.

Отметив парадоксальность того, что группа, насчитывавшая лишь

100 человек, представляет правительство Национального собрания в то время как само Национальное собрание насчитывает свыше 600 депутатов. Блюм считает, что он не мог отказаться от данного ему предложения, ибо время не терпит и нужно, по его словам, любой ценой покончить с правительством клезисмом.

Затем Блюм подчеркнул, что конституционный срок власти нового правительства не велик. Она может продлиться около 5 недель. Учитывая интерес, проявленный к этому вопросу ВЦИСР и Конгрессом производителей профсоюзов, а также их участие в этой конференции, этим организациям было предложено назначить представителей в консультативную комиссию.

На своих предстоящих заседаниях исполнительное бюро Всемирной федерации профсоюзов рассмотрит проект регламента в свете интересов, выраженных на этой конференции.

Учитывая интерес, проявленный к этому вопросу ВЦИСР и Конгрессом производителей профсоюзов, а также их участие в этой конференции, этим организациям было предложено назначить представителей в консультативную комиссию.

Сессия Генеральной Ассамблеи на своих последних пленарных заседаниях приняла также ряд других решений, преимущественно подготовленных в комитетах. В их числе — резолюция о бюджете организации Объединенных наций, о союзе в 1947 году международной конференции по вопросу о свободе информации, о регистрации и публикации договоров и др.

На сегодняшнем заседании члены организации Объединенных наций были приняты Стам.

В заключительной речи председательствующий Спаас (Бельгия) сделал краткий обзор работы, проведенной Ассамблеей. Он поблагодарил советскую делегацию за инициативу, проявленную ею в постановке вопроса о всеобщем регулировании и сокращении вооружений, — важнейшего из всех вопросов, обсуждавшихся на Генеральной Ассамблее. Он отметил, что все делегации единогласно поддержали это предложение.

На этом Генеральная Ассамблея закончила свою работу.

„Дать возможность греческому народу определить свою судьбу без вмешательства извне“

МИТИНГ ПРОТЕСТА В ЛОНДОНЕ ПРОТИВ ВМЕШАТЕЛЬСТВА АНГЛИИ В ГРЕЧЕСКИЕ ДЕЛА

ЛОНДОН, 17 декабря. (ТАСС).

15 декабря в городской ратуше Баттерси (Южный Лондон) состоялся митинг местных жителей, на котором была единогласно принята следующая резолюция: «Настоящий митинг жителей Южного Лондона заявляет о своей поддержке демократических сил в Греции и о своих симпатиях и дружбе к греческому народу. Митинг осуждает кампанию террора, проводимую нынешним правительством против всех демократических элементов. Митинг призывает английское правительство отвести английские войска из Греции и призывает Лигу борьбы за демократизацию Греции организовать конференцию, посвященную греческим делам».

Митинг был организован Лигой борьбы за демократизацию Греции. Среди выступавших на митинге были член Госсовета Британского тред-юниона Паулотт, лорд Страбоджи и лейбористский член парламента Норман Лоу.

В своем выступлении лорд Страбоджи указал, что нынешнее греческое правительство держится в власти лишь благодаря английским войскам и английской поддержке.

Борьба в Греции не является борьбой между коммунистическим меньшинством и остальным народом. Против нынешнего режима борется не меньшинство, а все демократические силы, включая либералов, все силы, поддерживающие нас во время войны. Вот почему мы считаем, что английская политика в Греции должна быть изменена, и считаем, что в этом отношении не должно быть никаких колебаний.

Далее Страбоджи указал, что

первым шагом из пути к этому должен быть отход английских войска.

Выступавший затем Паулотт заявил, что лейбористское правительство осуществляет такую анти-либеральную политику Анг-глии, которую можно назвать «агрессивной» в отношении всех других стран.

Норман Лоу рассказал о своей поездке в Грецию и о том, что он там видел. Лоу сказал:

«Я испытываю отвращение к своему положению лейбористского члена парламента, поскольку это касается внешней политики. Нынешний режим в Греции не пережил бы и двух недель без английских войска. Греческий народ, как и народ всякой другой страны, хочет мира и хочет жить в мире с другими странами. Однако ему не дают возможности обрести мир. Мы имеем в Греции свою армию, мы имеем там свои миссии, мы имеем английский советник практический во всех правительственных департаментах Греции. Таким образом, мы ответственны за все, что происходит там».

Отвечая затем на замечания ему вопросы, Лоу коснулся положения внутрипарламентской фракции лейбористской партии, заявив, что в ближайшие 2—3 недели во фракции разгорятся бурные события.

Отвечая на другой вопрос, Лоу заявил, что на Бевинг оказывают влияние не представители министерства иностранных дел, которые не понимают не только Россию, но и лейбористскую партию. Лоу указал, что предполагается поднять дело и против этих людей,

Заявление Мэррея

НЬЮ-ЙОРК, 17 декабря. (ТАСС).

По сообщению газет, председатель Конгресса производителей профсоюзов (КПП) Мэррей объявил, что в Экономическом консультативном совете, при президенте США с предложением рекомендовать ввести особый налог «на доход от послевоенных прибылей» и существенно повысить заработную плату без последующего повышения цен, чтобы избежать депрессии, при которой, как полагают, останется без работы 19 миллионов человек. Мэррей заявил, что получение компаниями чрезмерных прибылей привело к установлению самого высокого в истории США уровня цен, в то время как продукция в последние месяцы снижалась. Мэррей указал, что более 2 млн. рабочих, в том числе 1 млн. ветеранов войны, до сих пор

не введены в производственный труд.

Повторив заявление Конгресса производителей профсоюзов о том, что прибыль промышленности достаточно высока для того, чтобы дать возможность повысить заработную плату без повышения цен, Мэррей заявил, что антипрофсоюзные законы, предлагаемые реакционными членами Конгресса и поддерживаемыми их лицами из Национальной ассоциации промышленников и американской торговой палаты, не смогут разрешить экономические проблемы, стоящих перед Союзными Штатами.

Мэррей отметил, что, если производство в США снизится до уровня 1940 г., в США, возможно, окажется 19 млн. безработных.

Советы колхозному животноводу

КАК СКАРМЛИВАТЬ СКОТУ ХЛОПЧАТНИКОВЫЙ ЖМЫХ

В колхозах и совхозах нашей области ежегодно в период зимовки скота скармливаются большое количество разнообразных кормов и отходов различных пищевых производств. Но для повышения продуктивности животноводства обязательно нужно перед скармливанием корм правильно, хорошо подготовить. Дело в том, что некоторые виды жмыхов, если их предварительно не подготовить, могут вызвать заболевания или отравления, особенно у молодых (телят, поросят, ягнят, козлят, жеребят).

Могут быть также случаи и при скармливании хлопчатниковой жмыха. Хлопчатниковый жмых — ценное кормовое средство. Он содержит 20—30 процентов белка и более 5—6 процентов жира. Однако этот жмых часто содержит в себе ядовитое вещество — алкалоид госсипол. Поэтому при скармливании его нужна осторожность.

Хлопчатниковый жмых беден минеральными веществами и витаминами, поэтому его необходимо давать животным в дробленном или размолотом виде, в смеси с другими концентрированными кормами, а также с соевыми кормами — корнеклубнеплодами, силосом и измельченными грубыми кормами — соломенной или сенной резкой, мякиной. Грубые корма при этом следует запаривать.

Свиней более чувствительны к госсиполу. Давая им жмых, его обязательно нужно предварительно пропаривать или проваривать не менее часа. Жмых дается животным в охладившем виде, а чтобы он не загло, его скармливают в течение первых 2-х часов после варки. Кормить свиней одним хлопчатниковым жмыхом нельзя.

Взрослым лошадям и взрослым крупному рогатому скоту можно давать в сутки от 1 до 3 килограммов хлопчатниковой жмыха, конскому молодняку старше года — от 0,5 до 1 килограмма, а молодняку крупного рогатого скота в возрасте от одного до полутора лет — от 0,3 до 0,5 килограмма, и в возрасте старше полутора лет — от 0,4 до 1 килограмма. Коровам

и телятам во второй половине стельности нормы кормления хлопчатниковым жмыхом надо постепенно уменьшать, а за 2 месяца до отела и в первые 12 дней после отела кормить их хлопчатниковым жмыхом нельзя. Не следует кормить этим жмыхом также жеребят и телят в возрасте до 1 года.

Взрослым овцам можно скармливать в сутки до 0,2 килограмма жмыха. Овцаматкам в последнюю стадию стельности, подсосным маткам и ягтятам до 6-месячного возраста давать его не следует. Нельзя скармливать жмых также подсосным и супоросным связкаматкам, порослятам-сосунам, отъемышам и полновзрослым с живым весом ниже 50 килограммов. Взрослым свиньям можно давать на 100 килограммов живого веса от 300 до 500 граммов жмыха.

Кормить скот хлопчатниковым жмыхом следует не более 2-х месяцев, после этого нужен перерыв на 1—2 недели.

Опыт показал, что животные хорошо усваивают хлопчатниковый жмых, если соблюдать правила подготовки и порядок скармливания его.

При введении хлопчатникового жмыха в рацион кормления сельскохозяйственных животных необходимо строго руководствоваться инструкцией Наркомзема СССР от 13 января 1940 года, напечатанной в сборнике «Ветеринарное законодательство», выпуска 1941 года.

Областной отдел животноводства и областная научно-исследовательская ветеринарно-опытная станция.

Зам. отв. редактора Г. Г. ВЕЛЬШ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРЕ И КИНО:
ДРАМАТЕАТР — «Памятные восторги»
КИНОТЕАТР «СМЕНА» — «Улаган»
КИНОТЕАТР «КОМСОМОЛ» — «Георгий Сааханов» 2 серии.

Выступление Блюма по радио

ПАРИЖ, 16 декабря. (ТАСС).

Сегодня вечером Леон Блюм произнес речь по радио. Блюм заявил, что он сделал все, чтобы выполнить поручение, данное ему Национальным собранием, что он пытался создать «правительство республиканской и демократической концентрации» в обстановке национального согласия. Но ему это не удалось. Может быть, добавил Блюм, я сам виноват в этой неудаче: может быть, при современном политическом конъюнктуре эта попытка была

неосуществимой. Как бы то ни было, я потерпел неудачу. По утверждению Блюма, он мог выбрать между двумя решениями: или отказаться от получения, данного ему Национальным собранием, или представить затронутое Национальным собранием единственное правительство, которое было возможно сформировать, т. е. правительство, состоявшее из некоторого числа социалистов.

Отметив парадоксальность того, что группа, насчитывавшая лишь

100 человек, представляет правительство Национального собрания в то время как само Национальное собрание насчитывает свыше 600 депутатов. Блюм считает, что он не мог отказаться от данного ему предложения, ибо время не терпит и нужно, по его словам, любой ценой покончить с правительством клезисмом.

Затем Блюм подчеркнул, что конституционный срок власти нового правительства не велик. Она может продлиться около 5 недель.

Учитывая интерес, проявленный к этому вопросу ВЦИСР и Конгрессом производителей профсоюзов, а также их участие в этой конференции, этим организациям было предложено назначить представителей в консультативную комиссию.

На своих предстоящих заседаниях исполнительное бюро Всемирной федерации профсоюзов рассмотрит проект регламента в свете интересов, выраженных на этой конференции.

Сессия исполнительного бюро Всемирной федерации профсоюзов

ПАРИЖ, 15 декабря. (ТАСС). 13 декабря в помещении Всемирной федерации профсоюзов открылась очередная сессия исполнительного бюро Всемирной федерации профсоюзов, которая продолжалась 3 дня.

В опубликованном Всемирной федерацией профсоюзов коммюнике говорится: «Конференция собралась для того, чтобы обменяться мнени-

ями относительно проекта регламента для создания профессиональных отделов Всемирной федерации профсоюзов. Конференция закончила свою работу избравшим председателем международный профессиональный секретарей в консультативную комиссию».

На своих предстоящих заседаниях исполнительное бюро Всемирной федерации профсоюзов рассмотрит проект регламента в свете интересов, выраженных на этой конференции.