На новостройках пятилетки

Шебекинский мел

На запад и северо-восток от города Шебекино высятся меловые горы. Неисчислимы залежи мела в этих горах. Пласты, достигающие 100-метровой толщины, тянутся на многие километры.

Мел—богатство района. В различных видах он применяется во многих отраслях промышленности. Тысячи тонн его ежегодно отправляются во все концы Советского Союза. Восстанавливающийся Ново-Таволжанский сахарный завод до войны использовал его при производстве сахара вместо дорогостоящего, привозимого извне, известкового камня. В г. Шебекино строится цементный завод, сырьем для которого, кроме глины, будет и мел.

Логовский мелокомбинат вблизи Шебекино, построенный во второй пятилетке, был одним из главных поставщиков дезинтегрированного мела для химической и парфюмерной промышленности. Быстрыми темпами идет его восстановление. Через несколько месяцев он вступит в строй действующих предприятий.

Месяц назад в Логовом закончено строительство второго в Советском Союзе завода, изготавливающего химически чистый мел. Он оборудован по последнему слову техники.

Взятый с гор мел здесь в специальных установках чрезвычайно мелко расщепляется и химически очищается от инородных примесей. 100 тонн мела уже направлено в Москву, Ленинград. Чирчик—на заводы, изготовляющие техническую резину, оптические приборы, медикаменты, кабель.

На новый завод пришли люди, никогда не работавшие на таком предприятии, не видевшие таких машин и агрегатов. С первых же дней им приходилось и работать и учиться. До пуска завода обучались в кружке техминимума.

Трудные, полные тревог и волнений были дни. Техноруки Туницын, Никитин, химик Шкуренко и другие сутками не выходили из завода, учили молодых рабочих овладевать сложным оборудованием. Наиболее преуспевающие в производственно-практической учебе назначались руководителями бригад и групп. 65-летний коммунист М. Баламутов работает сейчас сменным техноруком. Бывший рабочий сахарного завода «Профинтерн» 70-летний Ф. Д. Плахтеев быстро освоил новую для него работу на фильтр-прессах и возглавляет бригаду. Его ученик Г. Бычков также стал бригадиром. К. Гуляева, К. Аксенова—лучшие прессовщицы.

Особым уважением пользуются на заводе работницы Ф. Дергаусова, Анна Дергаусова, В. Махонина и Агафья Дергаусова, в прошлом колхозницы сельхозартели «Революционная заря». Они пришли на завод за несколько недель до его пуска. Подготовили полезные пути. Их руками был заготовлен и засыпан в газовые печи первый мел.

Робкие шаги освоения нового производства остались позади. Коллектив не только успешно овладел сложной техникой, но и разрешил задачу подготовки квалифицированных кадров, выдвинул из своей среды командиров производства. От полутора тонн продукция завода возросла до 7 тонн в сутки. Коллектив набирает производственные темпы и будет в скором времени давать 10 тонн мела.

И. ХОТИЕВ.

г. Шебекино.

Завод лимонной кислоты

Лимонная кислота имеет широкое применение в народном хозяйстве. Она используется в пищевой, фармацевтической, резиновой и других отраслях промышленности, при консервировании крови, изготовлении пластмассы, в граверном деле и т. п.

До двадцатых годов нашего столетия лимонная кислота добывалась исключительно из цитрусовых растений и ввозилась из-за границы, главным образом из Италии. Ученые в СССР вырастили плесневый гриб, обладающий способностью после процесса брожения превращать углеводы в лимонную кислоту.

На этом принципе основано получение лимонной кислоты на Дерюгинском заводе, строительство которого начато было еще в 1940 году. В начале войны все оборудование было эвакуировано. Здания завода разрушили немецкие захватчики.

Восстановительные работы начались уже в первом году после освобождения области. Строителям пришлось преодолевать необычайные трудности, вызванные не только дефицитом строительных материалов и механизмов, но и специфическим характером стройки. Особые условия производства требуют соблюдения исключительной чистоты, поддержания соответствующего режима температур и т. д. Благодаря самоотверженному труду рабочих, инженеров и техников трудности были преодолены и план строительных работ выполнен в срок, установленный правительством.

Первая очередь завода сдана в эксплоатацию. Государственная комиссия дала высокую оценку работы коллектива.

Не покладая рук работали кузнец М. И. Беликов, котельщик И. Ф. Макеев, электросварщик И. Ф. Левченко, столяр И. А. Князев. Они были вожаками социалистического соревнования. Главный механик Л. А. Раузин обеспечил бесперебойную работу механизмов и строительных агрегатов. Начальник термостатного цеха Л. М. Сандлер обеспечила соблюдение всех сложных технологических условий в цехе, подготовила необходимые кадры рабочих-производственников.

Накопленный богатый опыт нами будет использован на строительстве второй очереди завода. Мы уверены, что коллектив справится и здесь с поставленными задачами.

Д. ГРИНФЕЛЬД,
главный инженер строительства завода лимонной кислоты.

Дмитриевский район.

УВЕЛИЧИВАЮТ ВЫПУСК МЕБЕЛИ

Курская мебельная фабрика полностью перешла на выработку предметов широкого потребления: стульев, столов, кресел, тумбочек, шкафов и других. За 11 месяцев выпущено 1800 столов, 5500 стульев, 400 кресел и много других изделий. Соревнуясь в честь выборов в Верховный Совет РСФСР, коллектив предприятия с каждым днем повышает производительность труда. От старых мастеров не отстают и молодые рабочие — выпускники школ ФЗО: Дюльдев, Пешин, Логинов, Погорелова, Фенин и другие, изо дня в день перевыполняющие нормы.

После пуска паровой сушилки качество изделий значительно улучшилось. Сборочный цех, который возглавляет мастер Бунов, освоил производство однотумбовых столов, книжных шкафов. До конца года фабрика даст еще 600 кресел, столько же столов и стульев.

Коллектив Курской трикотажной фабрики № 1, досрочно закончив выполнение годовой программы, стал на стахановскую вахту в честь выборов в Верховный Совет РСФСР.
На снимке: стахановка вязального цеха Шура Морозова, выполняющая по полторы—две нормы за смену.

Фото М. Шеховцова.

Весна не застанет врасплох

Подготовка к выборам в Верховный Совет республики вызвала производственный подъем среди колхозников нашей артели. Все колхозники деятельно готовятся к весеннему севу.

Вырастить высокий урожай в новом году—такую цель поставили перед собой колхозники моей бригады. И мы готовимся к этому. Для снегоздержания на всей площади озимых бригаде требовалось пять тысяч щитков. Заготовили их в два раза больше, не считая ветвей. Из 150 тонн навоза-сыпца, необходимого по плану, собрано 80 тонн. Заготовили 75 центнеров птичьего помета, много торфяной крошки и других местных удобрений. Семена полностью засыпаны и очищены.

Весна не застанет нас врасплох.

П. РУБЕКИН,
бригадир колхоза «13 годовщина Октября» Льговского района.

План перевыполнен вдвое

В нашей МТС идет соревнование за досрочный и высококачественный ремонт тракторов. Первыми выпустили из мастерской свои машины бригады тт. Догаева, Разанцева и Евпатова.

Успешному проведению ремонта способствует правильная организация труда в мастерской. По инициативе ст. механика т. Папина налажена реставрация дефицитных деталей № 3100, 3120.

Рабочие систематически перевыполняют производственные задания. На 190—200 процентов выполняет нормы токарь т. Пшеничников, не менее двух норм дают ежедневно слесари Хлебынин и Кусанов, кузнец Уловиков и молотобоец Гуляев.

Квартальный план МТС перевыполнен уже вдвое.

М. ГУЛЯЕВ,
секретарь парторганизации Русановской МТС Б.-Дворского района.

Успех рыбоводов

Рыбное хозяйство и заводы нашей области выполнили годовой план еще в октябре, дав более 12 тысяч пудов рыбы. Ко Дню Сталинской Конституции рыбоводы слали сверх плана 360 пудов рыбы.

Особенно отличился коллектив рыбного хозяйства «Ключики», выполнивший годовой план ловла на 170 проц. Хороших результатов достигли коллективы Новооскольского рыбозавода и рыбного хозяйства «Спартак». Они значительно перевыполнили задание по выращиванию посадочной рыбы и дали сверх плана 700 тысяч мальков. Кроме того эти коллективы вырастили более 560 тысяч годовиков зеркального карпа, из которых 147 тыс. передали в колхозы для зарыбления прудов.

Рыбоводы обязались до конца года дать сверх плана 1000 пудов рыбы.

□ □ □

МАЛЕНЬКИЙ ФЕЛЬЕТОН

ТРИШКА ИЗ ГОРПРОМКОМБИНАТА

Тришка из знаменитой басни, как известно, проявлял необычайную гибкость в портняжном деле. Он «по четверти отрезал рукавов и локти заплатал», затем «обрезал фалды он и полы, наставил рукава». Находчивость Тришки безобидна, тем более, что свои опыты он совершал над собственным кафтаном.

Но не так работают закройщики из швейной мастерской Курского городского промкомбината. Там они совершают свои портняжеские опыты из материалов заказчиков.

Студент Курского медицинского института тов. Гартвиг в конце июля отдал шинель на переделку в оную мастерскую. Он, вероятно, не подозревал, что фалды и полы ее могут исчезнуть. А так именно и случилось. Вначале заказчику несколько раз велели заходить «через недельку», «через пяток дней», «к концу недели». Наконец, в последних числах октября ему удалось попасть на примерку. Но, увы, заказчик не узнал своей шинели. Это стала, по воле закройщика, купой одежиной, не достающей до колен.

— Позвольте, — изумился заказчик,—зачем вы ее подрезали, ведь я вас об этом не просил.

— Прошу не волноваться,—урезонивал взволнованного заказчика закройщик,—во-первых, ваша шинель и была короткой, во-вторых, вы нам шинели никогда не сдавали, а в-третьих, — не следует волноваться—всякое бывает.

От т. Лышного в мастерской потребовали 3 килограмма ваты для «утепления» его пиджака. Заказчик не возражал, вату принес. Но он был крайне изумлен, когда после переделки весь пиджак в «утепленном» виде не весил и 3 килограммов. Вата была тоже «укорочена».

Тришка, конечно, мастер не первого класса, но зато был честен, людей не обманывал. К сожалению, этого нельзя сказать о работниках швейного производства Курского горпромкомбината.

М. СИВЕРЦЕВ.

На сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций

Провал одной дипломатической авантюры

НЬЮ-ЙОРК, 12 декабря. (Спец. корр. ТАСС). Позавчера, как мы уже сообщали, на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи во время обсуждения вопроса о представлении сведений относительно войск Об'единенных наций, находящихся на чужих территориях, разыгрался инцидент, приковавший к себе всеобщее внимание.

Британский делегат Шоукросс внес предложение о создании международной инспекции для проверки сведений, которые должны предоставляться организации Об'единенных наций государствами—членами этой организации. Глава советской делегации Молотов, подчеркивая однобокий характер предложенного проекта резолюции, в котором говорится только о численном составе вооруженных сил, предложил, чтобы требование о предоставлении сведений было распространено и на вооружения, включая такие его виды, как атомная бомба. Тогда Шоукросс, наспех набросав проект нового пункта резолюции, выбежал на трибуну и подчеркнуто драматическим тоном заявил: «Я принимаю вызов советской делегации» и далее сказал: «Я наспех накарапал здесь новое предложение. Предлагаю создать международную наблюдательную комиссию, которая сможет проверять на месте любую информацию, представленную в соответствии с любым требованием Генеральной Ассамблеи или Совета Безопасности. Если советская делегация примет это предложение, я приму поправку Молотова, и это будет исторический день».

Молотов охарактеризовал проект Шоукросса, как фантастический, однако он заявил, что советская делегация в принципе принимает предложение о создании международной наблюдательной комиссии, если британская делегация, в свою очередь, примет советскую поправку о том, чтобы предоставление сведений было распространено на все виды вооружения, включая атомное оружие и все другие виды вооружения, пригодные для массового уничтожения.

Шоукросс не ожидал такого ответа. Отступать было уже поздно, и он перед лицом Ассамблеи и многочисленных представителей печати вынужден был заявить о том, что принимает это предложение. Такое заявление британского делегата произвело ошеломляющее впечатление как на британскую, так и, в особенности, на американскую делегации. Получилось, что Шоукросс дал согласие на то, чтобы были без промедлений преданы гласности данные о вооружении армий, и в частности об атомных бомбах. В эту минуту на помощь Шоукроссу пришел председательствующий Спаак, предложивший передать вопрос в политический комитет для дополнительного изучения.

Сегодняшние американские газеты подробно воспроизводят этот эпизод и самым резким образом отзываются о дипломатической авантюре Шоукросса, поставившего в столь затруднительное положение и свою и американскую делегации. Так, газета «Нью-Йорк геральд трибюн» пишет: «особенно недоволен тем, что произошло во вторник ночью, государственный секретарь Бирнс, который до сих пор ни разу не появлялся на заседаниях Ассамблеи и теперь намерен лично вмешаться в это дело... В результате предварительного соглашения Шоукросса и Молотова, американцы были очень сильно раздражены, а англичане были настолько смущены, что составляли один проект резолюции за другим, стараясь как-то изменить поспешную формулу Шоукросса и стремясь одновременно достичь двух целей—спасти свое лицо и вместе с тем спасти американскую атомную бомбу». В том же духе выдержаны комментарии других газет.

Сегодня видоизмененный проект предложения Шоукросса предстал перед лицом подкомитета, которому было поручено Ассамблеей рассмотреть предложения, внесенные во вторник ночью. Ознакомление с этим проектом показало, что британская делегация действительно сделала все для того, чтобы спасти и свое лицо, и американскую атомную бомбу. Ее новый проект, как небо от земли, отличался от того, что предлагал в пылу азарта Шоукросс на Ассамблее. Теперь речь шла уже не об одновременном представлении сведений о войсках и вооружении, а о том, чтобы сведения о войсках были представлены к 15 января 1947 года, а о вооружении... через месяц после того, как Совет Безопасности решит вопрос о создании международной наблюдательной комиссии. Характерно, что в заявлении пресс-аташе британской делегации, розданном сегодня утром всем корреспондентам, указывалось, что «произошло недоразумение», что Шоукросс, якобы, вовсе не предлагал, чтобы какая-либо страна представила сведения о количестве атомных бомб, или, менее того, об ее атомных секретах к 15 января, а также подчеркивалось, что учреждение международной наблюдательной комиссии может быть проведено лишь с согласия всех постоянных членов Совета Безопасности. В этом нетрудно было усмотреть намек на то, что при этом английским или американским представителями может быть применено право «вето».

Шоукросс, однако, попытался в своем выступлении в подкомитете представить дело таким образом, будто бы новый проект резолюции ничем не отличается от старого, кроме как «редакционными изменениями». Подлинный смысл этих «редакционных изменений» разоблачил в своей речи советский делегат Вышинский.

Напомнив о том, что происходило на пленарном заседании во вторник и, огласив соответствующие страницы стенограммы, Вышинский ясно показал, что сейчас британской делегацией предпринимается неуклюжая попытка как-то выпутаться из созданного ею самой неудобного для нее положения, при котором она сама не может принять того, что Шоукросс предлагал и что было принято советской делегацией.

— То, что предлагает Шоукросс сейчас, не имеет ничего общего с тем, что он предлагал во вторник, —сказал Вышинский.—Теперь британская делегация предлагает установить два различных порядка представления информации: сведения о войсках дать немедленно, а сведения о вооружениях —в месячный срок после того, как Совет Безопасности об'явит о создании международной наблюдательной комиссии. Ну, а если Совет Безопасности не утвердит создание такой комиссии? Вот тут уж я хочу сказать о «вето»! Не может ли получиться так, что на этот раз Шоукросс наложит «вето»? Но тогда и сведений о вооружениях мы не получим. Это очень удобно для одной стороны. Однако мы настаиваем на том, чтобы представление сведений было всеобщим, чтобы не одна сторона, а все давали сведения о своих вооруженных силах и о вооружении, включая атомную бомбу и другие главные виды вооружения, пригодного для массового уничтожения. Именно так ставился вопрос на пленарном заседании во вторник. Таким образом, можно считать установленным, что предложение, внесенное Шоукроссом с такой легкостью во вторник, также легко берется обратно. Мы не возражаем и против рассмотрения нового предложения британской делегации в том виде, в каком оно было внесено сегодня, но к новому английскому предложению, не имеющему ничего общего с прежним, разрешите отнестись по-новому...

Выступивший вновь Шоукросс не смог ответить Вышинскому по существу. Он пытался оправдаться тем, что на заседании во вторник были «трудности перевода», что его «плохо поняли», что «произошло недоразумение» и т. д. Вышинский показал явную несостоятельность этих оправданий.

«Здесь пытаются представить дело так, что произошло, видите ли, какое-то недоразумение: один сказал—другой не понял, второй сказал—первый не понял. Однако перед нами документы—вот первое предложение Шоукросса, вот советская поправка к нему; вот второе предложение Шоукросса, которое он, по его собственным словам, «поспешно накарапал». Все друг друга прекрасно поняли. Есть предложение—дать сведения о вооруженных силах. Есть советское добавление—дать сведения и о вооружении. Ясно? Ясно! Согласны с этим обе стороны? Судя по документам, согласны. В чем же дело? Дело в том, что кое для кого представить такие сведения невозможно, кое-кто дал свое согласие и потом раскаялся в этом, и, как грешник, отказался от того определения, с которым он согласился во вторник. Я еще раз спрашиваю сейчас Шоукросса: согласны вы дать одновременно сведения о войсках и о вооружении? Мы хотели бы слышать прямой и недвусмысленный ответ британской делегации и моего уважаемого соседа, но чрезвычайно молчаливого в эти дни, американского делегата сенатора Коннэли, который, кажется, и сейчас не собирается выступать. Коннэли пугал громадными армиями, марширующими со знаменами под звуки победоносных фанфар. Он требовал представления сведений об этих армиях. Ну, что же, мы согласны. Но дайте одновременно сведения о шипящих, свистящих, жужжащих, разрывающихся, разрушающих города атомных бомбах и других видах вооружения, пригодных для массового разрушения! Согласились на это во вторник, но теперь, в четверг, вы отказываетесь от этого. Это ваше дело. Наша позиция осталась та же. Мы настаиваем, чтобы сведения о войсках и вооружении представлялись одновременно. Вы этого не хотите, добиваясь одностороннего представления сведений о войсках. Здесь австралийский делегат тоже говорил о «недоразумении», но мы глубоко убеждены, что если все, что здесь происходит, будет вынесено в печать, мировое общественное мнение прекрасно разберется где, что и как; оно уже начало в этом разбираться, судя по сегодняшним газетам».

Выступившие после этого Коннэли и Шоукросс все же уклонились от ответа, ограничившись краткими и мало относящимися к делу замечаниями. Некоторые делегаты начали вносить предложения, которые как-то помогли бы найти выход из стеснительного положения, в котором оказались британская и американская делегации. В частности, делегаты Франции, Голландии и Индии пытались связать вопрос о представлении информации о вооруженных силах с вопросом о всеобщем регулировании и сокращении вооружений. Вышинский разъяснил, однако, что это совершенно разные вопросы, и эта попытка не увенчалась успехом. Тогда председательствующий Спаак предложил принять компромиссную резолюцию, в которой содержится призыв к Совету Безопасности «определить как можно скорее, какую информацию государства—члены ЮНО должны представить». Он долго уговаривал советского делегата согласиться с такой резолюцией. Однако Вышинский справедливо заметил, что у советской делегации нет оснований соглашаться на принятие резолюции, которая не имеет ничего общего с рассматриваемым вопросом и предназначена лишь для того, чтобы как-нибудь сгладить создавшееся скандальное положение.

Предложение Спаака было принято. Таким образом, председательствующему удалось формально провести свою резолюцию и, таким образом, «спасти американскую атомную бомбу», как писали сегодняшние газеты, хотя «спасти лицо британской делегации» явно не удалось, несмотря на то, что к этому были приложены все усилия. Недаром по окончании заседания именно Коннэли горячо благодарил председателя и говорил корреспондентам, обступившим его: «Он сделал большое дело».

Международный обзор

Работа сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций близится к концу.

Сейчас еще рано подводить итоги дискуссий, имевших место в Ассамблее и ее комитетах. Эти дискуссии заняли 50 дней, причем Ассамблея еще не приняла решений по двум важнейшим вопросам: о представлении странами—членами организации сведений об их войсках, находящихся на чужих территориях и о регулировании и сокращении вооружений.

Накануне открытия сессии Генеральной Ассамблеи многие зарубежные газеты и радиокомментаторы, пытаясь определить основное направление ее работы, говорили главным образом о том, что сессия будет занята «установлением принципов права и справедливости» и что она должна договориться о переуступке странами своих собственных действий на «коллективное служение человечеству». Никаких конкретных задач перед сессией обозреватели не ставили. При этом непомерное значение придавалось, выдвинутому представителями Австралии и Кубы, предложению о пересмотре принципа единогласия великих держав в Совете Безопасности. Существование этого принципа рассматривалось некоторыми газетами, чуть ли не как основное препятствие на пути к успеху в работе всей организации Об'единенных наций. Реакционные газеты, верные своей назвавшей в зубах тактике, заранее пытаясь найти виновных на случай неуспеха сессии, писали о «славянском блоке», о наличии «коренных, непреодолимых разногласий между Россией и западным миром» и т. п.

Советской делегацией были внесены на сессию самые важные и наиболее конструктивные предложения, ставшие в центр внимания не только Ассамблеи, но и всего человечества. Именно советская делегация, с присущей советской дипломатии смелостью и прямотой, проявляющимися в який раз, когда отстаиваются интересы мира, коренные интересы народов, —подняла вопрос о сокращении вооружений.

Обсуждения, происходящие сейчас в политическом комитете Ассамблеи, показывают, что советская делегация проявляет максимум доброй воли, стремясь быстрее достичь действенного соглашения о сокращении вооружений и о запрещении всех видов оружия массового истребления. Глава советской делегации В. М. Молотов в начале обсуждения резолюции о сокращении вооружений в подкомитете № 3, созданном комитетом по политическим вопросам и вопросам безопасности, указал, что советскую делегацию прежде всего интересуют сроки вступления в силу соглашения о всеобщем сокращении вооружений.

Советской делегации приходится отражать многочисленные попытки запутать и осложнить вопрос и, по-существу, перевести его обсуждение с политической почвы, на которой он должен базироваться, на почву юридическую, которая, по меткому выражению советского делегата А. Я. Вышинского, является в данном случае настолько жидкой, что стоит только вступить на нее, чтобы утонуть и потопить все дело.

12 декабря подкомитет после шести заседаний, на которых происходили длительные прения, одобрил проект резолюции о сокращении вооружений. В проекте содержится предложение советской делегацией, заявление о том, что Ассамблея «признает необходимость скорого регулирования и сокращения вооружений и вооруженных сил». Однако резолюция не содержит ясного заявления о том, что Генеральная Ассамблея считает необходимым запрещение атомного оружия. Между тем, такое заявление, сделанное полным голосом, необходимо «поскольку известно, что угроза атомным оружием вселяет большую тревогу среди народов». (Молотов). Вместо этого резолюция рекомендует Совету Безопасности ускорить рассмотрение проекта конвенций, предусматривающих, помимо создания международной системы, инспекции и контроля, запрещение атомного и других видов оружия массового уничтожения. Таким образом, важнейший вопрос отодвигается на второй план и реализация поставленной задачи рекомендуется не на основе согласованного решения всей организации Об'единенных наций, а на основе соглашений, заключение которых сторонникам системы безопасности, опирающейся на сокращение вооружений, будет стоить дальнейшей борьбы.

* * *

Политическая жизнь во Франции за истекшую неделю носила весьма напряженный характер. 8 декабря состоялись выборы членов второй французской палаты — Совета республики. Правым лагерем были предприняты большие усилия для того, чтобы сконцентрировать всех своих сторонников вокруг партии «Народно-республиканское движение» (МРП) и тем самым обеспечить ей значительный перевес на выборах. Об этих усилиях свидетельствует тот факт, что на этих выборах мелкие правые партии получили лишь 10 проц. общего числа голосов по сравнению с 17 проц., полученными 24 ноября. Эти семь процентов голосов пошли на поддержку кандидатов МРП. Однако эта мобилизация сил не принесла им желательных результатов. Голоса коммунистической партии и примыкающих к ней групп делают ее первой партией в обеих палатах. Из 617 мест в Национальном собрании и 258 мест в Совете республики она, по подсчетам агентства Франс Пресс, имеет 256 мандатов, тогда как на долю МРП приходится 248, а социалистической партии —146 мест. Это говорит о том, что французской реакции, которая, по признанию парижских газет, группируется вокруг МРП, не удалось добиться победы. Коммунистическая партия, опирающаяся на поддержку прогрессивных сил Франции, выступает не только в качестве наиболее многочисленной группы в парламенте французской республики, но и в качестве влиятельнейшего политического фактора в стране.

Правый лагерь в Национальном собрании, воспрепятствовавший избранию Тореза премьер-министром, потерпел поражение 5 декабря при попытке выдвинуть на этот пост своего кандидата. Представитель Народно-республиканского движения (МРП)—бывший премьер Бидо, как известно, получил всего 240 голосов и таким образом не собрал необходимого минимума. Стремясь помешать созданию правительства, основанного на сотрудничестве рабочих партий, МРП совместно с «Республиканской партией свободы» выдвинула идею создания «правительства национального единодушия». Однако эта временная комбинация, рассчитанная на предоставление правым группам положения в правительстве, не отвечающего их фактическому значению и имеющая задачей ослабление позиций коммунистической и социалистической партий, — не удалась. Она не была принята представителями партий, участвовавших в переговорах о кандидатуре главы правительства. Стремясь положить конец правительственному кризису, коммунистическая партия обратилась к социалистической партии с предложением выдвинуть на пост председателя Совета Министров кандидатуру, которая смогла бы об'единить вокруг себя все рабочие и демократические группы парламента. Газета компартии «Юманите», комментируя это предложение, писала, что этот кандидат должен будет тотчас же после своего избрания сформировать правительство, отвечающее желаниям, выраженным французским избирателями.

12 декабря Национальное собрание избрало главой правительства лидера социалистической партии Леона Блюма и таким образом покончило с затянувшимся кризисом.

Правым партиям Национального собрания не удалось навязать стране правительство, составленное из представителей политических групп, выражающих интересы французской реакции.

В. ВОЛОДИН.