

В комитетах Генеральной Ассамблеи

(ОКОНЧАНИЕ).

В комитете по социальным, гуманитарным и культурным вопросам

Заканчивая свою работу и комитет № 3—по социальным, гуманитарным и культурным вопросам. Ему остается утвердить доклад об итогах рассмотрения вопроса относительно создания международной организации помощи беженцам. Этот вопрос был центральным в работе комитета. Он обсуждался на 35 заседаниях. Только сегодня ночью состоялось окончательное голосование по проекту Устава этой организации.

Как уже не раз сообщалось в печати, проект Устава международной организации помощи беженцам страдает существенными недостатками. Делегации стран, из которых происходят беженцы и перемещенные лица, находящиеся сейчас в лагерях, считают этот проект неприемлемым. При выработке Устава были бы большинство голосов отклонены существенные поправки, выдвинутые этими делегациями. Представители США и Великобритания добились в частности отклонения советских поправок, которые предусматривали в качестве основной задачи международной организации помощь беженцам и перемещенным лицам в скорейшем возвращении на родину, подчеркивали временный характер этой организации, указывали, что помощь международной организации не должна оказываться тем, кто не желает вернуться в свою страну, требовали прекращения враждебной про-

паганы в лагерях для беженцев. Поскольку почти все поправки, предложенные странами, из которых происходят беженцы и перемещенные лица, были отклонены, проект Устава сохранил все свои пороки. При ознакомлении с ним складывается впечатление, что новая международная организация создается отнюдь не для помощи беженцам и перемещенным лицам в возвращении на Родину, а для помощи тем, кто, страшась ответственности за свое сотрудничество с гитлеровцами, не хочет возвращаться в свою страну.

Поэтому делегации СССР, Украины, Белоруссии, Польши и Югославии голосовали против проекта Устава в целом. Делегации Чили, Швейцарии и Египта воздержались от участия в голосовании. Представители СССР, Украины, Белоруссии, Польши и Югославии сделали заявления о мотивах своего голосования против проекта Устава.

Характерно, что делегации Австралии, Китая, Ливана и Южно-Африканского Союза, голосовавшие за проект Устава, сделали оговорку, что они голосуют только за «дух» Устава, но не предполагают нести материальных затрат на создание такой организации. Не проявляют особого желания поддерживать эту организацию и многие другие страны. Между тем, для учреждения ее требуется, чтобы не менее 15

стран подписали Устав и внесли 75 проц. суммы, составляющей ее годичный бюджет.

Оживленная дискуссия разгорелась на последнем заседании комитета вокруг внесенной югославским делегатом Матеем резолюции, в которой требовалось распустить военные формирования, находящиеся в английской и американской оккупационных зонах и приравненные там к беженцам, а также привлечь представителей стран, из которых происходят беженцы и перемещенные лица, к работе по выявлению военных преступников, укрывавшихся под маской беженцев. Делегаты США и Великобритания категорически возражали против этих предложений. Представитель Великобритании полковник Бэзил, являющийся членом парламента, лейбористом, заявил, будто бы в английской зоне нет никаких военных формирований, укрывавшихся под видом беженцев, и что в лагерях для беженцев нет ни одного военного преступника. Делегат Украины Медведь в ответ на это сообщил адреса, где находятся дивизия СС «Галичина» (Римини, Италия) и вновь сформированная английским командованием дивизия из пленных и коллаборационистов (Чезенатико, Северная Италия, лагерь 5-С). Он напомнил полковнику Бэзилу, что командиром дивизии СС «Галичина» является полковник Долынский, а шефом ее — британский генерал Крот. В подтверждение своих слов украинский делегат продемонстрировал

газету, издающуюся в лагере этой дивизии, где опубликован отчет о митинге, на котором представлялись украинские националисты, проживающие в Канаде. Призывая дивизию «сберечь силы», полковник, по его мнению, повел войну неадекватно. Украинский делегат попросил занести его заявление в стенограмму, заявив, что ему хотелось бы, чтобы об этих фактах знал не только полковник Бэзил, но и его избиратели.

Предложение югославской делегации было поддержано представителями СССР, Франции, Белоруссии, Польши и Чили. Делегаты США и Великобритания предложили все усилия к тому, чтобы, если не отклонить, то хотя бы смягчить югославскую резолюцию. В результате было принято решение, в котором констатируется слабость работы по выявлению военных преступников в лагерях для беженцев и предлагается систематически вести эту работу.

Комитет рассмотрел также ряд других вопросов, в том числе вопрос о создании международной организации помощи детям стран, пострадавших от агрессии. Этот фонд будет создан за счет средств, остающихся после ликвидации ЮНРА, а также за счет добровольных взносов различных обществ и организаций, а также ряда государств. Представительница США Рузвельт заявила, что она будет ходатайствовать об отпуске средств для создания этого фонда через Конгрессом Соединенных Штатов.

Заседания Совета министров иностранных дел

НЬЮ-ЙОРК, 10 декабря. (Спец. морр. ТАСС). На вчерашнем заседании Совета министров иностранных дел председательствовал Молотов. От советской делегации присутствовали также Гусев.

В начале заседания Молотов напомнил о предложении, внесенном советской делегацией, относительно созыва следующей сессии Совета министров иностранных дел в Москве.

Бирнс, Бевин, Кув де Мюрвилль заявили, что они принимают предложение советской делегации. Было принято решение — созвать следующую сессию Совета министров иностранных дел 10 марта в Москве.

Затем министры перешли к обсуждению повестки дня следующей сессии Совета министров, начавшему на предыдущем заседании. Кув де Мюрвилль заявил, что на следующей сессии Совета министров иностранных дел необходимо разрешить вопрос о Саарской области, хотя по мнению французской делегации, это не следует ставить отдельным пунктом повестки дня.

Бирнс вернулся к своему предложению о немедленном назначении специальных заместителей по подготовке мирного договора с Германией. Он предложил также назначить заместителей по подготовке мирного договора с Австрией. Бевин поддержал эти предложения.

Молотов ответил, что советская делегация изучит предложения о назначении заместителей и высказает на одном из следующих заседаний свое мнение по этому вопросу.

Хотел бы добавить следующее, сказал Молотов: говоря о том, что еще до будущей сессии Совета министров иностранных дел заместители могли бы рассмотреть претензии отдельных государств по вопросам изменения границ с Германией. Я не скрою, что у меня есть серьезные опасения насчет такого предложения. Как только заместители приступят к рассмотрению территориальных претензий к Германии, вокруг границ с Германией может подняться ажиотаж: что и другая страна захочет что-то взять у Германии. Не получился бы того, чего мы все не хотим: аппетиты будут возбуждены, а в Германии создастся почва для большого беспокойства.

Как американский проект повестки дня, так и французский проект, продолжал Молотов, начнутся с вопроса о будущих границах Германии. Правильно ли это — сосредоточить внимание сразу на вопросе о германских границах и привлечь к нему особый интерес. Мы должны считаться с тем, что такой вопрос, как вопрос о границах Германии, требует очень глубокого изучения и большой осторожности при рассмотрении всего, что с ним связано. Такой вопрос трудно обсуждать без рассмотрения мирного договора в целом. Было бы правильно не выдвигать этот вопрос, а обсуждать его одновременно с рассмотрением проекта мирного договора, заключил Молотов.

Министры поручили своим заместителям наметить повестку дня будущей сессии Совета и представить свои предложения.

НЬЮ-ЙОРК, 11 декабря. (Спец. морр. ТАСС). На вчерашнем заседании Совета министров иностранных дел от советской делегации присутствовали Молотов и Гусев. Министры заслушали доклад заместителей о рассмотрении проекта Устава Свободной Территории Триест и положение о Свободном порте Триест, подготовленные комиссией по Триесту.

Министры приняли решение о порядке назначения директора Свободного порта Триест. Согласно этому решению правительство Триест представляет губернатору список квалифицированных кандидатов на пост директора Свободного порта. Губернатор назначает директора Свободного порта из числа этих кандидатов. В случае разногласий относительно кандидатуры директора Свободного порта между правительством

Закрылся Славянский конгресс в Белграде

БЕЛГРАД, 11 декабря. (ТАСС). Сегодня на утреннем заседании Славянского конгресса после окончания прений по докладу делегата СССР — академика Грекова, конгресс приступил к третьему вопросу повестки дня — о новом славянском движении и задачах славянских организаций. Генеральный секретарь Гупторов в своем полноточасовом докладе подробно остановился в частности на роли славянских стран в деле разгрома немецких фашистов.

После доклада Гупторова председательствующий объявил перерыв до вечера. К этому времени на площади Освобождения и примыкающей к ней площади Победы собралось около 200 тысяч жителей столицы герцогской Югославии, чтобы приветствовать делегатов Славянского конгресса. На митинге выступили с речами маршал Советского Союза Толбухин, чехословацкий министр Неудли и другие.

На вечернем заседании конгресс приступил к выборам Общеславянского комитета.

А. С. Гупторов внес предложение избрать местом пребывания Общеславянского комитета Белград. Предложение было принято единогласно.

От Советского Союза в Общеславянский комитет избраны профессор Вознесенский, генерал-лейтенант Гупторов, писатель Корнейчук и народная артистка СССР Александровская. Заместителями избраны академик Греков, полковник Молочков и писатель Вишневский.

В числе лиц, избранных в комитет от других славянских стран, имеются: от Югославии — Масларич, Яковлевич; от Польши — Трояновский, Михалевич; от Чехословакии — Цесляк, Протомак; от Болгарии — Павлов, Благоева.

Председателем Общеславянского комитета единогласно избран Масларич, заместителями — профессор Вознесенский, Михалевич, Полынь и Благоева.

Славянский конгресс принял под бумажным аплодисментом приветственную телеграмму И. В. Сталину. В зале долго не затихли аплодисменты в честь Генерального секретаря Сталина. Славянский конгресс послал также приветственные телеграммы маршалу Тито, Г. М. Димитрову, Б. Бевину, Бенешу и В. М. Молотову.

Закрывая конгресс, председатель Общеславянского комитета Масларич провозгласил здравницу в честь И. В. Сталина.

Рост недовольства внешней политикой английского правительства в рядах лейбористской партии

ЛОНДОН, 11 декабря. (ТАСС). Как передает политический обозреватель агентства Рейтер, английское правительство встало перед лицом нового «бунта» части парламентарной фракции лейбористской партии, которая не удовлетворена не только многими сторонами внешней политики правительства, но также и дипломатической деятельностью постоянных чиновников английского министерства иностранных дел.

Группа «бунтовщиков» состоявшая из тех же лейбористов, которые подвергли недавно критике внешнюю политику Англии сейчас пользуются поддержкой комитета по внешнеполитическим делам лейбористской партии. Эта группа состоит примерно из 40 членов парламента.

Комитет по внешнеполитическим делам заседал 9 декабря и среди прочих принял решение затронуть острые вопросы по поводу сообщений, появившихся в печати Соединенных Штатов. В этих сообщениях, ссылавшихся на английский официальные источники, в частности на военное министерство, заявлялось, что английские и американские правительства пришли к соглашению о стандартизации вооружений. Ответы в палате общин на вопросы об этих сообщениях считаются неудовлетворительными.

Другим вопросом, затронутым комитетом по внешнеполитическим делам, является английское дипломатическое представительство за границей. В течение продолжительного времени члены лейбористской партии и при том не только те, кто связан с группой «бунтовщиков», жалуются на то, что английские представители за границей принадлежат к «старой школе», которая «настроена яростно антирусски». Упомянутые члены лейбористской партии хотят полной реформы министерства иностранных дел с тем, чтобы в нем было меньше профессиональных дипломатов и больше чувствовалось бы непосредственное влияние лейбористской партии. Они предлагают для этой цели создать комитет лейбористской партии, который бы влиял на работу внешнеполитического ведомства.

Все эти взгляды, пишет далее обозреватель, могут найти свое выражение, когда английский министр иностранных дел Бевин вернется в Лондон на будущей неделе. Ему тогда может быть предложено выступить на заседании парламентарной фракции лейбористской партии с отчетом о проводимой им внешней политике.

На сессии Генеральной Ассамблеи организации Объединенных наций

Пленарное заседание 10 декабря

О пребывании вооруженных сил членов организации Объединенных наций на чужих территориях

НЬЮ-ЙОРК, 10 декабря. (Спец. морр. ТАСС). Сегодня пленарная сессия Генеральной Ассамблеи продолжала обсуждение вопроса о представлении сведений относительно вооруженных сил членов организации Объединенных наций, находящихся на чужих территориях. Как известно, этот вопрос был поднят по инициативе советской делегации, которая предлагала, чтобы все Объединенные нации представили Генеральному секретарю ЮНО и Совету Безопасности сведения о своих вооруженных силах, находящихся на чужих территориях. Но в ходе обсуждения в комитете № 1 этот вопрос был отложен и в конце заседания. По настоянию британской и американской делегаций комитет большинством голосов принял проект резолюции, предлагающей государствам — членам ЮНО представлять сведения не только о вооруженных силах, находящихся за границей, но и о вооруженных силах, находящихся дома. При этом комитет отказался распространять требования о представлении сведений на вооружение союзных армий, на чем настаивала советская делегация. Советская делегация в комитете вынуждена была голосовать против резолюции в целом, поскольку добавления и изменения, внесенные в нее, извратили во всем ее и придала ей односторонний, двусторонний характер, отвлекли внимание от вопроса о вооруженных силах, находящихся на чужих территориях.

Выступивший на прошлом пленарном заседании Ассамблеи глава советской делегации В. М. Молотов вскрыл двойственный характер принятого комитетом проекта резолюции. Убедительно показал, что внесенные в него изменения отвлекают Ассамблею в сторону от главного вопроса. Выступление Молотова произвело глубокое впечатление далеко за пределами Генеральной Ассамблеи.

Этого нельзя сказать о речах американского делегата Коннали, британского делегата Шоукросса. Они всячески пытались отвлечь внимание Ассамблеи от вооруженных сил, от представления сведений о вооруженных силах. Коннали пытался представить дело так, будто бы только вооруженные силы, а не вооруженные, имеют существенное военное значение; в таком же духе выступал Шоукросс. Противоречивость и явную несостоятельность такой позиции показал в своем выступлении советский делегат Вишневский.

Вишневский напомнил, что комитет, подготовивший резолюцию по общему регулированию и сокращению вооружений, сейчас выработывает проект решения по второму советскому предложению — относительно общего регулирования и сокращения вооружений.

установив неразрывную связь вопроса о вооруженных силах с вопросом о вооруженных. При рассмотрении советского предложения в комитете и в подкомитете единодушно было отмечено, что эти вопросы не отделимы друг от друга и что они дополняют друг друга. Это — две стороны одного и того же дела. В связи с этим редакторский подкомитет дал такие формулировки, которые не оставляют никакого сомнения в том, что попытка разделить эти вопросы была бы совершенно невозможна.

«В первоначальной редакции резолюции, обсуждавшейся в подкомитете, говорилось только о сокращении вооружений», — сказал Вишневский. — Когда британский делегат Шоукросс предложил дополнить предлагающую формулировку и говорить не только о вооруженных, но и о вооруженных силах. Соответствующие исправления были сделаны во всех пунктах резолюции, где только упоминалось о вооружениях».

Напомнив об этом, Вишневский обратился к Шоукроссу и Коннали с прямым вопросом: не готовы ли они внести соответствующие дополнения и во все те пункты обсуждаемой сейчас резолюции, где речь идет о вооруженных силах? Не готовы ли они в духе своей собственной позиции, заявляя им в политическом комитете при обсуждении вопроса о регулировании и сокращении вооружений внести такое дополнение и здесь, а именно: всюду, где говорится о вооруженных силах, о формировании военного типа, сказать о вооружениях? Это необходимо для того, чтобы внести ясность, ибо действительно нет солдат без вооружения, как нет вооружения, не предназначенного для солдата! — сказал в заключение Вишневский.

Шоукросс и Коннали перед лицом этого ясного и простого вопроса пришли в явное замешательство. Они попытались уклониться от него за старыми, избитыми оборотами о том, что опубликованные данные о вооружении препятствуют отсутствию «надежной» и «гарантированной» системы международного контроля. Шоукросс пытался даже представить дело таким образом, будто бы британское правительство горит желанием предоставить информацию обо всех своих вооружениях, но не может этого сделать только потому, что отсутствует система международного инспектирования. Он опять повторил сделанное вчера одностороннее предложение о создании органа международного контроля для проверки правильности сведений, представленных о вооружениях, в котором ни слова не говорится о проверке сведений о вооружениях.

Молотов в этот момент подхватил реплику о том, что британский делегат опоздал со своим предложением о международном контроле. Т. е. советская делегация уже давно внесла такое предложение. Как известно, советское предложение предусматривает строгую систему международного контроля не только над вооруженными силами, но и над вооружением.

Коннали, выступавший в весьма раздраженном тоне, повторил аргументы Шоукросса.

В прениях выступили также египетский делегат Эль-Сахури, поднимавший вопрос о том, что пребывание союзных войск на территории других Объединенных наций противоречит букве и духу устава ЮНО, представитель Франции Пароди, присоединившийся к предложению советской делегации — отбросить четвертый пункт резолюции, в котором говорится о предоставлении информации о вооружениях, находящихся на своей собственной территории. Делегат Украины Медведь также поддержал советскую поправку.

По предложению советской делегации было решено голосовать проект резолюции раздельно — пункт за пунктом. Выступая перед голосованием, глава советской делегации Молотов высказался так: «Вопрос о вооруженных силах и о вооружении — это две стороны одного и того же дела. Советская делегация будет голосовать за нее. Если же эта поправка останется односторонней, если британская и американская делегации хотят подвергнуть проверке только личный состав вооруженных сил, а вооружения не хотят ни показывать, ни проверять, то советская делегация будет голосовать против такой поправки».

Тогда Шоукросс тут же внес дополнительное предложение об организации международного контроля, сформулированное столь запутанно и двусмысленно, что ясно чувствовалось, что это предложение вносится с единственной целью еще больше усложнить рассматриваемый вопрос и затруднить принятие решения. Он предлагал создать «международную наблюдательную комиссию», которая находилась бы «под наблюдением» Совета Безопасности, но «не подлежала бы veto». Далее он предложил, чтобы информация о вооруженных силах собиралась Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей.

Делегат Франции заметил по

поводу этого нового предложения, внесенного столь поспешно, что, как и можно было предвидеть, обсуждая вопрос о вооружениях, находящихся дома, Ассамблея вступила в область вопроса о вооружениях. Это привело к запутыванию вопроса. Он предложил передать весь вопрос в политический комитет, который сейчас рассматривает проблему всеобщего сокращения вооружений. Французский представитель поддержал китайский делегат.

Взвешив слова Шоукросса, Молотов раскрыл подлинные мотивы, которыми руководствовался Шоукросс при внесении своего нового предложения. «Мы все слышали ту поправку, которую только что сформулировал Шоукросс», — сказал он. — Это было сделано очень быстро, на наших глазах. Но я спрашиваю, с какой целью вносилась эта поправка? Может быть, дан только один ответ — почему-то нужно отложить решение, не дать нам сегодня закончить рассмотрение этого важного вопроса». Молотов подчеркнул, что важнее всего сейчас — принять без дальнейших отлагательств решение по обсуждаемому вопросу. Он вновь подтвердил, что советская делегация будет голосовать за резолюцию и за поправку британской делегации, если требование о предоставлении сведений будет распространено не только на личный состав вооруженных сил, но и на вооружения. Молотов сказал, что советская делегация в принципе готова принять и новое предложение Шоукросса — о создании международной наблюдательной комиссии. Однако советская делегация, как и французская и китайская, не удовлетворена редакцией этого предложения. Поэтому Молотов высказался за то, чтобы это новое предложение было направлено из согласования в политический комитет, как и предлагала представительница Франции и Китая.

Касаясь попытки Шоукросса и Коннали бросить тень на мотивы советской делегации, Молотов сказал: когда говорят, что советское правительство боится представить требуемые сведения, т. е. повиновение, говорят о советском правительстве, а думают о себе. Мы же думаем только об одном — не задерживать принятие решения по рассматриваемому сейчас важному вопросу.

Вынужденный дать ясный ответ на вновь поставленный вопрос Шоукросса, в конце концов, заявил, что британская делегация принимает советское предложение — распространить представление сведений о вооружениях и на вооружения. Если будет решено создать международную наблюдательную комиссию, Генеральная Ассамблея решила передать как проект резолюции, так и все внесенные поправки на согласование в политический комитет, который сейчас рассматривает предложение о всеобщем сокращении вооружений.

Леон Блюм избран главой французского правительства

ПАРИЖ, 12 декабря. (ТАСС). На состоявшемся сегодня вечером заседании французского Национального собрания на пост главы правительства избран 575-ю голосами Леон Блюм. Лишь несколько голосов было подано за Робера Шумана.

Бои в Индонезии

ГААГА, 11 декабря. (ТАСС). По сообщениям из Индонезии, положение на Яве и Суматре остается напряженным. Агентство АНП сообщает, что в Мелане и в районе Папанга беспрерывно происходят перестрелки. На Яве, в районах Бангунга и Семарага, голландские патрули ведут бои против индонезийцев.

Коммюнике парламентской группы коммунистов

ПАРИЖ, 11 декабря. (ТАСС). Как сообщает агентство Франс Пресс, парламентская группа коммунистов опубликовала следующий коммюнике:

«Коммунистическая группа с сожалением констатирует, что через месяц после выборов новое правительство не сформировано. Коммунистическая группа не несет никакой ответственности за задержку, которая не может не удивлять и не волновать страну. В соответствии с данными всеобщего голосования коммунистическая группа выставила кандидатуру Мориса Тореза, но столкнулась с отказом МРП и других групп. Генеральный секретарь

коммунистической партии не имел возможности сформировать правительство демократического, светского и социального союза, как этого хотела страна. Коммунисты вновь высказываются против продолжения в такой бы то ни было форме полномочий ушедшего в отставку правительства. Коммунистическая группа попрежнему остается в оппозиции к правительству так называемого национального единства, которое могло бы привести лишь к несогласованности и бесцельности в то время, когда нужно немедленно и ясно разрешить серьезные проблемы, поставленные перед страной: защита франка, финансовое оздоров-

ление, стабилизация цен, развитие производства, укрепление французского союза, устройство мира и, в частности, проблемы безопасности и репараций.

Коммунистическая группа разоблачает попытки скрыть под видом национального единства глубокое противоречие между республиканцами и реакционерами и помешать созданию правительства, ориентирующегося налево.

Группа объявляет о своей решимости продолжать свои усилия с тем, чтобы в короткий срок дать Франции правительство, опирающееся на единство рабочих и демократических сил».