

Почему отстает Ржавская МТС?

В стороне от шоссе на дороге Курск—Москва, вдалеке от сел, расположена Ржавская машинно-тракторная станция. Новому человеку прежде всего бросается в глаза обширный двор, захлащенный кучами мусора, захламленный инвентарем и машинами, ржавыми и покрытыми пылью. В центре его — мастерская, больше всего напоминающая сарай, где как попало разбросано оборудование. Тут же земляника, кукуруза и клевер, в которых немощный хаос.

Во время немецкой оккупации хозяйство станции было разрушено. Многие постройки разбиты. Бывший сторож Головин из помещений столовой выстроил себе дом. Немало имущества станции захвачено и продано. Никто не заботится о том, чтобы вернуть его в МТС. Бывший директор Бондаренко больше всего беспокоился о личном благосостоянии, нежели об укреплении станции. Он заложил МТС 8500 рублей, 27 тысяч рублей, отпущенных государством на строительство мастерской, не использованы. Из 150 кубометров строительного леса осталась одна треть. Лесоматериалы расхищались всеми, кому не лень.

Из-за отсутствия мастерской тракторы в прошлом году ремонтировались под открытым небом. Машины были отремонтированы небрежно, и МТС плохо справилась с полемскими работами. Вместо Бондаренко был назначен инженер-механик т. Осмолов. На деле в МТС не улучшилось. Серьезное опасение вызывает то обстоятельство, что 120 тысяч рублей, отпущенных на ремонт тракторов в 1946 году, уже израсходованы. Вот уже два месяца МТС не имеет возможности выкупить необходимые запчасти. Ремонт тракторов приостановлен.

Оказывается, деньги расходовались как понарому. За счет средств, отпущенных на ремонт, 6300 рублей израсходованы на оплату сверхштатных работников. Токари, слесари и трактористы оплачива-

ются не сдельно, по государственным расценкам, а по деньгам. Зарплатные части отпускаются из кладовой без всякого учета и разрешения старшего механика. Это также вызвало перерасход средств. По приказу директора МТС т. Осмолова шоферы автомашин получают за один рейс до Курска 24 рубля. Существующий тариф сдельной оплаты шоферов завышен до 225 проц.

Учет в МТС запутан. Это привело к плохим последствиям. Учетные листы ведутся как кому угодно, вопреки правительственному закону. Вот факт. В учетном листе первого отряда значится, что тракторист И. Боронин работал три дня. На самом деле он работал 5 дней. Такие записи у его напарника Коростова. Учетчик Лазарев «за перевыполнение» нормы наислал им 24 трудовые. Тракторист 8 бригады т. Барбашов культировал пар. За смену вместо 14 гектаров он выработал 10. Однако ему записали 170 проц. и наислали дополнительно 6,2 трудовых. Подобных случаев много. Это привело к перерасходу 1000 трудовых.

Станция имеет 34 трактора, хорошие кадры, первоклассное станционное оборудование. Есть электрический агрегат и 20 токарных станков. И несмотря на это осенний ремонт тракторов под угрозой срыва. В МТС и теперь нет помещений для техники. Это не вызывает тревоги у районных организаций и областного центра.

Нет здесь столовой и общежития для ремонтников. Трактористы вынуждены ходить в село за 8—9 километров. Но и это никого не беспокоит.

Приведенных фактов достаточно, чтобы судить о тяжелом положении в Ржавской МТС. Оно хорошо известно областному центру. Справедливо, почему же руководители областного центра до сих пор не позаботились, чтобы вывести Ржавскую станцию из отставания.

Н. ФАТЕЕВ
(Имп. «Курской правды»)



В Обоянской МТС уже отремонтировано 22 трактора. Государственная комиссия приняла их, признав качество ремонта хорошим. На снимке: лучший ремонтник Обоянской МТС, бригадир тракторного отряда П. В. Дудкин (справа) осматривает отремонтированные тракторы бригады. Фото М. Шеховцова.

КНИЖНАЯ ПОЛКА

КНИГА О КУРЯНАХ-ГЕРОЯХ *

В Великой Отечественной войне десятки тысяч курян самоотверженно сражались на фронте против немецко-фашистских захватчиков. В тылу — в составе партизанских бригад. Более чем двумястами партизанами курянами, храбрыми и отважными, присвоено почетное звание Героев Советского Союза.

И те бы ни были куряне, они, как и их предки, были «воинны умные». В книге «Куряне — герои Великой Отечественной войны» собраны только очерки и боевые эпизоды о кавалерах Героев Советского Союза.

Очерк «Крылья героя» посвящен дажды Герою, летчику Верховного Совета СССР летчику Андрею Барову — сыну курского труженика из Базисной слободы. Своим боевым крещением он получил на Северо-Западном фронте, когда вышел победителем в боях с пятью немецкими самолетами. В дальнейшем ему часто приходилось на своем истребителе сражаться против больших групп вражеских самолетов и всегда он атаковал первым и побеждал. Из его счета 32 сбитых немецких самолета, лично и 14 — сбитых в групповых боях.

Звание дважды Героя получил летчик-истребитель Григорий Миль-

ников — уроженец Егорьевского сельсовета Октябрьского района. Он защищал Ленинград, участвовал в разгроме немецкой обороны в Восточной Пруссии. На его счету 19 уничтоженных вражеских самолетов, 17 танков, 170 автомашин и 150 вагонов с боеприпасами и живой силой. Куряне вправе гордиться таким «личным счетом» своего земляка.

На маленьком быстром торпедном катере стремительно шел в атаку курянин Герой Советского Союза Анатолий Кисов. Это его катер вместе с другим атаковал крупный немецкий караван и потопил катер противника и серьезно повредил два транспорта. На счету Кисова 3500 потопленных немцев.

Многие из героев демобилизовались из Армии и сейчас продолжают также самоотверженно трудиться в тылу. Бригадир колхоза из Бочинки Иван Грилов звание Героя Советского Союза получил при форсировании Красной Армии Днепра. По демобилизации он вернулся в свой колхоз. Народ назвал ему высокое доверие, избрав его своим депутатом в Верховный Совет страны.

Посмотрите, читатели с большим интересом прочтете книгу о своих земляках-героях.

УЧЕБНО-ТРЕНИРОВОЧНЫЕ СБОРЫ ФИЗКУЛЬТУРНИКОВ

По путевкам Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта группа курских физкультурников выехала на учебно-тренировочные сборы по зимним видам спорта.

В Иваново выехали самые лучшие физкультурники города. Они под

руководством известных мастеров страны изучают новую технику лыжных видов спорта. Другая группа лыжников сейчас находится в Москве. Трое сильнейших гимнастов Курска пройдут сбор по гимнастике в Ленинграде. Конькобежцы выехали в Челябинск.

По следам наших выступлений

„Забыают о качестве продукции“

В корреспонденции под таким заголовком в № 185 «Курской правды» шла речь об антисанитарии и низком качестве продукции на Курском городском заводе молочной промышленности.

Подтверждая правильность этих фактов, инженер завода сообщил нам, что указанные недостатки устранены. Все пехи завода дезинфицированы и побелены. Запеменирован пол в маслодельном пехе. Работает таромечный пех.

Установлены рукомойники, имеют ся дезинфицирующие средства. Для выпарки мороженого получено дополнительно 20 унатов, режущий и охлаждающий аппараты. Приобретена сменка для рабочих. Санбакминститут ежедневно проверяет качество вырабатываемой продукции.

Выводные в несоблюдении санитарных правил и технологического режима Панева, Пенушкина и Политова от работы освобождены.

ОПЫТ И ПЛАНЫ ПЕРЕДОВЫХ КОЛХОЗОВ ОБЛАСТИ

ЖИВОТНОВОДСТВО — ВЕДУЩАЯ ОТРАСЛЬ

было несколько телат. Его вырастили 13 коров, за которыми она любовно ухаживала. Любит свое дело и птичник Павел Ленисович Рубанов. Как-то Павел Ленисович сильно ушиб руку. Она охнула, и было не до работы. Старик пришел сестра в постель. Вместо себя он прислал свою жену. Но не успела она. Через два дня, в опухшей рукой он пришел на ферму. «Потрясаю все же будет», — Афанасий Иванович Жерновой работает кономом со дня организации колхоза. За лопатами он ухаживает так, что лучше и желать не надо. Если бы его утомляла лопата — не пошла бы ему на глаза, застыла бы. От 6 конематов тов. Жерновой выработано 12 жерноват. За самоотверженный труд правительство наградило Афанасия Ивановича медалью «За трудовую доблесть».

Таких работников, лучшей болячки за свое дело, у нас немало. Дальнейшее развитие общественного животноводства колхоза будет зависеть оттого, как мы будем содержать все поголовье в течение нынешней зимы. Засуха не позволила собрать достаточно кормов. Но зрелище своей возможности, мы пришли к выводу, что при правильном расхождении имеющихся кормов весь скот будет сохранен. Грубые корма в том числе и ржаной солома, севенны на соевый двор и отходы охматывания. Всего лому будем скормить в виде резки, запаривая ее и добавляя концентраты.

Правительство оказало нам большую помощь: мы получили 200 центнеров сена и 12 центнеров жмыха и отрубей. Яровую солому и сено будем скормить по 200 граммов, поддерживая более старых животных. Картофель, жмых и отруби пойдут на кормление свиней и птицы. На подстилку же используем прошлогоднюю солому. Большим подспорьем будет сено и веточный корм, которых заготовлено до 50 тонн.

На днях правление колхоза утвердило строгие нормы расхода кормов на каждый месяц зимнего периода. Норма выдана фуражником и только по весу.

Животноводческие помещения теплые, побелены и оскелены, есть корушки. На подстилку наложены солома и сено. Скот будет находиться в тепле.

С каждым годом наш колхоз растет и богатее. Растет и общественное животноводство. Наряду с увеличением колхозного стада, мы ставим перед собой задачу — значительно повысить продуктивность скота.

Намечаем уже в 1948 году на молочно-товарной ферме иметь 30 лопных коров и добиться надоя 1500 литров молока от каждой фуражной коровы. Поголовье оленей до 200. Будем разводить и свиноводство, чтобы в два—три года иметь 30 свиноматок. Увеличим в несколько раз количество птиц. О росте поголовья скота

будем расширять строительство животноводческих помещений. Скот на наших фермах местной породы. Продуктивность его невелика. Теперь, когда колхоз стал на ноги, мы имеем возможность обновить стадо высокопродуктивным скотом. Правление намерено выделить необходимые средства для закупки, в первую очередь, чистопородных племенных производителей.

Принимаем все меры, чтобы лучше организовать труд на фермах. За каждым работником закреплены определенные животные: доблестно высиживают инкубаторские курицы. Со стороны правления будет усилен контроль за работой на фермах, чтобы не допускать обесценивания в уходе за скотом, вовремя поощрять хорошо работающих животноводов.

Мы стремимся к закреплению животноводческих кадров. Вместе с тем намерены проводить еженедельные совещания работников животноводства с целью передачи опыта. Уже в нынешнем году пошлем колхозных животноводов на краткосрочные курсы в районный центр. В дальнейшем из года в год будем возмужать наших животноводов и передадим им опыт и научными знаниями.

Улучшим мы и кормовую базу. Уже в будущем году намерены повысить урожайность луга. Для этого пробуем его, подсеивая мотельные травы. Вешной думаем посеять клевер на площади 90 гектаров выку на сено.

Беремая база, таким образом, позволит к концу новой пятилетки выйти на фермах скота значительно больше, чем его было до войны.

С. БОРОДИНОВ, председатель колхоза им. Красной Армии Ранитянского района.

На сессии Генеральной Ассамблеи организации Объединенных наций

Обсуждение советского предложения о всеобщем сокращении вооружений

НЬЮ-ЙОРК, 5 декабря. (Спасс. морр. ТАСС). Сегодня приступил к работе подкомитет № 3, созданный комитетом по политическим вопросам и вопросам безопасности для выработки согласованного проекта резолюции о всеобщем сокращении вооружений. О том, какое огромное значение придается этому вопросу, свидетельствует хотя бы тот факт, что в работе подкомитета участвовали руководители большинства представленных в нем делегаций. Советскую делегацию представляли Молотов и Вышинский, американскую — Остин и Коннали, британскую — Шоукросс, китайскую — Бу, французскую — Пароли. Председателем подкомитета был избран руководитель бельгийской делегации Спаак, являющийся председателем Генеральной ассамблеи. Его кандидатура была предложена Коннали и поддержана Молотовым. Докладчиком по предложению Молотова, поддержанному Шоукроссом, избран Клементис (Чехословакия).

По предложению советской делегации, подкомитет решил рассмотреть принятый за основу американский проект резолюции по пунктам. В начале обсуждения Молотов обратил внимание на то, что в советском предложении речь идет о всеобщем сокращении вооружений, между тем, в американском проекте резолюции говорится о всеобщем регулировании и сокращении вооружений. «Хочет ли американская делегация изменением этой формулировки признать какой-либо особый оттенок тому вопросу, который мы обсуждаем?» — спросил Молотов. Коннали пояснил, что американская делегация не имела этого в виду.

Далее Молотов, подчеркивая актуальность проблемы всеобщего сокращения вооружений, указал на необходимость внести ясность в вопрос о том, каким путем будет осуществлен и как скоро вступит в силу план всеобщего сокращения вооружений, который будет разработан Советом Безопасности. «Из текста первого пункта американской резолюции не совсем ясно, что имеет в виду автор», — сказал Молотов. «С одной стороны, говорится о том, что Совет Безопасности должен формулировать практические мероприятия по сокращению вооружений. С другой стороны, в этом же пункте говорится о международных договорах и соглашениях. Можно подумать, что, кроме решения Совета Безопасности, как это предусмотрено уставом, требуется заключение международной конвенции о сокращении вооружений. Так ли надо понимать пункт первый американского предложения и не будет ли это находиться в противоречии с уставом организации Объединенных наций, поскольку международную конвенцию могут подписать не все, а только некоторые державы, а Совет Безопасности действует от имени всех Объединенных наций?»

Молотов пояснил, что цель его вопроса заключается в том, чтобы выяснить, как скоро сможет вступить в силу решение о сокращении вооружений. «Советская делегация предлагает», — сказал он, — что мы все признаем актуальность проблемы, мы все признаем целесообразность, чтобы соответствующее решение было принято и вступило в силу.

Сегодняшнее заседание подкомитета, созданного комитетом № 1 для выработки проекта резолюции относительно принятии принципа единогласия великих держав в Совете Безопасности, как и предыдущие заседания этого подкомитета, закончилось безрезультатно, хотя целый ряд делегаций, и в первую очередь делегация СССР, прилагали все усилия к тому, чтобы достигнуть согласованного решения.

Выступивший в начале заседания советский делегат Вышинский заявил: «Советская делегация пошла на значительные уступки по ряду вопросов, чтобы достигнуть единогласия. Вчера мы высказались за принятие компромиссного решения, предложенного китайской делегацией, с небольшой поправкой во втором пункте. Чтобы достигнуть дальнейшего сближения точек зрения членов подкомитета, советская делегация готова принять китайский проект резолюции».

Новый шаг советской делегации в сторону сближения позиций различных делегаций вызвал одобрение со стороны целого ряда членов подкомитета и, в первую очередь, со стороны делегатов Франции, Китая, Польши и Индии. Делегат Китая Ку заявил: «Мы достигли такого момента, когда возникла еще большая возможность соглашения. Благодаря доброй воле советского делегата мы

без каких-либо оттяжек. Если это так, то мы должны действовать точно по соответствующему уставу организации Объединенных наций, не допуская такого рода решений, которые повели бы к оттяжке вступления в силу решений о сокращении вооружений. Я думаю, что эта цель нас всех объединяет».

В ходе дальнейшего обсуждения членами подкомитета был предложен ряд поправок. Именным целью устранять возможность такого толкования данного решения, которое могло бы привести к оттяжке вступления в силу плана всеобщего сокращения вооружений. В частности делегат Илия Чача предложил снять ссылку на заключение междунароных договоров и соглашений. С этим предложением согласился делегат Веллс-британии и США. Председательствующий Спаак предложил формулировать резолюцию, что планы, утвержденные Советом Безопасности, будут переданы странам — членам организации Объединенных наций для ратификации в соответствии со статьей 26 устава. Это предложение не встретило возражений.

Взявший вновь слово Молотов напомнил членам подкомитета, что советская делегация не вносила в пункт 1 американского проекта никаких поправок. «Я считаю нужным отбросить внимание членов комиссии на этот вопрос, чтобы обеспечить ясность в том важном решении, которое мы принимаем», — сказал он. — Именитый здесь место обмен мнений был весьма полезен для разъяснения того вопроса, который мы все не можем не интересоваться. В этой связи я хочу еще раз подчеркнуть цель, которую мы ставили, привлекая внимание к данному пункту резолюции. Только в этом пункте американского проекта говорится о порядке, в котором должно произойти рассмотрение вопроса о всеобщем сокращении вооружений. Поясню его рассмотрение прежде всего с точки зрения сроков вступления в силу соглашения о всеобщем сокращении вооружений. Мы все признаем, что Совет Безопасности должен выработать такое соглашение. Но нас также интересует и такой вопрос: в какие сроки сможет оно вступить в силу?»

Указав, что поправка, внесенная Спааком, уточняет пункт 1 резолюции и что советская делегация согласна с ней, Молотов заметил: «Конечно, перед нами остается еще вопрос о том, вступит ли в силу решение, выработанное Советом Безопасности и представленное на ратификацию Объединенным членам только после того, как все 54 государства одобряют эту конвенцию, или же мы выработаем такой порядок, который поможет ускорить ее вступление в силу. Очевидно, мы будем обсуждать этот вопрос в дальнейшем».

В ходе дальнейшего обсуждения большинство членов подкомитета, в частности, делегаты Великобритании и США в принципе согласились с тем, что Совет Безопасности должен разработать такой порядок ратификации соглашения о всеобщем сокращении вооружений, который обеспечит быстрое вступление в силу этого соглашения.

В итоге обсуждения пункт 1 американского предложения был одобрен большинством. Однако, не желая ускорять обстановку и опять-таки проявляя стремление достигнуть согласованного решения, советская делегация по настоянию и на этом своем предложении. Он предложил прекратить прения и поручить председателю и докладчику подкомитета составитель доклад о работе подкомитета, но не предпринимать при этом порядка голосования в комитете, чтобы не нарушать существующие правила процедуры.

Предложение Вышинского было поддержано делегатами Китая, Франции и Польши. Однако делегат Кубы продолжал настаивать на том, чтобы порядок голосования в комитете был прекращен, заявляя, что существующие правила процедуры — «несовершенны». Вышинский заметил по этому поводу, что некоторые делегаты намерены затуплять вопрос, выдвигая все новые и новые несостоятельные аргументы. «Все это принято за волосы, чтобы свести полноту комитета», — сказал он. — Весь ход обсуждения рассматриваемого вопроса наглядно показывает, что некоторые делегаты, искусственно усложняя обстановку, изо всех сил противостоят принятию решения, поскольку после принятия решения прекратилась бы шумиха, поднятая вокруг этого вопроса о «вето».

Затем подкомитет обсудит проект доклада, который будет подготовлен докладчиком.

Молотов подчеркнул, что советская делегация не вносила в пункт 1 американского предложения никаких поправок. «Я считаю нужным отбросить внимание членов комиссии на этот вопрос, чтобы обеспечить ясность в том важном решении, которое мы принимаем», — сказал он. — Именитый здесь место обмен мнений был весьма полезен для разъяснения того вопроса, который мы все не можем не интересоваться. В этой связи я хочу еще раз подчеркнуть цель, которую мы ставили, привлекая внимание к данному пункту резолюции. Только в этом пункте американского проекта говорится о порядке, в котором должно произойти рассмотрение вопроса о всеобщем сокращении вооружений. Поясню его рассмотрение прежде всего с точки зрения сроков вступления в силу соглашения о всеобщем сокращении вооружений. Мы все признаем, что Совет Безопасности должен выработать такое соглашение. Но нас также интересует и такой вопрос: в какие сроки сможет оно вступить в силу?»

Указав, что поправка, внесенная Спааком, уточняет пункт 1 резолюции и что советская делегация согласна с ней, Молотов заметил: «Конечно, перед нами остается еще вопрос о том, вступит ли в силу решение, выработанное Советом Безопасности и представленное на ратификацию Объединенным членам только после того, как все 54 государства одобряют эту конвенцию, или же мы выработаем такой порядок, который поможет ускорить ее вступление в силу. Очевидно, мы будем обсуждать этот вопрос в дальнейшем».

В ходе дальнейшего обсуждения большинство членов подкомитета, в частности, делегаты Великобритании и США в принципе согласились с тем, что Совет Безопасности должен разработать такой порядок ратификации соглашения о всеобщем сокращении вооружений, который обеспечит быстрое вступление в силу этого соглашения.

В итоге обсуждения пункт 1 американского предложения был одобрен большинством. Однако, не желая ускорять обстановку и опять-таки проявляя стремление достигнуть согласованного решения, советская делегация по настоянию и на этом своем предложении. Он предложил прекратить прения и поручить председателю и докладчику подкомитета составитель доклад о работе подкомитета, но не предпринимать при этом порядка голосования в комитете, чтобы не нарушать существующие правила процедуры.

Предложение Вышинского было поддержано делегатами Китая, Франции и Польши. Однако делегат Кубы продолжал настаивать на том, чтобы порядок голосования в комитете был прекращен, заявляя, что существующие правила процедуры — «несовершенны». Вышинский заметил по этому поводу, что некоторые делегаты намерены затуплять вопрос, выдвигая все новые и новые несостоятельные аргументы. «Все это принято за волосы, чтобы свести полноту комитета», — сказал он. — Весь ход обсуждения рассматриваемого вопроса наглядно показывает, что некоторые делегаты, искусственно усложняя обстановку, изо всех сил противостоят принятию решения, поскольку после принятия решения прекратилась бы шумиха, поднятая вокруг этого вопроса о «вето».

Затем подкомитет обсудит проект доклада, который будет подготовлен докладчиком.

Молотов подчеркнул, что советская делегация не вносила в пункт 1 американского предложения никаких поправок. «Я считаю нужным отбросить внимание членов комиссии на этот вопрос, чтобы обеспечить ясность в том важном решении, которое мы принимаем», — сказал он. — Именитый здесь место обмен мнений был весьма полезен для разъяснения того вопроса, который мы все не можем не интересоваться. В этой связи я хочу еще раз подчеркнуть цель, которую мы ставили, привлекая внимание к данному пункту резолюции. Только в этом пункте американского проекта говорится о порядке, в котором должно произойти рассмотрение вопроса о всеобщем сокращении вооружений. Поясню его рассмотрение прежде всего с точки зрения сроков вступления в силу соглашения о всеобщем сокращении вооружений. Мы все признаем, что Совет Безопасности должен выработать такое соглашение. Но нас также интересует и такой вопрос: в какие сроки сможет оно вступить в силу?»

Спаак. Далее подкомитет приступил к рассмотрению новой резолюции второго пункта резолюции, предлагаемой советской делегацией (это предложение приведено в речи В. М. Молотова, опубликованной в газетах 5 декабря). Представляя подкомитету новую резолюцию второго пункта резолюции, Молотов сказал: «Советская делегация полагает, что это тот пункт, где мы должны пойти друг другу навстречу в первую очередь. Этот пункт формулирует как общий вопрос о всеобщем сокращении вооружений, так и вопрос об атомном оружии, которому мы все придаем огромное значение».

Молотов подчеркнул, что советская делегация, говоря об атомном оружии, искусственно подчеркивает принятую Генеральной Ассамблеей 24 января в Лондоне резолюцию, где были сформулированы задачи, которые мы должны контролировать над атомной энергией. В этом решении говорится, что не только об атомном оружии, но и обо всех видах вооружений, пригодных для массового уничтожения. Он сказал, что советская делегация согласна с тем, что необходимо запретить и газовое, и бактериологическое оружие, и иные виды вооружений, которые могут применяться для массового уничтожения.

Делегат Великобритании Шоукросс заявил, что он в основном согласен с советским предложением и считает необходимым лишь несколько стилистически улучшить его редакцию. ***

В ходе обсуждения в комитете № 1 вопроса о всеобщем сокращении вооружений представители делегаций США и некоторых других государств всячески старались обойти вопрос о контроле над атомной энергией, неоднократно подчеркивая, что комиссия по контролю над атомной энергией должна быть «независимой» и что никто не должен «смешать» этой комиссией.

Комиссия по контролю над атомной энергией до сих пор не приняла никаких конкретных решений. Сейчас поставлен вопрос о том, чтобы она до 31 декабря представила доклад Совету Безопасности о своей работе. На созванном сегодня заседании комиссии, которое в отличие от многих предыдущих заседаний, было открытым для прессы и публики, выступил с большой речью представитель США Барух. Он предложил проект резолюции, который, по замыслу американской делегации, должен лечь в основу доклада комиссии Совету Безопасности. Ни в выступлении Баруха, ни в его проекте резолюции нет ничего нового по сравнению с прославленным американским планом, который был подготовлен справедливой критикой главой советской делегации В. М. Молотовым на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи 29 октября.

В речи Баруха не было недостатка в цветистых словах о мире и о разоружении. Эти слова, однако, плохо вяжутся с поздравительными выступлениями Баруха на обеде в честь генерала Власовского, где он вместе с военным министром США Паттерсоном принимал не к сокращению, а к сохранению вооружений.

В итоге обсуждения пункт 1 американского предложения был одобрен большинством. Однако, не желая ускорять обстановку и опять-таки проявляя стремление достигнуть согласованного решения, советская делегация по настоянию и на этом своем предложении. Он предложил прекратить прения и поручить председателю и докладчику подкомитета составитель доклад о работе подкомитета, но не предпринимать при этом порядка голосования в комитете, чтобы не нарушать существующие правила процедуры.

Предложение Вышинского было поддержано делегатами Китая, Франции и Польши. Однако делегат Кубы продолжал настаивать на том, чтобы порядок голосования в комитете был прекращен, заявляя, что существующие правила процедуры — «несовершенны». Вышинский заметил по этому поводу, что некоторые делегаты намерены затуплять вопрос, выдвигая все новые и новые несостоятельные аргументы. «Все это принято за волосы, чтобы свести полноту комитета», — сказал он. — Весь ход обсуждения рассматриваемого вопроса наглядно показывает, что некоторые делегаты, искусственно усложняя обстановку, изо всех сил противостоят принятию решения, поскольку после принятия решения прекратилась бы шумиха, поднятая вокруг этого вопроса о «вето».

Затем подкомитет обсудит проект доклада, который будет подготовлен докладчиком.

Молотов подчеркнул, что советская делегация не вносила в пункт 1 американского предложения никаких поправок. «Я считаю нужным отбросить внимание членов комиссии на этот вопрос, чтобы обеспечить ясность в том важном решении, которое мы принимаем», — сказал он. — Именитый здесь место обмен мнений был весьма полезен для разъяснения того вопроса, который мы все не можем не интересоваться. В этой связи я хочу еще раз подчеркнуть цель, которую мы ставили, привлекая внимание к данному пункту резолюции. Только в этом пункте американского проекта говорится о порядке, в котором должно произойти рассмотрение вопроса о всеобщем сокращении вооружений. Поясню его рассмотрение прежде всего с точки зрения сроков вступления в силу соглашения о всеобщем сокращении вооружений. Мы все признаем, что Совет Безопасности должен выработать такое соглашение. Но нас также интересует и такой вопрос: в какие сроки сможет оно вступить в силу?»

Указав, что поправка, внесенная Спааком, уточняет пункт 1 резолюции и что советская делегация согласна с ней, Молотов заметил: «Конечно, перед нами остается еще вопрос о том, вступит ли в силу решение, выработанное Советом Безопасности и представленное на ратификацию Объединенным членам только после того, как все 54 государства одобряют эту конвенцию, или же мы выработаем такой порядок, который поможет ускорить ее вступление в силу. Очевидно, мы будем обсуждать этот вопрос в дальнейшем».

В ходе дальнейшего обсуждения большинство членов подкомитета, в частности, делегаты Великобритании и США в принципе согласились с тем, что Совет Безопасности должен разработать такой порядок ратификации соглашения о всеобщем сокращении вооружений, который обеспечит быстрое вступление в силу этого соглашения.

В итоге обсуждения пункт 1 американского предложения был одобрен большинством. Однако, не желая ускорять обстановку и опять-таки проявляя стремление достигнуть согласованного решения, советская делегация по настоянию и на этом своем предложении. Он предложил прекратить прения и поручить председателю и докладчику подкомитета составитель доклад о работе подкомитета, но не предпринимать при этом порядка голосования в комитете, чтобы не нарушать существующие правила процедуры.

Предложение Вышинского было поддержано делегатами Китая, Франции и Польши. Однако делегат Кубы продолжал настаивать на том, чтобы порядок голосования в комитете был прекращен, заявляя, что существующие правила процедуры — «несовершенны». Вышинский заметил по этому поводу, что некоторые делегаты намерены затуплять вопрос, выдвигая все новые и новые несостоятельные аргументы. «Все это принято за волосы, чтобы свести полноту комитета», — сказал он. — Весь ход обсуждения рассматриваемого вопроса наглядно показывает, что некоторые делегаты, искусственно усложняя обстановку, изо всех сил противостоят принятию решения, поскольку после принятия решения прекратилась бы шумиха, поднятая вокруг этого вопроса о «вето».

Затем подкомитет обсудит проект доклада, который будет подготовлен докладчиком.

Микрофон подвел...

согласен, но потом бурно запро- тестовал.

Сегодняшние газеты, в частности «Нью-Йорк геральд трибюн», разнятся, что случилось. Оказывается, английский делегат Шоукросс, сидящий рядом с Коннали, подсаживал ему, что надо говорить, и тот послушно повторял слова своего соседа, ирландского шута. Это любезность, которая была вызвана тем, что Шоукросс, наклонившись к Коннали,