# В комитетах Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций

## Об отношении к франкистскому режиму в Испании

НЬЮ-ЙОРК, 3 декабря. (ТАСС). Сегодня в комитете № 1 по политическим вопросам и вопросам безопасности продолжалось обсуждение вопроса об отношении Об'единенных наций к фашистскому режиму генерала Франко в Испании. В ходе дискуссии ясно определились позиции делегаций различных стран в этом вопросе.

Как мы сообщали вчера, в роли откровенного защитника фашистского режима выступил делегат небольшой латино-американской страны Сальвадора, призывавший к... сотрудничеству с Франко и возражавший против «вмешательства в домашние дела» Испании. Сегодня делегат Сальвадора счел нужным повторить попытку оправдать фашистский режим в Испании. С ним солидаризировались представители некоторых других стран Латинской Америки, поддерживающих дружественные отношения с испанским узурпатором, — Аргентины, Перу, Колумбии, Коста-Рики.

Сегодня взял слово, наконец, британский делегат Шоукросс, который в своих выступлениях часто напоминает о своей принадлежности к лейбористской партии и хвалится преданностью прогрессивным идеям. Хотя Шоукросс и счел необходимым заклеймить генерала Франко, как узурпатора и диктатора, пришедшего к власти при помощи Гитлера и Муссолини, однако он тут же заявил, что франкистский режим, якобы, не представляет «угрозы миру и безопасности» и что диктатура Франко является «чисто домашним вопросом Испании». Он возражал против предложения польской делегации порвать дипломатические отношения с Франко и против предложения белорусской делегации порвать торговые отношения с франкистской Испанией. Шоукросс заявлял, что для Великобритании торговые связи с франкистской Испанией «чрезвычайно важны».

Против такой откровенной поддержки франкистского режима, превратившего Испанию в очаг фашизма, резко выступили представители Белоруссии, Франции, Чехословакии, Индии, Югославии, Бельгии, Мексики и некоторых других стран.

Белорусский делегат Киселев заявил, что «белорусская делегация считает, что наступило время принять решительные меры против режима Франко, и предлагает, чтобы каждый член организации Об'единенных наций прекратил дипломатические и экономические отношения, включая разрыв железнодорожных, морских, воздушных, почтовых и телеграфных связей с франкистской Испанией».

Делегат Франции Жуо, поддерживая предложения польской и белорусской делегаций, заявил, что сейчас не время для прекраснодушных пожеланий, сейчас время действовать. Вы думаете, что Франко, узнав, что организация Об'единенных наций осудила его режим, возьмет свою треуголку и уйдет?— иронически сказал Жуо. —Франко не боится нашей организации, ибо он помнит, как старая Лига наций отказывалась принять действенные меры против режима Франко!»

«Надо покончить с Франко раз и навсегда!»—закончил свою речь Жуо.

Представитель Соединенных Штатов Америки Коннэли представил комитету созданное делегатам предложение делегации США. Он признал, что режим Франко сейчас является «потенциальной угрозой международной безопасности», но ограничился лишь туманно сформулированным указанием на то, что Франко должен передать власть в руки другого правительства. Коннэли подчеркнул, что США полностью признают принцип невмешательства во внутренние дела того или иного государства и вынуждены вмешиваться в них лишь при возникновении угрозы для безопасности других стран.

Делегаты Парагвая, Кубы, Канады, Филиппин поддержали американский проект резолюции. С другой стороны, представитель Бельгии заявил, что этот проект не может удовлетворить бельгийскую делегацию, поскольку он не предлагает конкретных мер для того, чтобы пресечь «потенциальную угрозу международной безопасности», о которой говорил Коннэли. Бельгийская делегация предложила дополнить американский проект предложением, чтобы все государства—члены ЮНО, еще поддерживающие дипломатические отношения с франкистской Испанией, отозвали в качестве предупредительной меры своих посланников из Мадрида. Если же это не окажет положительного влияния, бельгийская делегация предлагает поручить Совету Безопасности разработать действенные меры, которые помогли бы быстрее изменить политический режим в Испании.

Дискуссия, развернувшаяся в комитете, с очевидной ясностью показывает, что большинство делегаций признает, что франкистский режим в Испании является угрозой международной безопасности.

* * *

Широкая общественность США проявляет огромный интерес к обсуждению вопроса об отношении Об'единенных наций к режиму Франко. Характерно, что на имя генерального секретаря ЮНО поступили тысячи писем от рядовых граждан США с требованием принять решительные меры против франкистского режима. На страницах многих газет публикуются статьи, выражающие недовольство нерешительной тактикой органов ЮНО в отношении Франко. Даже такая газета, как «Нью-Йорк таймс», которую трудно упрекнуть в радикализме, опубликовала сегодня статью своего обозревателя Гамильтона, в которой высказывается недовольство половинчатым характером резолюции, предлагаемой американской делегацией.

## О принципе единогласия великих держав в Совете Безопасности

Подкомитет, созданный для выработки согласованного проекта резолюции относительно применения принципа единогласия великих держав, сегодня продолжал изучение внесенных многочисленных предложений. Дискуссия в подкомитете длилась более трех часов, однако не привела к существенным результатам, поскольку некоторые делегаты и, в первую очередь, представители Великобритании и США, не только не проявляли готовность притти к согласованному решению, но наоборот, всячески подчеркивали существующие разногласия.

Чувствуя поддержку делегаций США и Великобритании, представитель Австралии продолжал настаивать на принятии своей резолюции, осуждающей деятельность Совета Безопасности и предписывающей ему формальную регламентацию работы, хотя и на заседании комитета, и вчера в подкомитете подавляющее большинство делегаций высказалось против того, чтобы включать в резолюцию какие-либо обвинения по адресу Совета Безопасности.

Делегат США Джонсон предложил вынести на рассмотрение комитета несколько проектов резолюции вместо того, чтобы выработать такой общий текст, который был бы приемлем для всех делегаций. Представитель делегации СССР Вышинский указал, что принять такое решение значило бы заранее предусмотреть разбивку 14 голосов членов подкомитета между 6 представленными проектами резолюции. Он настаивал на том, чтобы комитет предложил выработку согласованного решения, отбросив из предложенных проектов то, что для всех неприемлемо.

В конце заседания австралийский делегат предложил очередной вариант своей резолюции. Анализируя этот проект, Вышинский показал, что этот вариант «страдает теми же недостатками, которыми был наделен от рождения основной проект». Он сказал, что было бы хорошо, если бы австралийская делегация, обычно проповедующая подчинение меньшинства большинству, показала на конкретном примере, как это делается, и сняла второй раздел резолюции, прямо осуждающий практику голосования в Совете Безопасности.

Вышинский сказал, что и ряд других пунктов австралийской резолюции попрежнему неприемлем для советской делегации, поскольку в них содержатся прямые или косвенные обвинения по адресу Совета Безопасности. Он категорически возражал против того, что принцип единогласия истолковывается в проекте резолюции, как «привилегия» великих держав. «Если говорить о привилегиях,— сказал он,—то это та привилегия, которой пользовались великие державы в войне—привилегия нести на себе главную тяжесть и главную ответственность. Принцип единогласия—не привилегия великих держав, а основа нашей организации, основное условие ее успеха. Если в правлении акционерной компании можно решать вопросы применительно к тому, сколько акций лежит в портфеле у того или иного члена этой компании, то в международной организации нельзя решать серьезнейшие проблемы путем механического подсчета голосов».

Вновь подчеркнув, что советская делегация возражает против установления в работе Совета Безопасности какой бы то ни было регламентации, которая прямо или косвенно привела бы к нарушению ясно и четко определенного в уставе принципа единогласия великих держав, Вышинский еще раз призвал членов комитета выработать такую резолюцию, которая могла бы быть принята единогласно. «Каждая делегация имеет свою программу-максимум,— сказал он,—но нельзя навязывать эту программу всем остальным делегациям. Поэтому было бы разумно принять программу-минимум, которая была бы приемлема для всех». Вышинский указал, что основой для такой программы-минимум могла бы послужить резолюция, разработанная польской делегацией, с учетом предложений и австралийской делегации, а также дополнений и изменений, внесенных делегациями Китая и Франции.

## Обсуждение проектов соглашений об опеке

Подкомитет №1, созданный комитетом по опеке, закончив обсуждение большей части статей проекта соглашения об опеке над Западным Самоа (этот проект представлен Новой Зеландией), перешел к параллельному рассмотрению 7 других проектов, представленных организации Об'единенных наций. Правительство Великобритании выработало проекты соглашений об опеке над Камеруном, Того и Танганайкой, правительство Франции представило проекты соглашений об опеке над Того и Камеруном, правительство Бельгии подготовило проект соглашения об опеке над Руанда-Урунди (Камерун, Того, Танганайка и Руанда-Урунди — бывшие африканские колонии Германии, которыми после первой мировой войны Великобритания, Франция и Бельгия управляли по мандатам бывшей Лиги наций). Австралия представила проект соглашения об опеке над Новой Гвинеей.

Характерной чертой всех этих проектов является плохо скрытое стремление сохранить те же условия, на которых страны, владевшие мандатами Лиги наций, управляли подмандатными территориями. В ряде случаев эти проекты ставят несамоуправляющиеся территории в еще более зависимое положение. Естественно, что делегаты внесли большое количество поправок, имеющих целью защитить права народов несамоуправляющихся территорий.

Среди этих поправок и предложений заметно выделяются поправки и предложения делегации СССР, последовательно выступающей за расширение прав народов этих территорий, против аннексионистских тенденций, которые не трудно разглядеть в представленных проектах. По этим же линиям в основном идут и поправки делегаций Китая и Индии, особенно последней.

Следует отметить, однако, что указанные предложения и поправки наталкиваются на сильное сопротивление представителей стран-мандатариев Великобритании, Франции, Бельгии, Австралии и Новой Зеландии, образовавших единый блок и пользующихся полной поддержкой делегации США, а также Голландии, Канады и некоторых других.

Серьезная борьба разгорелась вокруг предложения советской делегации устранить из проектов соглашений указание на то, что страна-опекун должна управлять подопечной территорией «как неот'емлемой частью своей собственной территории». Представитель Советского Союза Н. Новиков подчеркнул, что такое указание отдает определенным привкусом политики аннексии. Он показал несостоятельность аргументов представителей Англии, Австралии и других авторов проектов соглашений, доказывавших, что указание на «неот'емлемость» подопечной территории, якобы, необходимо для «унификации», и жаловавшихся на трудности управления небольшими территориями.

После долгих дискуссий делегат Новой Зеландии сообщил, что его правительство согласилось принять советскую поправку к проекту соглашения об опеке над Западным Самоа. Однако делегаты Великобритании, Франции и Бельгии категорически отказались принять эту же поправку к представленным ими проектам. В результате советская поправка была принята лишь к одному проекту соглашений. За эту поправку голосовали делегаты СССР, Китая, Чехословакии, Индии, Югославии, Ирака и Мексики, против нее — представители стран-мандатариев и делегаты США, Канады и Голландии.

Советская делегация предложила также устранить из проектов соглашений указание на «право управляющей власти включать подопечную территорию в таможенные, фискальные союзы или в федерации с соседними территориями, находящимися под суверенитетом или контролем этой же власти». Обосновывая свои возражения против этой статьи, представитель советской делегации Штейн показал, что такого рода меры затруднили бы достижение народами подопечных территорий независимости. Об'единение подопечных территорий с колониями как бы стирает грань между ними и способствует практической аннексии.

Советское предложение поддержали делегаты Индии, Китая, Югославии. Резко возражали против него делегаты Великобритании и Бельгии. Они пытались изобразить колониальные власти в роли бескорыстных благодетелей. Британский делегат Томас, видимо, исчерпав все аргументы против советской поправки, позволил себе сделать грубый антисоветский выпад и весьма неуклюже обвинил Советский Союз в... проведении политики аннексии после 1939 года. Этот выпад встретил резкий отпор со стороны советского делегата, который показал, что британский делегат хочет свалить вину с больной головы на здоровую. «Территория СССР,—сказал советский делегат,—действительно увеличилась с 1939 года, но, как известно, это произошло в результате свободного народного волеизъявления или в результате соглашений, в которых участвовало и правительство Великобритании». Представитель Великобритании не смог ничего ответить на это заявление советского делегата.

Касаясь попыток оправдать указанные статьи проектов соглашений ссылками на то, что те или иные условия фигурировали в мандатной системе Лиги наций, советский делегат подчеркнул, что переход от мандатной системы к системе опеки — это не простая смена вывесок. «Пора понять, что между системой мандатов и системой собственностью государства-война»,—сказал он.

Однако советская поправка была отклонена. За нее голосовали представители СССР, Индии, Китая, Чехословакии, Югославии и Мексики. Делегат Ирака воздержался от участия в голосовании.

Широкая дискуссия разгорелась и вокруг советской поправки, касающейся тех статей проектов соглашений, в которых предусматривается право страны-опекуна создавать на подопечной территории военные базы, строить укрепления и т. д. Советская делегация резонно указывала, что поскольку речь идет о стратегических районах, где должны создаваться военные базы, такие районы согласно уставу ЮНО подпадают под компетенцию Совета Безопасности. В противном случае право создавать военные базы на подопечной территории будет лишь способствовать той же тенденции—сделать подопечную территорию неот'емлемой собственностью государства-опекуна.

Представители стран-мандатариев (Великобритании, Бельгии, Австралии и др.) встретили в штыки советское предложение — считать подопечные территории, на которых строятся военные базы, стратегическими районами, подлежащими компетенции Совета Безопасности, и оно было отклонено. За советское предложение голосовали делегаты СССР, Индии, Югославии, Чехословакии и Ирака. Против него голосовали представители стран-мандатариев, США и некоторых других стран. Делегаты Китая и Мексики воздержались от участия в голосовании.

Большинством голосов был отклонен и ряд других поправок, исходящих от делегаций Индии, Белоруссии и Китая.

Таким образом, группы делегатов, которые представляют страны, претендующие на роль опекунов, пользуются поддержкой делегаций США, Канады и некоторых других и, располагая в подкомитете большинством голосов, последовательно отвергают все поправки и предложения, направленные против усиления зависимости народов несамоуправляющихся территорий.

# Заседание Совета министров иностранных дел

НЬЮ-ЙОРК, 7 декабря. (Спец. корр. ТАСС). На вчерашнем заседании Совета министров иностранных дел присутствовали от советской делегации Молотов и Гусев.

Заместители министров доложили о разработанном ими порядке окончательной подготовки мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией. Для редактирования и сверки текста договоров на разных языках в Нью-Йорке останется компетентная группа сотрудников министерств иностранных дел четырех держав, эта работа должна быть проделана в течение месяца. Заместители согласились рекомендовать, чтобы договоры были подписаны между первым и пятнадцатым февраля либо в том месте, где снова соберется Совет министров иностранных дел, либо в Париже.

Министры согласились с этими предложениями, оставив пока открытым вопрос о месте и дате подписания мирных договоров.

Затем министры обсудили вопрос о пользовании железными дорогами на Свободной Территории Триест. Было решено, что Свободная Территория вступит в переговоры с Югославией и Италией с тем, чтобы обеспечить эффективное и экономное управление железными дорогами. Эти соглашения определят, на ком лежит ответственность за управление железнодорожными линиями, идущими в направлении Югославии, с одной стороны, и Италии—с другой, а также управление эксплоатации конечных железнодорожных пунктов и тех участков железнодорожных линий, которые являются общими. В последнем случае эта эксплоатация сможет происходить под управлением специальной комиссии, включающей представителей Свободной Территории, Югославии и Италии под председательством представителя Свободной Территории.

Рассмотрен и согласован в принципе также вопрос об остановках гражданских (коммерческих) самолетов на Свободной Территории.

Министры согласились принять пункт о специальных льготах в порту Триеста. Согласно этому тексту, целью удовлетворения особых нужд и запросов Югославии и Италии в Адриатическом море, директор свободного порта, по просьбе правительств Югославии и Италии и при наличии положительной рекомендации со стороны международной комиссии, может предоставить торговым судам, плавающим под флагом этих государств, исключительное право пользования причалами в некоторых частях порта.

На следующем заседании министры обсудят порядок рассмотрения Советом министров иностранных дел германского вопроса.

## ПИСЬМО БИРНСА МАНУИЛЬСКОМУ

НЬЮ-ЙОРК, 5 декабря. (Спец. корр. ТАСС). На-днях глава украинской делегации на сессии Генеральной Ассамблеи Мануильский получил письмо государственного секретаря США Бирнса по делу о ранении украинского делегата Стадника. В своем письме Бирнс напоминает о том, что государственный департамент США уже выразил свое сожаление в связи с ранением Стадника; Бирнс просит принять также его личное сожаление.

Бирнс сообщает далее, что, по мнению начальника полиции Нью-Йорка, преступники, ранившие Стадника, были грабителями. Он выражает надежду, что преступники будут найдены, задержаны и осуждены. Бирнс обещает держать Мануильского в курсе производимого полицейского расследования. К письму приложен доклад начальника полиции.

По последним сведениям, состояние здоровья Стадника улучшается, хотя ему и придется провести длительное время в больнице.

## *ЗАРУБЕЖНАЯ ХРОНИКА*

### ПО ТЕЛЕГРАММАМ ТАСС

△ По сообщениям Тавризского радио (Иран), Центральный Комитет Азербайджанской демократической партии обратился с призывом к азербайджанскому народу защищать свою родину и свободу. 4 декабря из селения Тазуканд иранские правительственные войска при поддержке танков, артиллерии и минометов совершили нападение на деревню Рашейн, однако они не смогли продвинуться в глубь Азербайджана.

△ В связи с забастовкой американских горняков три больших автомобильных завода в США сообщили о том, что они в скором времени прекратят работу, что приведет к безработице еще 300 тысяч человек. Американское правительство об'явило о наложении запрета на все экспортные поставки США.

△ Федеральный судья Голдсборо приговорил профсоюз горняков, входящий в Американскую Федерацию труда (АФТ), к уплате 3.500 тыс. долларов штрафа, а председателя этого союза Льюиса к штрафу в 10 тыс. долларов за отказ прекратить забастовку 400 тысяч горняков битуминозных угольных шахт. Члены профсоюза горняков, узнав о тяжелом штрафе, наложенном судом на профсоюз и его председателя, единодушно осудили решение суда и подтвердили свое намерение продолжать забастовку.

△ Английская газета «Стар» опубликовала сообщение агентства Ассошиэйтед Пресс о том, что в то время, как третья часть греческих войск сражается против партизан, остальные обучаются под руководством английской военной миссии, которая вооружает греков с целью создания полностью механизированных вооруженных сил в размере трех дивизий.

△ Нью-йоркский корреспондент «Дейли миррор» Уолтерс сообщает, что главный изобретатель ракеты «Фау—2» Вернер фон Браун принял предложение американской армии стать американским гражданином. «Фон Браун, награжденный Гитлером орденом за участие в создании «Фау—2», пишет газета, находится вместе со 117 другими немецкими учеными в Эль-Пасо (Техас). Все 117 человек выразили желание принять американское гражданство, и американская армия форсирует прохождение формальностей, связанных с их натурализацией».

△ За последнее время фашистские элементы в Австрии проявляют все большие признаки активности. Очередной наглой фашистской вылазкой было распространение в центре Вены листовок с хулиганскими нападками на австрийскую демократию и союзнические власти. В первом районе города в трамвайный вагон вошел неизвестный и под видом «торговой рекламы» раздал пассажирам фашистские листовки.

# *Международный обзор*

Борьба за прочный и длительный мир продолжается. Она происходит повсюду и проявляется в различных формах. Она, благодаря инициативе делегации СССР, наполняет собою все содержание работ Генеральной Ассамблеи в Нью-Йорке, проявляясь с особой остротой в комитете № 1, где обсуждается внесенный тов. Молотовым вопрос о всеобщем сокращении вооружений и о запрещении использования атомной энергии в военных целях.

Всеобщее сокращение вооружений отвечает жизненным интересам всех миролюбивых народов. Успешное решение этой проблемы позволит сократить военные бюджеты Об'единенных наций и облегчить тем самым налоговые тяготы, падающие на население. Сокращение вооружений должно быть действительно всеобщим, т. е. охватить все государства и коснуться не только всех родов войск, но и военно-технических средств. Атомная бомба и другие средства массового уничтожения должны быть из'яты из национальных вооружений, а пользование ими об'явлено вне закона.

Советская инициатива привлекла к себе благодарное внимание всех подлинных друзей мира и сотрудничества народов. Предложение о всеобщем сокращении вооружений явилось новой яркой демонстрацией благородных задач внешней политики СССР, как последовательной политики защиты мира и охраны жизненных интересов всех народов—больших и малых.

Уделяя большое внимание прениям, развернувшимся в комитете № 1, иностранная печать отмечает важнейшее значение советских предложений для послевоенного развития всех стран. Приветствуя выступление СССР, американская газета «П. М.» указывает, что всеобщее сокращение вооружений позволит «выйти из порочного круга». Газета «Сан» (Нью-Йорк) пишет: «Мир всегда будет вспоминать с благодарностью тот день, когда в соответствии с общими чертами, изложенными в речи Молотова, будет достигнута эффективная программа сокращения вооружений».

На самих заседаниях комитета № 1 не нашлось ни одной делегации, которая не отметила бы жизненную важность советского предложения. Но силы, действующие против международного сотрудничества, все же дали о себе знать и на этот раз.

Вновь, как и во время прений в том же комитете относительно информации о вооруженных силах союзных держав на чужих территориях, некоторые делегации прибегли к обходным маневрам, направленным, по существу, к тому, чтобы осложнить рассматриваемый вопрос или выхолостить основное его содержание.

Делаются попытки уйти в сторону от решения этой проблемы.

Следует отметить в этой связи тактику английского делегата Шоукросса, весьма мало способствующую успешному разрешению обсуждаемого комитетом № 1 вопроса. Шоукросс заявил, что Англия не может ограничить свои вооружения, «пока не будет создана прочная система коллективной безопасности», что контроль над сокращением вооружений должен быть из'ят из ведения Совета Безопасности и что он, Шоукросс, так же, как и его друзья австралийцы, вообще опасается, что принцип единогласия великих держав в Совете Безопасности будет распространен на систему контроля над запрещением атомных бомб и других видов вооружений.

Отвечая на такие «опасения», глава советской делегации В. М. Молотов заявил: «Всякая попытка воспрепятствовать проведению контроля или инспектирования по принятым Советом Безопасности решениям будет ничем иным, как нарушением решения Совета Безопасности. Вот почему разговоры о «вето» в связи с контролем и инспектированием лишены основания. Такие разговоры нельзя понять иначе, как стремление подменить один вопрос другим, как попытки уклониться от прямого ответа на поставленный вопрос о всеобщем сокращении вооружений».

Стремясь достигнуть единодушия в решении Генеральной Ассамблеи, советская делегация, не настаивая на своем проекте, выразила готовность взять за основу для дальнейшего обсуждения американский проект, внося в него одновременно необходимые дополнения и поправки, придающие ему большую действенность.

Этот шаг свидетельствует о том, что советская делегация не упускает ни одной возможности, которая могла бы содействовать принятию коллективных решений, помогающих общему делу укрепления мира и международной безопасности.

Такое стремление к единодушным решениям, не отступая от принципиальных позиций, такая готовность приложить все усилия, чтобы достигнуть общей согласованности, уже оказали свое благотворное влияние, например, на работу Совета министров иностранных дел, рассматривающего проекты мирных договоров с пятью бывшими вражескими государствами.

Определенный перелом, наступивший за последние дни в Совете министров—несомненная заслуга советской делегации и крупный ее успех на пути к справедливому демократическому миру.

Активной силой, действующей за стенами Генеральной Ассамблеи против курса на сокращение вооружений, являются крупные американские монополии, разбухшие на военных заказах.

Война была для них прибыльным делом. Таким же прибыльным делом является для них и атомная бомба, в которой они видят и средство обогащения, и орудие содействия своей экономической экспансии, и рычаг для давления на политику других стран. Фирма «Дженерал электрик компани», являющаяся, вместе с электрокомпанией «Вестингауз» и «Международным концерном радия и урана», владельцем секрета атомной энергии, заключила недавно с военным министерством США контракт на строительство и эксплоатацию в штате Нью-Йорк новой атомной лаборатории стоимостью в 200 миллионов долларов. Монополисты атомной энергии готовы видеть в любых предложениях, направленных к запрещению атомной бомбы, покушение на свои ничем не ограниченные прибыли и на укрепившиеся за время войны позиции в американской экономике и государственном аппарате.

Послевоенная программа крупных американских концернов—это программа империалистических авантюр во вне и наступления на законные права и демократические завоевания своего народа—внутри страны. Эта программа встречает возрастающее сопротивление широких масс американского народа.

Состоявшийся 2 декабря в Нью-Йорке массовый митинг, посвященный годовщине установления дипломатических отношений между Советским Союзом и Соединенными Штатами, явился демонстрацией протеста против экспансионистских тенденций определенных американских политических кругов. С резкой критикой таких тенденций выступил в Пенсильванском колледже бывший вице-президент США Уоллес. Происходивший недавно в Атлантик-Сити национальный с'езд Конгресса производственных профсоюзов призвал страну и народ к искренней поддержке организации Об'единенных наций и напомнил, от имени всех «рядовых людей» Соединенных Штатов, о политике президента Рузвельта, «направленной к дружбе и единству трех великих союзников военного времени».

С'езд Конгресса производственных профсоюзов происходил в дни, когда начиналась грандиозная забастовка горняков, добивающихся элементарных гарантий своих прав. С'езд единодушно высказался за поддержку бастующих рабочих и принял резолюцию, указывающую на опасность усиления антирабочего законодательства и выражающую готовность Конгресса производственных профсоюзов продолжать борьбу против заговора реакционных сил.

Американские монополии уже в самом факте отмены регулирования цен видят получение выгодных позиций для наступления против жизненных интересов широчайших масс. Подготовка антирабочих законов имеет особый смысл в связи с ожидающейся депрессией.

Забастовка 400 тысяч горняков началось 21 ноября, после того, как истек срок действия правительственного контроля над битуминозными шахтами, возвращаемыми теперь под контроль частных владельцев.

Свыше 2 недель стачка горняков находится в центре внутриполитической жизни Соединенных Штатов. Газеты сообщают о растущем дефиците угля, о сокращении работы предприятий, потребляющих уголь, и отмене многих поездов. Печать призывает правительство и промышленников к компромиссному соглашению с профсоюзом горняков, указывая при этом, что судебные репрессии, которым сейчас подвергается сам профсоюз и его руководитель Льюис, являются весьма ненадежным средством повышения добычи угля.

Стачка получает международное значение, поскольку срывается поставка топлива в Италию и Францию и останавливаются все экспортные операции США. Уоллес в своем выступлении по радио 1 декабря рассматривает забастовку горняков, как явление, порожденное «упадком американской демократии».

**В. ЛИНЕЦКИЙ.**

Зам. отв. редактора Г. Г. ВЕЛЬШ.

Адрес редакции: г. Курск, ул. Ленина 77. Телефоны: зам. ответственного редактора—3-54, ответственный секретарь—2-60, отделы: пропаганды—9-46, партийной жизни—4-41, сельскохозяйственный—3-90, промышленности—3-56, культуры и быта—9-47, информации—9-31, писем—9-33; начальник издательства—2-68, контора типографии—2-54, отдел об'явлений и бухгалтерия—1-42, швейцар—9-32, междугородний (прямой) — 19.

НЕ 38289. Типография из-ва газ. «Курская правда» Тир. 90.000. Зак. 4253.