

На сессии Генеральной Ассамблеи организации Объединенных наций

(Окончание).

Индийская и кубинская делегации, разделяя точку зрения советской делегации, внесли свой проект резолюции, который также осуждал притязания правительства Южно-Африканского Союза и предлагал передать юго-западную Африку в систему международной опеки.

Представители Союзных Штатов Америки, пытаясь всячески смягчить обсуждение, которому большинство членов комитета подвергло захватнические притязания Южно-Африканского Союза, настаивали на том, чтобы в резолюции было отмечено, что достижение того обстоятельства, что Южно-Африканский Союз захватил юго-западную Африку, а затем присоединил к ней этот захват у организации Объединенных наций. Все же и делегация США не могла воздержаться от одобрения апексиса и со своей стороны предлагала отклонить предложение правительства Южно-Африканского Союза, хотя и в более мягкой формулировке.

Об ущемлении советского предложения о всеобщем сокращении вооружений

НЬЮ-ЙОРК, 5 декабря. (Спец. мор. ТАСС). Выступление главы советской делегации В. М. Молотова в комитете № 1 Генеральной Ассамблеи было встречено здесь с огромным вниманием. В кругах Генеральной Ассамблеи отмечают, что это выступление внесло ясность в затронутую дискуссию, в ходе которой некоторые делегаты успели попытаться затронуть вопрос, поставленный советской делегацией, и изложить свое отношение к предложению Молотова.

Молотов подчеркнул, что предложение о всеобщем сокращении вооружений, а не только о запрете атомной бомбы, как это пытались изобразить, в частности, британский делегат Шоукросс. В то же время он указал, что предложение о всеобщем сокращении вооружений, а не только о запрете атомной бомбы, как это пытались изобразить, в частности, британский делегат Шоукросс. В то же время он указал, что предложение о всеобщем сокращении вооружений, а не только о запрете атомной бомбы, как это пытались изобразить, в частности, британский делегат Шоукросс.

Молотов подчеркнул, что предложение о всеобщем сокращении вооружений, а не только о запрете атомной бомбы, как это пытались изобразить, в частности, британский делегат Шоукросс. В то же время он указал, что предложение о всеобщем сокращении вооружений, а не только о запрете атомной бомбы, как это пытались изобразить, в частности, британский делегат Шоукросс.

Молотов подчеркнул, что предложение о всеобщем сокращении вооружений, а не только о запрете атомной бомбы, как это пытались изобразить, в частности, британский делегат Шоукросс. В то же время он указал, что предложение о всеобщем сокращении вооружений, а не только о запрете атомной бомбы, как это пытались изобразить, в частности, британский делегат Шоукросс.

Молотов подчеркнул, что предложение о всеобщем сокращении вооружений, а не только о запрете атомной бомбы, как это пытались изобразить, в частности, британский делегат Шоукросс. В то же время он указал, что предложение о всеобщем сокращении вооружений, а не только о запрете атомной бомбы, как это пытались изобразить, в частности, британский делегат Шоукросс.

Молотов подчеркнул, что предложение о всеобщем сокращении вооружений, а не только о запрете атомной бомбы, как это пытались изобразить, в частности, британский делегат Шоукросс. В то же время он указал, что предложение о всеобщем сокращении вооружений, а не только о запрете атомной бомбы, как это пытались изобразить, в частности, британский делегат Шоукросс.

Молотов подчеркнул, что предложение о всеобщем сокращении вооружений, а не только о запрете атомной бомбы, как это пытались изобразить, в частности, британский делегат Шоукросс. В то же время он указал, что предложение о всеобщем сокращении вооружений, а не только о запрете атомной бомбы, как это пытались изобразить, в частности, британский делегат Шоукросс.

Об отношении к франкистскому режиму в Испании

Заседание комитета № 1, в котором обсуждался вопрос об отношении к франкистскому режиму в Испании, протекало сегодня в обстановке бурных политических дебатов.

В начале заседания с речей выступили представители Дании, Шри-Ланка и Эфиопии. Затем слово было предоставлено представителям Советского Союза Громико. Советский делегат поддержал предложение польской делегации о разрыве дипломатических отношений с правительством Франко и безоговорочную передачу в разрыве экономических связей с франкистской Испанией.

Представитель США Конналли, защищая свою резолюцию, повторил старые аргументы о том, что якобы не следует «вмешиваться во внутренние дела Испании».

Говоря о предложении безоружной делегации, Конналли заявил, будто бы от разрыва экономических связей страдает не режим Франко, а сами Объединенные нации.

Председательствующий Мануэль Гомес заявил, что не будет ли это возмущать против предложения слова представителя испанского республиканского правительства, который хотел бы ему ответить. Однако представитель США запротестовал и категорически от

казался выслушать ответ представителя испанского республиканского правительства, ссылаясь на правила процедуры. Являясь членом делегации Гватемалы. Привел многократные примеры активного участия франкистской Испании в войне на стороне держав осей, опровергая «франко-самый настоящий военный преступник». Делегация Гватемалы осудила выступление представителей Сальвадора и Коста-Рики, записавших Франко, Понтервигу справедливой критике проект резолюции, предложенный американской делегацией. Гватемала привела данные о той экономической помощи, которую оказывала франкистской Испании США, Англия и Аргентина. Он напомнил о «проекте», с которым франкистское правительство обратилось к США в связи с обсуждением американского проекта резолюции на сессии Генеральной Ассамблеи, и критически заметил в связи с

этим: «Тонущая собака кусает руку своего потенциального спасителя».

О принципе единогласия великих держав в Совете Безопасности

Подкомитет, созданный комитетом № 1 для выработки согласованного проекта резолюции относительно применения принципа единогласия великих держав в Совете Безопасности, сегодня собрался в третий раз. Однако и на этот раз он не смог достигнуть всеобщих результатов, так как группа делегатов, возглавляемая представителями США и Великобритании, не только не проявляет склонности к принятию согласованного решения, но, наоборот, все настойчивее требует, чтобы подкомитет не принимал никаких решений, вернувшись в комитет все проекты, предложенные различными делегациями.

Когда китайская делегация внесла сегодня новый компромиссный проект резолюции, делегат Австралии резко заявил, что он возражает даже против того, чтобы комитет обсуждал это предложение, поскольку оно... не включает ряда пунктов австралийской резолюции (бесчестно и тех пунктов, в которых голосование осуществляется деятельностью Совета Безопасности и содержится требование, чтобы Совет Безопасности регламентировал применение принципа единогласия. Против этих пунктов на предыдущих заседаниях возражала большинство членов подкомитета).

Делегаты США и Великобритании поддержали это мнение и оправдали требование австралийской делегации. Такая позиция вопроса вызвала законные возражения делегатов СССР, Франции, Китая и Польши, которые указывали, что комитет был создан не для того, чтобы механически записывать все, что предлагается, а для того, чтобы выработать на основе их новый проект, который был бы приемлем для всех делегатов.

Советский делегат Вышинский вновь касаясь необходимости прийти к согласованному решению, заявил, что делегация СССР желала бы только советовать другим идти на соглашение, но и показать на деле, как это делается, не будет настаивать на своих предложениях.

Странные преобразования одного предложения

Как уже сообщалось, делегация Филиппин внесла предложение создать под руководством экономического и социального совета организации Объединенных наций всемирную конференцию представителей самоуправляющихся территорий. Предполагалось, что эта конференция изучит осуществление статей 11-й главы Устава, касающейся указанных территорий. Предложение Филиппинской делегации было включено в повестку дня Генеральной Ассамблеи. Однако, когда один из комитетов должен был приступить к рассмотрению этого предложения, филиппинский делегат попросил, чтобы ему дали время для «консультаций» с некоторыми делегациями.

Результаты этой «консультации» оказались 3 декабря, когда второй подкомитет комитета по опеке приступил, наконец, к рассмотрению предложения Филиппинской делегации. Перед членами подкомитета оказалось совершенно новое предложение, не имеющее ничего общего с тем, которое было внесено в повестку дня Генеральной Ассамблеи. Теперь Филиппинская делегация предлагает создать не всемирную конференцию, а региональные (для определенных районов). Вместо конференции представителей народов самоуправляющихся территорий она, по сути дела, предлагает провести конференцию представителей государств, которые управлялись этими территориями. Да и сам состав конференции предлагается поручить уже не Экономическому и Социальному совету, а Филиппинской делегации предлагать ограниченный перечень стран, управляющих указанными территориями, провести такую конференцию. Характерно, что в новом варианте Филиппинского предложения содержится прямое указание на то, что эта конференция должна быть проведена по образцу региональных конференций, созываемых так называемой карайбской комиссией, в которую входят представители четырех держав.

С поддержкой этого, в корне измененного Филиппинского предложения, выступил делегат Великобритании. Он предложил еще больше изменить характер предлагаемой конференции. Так, он настаивал на том, чтобы в резолюции было более четко указано, что на эту

Заседания Совета министров иностранных дел

НЬЮ-ЙОРК, 4 декабря. (Спец. мор. ТАСС). На вчерашнем заседании Совета министров иностранных дел присутствовали от советской делегации Молотов, Вышинский, Гусев.

Совет министров рассмотрел некоторые оставшиеся несогласованными статьи проектов мирных договоров с бывшими союзниками Германии. По некоторым из этих статей было достигнуто соглашение. Согласно вопросу о греко-болгарской границе, причем окончательное решение будет принято в ближайшее время.

Значительная часть заседания была посвящена докладом заместителя министра, обсуждавших вопрос о временном режиме в Триесте в переходный период между назначением губернатора и вступлением в силу конституции Свободной Территории. Также был согласован ряд условий временного режима.

Значительная часть заседания была посвящена докладом заместителя министра, обсуждавших вопрос о временном режиме в Триесте в переходный период между назначением губернатора и вступлением в силу конституции Свободной Территории. Также был согласован ряд условий временного режима.

Значительная часть заседания была посвящена докладом заместителя министра, обсуждавших вопрос о временном режиме в Триесте в переходный период между назначением губернатора и вступлением в силу конституции Свободной Территории. Также был согласован ряд условий временного режима.

Значительная часть заседания была посвящена докладом заместителя министра, обсуждавших вопрос о временном режиме в Триесте в переходный период между назначением губернатора и вступлением в силу конституции Свободной Территории. Также был согласован ряд условий временного режима.

Значительная часть заседания была посвящена докладом заместителя министра, обсуждавших вопрос о временном режиме в Триесте в переходный период между назначением губернатора и вступлением в силу конституции Свободной Территории. Также был согласован ряд условий временного режима.

Значительная часть заседания была посвящена докладом заместителя министра, обсуждавших вопрос о временном режиме в Триесте в переходный период между назначением губернатора и вступлением в силу конституции Свободной Территории. Также был согласован ряд условий временного режима.

Разрешены основные вопросы мирных договоров с бывшими союзниками Германии

НЬЮ-ЙОРК, 6 декабря. (Спец. мор. ТАСС). На вчерашнем заседании Совета министров иностранных дел присутствовали от советской стороны Молотов и Гусев. Гусев сделал доклад о работе заместителя министров по редактированию проекта статута Свободной Территории Триест. В результате рассмотрения проекта статута Свободной Территории Триест достигли соглашения о принятии 30 статей этого проекта. Шесть статей проекта остались не согласованными — заместители передали несогласованные статьи на обсуждение Совета министров.

Министры обсудили несколько формулировок по этим статьям, предусматривающим следующие вопросы: органы управления Свободной Территории, право помилования, право Свободной Территории заключать международные конвенции и вступать в международные организации, регистрация судов в порту Триеста, право опанции итальянского гражданства жителей Свободной Территории, официальные языки Свободной Территории. Таким образом, статут Свободной Территории Триест можно считать, в основном, согласованным, хотя отдельные его статьи еще обсуждаются в комитете по Триесту и в комитете экономических экспертов.

Вслед за тем министры согласовали Дунайский вопрос, репарационный вопрос, вопросы о торевских катерах для бывших вражеских стран, о непах на товары, поставляемые румынскими правительством, в счет репараций, по компенсации гражданам Объединенных наций за ущерб, причиненный их собственности в бывших вражеских странах.

Особое место занимает решение, вынесенное по репарационному вопросу. Как известно, разогласия по этому вопросу, вынесенные на Парижской мирной конференции, а затем — на заседаниях Совета министров иностранных дел в Нью-Йорке были особенно серьезными.

Министры пришли к согласованному решению по репарационному вопросу. Последнее предусматривает выплату Италии следующих репарационных платежей: 125 млн. долларов — Югославии, 105 млн. долларов — Греции и 5 млн. долларов — Албании. Болгария должна выплатить 25 млн. долларов Югославии и 45 млн. долларов Греции.

По вопросу о компенсации гражданам Объединенных наций за ущерб, причиненный их собственности в бывших вражеских странах, принято решение: установить

Правительственный кризис во Франции

ПАРИЖ, 5 декабря. (ТАСС). 5 декабря утром состоялся заседание Политбюро французской компартии, на котором обсуждались результаты вчерашнего голосования в Национальном собрании. Политбюро приняло следующую резолюцию: «Политическое бюро французской коммунистической партии объединяется с горячими поздравлениями к Морису Торезу, который получил, как кандидат на пост главы правительства, 259 голосов коммунистов и социалистов. Политбюро вынуждено в этом проявлении единства рабочих, являющееся предельной последующей образованной большинством в новом Национальном собрании, Французская коммунистическая партия, решив продолжать усилия по сближению рабочих и демократических сил, рассматривает это сближение, как условие укрепления фронта и национального возрождения, заявляет, что она не согласится ни на участие, ни на поддержку правительства, возглавляемого МРП» («Национально-республиканское движение» — так именуется близкая к католикам политическая партия, возглавляемая Било).

Определив таким образом свою позицию в отношении возможного создания правительства под руководством члена МРП, французская компартия приняла также решение о том, что она снимает переход в первом туре голосования, который должен состояться 5 декабря, кандидатуру Тореза на пост главы правительства.

Позиция французской коммунистической партии была определена в решении ее национального совета. Социалистическая партия заявила, что она будет поддерживать правительство или участвовать в нем при двух условиях: 1) если программа этого правительства будет соответствовать генеральной линии, одобренной национальным советом коммунистической партии; 2) если коммунистическая партия не будет отсутствовать в правительстве или в большинстве.

Заседание Национального собрания 5 декабря открылось в 15 часов дня. На повестке дня — второй тур голосования. От имени МРП выступил Робер Лекур, который выдвинул кандидатуру Жюжа Било на пост главы правительства и изложил вкратце программу этой партии.

Затем выступил Жак Дюкло. Он заявил, что все прежние заявления МРП, резолюции, принимавшиеся этой партией, а также

статьи, опубликованные в газете этой партии, отвергли любое предложение о создании правительства, возглавляемого коммунистами. Таким образом, МРП воспринимало нормальную функцию государственной демократии, коммунистическая партия, продолжая Дюкло, заявляет, что она готова принять на себя ответственность в составе такого правительства, которое будет трудиться для экономического возрождения страны, для оздоровления финансов и которое создаст светлую и социальную демократию. В заключение Дюкло вновь подтвердил, что компартия не будет участвовать в правительстве, возглавляемом членом МРП и не будет его поддерживать.

От имени социалистической группы выступил Ле Трокер, который заявил, что социалисты не будут голосовать за Било. После перемены собрания приступило к голосованию. Как сообщает агентство Франс Пресс, кандидатура Жюжа Било на пост главы правительства была отвергнута. За него

было получено 240 голосов из 601 голосовавших, причем было опущено 337 пустых бюллетеней. После оглашения результатов голосования председатель собрания Венсан Опиоль обратился к депутатам с короткой речью, в которой он указывал на необходимость положить конец правительственному кризису. Затем собрание приняло 327 голосами против 151 решение отложить до 10 декабря третий тур голосования для избрания главы правительства.

Как сообщает агентство Франс Пресс, после заседания Национального собрания Венсан Опиоль заявил, что необходимо как можно скорее прекратить правительственный кризис и что он намерен сегодня же вечером совещаться с руководителями парламентских групп, в частности с Морисом Торезом и Жаком Дюкло, а также с Морисом Шуманом и Робером Лекур.

Заседания Совета министров иностранных дел

НЬЮ-ЙОРК, 5 декабря. (Спец. мор. ТАСС). На вчерашнем заседании Совета министров иностранных дел присутствовали от советской делегации Молотов, Вышинский, Гусев.

Министры ушли на значительное время обсуждению бюджета Триеста. Этот вопрос имеет две стороны. Прежде всего речь идет о предстоящих бюджетных расходах на содержание губернатора. Это — сравнительно небольшая сумма, и министры сошлись на том, что она должна быть покрыта из средств организации Объединенных наций. Однако попутно делегация Великобритании и США поставили вопрос о покрытии дефицита Триеста, который ориентировочно определяется в 10-20 млн. долларов.

Молотов указал, что в течение более полутора лет Триестом управляли англо-американские власти. Они, по видимому, в курсе вопроса о дефиците Триеста, но советская делегация не знает, из каких расходов сложился этот дефицит. Пока нет никаких оснований для рассмотрения этого вопроса.

По-русски говоря: делегация считает, что добавлял Молотов. Рассмотрение вопроса о дефиците Триеста передано Комитету по

Триесту с участием экономических экспертов. Затем Совет министров перешел к обсуждению репараций с Италией и Болгарией. Делегаты США, Великобритания и Франция выразили согласие предоставить Югославии 125 млн. долларов репараций с Италией — 25 млн. долларов больше, чем было предусмотрено в рекомендациях Парижской конференции. Однако Битри и Бевин продолжали возражать против предоставления итальянских репараций для Албании, хотя Парижская конференция отклонила британское предложение — предоставить Албании репарации... за счет Болгарии.

Между тем, как известно, Болгария не восставала против Албании и не оккупировала ее территории. На это обстоятельство указал Молотов, заявив, что Болгария не имеет никакого отношения к репарациям для Албании.

Репарационный вопрос остался попрежнему открытым из-за разногласий по поводу репараций в пользу Албании.

По удалось также достигнуть соглашения по вопросу о компенсации граждан Объединенных наций за ущерб, причиненный на бывших вражеских территориях.

Затем Совет министров перешел к обсуждению репараций с Италией и Болгарией. Делегаты США, Великобритания и Франция выразили согласие предоставить Югославии 125 млн. долларов репараций с Италией — 25 млн. долларов больше, чем было предусмотрено в рекомендациях Парижской конференции. Однако Битри и Бевин продолжали возражать против предоставления итальянских репараций для Албании, хотя Парижская конференция отклонила британское предложение — предоставить Албании репарации... за счет Болгарии.

Между тем, как известно, Болгария не восставала против Албании и не оккупировала ее территории. На это обстоятельство указал Молотов, заявив, что Болгария не имеет никакого отношения к репарациям для Албании.

Репарационный вопрос остался попрежнему открытым из-за разногласий по поводу репараций в пользу Албании.

По удалось также достигнуть соглашения по вопросу о компенсации граждан Объединенных наций за ущерб, причиненный на бывших вражеских территориях.

Затем Совет министров перешел к обсуждению репараций с Италией и Болгарией. Делегаты США, Великобритания и Франция выразили согласие предоставить Югославии 125 млн. долларов репараций с Италией — 25 млн. долларов больше, чем было предусмотрено в рекомендациях Парижской конференции. Однако Битри и Бевин продолжали возражать против предоставления итальянских репараций для Албании, хотя Парижская конференция отклонила британское предложение — предоставить Албании репарации... за счет Болгарии.

Между тем, как известно, Болгария не восставала против Албании и не оккупировала ее территории. На это обстоятельство указал Молотов, заявив, что Болгария не имеет никакого отношения к репарациям для Албании.

Репарационный вопрос остался попрежнему открытым из-за разногласий по поводу репараций в пользу Албании.

По удалось также достигнуть соглашения по вопросу о компенсации граждан Объединенных наций за ущерб, причиненный на бывших вражеских территориях.

Затем Совет министров перешел к обсуждению репараций с Италией и Болгарией. Делегаты США, Великобритания и Франция выразили согласие предоставить Югославии 125 млн. долларов репараций с Италией — 25 млн. долларов больше, чем было предусмотрено в рекомендациях Парижской конференции. Однако Битри и Бевин продолжали возражать против предоставления итальянских репараций для Албании, хотя Парижская конференция отклонила британское предложение — предоставить Албании репарации... за счет Болгарии.

Между тем, как известно, Болгария не восставала против Албании и не оккупировала ее территории. На это обстоятельство указал Молотов, заявив, что Болгария не имеет никакого отношения к репарациям для Албании.

Репарационный вопрос остался попрежнему открытым из-за разногласий по поводу репараций в пользу Албании.

По удалось также достигнуть соглашения по вопросу о компенсации граждан Объединенных наций за ущерб, причиненный на бывших вражеских территориях.

Затем Совет министров перешел к обсуждению репараций с Италией и Болгарией. Делегаты США, Великобритания и Франция выразили согласие предоставить Югославии 125 млн. долларов репараций с Италией — 25 млн. долларов больше, чем было предусмотрено в рекомендациях Парижской конференции. Однако Битри и Бевин продолжали возражать против предоставления итальянских репараций для Албании, хотя Парижская конференция отклонила британское предложение — предоставить Албании репарации... за счет Болгарии.

Между тем, как известно, Болгария не восставала против Албании и не оккупировала ее территории. На это обстоятельство указал Молотов, заявив, что Болгария не имеет никакого отношения к репарациям для Албании.

Репарационный вопрос остался попрежнему открытым из-за разногласий по поводу репараций в пользу Албании.

По удалось также достигнуть соглашения по вопросу о компенсации граждан Объединенных наций за ущерб, причиненный на бывших вражеских территориях.

Затем Совет министров перешел к обсуждению репараций с Италией и Болгарией. Делегаты США, Великобритания и Франция выразили согласие предоставить Югославии 125 млн. долларов репараций с Италией — 25 млн. долларов больше, чем было предусмотрено в рекомендациях Парижской конференции. Однако Битри и Бевин продолжали возражать против предоставления итальянских репараций для Албании, хотя Парижская конференция отклонила британское предложение — предоставить Албании репарации... за счет Болгарии.

Между тем, как известно, Болгария не восставала против Албании и не оккупировала ее территории. На это обстоятельство указал Молотов, заявив, что Болгария не имеет никакого отношения к репарациям для Албании.

Репарационный вопрос остался попрежнему открытым из-за разногласий по поводу репараций в пользу Албании.

По удалось также достигнуть соглашения по вопросу о компенсации граждан Объединенных наций за ущерб, причиненный на бывших вражеских территориях.

Затем Совет министров перешел к обсуждению репараций с Италией и Болгарией. Делегаты США, Великобритания и Франция выразили согласие предоставить Югославии 125 млн. долларов репараций с Италией — 25 млн. долларов больше, чем было предусмотрено в рекомендациях Парижской конференции. Однако Битри и Бевин продолжали возражать против предоставления итальянских репараций для Албании, хотя Парижская конференция отклонила британское предложение — предоставить Албании репарации... за счет Болгарии.

Между тем, как известно, Болгария не восставала против Албании и не оккупировала ее территории. На это обстоятельство указал Молотов, заявив, что Болгария не имеет никакого отношения к репарациям для Албании.

Репарационный вопрос остался попрежнему открытым из-за разногласий по поводу репараций в пользу Албании.

По удалось также достигнуть соглашения по вопросу о компенсации граждан Объединенных наций за ущерб, причиненный на бывших вражеских территориях.

Затем Совет министров перешел к обсуждению репараций с Италией и Болгарией. Делегаты США, Великобритания и Франция выразили согласие предоставить Югославии 125 млн. долларов репараций с Италией — 25 млн. долларов больше, чем было предусмотрено в рекомендациях Парижской конференции. Однако Битри и Бевин продолжали возражать против предоставления итальянских репараций для Албании, хотя Парижская конференция отклонила британское предложение — предоставить Албании репарации... за счет Болгарии.

Между тем, как известно, Болгария не восставала против Албании и не оккупировала ее территории. На это обстоятельство указал Молотов, заявив, что Болгария не имеет никакого отношения к репарациям для Албании.

Репарационный вопрос остался попрежнему открытым из-за разногласий по поводу репараций в пользу Албании.

Затем Совет министров перешел к обсуждению репараций с Италией и Болгарией. Делегаты США, Великобритания и Франция выразили согласие предоставить Югославии 125 млн. долларов репараций с Италией — 25 млн. долларов больше, чем было предусмотрено в рекомендациях Парижской конференции. Однако Битри и Бевин продолжали возражать против предоставления итальянских репараций для Албании, хотя Парижская конференция отклонила британское предложение — предоставить Албании репарации... за счет Болгарии.

Между тем, как известно, Болгария не восставала против Албании и не оккупировала ее территории. На это обстоятельство указал Молотов, заявив, что Болгария не имеет никакого отношения к репарациям для Албании.

Репарационный вопрос остался попрежнему открытым из-за разногласий по поводу репараций в пользу Албании.

По удалось также достигнуть соглашения по вопросу о компенсации граждан Объединенных наций за ущерб, причиненный на бывших вражеских территориях.

Затем Совет министров перешел к обсуждению репараций с Италией и Болгарией. Делегаты США, Великобритания и Франция выразили согласие предоставить Югославии 125 млн. долларов репараций с Италией — 25 млн. долларов больше, чем было предусмотрено в рекомендациях Парижской конференции. Однако Битри и Бевин продолжали возражать против предоставления итальянских репараций для Албании, хотя Парижская конференция отклонила британское предложение — предоставить Албании репарации... за счет Болгарии.

Между тем, как известно, Болгария не восставала против Албании и не оккупировала ее территории. На это обстоятельство указал Молотов, заявив, что Болгария не имеет никакого отношения к репарациям для Албании.

Репарационный вопрос остался попрежнему открытым из-за разногласий по поводу репараций в пользу Албании.

По удалось также достигнуть соглашения по вопросу о компенсации граждан Объединенных наций за ущерб, причиненный на бывших вражеских территориях.

Затем Совет министров перешел к обсуждению репараций с Италией и Болгарией. Делегаты США, Великобритания и Франция выразили согласие предоставить Югославии 125 млн. долларов репараций с Италией — 25 млн. долларов больше, чем было предусмотрено в рекомендациях Парижской конференции. Однако Битри и Бевин продолжали возражать против предоставления итальянских репараций для Албании, хотя Парижская конференция отклонила британское предложение — предоставить Албании репарации... за счет Болгарии.

Между тем, как известно, Болгария не восставала против Албании и не оккупировала ее территории. На это обстоятельство указал Молотов, заявив, что Болгария не имеет никакого отношения к репарациям для Албании.

Репарационный вопрос остался попрежнему открытым из-за разногласий по поводу репараций в пользу Албании.

По удалось также достигнуть соглашения по вопросу о компенсации граждан Объединенных наций за ущерб, причиненный на бывших вражеских территориях.

Затем Совет министров перешел к обсуждению репараций с Италией и Болгарией. Делегаты США, Великобритания и Франция выразили согласие предоставить Югославии 125 млн. долларов репараций с Италией — 25 млн. долларов больше, чем было предусмотрено в рекомендациях Парижской конференции. Однако Битри и Бевин продолжали возражать против предоставления итальянских репараций для Албании, хотя Парижская конференция отклонила британское предложение — предоставить Албании репарации... за счет Болгарии.

Между тем, как известно, Болгария не восставала против Албании и не оккупировала ее территории. На это обстоятельство указал Молотов, заявив, что Болгария не имеет никакого отношения к репарациям для Албании.

Репарационный вопрос остался попрежнему открытым из-за разногласий по поводу репараций в пользу Албании.

По удалось также достигнуть соглашения по вопросу о компенсации граждан Объединенных наций за ущерб, причиненный на бывших вражеских территориях.

Затем Совет министров перешел к обсуждению репараций с Италией и Болгарией. Делегаты США, Великобритания и Франция выразили согласие предоставить Югославии 125 млн. долларов репараций с Италией — 25 млн. долларов больше, чем было предусмотрено в рекомендациях Парижской конференции. Однако Битри и Бевин продолжали возражать против предоставления итальянских репараций для Албании, хотя Парижская конференция отклонила британское предложение — предоставить Албании репарации... за счет Болгарии.

Между тем, как известно, Болгария не восставала против Албании и не оккупировала ее территории. На это обстоятельство указал Молотов, заявив, что Болгария не имеет никакого отношения к репарациям для Албании.

Репарационный вопрос остался попрежнему открытым из-за разногласий по поводу репараций в пользу Албании.

Затем Совет министров перешел к обсуждению репараций с Италией и Болгарией. Делегаты США, Великобритания и Франция выразили согласие предоставить Югославии 125 млн. долларов репараций с Италией — 25 млн. долларов больше, чем было предусмотрено в рекомендациях Парижской конференции. Однако Битри и Бевин продолжали возражать против предоставления итальянских репараций для Албании, хотя Парижская конференция отклонила британское предложение — предоставить Албании репарации... за счет Болгарии.

Между тем, как известно, Болгария не восставала против Албании и не оккупировала ее территории. На это обстоятельство указал Молотов, заявив, что Болгария не имеет никакого отношения к репарациям для Албании.

Репарационный вопрос остался попрежнему открытым из-за разногласий по поводу репараций в пользу Албании.