

В Шиграх не руководят колхозными звеньями

Сколько звеньев в шигровских колхозах, в районных организациях никто хорошо не знает. Имеются самые противоречивые сведения. В отделе технических культур нам назвали цифру 768, в райкомхозе — 842, в райкоме партии — 828, а в исполкоме райсовета 860. Как из этих цифр ближе к действительности? — можно лишь гадать.

Наступает период агротехнической учебы в колхозах. В отделе кадров райкома ВКП(б) начали сейчас составлять списки звеньевых, которые должны учиться на курсах. По опыту-таки, не зная количества звеньев в колхозах, райком вынужден пользоваться старыми списками звеньевых, составленными год — два тому назад. По уже сейчас выясняется, что некоторые звеньевые были заменены, выбыли.

В райкоме партии уверяют, что в этом году в колхозах было заменено только четыре звеньевых. Однако это утверждение опровергается действительным положением в колхозах. В колхозе «Победа социализма», например, в этом году заменена большая часть звеньевых. В артеле «Свобода» из 13 звеньевых работают только пять. То же самое в колхозах «Новая жизнь», имени Котовского, «Прогресс» и ряде других.

Больше того. В некоторых колхозах звеньевые остались сейчас вовсе без руководства. Так, в колхозе имени РККА отказались работать звеньевые Елена Шенелова. Вместо нее назначили Дарью Чепцову. Но и она также не стала руководителем звена. Это звено, как и все остальные, распалось. И подобных примеров в шигровских колхозах сколько угодно.

Не лучше обстоит дело с подбором и закреплением звеньевых ефремовских звеньев. Оставшись без руководства, многие звеньевые, собиравшие в прошлые годы высокие урожаи, распались. Многие звеньевые работали хуже, чем раньше. В колхозе имени РККА, например, два года назад было три ефремовских звена, в прошлом году их осталось только два, а в этом году только одно Наталья Чепцова успешно боролась с засухой и вырвала неплохой урожай — по 12 центнеров ржи с гектара.

Большая текучесть в составе звеньевых как ефремовских, так и рядовых звеньев, не беспокоит ни партийные организации, ни местные органы Шигровского района. Предоставив звеньям самим себе, райисполком и отдел технических культур не помогают колхозам правильно организовать труд в звеньях.

Прежде всего, во многих колхозах звеньевые укомплектованы неправильно. Немало звеньев из 15 — 17 человек. В то же время в ряде других колхозов звеньевые скомплектованы из 4 — 5 человек. Между тем участки за звеньями закрепляются без учета количественного состава звена. Также имеются многочисленные случаи, когда за одним звеном закрепляется 7 — 8

культур вместо 5. В ряде колхозов участки за звеньями закреплены формально, многие звеньевые их не знают в натуре. Все это привело к тому, что сейчас, например, большинство колхозных звеньев района не начало такой важной работы, как вывозка на поля навоза и сбор местных удобрений.

В Шиграх перестали воспитывать и растить новых мастеров урожая. Вся работа со звеньевыми районные организации подменили районными совещаниями передовиков сельского хозяйства. Но на этих совещаниях бывает не больше пятой части звеньевых.

Не случайно, поэтому, многие звеньевые выражают руководителям района справедливый упрек. — Я не помню такого совещания звеньевых, которое бы дало нам заявку и оказало помощь в работе. На совещаниях обыкновенно говорят о текущих сельскохозяйственных работах, но ни разу не сделали для нас хорошей агротехнической лекции или доклада, в котором бы был изложен опыт работы передовиков нашей области.

Так говорит звеньевая колхоза им. РККА тов. Маслова. Этот упрек вполне справедлив. В Шиграх не общаются и не пропагандируют и опыт своих передовиков звеньевых. Даже о методах работы звеньевых ефремовки Наталья Афонина, награжденной правительственным орденом Ленина, звеньевые не знают, опыт этого звена не распространяется. Но разве звеньевые не могли бы организовать лекцию Афонин и других передовиков в отставших колхозах? Конечно, могли!

Никакой работы со звеньями не ведут районные организации и сейчас, в зимний период, когда волею должна быть развернута подготовка к севу. Звено не может работать без плана. Но по сих пор ни одно звено в районе агропланов не имеет. Агрономы не помогают звеньям составить планы, не подсказывают им, что необходимо делать сейчас.

До сих пор во многих колхозах за звеньями не закреплены даже земельные участки. В таких колхозах, как «Победа социализма», «Завет Ильича» и ряде других, работы по подготовке к севу ведутся скопом, план звеньев не видно. И не случайно, поэтому, что и район в целом плохо готовится к весне. Ничего не сделано еще по вывозке навоза, подготовке к снегозадержанию, сбору местных удобрений. Инвентарь отремонтирован лишь на 10 процентов. По началу октября — скуп!

Руководители Шигровского района не понимают, видимо, что звено является решающей силой в колхозе, что от организации труда в звене, от правильного применения звеном агротехники на своих участках и будет зависеть, успех борьбы за высокий урожай.

Д. ОРОБНИКОВ,
корр. «Курской правды».

СОСТАВЛЯЕМ АГРОТЕХНИЧЕСКИЕ ПЛАНЫ

Колхозы нашего сельсовета успешно закончили все сельскохозяйственные работы нынешнего года. В срок проведена уборка, досрочно выполнены хлебопашные. И в засуху некоторые звеньевые вырвали неплохой урожай. Вот звено т. Араповой из артеля «Веселый». На каждом гектаре оно собрало по 10 центнеров зерновых. Столько же собрало с каждого гектара звено т. Мамыкиной из артеля «Кирilloвка».

Уроки нынешнего года многими научили колхозников. Уверено поработали они над тем, чтобы создать прочную, основанную на уроках будущего года. План озимого сева мы выполнили с значительным перевышением. Вспашка всю зябь. Раньше других эти работы провели колхозы «Веселый» (председатель т. Сычев) и «Кирilloвка» (председатель т. Попов).

На примере передовых звеньев т. Араповой и Мамыкиной колхозники убедились в том, что при

соблюдении всех правил агротехники можно вырастить высокий урожай и в трудных условиях. Вот почему в колхозах идет энергичная подготовка к весеннему севу. Звеньев собирают местные удобрения: помет, золу, навоз. Местных удобрений уже заготовлено более 150 тонн. Колхозники решили на всей площади пашов проставить снегозадержание. Началась заготовка хвороста. Большая часть инвентаря отремонтирована. Семена тщательно очищены, обработаны в контрольно-семенной лаборатории.

Немало сельскохозяйственной комиссии нашего совета намечает мероприятия по борьбе за высокий урожай будущего года. Решено для каждого колхоза, бригады и звена составить агротехнические планы. Мы уже составили эти планы с помощью агрономов.

В. КОРОБНИКОВ,
председатель Звеньевского сельсовета Хомутовского района.

ПОГОВОРИМ О РЫБЕ И КОЛХОЗНЫХ ПРУДАХ

Прошлой зимой на собраниях актива артеля им. Ленина Прохоровского района обсуждался вопрос о подсобных отраслях хозяйства. Когда закончился разговор о паше, садах и мелшине, один из демобилизованных воинов сказал, что неплохо было бы устроить и пруд, развести в нем рыбу и... покупать ухи.

Услышав про уху, девушки громко рассмеялись. Оказалось, что они ни разу не пробовали ухи. Правда, в школе им рассказывали, что такое сморчок, но «девушкам уху», по их тогдашнему мнению, не понимали, что это такое. Да и сам оратор, говоривший об ухе, только на фронте познакомился с этим вкусным блюдом.

Из 4,338 колхозов нашей области только 49 занимались рыбой, разведением рыбы в своих прудах. Общая площадь сохранившихся в области прудов — около 1,500 гектаров. Но только 420 гектаров было использовано в этом году для рыбодоводства.

Больше всего развито рыбодоводство в Шигровском районе, где этим занимаются в девяти колхозах. Артель «2-я пятилетка» имеет пруд площадью 3,5 гектара и вылавливает ежегодно более 60 пудов рыбы. Весною пустели в пруду годовичков зернового карпа, которые весили от 25 до 50

граммов каждый, а осенью они достигли уже 800 граммов. В колхозе «Пигат» выловили 120 пудов рыбы и получили от нее 30 тысяч рублей прибыли. Пруд здесь устроен весной этого года, задержав в одном из оврагов талые воды. Выгодность этого начинания очевидна.

Летом этого года многие артели при всем желании не могли производить поля сахарной свеклы и огородных культур, так как поблизости не было воды. А между тем задержать талые воды в большинстве районов области не трудно. Много оврагов и мелких ручейков. Создание искусственных водоемов несомненно сыграет большую роль в борьбе за урожай.

Колхозы и колхозники разводят много водоплавающей птицы. Но гусям и уткам зачастую летом некуда даже лапы зацепить. Немало трудностей бывает и с водоемом для скота.

Ничего колхозы рано управились с сельскохозяйственными работами. Подготовиться к сооружению водоемов весною есть большая возможность. Были бы инициатива и желание, найдутся и материалы для плотин. Хороший пример сделали нынче колхозы Крупецкого района, восстановив-



Готовясь к весеннему севу, звеньевые колхоза «Красная нива» Белгородского района решили прежде всего уточнить границы закреплённых за ними участков и остоить их. На снимке: на участке ефремовского звена тов. Фроловой Акулины Сергеевны (слева направо): бригадир Фролов П. Д., звеньевая Фролова А. С. и члены звена.

Письма в редакцию

Вот что значит инициатива!

Клуб в селе Михайловском Тербунского района долгое время стоял. Но вот в родное село возвратился демобилизованный воин т. Ревин. Его и назначили заведующим этим клубом. Новая должность пришлась по душе Ревину, он с энтузиазмом принялся за работу.

Ревин начал с того, что сколотил вокруг себя кренкий актив, куда вошли коммунисты и комсомольцы села, несоюзная молодежь. Удалось достать необходимый строительный материал, гвозди, стекло, фанеру. За короткий срок пришел в порядок сцену, комнату для занятий кружков, библиотеку, застеклили окна.

В клубе не было мебели. Активисты сами изготовили столы, стулья, скамейки, провели электричество. Стены украсили плакатами,

лозунгами, транспарантами. Помещение приняло уютный вид.

Библиотека клуба была бедна книгами. Тов. Ревин добился получения большого комплекта политической и художественной литературы.

Молодежь потянулась в клуб. Здесь организовали кружок самодельности. Руководить им взялся старый учитель тов. Маршиковский. Активно работают драматический кружок, струнный оркестр, хор. По вечерам в клубе проводятся беседы, громкие чтения газет и журналов.

Так, благодаря энергичной деятельности бывшего фронтовика тов. Ревина, организовавшего вокруг себя молодежь села, ожил пустовавший клуб.

А. АНДРИАНОВА

Забытая школа

— Вы хотите в систему Министерства социального обеспечения, у него и просите.

Пользуясь бесконтрольностью, директор школы тов. Марков совершает беззакония. Учебных картончиков он ухитрился получить больше, чем численно курсантов, при чем они раздавались «по усмотрению» т. Маркова без росписи получателей.

Сверх штата содержится 8 работников, которым уже выплачено 14,868 рублей. Большие суммы денег оплачивались частным лицам за различные вещи. Так, за полуживую мясорубку выплачено 1,000 рублей. Всего за разные предметы выплачено более 20 тысяч рублей. Продукты для питания рабочих подсобного хозяйства не учитываются, нормы не установлены. С апреля по июль куплено и списано продуктов без оправдательных документов на 3,000 руб.

В одном из актов записано о выдаче курсантам 35 пар белья, по документам нет. Вещь обслуживающий персонал (свыше 20 человек), во главе с самим директором, читаются в столовой за счет курсантов.

Приведенные факты — только часть тех безобразий, которые творятся в школе. И все это происходит мимо обшесоба.

Школа заслуживает повсеместного внимания и помощи со стороны руководящих районных и городских организаций. И чем скорее она будет — тем лучше.

В. ВАСИУНОВ,
А. ЗНОВ.

На сессии Генеральной Ассамблеи организации Объединенных наций

О всеобщем сокращении вооружений

НЬЮ-ЙОРК, 29 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня комитет № 1, по политическим вопросам и по вопросам безопасности, продолжал обсуждение советского предложения о всеобщем сокращении вооружений.

Первым выступил делегат Австралии Майкин, который, видя, что недостаточными свои вчерашние туманные аргументы против важнейших пунктов советского предложения, высказанные им вторыми, сразу же после речи Молотова. На этот раз Майкин выступил с более определенной программой; заявив, что его делегация придает большое значение «пропаганде, которой надо следовать при рассмотрении данного вопроса», он сказал, что «комитет должен внимательно рассмотреть значение термина «контроль» в советском предложении». Напомним, что советская делегация предлагала создать в системе Совета Безопасности международный контроль по сокращению вооружений и по запрещению использования атомной энергии в военных целях. Майкин тут же сказал, что он имеет в виду: по мнению австралийской делегации, этот контроль должен быть организован так, чтобы... на него не распространялось применение правила единогласия постоянных членов Совета Безопасности.

Майкин также много говорил о том, что всеобщее сокращение вооружений, якобы, будет невозможно до тех пор, пока не будет создана система безопасности, дающая необходимые гарантии».

Выступившие затем представители Дании, Норвегии и Бельгии приветствовали советское предложение и говорили о большом значении всеобщего сокращения вооружений. Затем слово взял делегат США Коннали. Он также приветствовал инициативу, проявленную советской делегацией.

Значительную часть своей речи Коннали посвятил истории создания и деятельности комиссии по атомной энергии, подчеркивая значение этого органа. Касаясь вопроса о запрещении приме-

нения атомной энергии для военных целей, Коннали сказал: «Мало объявить атомную бомбу вне закона. Запрещение атомной бомбы не устранит угрозы похода миллионов армий, операций авиации и т. д.». В этой связи Коннали подробно говорил о зависимости разоружения от коллективной безопасности, подчеркивая, что ни безопасность, ни сокращение вооружений не могут быть достигнуты без урегулирования между союзниками основных проблем, связанных с последней мировой войной.

«Без эффективной системы коллективной безопасности», — сказал Коннали, — широкое разоружение не будет практичным. Соединенные Штаты никогда не повторят ошибки, совершенные ими после первой мировой войны, и не пойдут на одностороннее разоружение. Разоружение должно быть многосторонним».

Английский делегат Шоукросс заявил, что ему «не все ясно» в советском предложении, задав советской делегации ряд вопросов. Он спросил, в частности, каково отношение советской делегации к комиссии по атомной энергии, имеет ли советское предложение в виду, что аппарат международной инспекции будет подвержен контролю со стороны Совета Безопасности и будет ли в таком случае на него распространено правило единогласия постоянных членов совета. Как и вчера, Шоукросс вновь одобительно отзывался о поправках, предложенных австралийской и канадской делегациями. Он сказал, что было бы целесообразно создать подкомитет, который рассмотрит все поступившие поправки и попытается выработать проект решения, приемлемый для всех членов комитета.

Делегат Белоруссии Киселев, отметив жизненно важное значение всеобщего сокращения вооружений, заявил: «Мы не должны повторять роковых ошибок бывших деятелей Лиги наций. Надо решительно встать на путь ограничения и полного уничтожения

средств, при помощи которых осуществляются войны и насилие одних государств над другими». Касаясь вопроса об атомной энергии, Киселев подчеркнул, что использование этой энергии в целях производства средств массового уничтожения пока преобладает над экспериментами в области ее мирного применения. Он заявил, что заключение предельной советской делегацией международной конвенции о запрещении производства оружия, основанного на использовании атомной энергии, отвечало бы искренним стремлениям народов всего мира.

Белорусский делегат напомнил указание Генеральной ассамблеи Н. В. Сталина о том, что атомные бомбы не могут решать судьбы войны, так как для этого совершенно недостаточно атомных бомб, и что, если говорить об угрозе миру, то, конечно, «монопольное владение секретом атомной бомбы создает угрозу, но против этого существуют, по крайней мере, два средства: а) монопольное владение атомной бомбой не может продолжаться долго; б) применение атомной бомбы будет запрещено».

— Эти слова великого Сталина вселили надежду в сердца прогрессивного человечества, — сказал Киселев. — Человечество надеется, что атомная энергия будет в конце концов, поставленная на службу мирным целям. Пусть те, которые являются сторонниками применения атомной бомбы в военных целях, знают, что народ сильнее бомб.

От имени белорусской делегации Киселев поддержал советское предложение.

С речами выступили также делегаты Норвегии, Бельгии, Бразилии, Сальвадора и Аргентины. Все они приветствовали инициативу Советского Союза. Аргентинский делегат, однако, заявил, что он целиком поддерживает поправки канадской и австралийской делегаций. Делегаты Бельгии и Бразилии сделали некоторые оговорки в отношении советского предложения.

Речь А. Я. ВЫШИНСКОГО

В начале своей речи Вышинский от имени советской делегации выразил признательность всем делегатам, выступившим вчера и сегодня на комитете с поддерживающей инициативой Советского Союза, поставившей вопрос о всеобщем сокращении вооружений, и выразившим свои дружественные чувства к народу советского народа, советской делегации и главы советской делегации В. М. Молотову. «Не случайно все выступившие здесь ораторы приветствовали эту инициативу», — сказал Вышинский. — Мне кажется, они выражали надежды и чаяния всех народов и уверенность всех народов в том, что, наконец, дело становится на практическую почву и что на этот раз оно будет успешно завершено дружными усилиями 54 стран, создавших нашу международную организацию на новых началах».

Вышинский подчеркнул, что для успешного решения такой задачи, как всеобщее сокращение вооружений, необходимо одно предварительное условие: всеобщее согласие осуществить эту задачу, всеобщая решимость превратить в жизнь сокращение вооружений. «Именно поэтому мы говорим о всеобщем сокращении вооружений», — подчеркнул Вышинский, — и никакие поправки, имеющие целью ограничение этого принципа не могут быть приняты, если сокращение вооружений не будет осуществлено в полном объеме».

«Сенатор Коннали говорил, что Соединенные Штаты не хотят повторять ошибок, которую они совершили после первой мировой войны», — сказал Вышинский. — Повторять ошибки, конечно, не нужно, но не следует также делать новых ошибок. Но именно такой ошибкой были бы прекращение разговоров о безопасности вместо практического дела по сокращению вооружений. Было бы, несомненно, большой ошибкой запустить всеобщее сокращение вооружений подменить планами регулирования вооружений, как предлагали, например, австралийская или канадская делегации. Такой же ошибкой было бы предложение сделать из этого общего плана сокращения вооружений для какого-либо вида оружия, на что здесь намекал тот же австралийский делегат.

От таких ошибок пужно предостеречь со всей решительностью. Нужно охватить все виды оружия, и начать нужно с наиболее опасного вида оружия».

Вышинский сказал далее, что Коннали совершенно прав, когда говорит, что надо не ограничиваться словами, а осуществлять такие действия, которые подтвердили бы, что дело пошло дальше слов. «Если с этой точки зрения подойти к тому, что говорил Коннали, и к тому, что говорил представитель Австралии и что написано в документах австралийской и канадской делегаций, то нельзя будет признать приемлемыми предлагаемые ими поправки и предложения», — сказал советский делегат.

Анализируя поправки, предложенные австралийской и канадской делегациями, Вышинский вскрыл их подлинный смысл, направленный к тому, чтобы не унизиться, а ухаживать дело. В советском предложении говорится о запрещении производства и ис-

пользования атомной энергии в военных целях. Австралийская же делегация предлагает ограничиться подтверждением ирригаторской резолюции Генеральной Ассамблеи, в которой говорится относительно использования атомной энергии в мирных целях и пугает, но не говорит о запрещении производства атомного оружия. Вышинский показал несостоятельность позиции тех, кто сдается обойти вопрос о запрещении производства атомной энергии для военных целей.

«Если действительно решится, что то или иное оружие войны не должно быть пущено в ход, то почему не прекратить его производство? — спросил Вышинский. — Почему не уничтожить эти самые бомбы, затопленные в море, как затопляют японские торпеды на лагунах на зиму? Если их не использовать, то зачем же тогда их сокращать? Тем более, зачем их производить? Ведь никогда нельзя гарантировать, что те, что уже произведено, не будет пущено в ход в тот или иной «походный» момент».

«Сенатор Коннали совершенно прав», — продолжал советский делегат, — когда говорит, что ликвидация атомных бомб сама по себе не устраняет опасности войны, что останутся войска и останутся другие виды оружия. Это правильно. Но мы не так ставим вопрос, мы не предлагаем, как вы несколько раз это повторяете, одностороннее сокращение вооружений. Мы предлагаем всеобщее сокращение вооружений. При наличии условий контроля, который мы предлагаем, и добросовестного отношения к ваяким обязательствам, которые не может не взять на себя каждая миролюбивая страна, всеобщее сокращение вооружений и ликвидация запасов атомных бомб и каких-либо других особенно опасных средств массового уничтожения людей, а также запрещение производства этих орудий войны обеспечат укрепление международного мира и безопасности».

Далее Вышинский ответил на вопросы, поставленные английским делегатом Шоукроссом.

Отвечая на вопрос о том, каково отношение советской делегации к комиссии по атомной энергии, Вышинский сказал: «Я думаю, это совершенно ясно. Мы не всецело удовлетворены работой этой комиссии, так как считаем, что она могла сделать больше, чем она сделала, но мы считаем, что она должна не только работать дальше, но и должна работать успешнее, чем она работала до сих пор».

В ответ на вопрос Шоукросса о том, будет ли международная инспекция по сокращению вооружений поставлена под контроль Совета Безопасности, советский делегат заявил: «В советском предложении сказано ясно: «Учредить в системе Совета Безопасности, несущего главную ответственность за международный мир и безопасность, — международный контроль». Я думаю, что из этого надо сделать все соответствующие выводы. Если органы

(Окончание на 4-й стр.)