



На набережной реки Сунгари в Харбине.
Фото С. Савенко.

Интерес к избирательному закону

БЕЛГОРОД. (Спец. корр. «Курской правды»). В партийном кабинете вагоноремонтного пункта состоялось совещание агитаторов. На нем агитаторов проинструктировали, как проводить ознакомление избирателей с «Положением о выборах в Верховный Совет СССР».

Сейчас во всех цехах пункта проходят читки и беседы. Доходчиво и подробно разъясняет избирательный закон рабочим подсобных цехов агитатор тов. Харламенко. Он знакомит своих слушателей и с Конституцией СССР. Проведено уже три беседы.

С большим интересом изучают Положение о выборах домохозяйки. Хорошо работает агитатор по улице Красноармейской тов. Бе-

лгородов. 30 домохозяек этой улицы ежедневно собираются на беседы.

Приступили к изучению избирательного закона и в селах района. Эту работу возглавляют сельские парторганизации, руководители агитколлективов. Секретарь парторганизации Добровольческого сельсовета Любовь Шермет провела совещание сельских агитаторов. На нем она рассказала, как лучше вести подготовку к выборам. Тут же все 21 агитатор были распределены по участкам. Агитаторы тт. Яковлева, Пузанова и другие уже проводят беседы с избирателями. Разъяснение Положения о выборах также ведется в Стрелецком, Пушкарском, Ст.-Городском и др. сельсоветах.

193 семьи еще живут в землянках

Многие и многие семьи колхозников в Рыльском районе, чьи жилища были разрушены немцами, уже переселились из землянок во вновь построенные дома.

Полгода прожила в землянке семья Анны Косухиной, колхозницы из артели «Заря социализма». Муж ее погиб на фронте. Осталась она с тремя детьми. Как тут построить хату одной? Но ей на помощь пришли колхозники.

Старики-плотники Митрофан Алипов и Константин Овчинников срубили для Косухиной из леса, завезенного колхозом, добротную хату.

Еще на фронте узнал Даниил Васильев, что его хата сгорела, а жена и дети живут в землянке. Возвращаясь домой по демобилизации, он в пути все время думал о том, как ему самому придется начать строительство. Какова же была его радость, когда он уви- дел рядом с землянкой, где жила его семья, почти готовый дом.

В Рыльском районе многие колхозники уже вселились в новые дома, но еще 193 семьи живут в землянках. Строительство хат здесь не прекращается. Так, в колхозе «Заря социализма» строятся 44 дома. Ставятся хаты и в других колхозах. По району создано 70 бригад из 170 плотников.

Однако, надо отметить, что строительные работы в ряде колхозов, например, в сельхозартелях Волобуевского, М.-Гнеушевского, Кестровского сельсоветов, идут медленно. Здесь не везде организованы строительные бригады.

В районе есть села, которые меньше пострадали от немецких захватчиков. Здесь, повидному, немало квалифицированных строителей, они могли бы по-товарищески помочь жителям разрушенных деревень скорее восстановить жилища. К сожалению, такая помощь до сих пор по-настоящему еще не организована.

И. ИВАНЕНКО.

Вместо фельетона

ФРАНКО-НАДУВАТЕЛЬСТВО

В те времена, когда по свету ходила «истина» — не обманешь — не продашь, — пронырливые дельцы промышляли «честным словом» и торговали воздухом. Вам «честно» продавали либо совсем не существующий в природе товар, либо такой, который хотя и существует, но находится в таком недоступном месте, что к нему не подойдешь и не под- дешь.

Советская практика, конечно, исключает появление на горизонте такого рода дельцов, но кое-где, оказывается, подобное «обхождение» с покупателем еще входу. Облторфпромсоюз, например, продает коллективам и трудящимся торф «франко-боло- то». Вам выписывают наряд и получают от вас плату, а вывезете ли торф, или нет — это уж н его дело.

К гуторовскому торфоболоту веду 10 километров дороги по Рышковскому шоссе, а километ- ров 6 — по хорошей грунтовой дороге. А расстояние в сотни саженей торфяного участка

на подходе к самым штабелям совершенно непроезже и непроходимо. Десятки и сотни автомашин на «этом самом месте» уже буксовали, получали повреждения, сжигали буквально на ветер тонны горючего, но торфа вывезти так и не смогли.

В облторфпромсоюзе говорят: «Мы тут ни при чем, мы продаем франко-боло-то и за вывозку гарантии не даем».

Худшее издевательство над трудящимися трудно придумать. Подъезд к торфоболоту не так уж трудно исправить. Требуется, конечно, некоторое приложение рук и некоторые затраты. Песку, щебню, камню можно добыть неподалеку. Но в облторфпромсоюзе не проявляют ни малейшего желания заниматься этим делом. Гораздо легче козырять цифрами проданного торфа, которого покупатели вывезти не в состоя- нии.

Не похоже ли это на практику работы дельцов «доброго старого времени»? М. В.

Пятьдесят лет назад в Петербурге, по инициативе В. И. Ленина, был создан «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». Петербургский «Союз борьбы» явился первым зачатком революционной пролетарской партии, опирающейся на рабочее движение. «Союз борьбы» положи- л начало великой партии Ленина—Сталина, партии, кото- рая добилась свержения цариз- ма, построения советского госу- дарства, разгрома иностранной вооруженной интервенции во время гражданской войны, соз- дания социалистического обще- ства в нашей стране, которая, наконец, спасла нашу Родину в жестокой борьбе против немец- ко-фашистских захватчиков в Великой Отечественной войне Со- ветского Союза 1941—1945 г.г.

I.

Революционная пролетарская партия в России могла возник- нуть и окрепнуть только на гранитной основе марксизма. По- этому организация такой партии стала возможной лишь тогда, когда в стране наряду с стихий- ным развитием рабочего движе- ния стало достаточно кадров квалифицированных марксистов, способных правильно осмыслить, с научной объективностью оценить действительность и наметить перспективы революционного дви- жения.

Первые марксистские кадры в России выросли в огне жесто- чайшей борьбы с народничеством. Группа «Освобождение труда» еще в 80-х годах начала систе- матический обстрел народничест- ва с марксистских позиций, под- вергла суровой критике его ре- акционные утопические воззре- ния, вскрывала его мелкобуржу- азную сущность.

В. И. Ленин в своей книге «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал- демократов?» завершил идейный разгром народничества.

Споры с народниками о судь- бах капитализма в России по своему объективному значению сводились к вопросу о том, воз- можно ли в нашей стране само- стоятельное революционное дви- жение пролетариата. На этот вопрос народники отвечали отри- цательно, и поэтому нельзя было отстоять классовую самостоя- тельность пролетариата и, следо- вательно, нельзя было создать революционной пролетарской пар- тии без полного разгрома народ- ничества.

Ко второй половине 90-х годов народники были наголову раз- биты. В единоборстве двух миро- воззрений — марксизма и народ- ничества — победил марксизм. На- родническая мелкобуржуазная утопия не могла устоять против непреодолимых законов обще- ственного развития, против желе- зной логики революционного марк- сизма.

II.

Поскольку была поставлена за- дача создания революционной партии рабочего класса, постоль- ку дело не могло ограничиться только завоеванием теоретических позиций.

В начале 90-х годов на первый план уже выдвигаются вопросы сугубо практического характера. Задача заключалась в том, чтобы рабочие пропагандистские круж- ки, возникшие еще в 80-х годах, превратить в партийные ор- ганизации. Для достижения этой цели их нужно было связать с массовым рабочим движением. Этого можно было добиться толь- ко одним путем — путем перехода от пропаганды в узких кружках к широкой массовой агитации. Этот переход осуществился под руководством В. И. Ленина в первой половине 90-х годов. Так началось соединение социализма с рабочим движением.

Во второй половине 90-х годов прошлого столетия товарищ Сталин в борьбе с оппортунистиче- ской частью грузинской соци- ал-демократической организации «Месаме-Даси» добивался пере-

□
К пятидесятилетию
образования Петербургского
«Союза борьбы за освобождение
рабочего класса»
□

хода от кружковщины к массо- вой политической агитации, а тем самым — соединения социализма с рабочим движением.

Марксисты в своей агитацион- ной работе связывали повседнев- ные экономические интересы ра- бочих и общеклассовые револю- ционные задачи и цели борьбы. Почти все листовки (а их было выпущено несколько десятков), с помощью которых ленинский «Со- юз борьбы» воздействовал на массы, обращались к рабочим определенного предприятия по поводу тех или иных конкретных фактов, раздражавших и возму- щавших рабочих и толкавших их на путь протеста. Этот метод агитации, так называемый метод «фабричного обличения», при всех условиях занимающий видное ме- сто в агитационной работе про- летарских партий, имел исключи- тельное значение в странах с мо- лодым, только что зарождающим- ся рабочим движением.

По мере роста классовой соз- нательности масс агитация при- обретает все более обобщенный характер. От «фабричного обли- чения» революционная рабочая партия переходит ко всенародно- му обличению враждебного по- литического режима в целом. Именно так развивалась аги- тационная работа «Союза борьбы». Сначала марксисты шли с аги- тацией только к рабочим, но ко- гда рабочее движение окрепло и партия прочно связалась с про- летарскими массами, тогда на- ступило время связаться и с дру- гими слоями трудящихся.

III.

Переход от пропаганды к аги- тации потребовал ряда организа- ционных мероприятий. Маркси- стам, которые до сих пор рабо- тали только в пропагандистских кружках, теперь уже недостаточ- но было одной теоретической по- готовленности. Надо было стать революционером — практиком, на- до было основательно усвоить методы революционной работы и прежде всего методы конспира- ции. При полном отсутствии по- литических свобод, в условиях жесточайших полицейских пресе- дований, создание партийных ор- ганизаций и систематическая ре- волюционная работа были бы со- вершенно невозможны без тща- тельно разработанных и хорошо усвоенных приемов революцион- ной конспирации. Все члены пар- тии должны были хорошо изу- чить сложное искусство борьбы с политической полицией. Этому вопросу Ленин придавал решаю- щее значение.

Организационным принципом «Союза борьбы», который об'еди- нил около 20 рабочих кружков, был принцип централизма. Это значит, что каждая часть ор- ганизации безоговорочно подчиня- лась целому, а воля целого во- площалась в руководящем цент- ре. Первичной организацией «Со- юза борьбы» был кружок, кото- рый состоял из людей, хорошо знавших друг друга и прошед- ших весьма тщательную провер- ку стойкости убеждения, предан- ности революционной борьбе, мо- ральной устойчивости и т. д.

В качестве примера можно на- звать имя одного из активнейших участников «Союза» — Ивана Ва- сильевича Бабушкина, расстре- лянного царскими сатрапами в Сибири в 1906 году. Бабушкин был активнейшим искровцем, од- ним из деятельнейших помощни- ков Ленина.

«И. В. Бабушкин, — писал впо- следствии Владимир Ильич, — один из тех рабочих-передовиков, которые за 10 ЛЕТ до революции начали создавать РАБОЧУЮ социал-демократическую партию. Без неустанной, героически упор- ной работы ТАКИХ передовиков в пролетарских массах Р.С.-Д.Р.П. не просуществовала бы не толь-

ко десяти лет, но и десяти ме- сяцев...

Все, что отвоено было у цар- ского самодержавия, отвоено ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО борьбой масс, руководимых такими людь- ми, как Бабушкин» (Соч. т. XIV, стр. 398).

IV.

Деятельность петербургского «Союза борьбы» интересна и с точки зрения разработки такти- ческой линии, которая, само со- бою разумеется, не могла офор- миться в полном объеме, когда еще не было массового револю- ционного движения, открытой классовой борьбы. Но тем не менее тактические идеи, выска- занные Лениным в то время, в дальнейшем прочно вошли в систему политических воззрений партии.

В этом отношении заслуживает внимания отношение В. И. Лени- на к «легальному марксизму».

Выступая с откровенной аполо- гией капитализма и упорно за- малчивая противоречия буржуаз- ного общества, «легальные марк- систы» по-существу являлись идеологами передовых слоев бур- жуазии. Они стремились исполь- зовать марксизм в интересах бур- жуазии и с этой целью бесцерем- онно фальсифицировали вели- кую теорию научного социализ- ма, выхолащивая ее революцион- ное содержание. Критикуя народ- ничество в интересах оправдания капитализма, они, конечно, не имели никакого отношения к ре- волюционному пролетарскому дви- жению. Но они все же наносили удары по народничеству. Это нуж- но было учесть и использовать.

Поскольку народничество, в си- лу ряда исторических причин, в тот период пользовалось еще до- статочно прочным влиянием и, не- сомненно, являлось фактором, за- держивающим оформление само- стоятельного пролетарского движе- ния, постольку соглашение с «ле- гальными марксистами» в интересах совместной борьбы против народ- ников было вполне своевременно и целесообразно. Но уже в этом первом политическом соглашении ярко сказывается мудрость ле- нинской тактики, заключавшейся в том, что соглашение с времен- ными «попутчиками» отнюдь не исключает, но, наоборот, непре- менно предполагает последова- тельную критику их; без этого условия нельзя отстоять само- стоятельность классового движения пролетариата.

В. И. Ленин самым решитель- ным образом высказывался про- тив тех взглядов, что выделение рабочего класса в качестве са- мостоятельной политической силы, отделение его от других классов может ослабить общенародный натиск на самодержавие. Такая постановка вопроса по существу своему оппортунистична. Для про- летариата было бы непоправимой катастрофой, если бы в условиях буржуазно- демократической ре- волюции он потерял свое классо- вое лицо, растворившись в демо- кратической массе. Ведь буржуа- зия не является пределом его движения. Эту революцию рабо- чий класс использует в своих классовых интересах, в интере- сах социалистической революции. В ней он вырастает, как СО- ЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ПРОЛЕ- ТАРИАТ. Поэтому размежевание с другими классами ему сущест- венно необходимо.

С другой стороны, сила обще- народного движения, мера революционной активности трудящих- ся масс находится в прямой и непосредственной зависимости от степени самостоятельности про- летариата, который историей при- зван быть вождем и руководите- лем народа в его освободитель- ной борьбе.

Революционная борьба в 1905—1917 годах с неоспоримой силой подтвердила правильность этих тактических идей В. И. Ленина, высказанных им еще в 90-х го- дах.

Проф. Вл. ЮДОВСКИЙ.