

К ПРЕДСТОЯЩЕМУ СОВЕЩАНИЮ ТРЕХ ДЕРЖАВ

В настоящее время в иностранной печати много пишется о предстоящем совещании представителей Советского Союза, Великобритании и Соединенных Штатов в Америке. Газеты союзных и нейтральных стран подчеркивают большое значение этого совещания, считая его в момент, когда у наших Красной Армии на советско-германском фронте и успешные действия наших союзников на средиземноморском театре обещают победу в ходе войны и открывают возможность решительного сокращения ее сроков и ускорения победы над врагом.

Шведская газета «Стокгольмск Tidningen» пишет, что в дипломатических кругах Лондона предостерегают воспринимать предложение великих держав, во главе которых англичане и американцы, придавать особую важность. Другая шведская газета — «Юна дагligt Allehanda» пишет, что на одной из конференций в время этой войны не ожидалось столь напряженного интереса. Корреспондент американского агентства «Интервеншен» указывает на такую же оценку предстоящего совещания в американских дипломатических обозревателях.

Но особенно много пишут о значении предстоящего совещания английская печать. Газета «Дейли телеграф энд Морнинг пост» заявляет, что будто бы «ни одна встреча военного времени не могла бы иметь большее значение для будущего мира».

Газета «Санди таймс» считает, что тристороннее совещание представляет собой

«Наилучший возможный путь для устранения предубежденности и недоверия, разрешения разногласий и обеспечения полной концентрации сил для великих общих целей объединенных наций».

«Санди диспетч» 29 августа писал, что

«Конференция трех основных союзников имеет жизненно важное значение для общей координации военных и политических вопросов, а также для того, чтобы рассеять вредные слухи, распространяемые об отношениях между Англией, Америкой и Россией...»

Английская печать усматривает главное значение конференции в том, что она будет способствовать укреплению сотрудничества трех стран и установлению полного взаимопонимания между ними.

«Такое взаимопонимание», — пишет лондонская газета «Таймс» в передовой от 30 сентября, — представляет собой прочную и необходимую основу для любой будущей международной системы, направленной к обеспечению мира и благосостояния на всем земном шаре...»

В конце сентября в печати появилось сообщение, что конференция трех держав состоится в Москве, причем английским представителем на конференции будет министр иностранных дел г-н Антони Иден, американским — государственный секретарь (министр иностранных дел) г-н Корделл Хэлл и советским — народный комиссар иностранных дел В. М. Молотов.

Несмотря на отсутствие официальных сообщений о порядке проведения переговоров, английские газеты дискутируют тот круг вопросов, которые с их точки зрения следует подвергнуть обсуждению в Москве. Высказываясь о задачах совещания, английские газеты подчеркивают, что эти задачи с успешным исполнением Красной Армии на советско-германском фронте, а так-

же с успехами наших союзников в Италии.

«Военные круги в Лондоне», — сообщает 2 октября лондонский корреспондент шведской газеты «Афт-бладет», — начинают серьезно обсуждать возможность наступления военной катастрофы немцев на европейском театре военных действий в течение ближайших месяцев».

Для западных союзников, — пишет английский журнал «Нью Стэйтсмен энд Рейн», — настоятельно необходимо оценить и понять то, что происходит на восточном фронте, и согласовать свои планы и политику в свете русских побед».

Однако в отношении того, какие же вопросы будут ставиться на первый план в свете русских побед, английские газеты отнюдь не проявляют единого мнения, как в оценке общего значения конференции. Так, некоторые газеты склонны обходить вниманием какой-либо первоочередной вопрос, как проблема второго фронта; они обходят молча и сам восточный фронт, стоящий сейчас перед союзными странами, — решение задачи о сокращении сроков войны и об ускорении разгрома Гитлера. Другие газеты, как, например, «Ньюс крикник», более или менее приходят к признанию значения этой стороны дела. 9 октября эта газета писала в передовой:

«Многое наступление Красной Армии имеет огромное значение. Оно является также несомненным призывом к западным союзникам воспользоваться представляющейся возможностью для того, чтобы проявить свою стратегическую инициативу и соотнести операции крупного масштаба на западе с этими внушительными событиями на востоке».

7 октября в статье своего московского корреспондента Уинтертона «Ньюс крикник» заявила:

«Русский народ более чем когда-либо недоумен нашей неспособностью начать в большом масштабе военные действия во Франции. Я сомневаюсь, чтобы кому-либо удалось сейчас убедить какого-нибудь русского в том, что мы не могли открыть второй фронт ранее... Никакие победы, которых мы достигли в районе Средиземного моря, не могут отвлечь внимания Советов от того факта, что мы оттягиваем незначительное количество германских дивизий».

Другие английские газеты, обходя проблему открытия второго фронта, полагают, что предметом обсуждения совещания в Москве должны явиться главным образом вопросы, связанные с послевоенным устройством Европы и политикой союзников в странах, освобождаемых от гитлеровской оккупации.

«Дейли геральд» считает, что союзники должны уже сейчас определить свою политику в отношении Германии после ее разгрома.

«Каждый милл» продолжает союзников, — писала газета в начале октября, — делают все более неотложным достижение соглашения и принятия решения по этому вопросу. Эта задача имеет огромное значение».

В связи с вопросом о политике союзников в странах, освобожденных от гитлеровской оккупации, газета «Дейли геральд» пишет о расширении сферы деятельности созданной недавно Военно-Политической Комиссии союзных стран или, как ее часто называют иностранные газеты, Средиземноморской комиссии.

«Даже до того, как соберется Средиземноморская комиссия», — пишет «Дейли геральд», — становится очевидным, что эффективность деятельности должна быть рас-

ширена. Должен быть создан постоянный совет для проведения консультаций между союзниками по всем политическим вопросам, вытекающим из войны. Неомыслимо, что предстоящая конференция министров иностранных дел должна быть многократно повторена. В противном случае работа постоянного совета будет представлять собой неоправданную трату сил в вопросах внешней политики. Проблемы, которые возникнут в процессе продолжения союзников в Европе, будут сами по себе достаточно неотложными, что бы потребовало значительно более солидного и быстро действующего аппарата для политических переговоров и для принятия решений, чем тот, который был пока предвоенный».

Примерно в том же духе высказываются и другие английские обозреватели, такие как «Обсервер»:

«Средиземноморская комиссия уже переросла свое название отчасти из-за того, что военные и политические события на Средиземном море развивались быстрее, чем предполагалось, но в особенности потому, что сейчас все согласны по поводу необходимости создания постоянного органа союзников для рассмотрения и консультирования по европейским делам в целом».

Следует отметить, что в связи с предстоящим совещанием активизировались в союзных и нейтральных странах также и элементы враждебные объединению сил союзных наций. В некоторых органах печати нейтральных и даже союзных стран находят отражение провокационные кампании, в которых пытаются в Берлине или в его окрестностях, — кампания, «нацеленная на создание взаимного сомнения и недоверия между союзниками. Наряду с провокационными слухами по поводу каких-то вымышленных «неясностей» в политике Советского Союза, пускаются в ход разного рода версии и по поводу содержания переговоров на предстоящей конференции.

Давая отпор разного рода слухам и измышлениям, распространяемым по адресу Советского Союза, английская газета «Обсервер» пишет о «вражеских голосах, почти одновременно выражающих два противоречивых утверждения»:

«С одной стороны, намекается на то, что русские готовы заключить сепаратный мир с Германией, когда Красная Армия достигнет границ 1940 г.; с другой, поднимается крик, что русские стремятся первыми войти в Берлин, чтобы иметь возможность продиктовать условия мира и будущей организации Европы. В Лондоне не относятся серьезно к этим провокационным попыткам врага. Тем не менее, чем скорее соберется тристоронняя конференция и чем скорее начнет свою работу Средиземноморская комиссия, тем быстрее эти голоса будут приведены к молчанию или вынуждены изменить свой тон».

Американская печать также уделяет большое внимание предстоящему тристороннему совещанию, придавая его значение прежде всего с точки зрения укрепления отношений между союзными странами вообще и отношений между СССР и США, в частности.

Известно, что в широких общественных кругах США, а также среди влиятельных деловых американских кругов существует мнение, что прочное сотрудничество с Советским Союзом как в деле борьбы с общим врагом, так и в обеспечении послевоенного мира соответствует жизненно важным интересам Соединенных Штатов.

Часть американской прессы, отри-

жая эти взгляды, пренебрегает идею союзов ко-ференции и шлет от нее положительные результаты.

«Нельзя достичь эффективного взаимопонимания с Советским Союзом по политическим вопросам, которое, по мнению, возникает по мере успешного хода войны против Германии», — заявляет «Вашингтон сен».

«Независимо от прочности англо-американского союза, необходимо согласие с Россией», — пишет «Уолл-стрит джурнал».

С другой стороны, известная часть американской печати — газеты Херста, Мак-Брика, органы издательств — усидела в последнее время враждебную Советскому Союзу кампанию, пытаясь похитить одобрения и симпатии среди американцев по адресу советского союза. В связи с подготовкой тристороннего совещания некоторые газеты теперь специально записывают, что «думают» о возможности «быстрого» решения разногласий между союзниками, чем явно мешают усилению сотрудничества и льют воду на мельницу гитлеровцев. Некоторые досужие болтуны, стремясь замутить воду, выдвигают вздорные предположения по поводу «нужды» для предстоящего совещания, «ни до того, что предка зывают, будто при этом обсуждении явится «вопрос о границах СССР» или «статус Прибалтики», хотя никому должно быть известно, что границы Советского Союза не могут быть предметом дискуссии не более, чем, скажем, границы Соединенных Штатов или «статус Балтии».

Всеобщим явлением предвещения и соблазна по поводу содержания работ конференции выскочило почти все газеты. Так, «Вашингтонский обозреватель еженедельника «Ньюс уик» Лавлей пишет:

«Первой целью конференции является знакомство с точкой зрения русских по вопросу о мире и ознакомление русских с американской и английской точками зрения... По мнению Вашингтона, центральная проблема конференции состоит в том, чтобы удостовериться, желает ли Москва участвовать в обеспечении мира общими силами, что является целью англичан и американцев».

Редактор газеты «Нью-Йорк таймс» Джеймс пишет, что Лондон и Вашингтон якобы не намерены обсуждать на конференции военные вопросы, следовательно, и говорить о втором фронте. Поэтому, дескать, главными вопросами повестки дня будут послевоенные проблемы. Вместе с тем газета «Нью-Йорк таймс», как и многие другие американские газеты, последовательно проводит на своих страницах мысль о том,

что главным «рабочим» вопросом на конференции будут вопросы военные, а политические, в час победы в России послевоенного устройства Европы. Эти газеты выпускают из виду, что в данный момент главная задача объединенных наций — это приблизить послевоенный период!

Странно, что в разное время догадки и предположения в связи с конференцией, как только американские газеты вновь раз забывают о том, что сотрудничество между объединенными нациями является не только вполне реальным, но и имеет вполне конкретное содержание. Широкая экономическая и мощь, которую оказывают Соединенные Штаты, а также Англия союзным странам, достигнутая согласованность действий во время переговоров о немании с Италией, созданные военно-политической комиссией союзных держав, могут послужить примером развивающей сотрудничества союзных стран. И сомнительно, что перед совещанием трех держав стояли вполне реальные задачи расширения и укрепления этого сотрудничества в различных областях не только в экономической и политической, но и, прежде всего, военной, потому что совместные действия, направленные к ускорению разгрома Гитлера, — это необходимая предпосылка для решения всех остальных вопросов послевоенного устройства, и для дальнейшего послевоенного сотрудничества СССР, США и Англии в целях установления прочного мира.

В конце сентября американский политический обозреватель Уолтер Липман, призывая к установлению «фундаментального и прочного соглашения» с Советским Союзом, писал:

«Мы являемся союзниками России в войне. Мы должны будем жить в одном и том же мире с Россией после войны. Необходимо найти способ работать с ней совместно над разрешением крупных вопросов, имеющих большое значение, чем мелкие эпизоды».

Таким крупным вопросом, как известно, является создание перед всей антигитлеровской коалицией первоочередная задача: безотлагательное объединение общих усилий для сокращения сроков затянувшейся войны. Чем полнее и эффективнее будет военное, политическое и экономическое сотрудничество трех великих держав — СССР, Англии и США, тем скорее будет разгромлена гитлеровская Германия, тем крепче будет фундамент будущего мира и тем успешнее будут разрешены проблемы послевоенного устройства в интересах всех союзных стран. В этом свете вырисовывается и значение совещания представителей трех держав.

(«Правда», 13 октября).

ВЕЩЕВЫЕ ВЫИГРЫШИ ПО ТРЕТЬЕЙ ДЕНЕЖНО-ВЕЩЕВОЙ ЛОТЕРЕЕ

Вещевые выигрыши по 3-й денежно-вещевой лотерее, проведение которой начнется с 25 октября, состоит из разнообразных предметов.

Швейным фабрикам поручено изготовить для лотереи дамские шерстяные пальто с воротником из черной бубровой лисы, дамские каракулевые манти, мужские и дамские шерстяные костюмы. Обувные предприятия готовят высококачественную модельную мужскую и дамскую обувь. Ювелиры поставляют золотые, золоченые и серебряные часы и серебряные перстни. Промышленная кооперация Туркменской ССР будет изготовлять по специальному заказу туркменские коврики большого размера. Текстильные предприятия поставят шерстяные и шелковые отрезки на костюмы и платья. На предприятия Московской промышленной кооперации возложено изготовление дамских трикотажных жакетов. Предусмотрено также изготовление каракулевых шапок и воротников.

Хранение всех товаров, выделенных для отоваривания вещевых выигрышей по лотерее, сосредотачивается на специальной базе в Москве. Оттуда выигрыши будут высылаться в почтовых посылках в адреса владельцев лотерейных билетов.

Изготовление и поставку товаров для лотереи предполагается закончить в начале I квартала будущего года.