НЕУСТАННО КРЕПИТЬ ТЕХНОЛОГИЧЕСКУЮ ДИСЦИПЛИНУ

Техническое совещание на моторо-ремонтном заводе

Успех работы многих машинно-тракторных станций нашей области зависит от Курского моторо-ремонтного завода. Если завод отремонтирует моторы быстро и высококачественно, значит МТС хорошо проведут весенние полевые работы.

За последний квартал прошлого года завод выполнил план ремонта моторов только на 73 процента. МТС недодано 77 моторов. Следовательно, неотремонтированные моторы переходят уже в программу 1941 года. Если и в первом квартале не будет выполнена программа, тогда по вине завода десятки тракторов не выйдут в поле. А это большой урон для сельского хозяйства.

Почему же так плохо работает завод? Недавно здесь состоялось совещание, посвященное технологии. Выяснилось, что завод терпит бедствие главным образом потому, что в цехах отсутствует технологическая дисциплина. Почти всюду работа идет на-глазок. Начальники цехов и мастера пренебрежительно относятся к технологии. Это порождает колоссальный брак. В прошлом году завод потерял от брака сотни тысяч рублей.

Совещание показало также, что положение на заводе не вызывает тревоги у командного состава. Казалось, что речь идет о каких-то мелких упущениях. Удивительно, что и директор завода тов. Тарасов до сих пор не извлек уроков из Указа Президиума Верховного Совета СССР от 10 июля с. г. Как это ни странно, но шести месяцев оказалось мало для того, чтобы наладить образцовый ремонт моторов, совершенно изжить брак, установить технологию.

Дирекции нужно немедленно взяться за наведение порядка на заводе. Терпеть отставание завода, который в условиях Курской области имеет первостепенное значение, дальше нельзя. Руководители завода должны помнить, что сама собой технология не придет. Нужно ее вводить при помощи строгих мер, опираясь на стахановцев и передовых инженерно-технических работников.

Совещание решило провести на заводе общественный смотр технологии. Это хорошее мероприятие. Оно должно раз и навсегда устранить причины, мешающие заводу двигаться вперед.

ПОМОЧЬ ВСЕМ РАБОЧИМ ОСВОИТЬ НОРМЫ

Тов. Дуговой, мастер механического цеха

Здесь много говорили о нарушении технологии. Для меня это неожиданно. Какую технологию мы нарушаем? В механическом цехе, например, нет технологии. Есть какой-то практический опыт, установившийся в цеху. Рабочий как привык, так и делает. Если ему говорят, что надо делать иначе, он делает. В результате это приводит к печальным последствиям.

Надо создать технологию упрощенную, т. е. написать технологические карточки. На первое время это завод удовлетворяло бы. Месяц тому назад этот вопрос был поднят. Эта работа была поручена технологу тов. Бутову. Он написал 50 карточек и на этом все заглохло. Но и те карточки, которые написаны, не внедряются.

Известно, что культура завода определяется производительностью труда. Какова же производительность труда в механическом цехе? У нас имеется много жалоб на высокие нормы. Основательны ли эти жалобы? Возьмем втулки 289. Вместо 40 штук их делали за смену 20—30. И вдруг тов. Калугин стал давать сто штук и больше. В чем же дело? Раньше было так: брали одну втулку и обрабатывали ее начисто. Сперва втулку обдирали, потом снимали фаски, а затем сверлили. Принимались за другую. И так далее. Когда же мы стали вести однородные операции, сразу по всей партии, производительность пошла вверх. Сошлось на рабочего Литвинова. Он известен низкой производительностью труда. Литвинов никогда не выполнял нормы. Вместо того чтобы делать отверстия с одной оправкой, он делал с тремя, вместо того чтобы обработывать деталь подходным резцом, он обрабатывал подрезным. Недавно я с ним потолковал, показал, что он делает неправильно, и он норму выполнил. Значит, когда мастер вникает в работу каждого рабочего, можно совершенствовать технологический процесс и содействовать повышению производительности труда. Нужно бороться с рассуждениями—«все сойдет».

На прошлом совещании я поднимал вопрос о вспомогательном инструменте — о правилах, державах и т. д. В этом отношении ничего не сделано. Хотели их изготавливать в механическом цехе, а чертежей не разработали.

На заводе еще считают, что чертежи пишутся «для галочки». Вот, например, деталь 164. На нее есть чертеж. Даю его рабочим, а они мне показывают записку технолога сборочного цеха, где говорится, что допуск расходится с чертежом. И вот один делали детали по чертежу, другие — по указанию т. Гальченка. В результате пришлось всю партию вернуть и делать вторично. Последний вопрос — о работе технического отдела. Технический отдел — это мозг завода. Между тем ему мало уделяется внимания. До сих пор отдел не укомплектован высококвалифицированными работниками.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ТЕХНОЛОГИИ

Тов. Янкель, главный инженер

Моторо-ремонтный завод выпускает токарные станки и ремонтирует тракторные моторы. По токарным станкам завод имеет разработанные технологические условия, позаимствованные на лучших станкостроительных заводах. Следует только эти условия доработать применительно к нашему оборудованию. Иначе обстоит дело с ремонтом моторов. Такого технологического процесса, который предусматривал бы правильную организацию ремонта, у нас нет. Мы имеем только технологические и технические условия ремонта и восстановления отдельных деталей. Отсутствие технологии по значительному числу деталей и узлов рождает кучу неприятностей.

Возьмем литейный цех. Почему здесь много брака? Только потому, что начальник цеха тов. Власов нарушает технологическую дисциплину. Это сказывается на работе всего завода. Ведь не секрет, что наши станки, обрабатывая брак литейного цеха, работают впустую. В механическом цехе лежит около тысячи гильз, которые должны быть снова пущены в заготовки. Почти все гильзы имеют песочные раковины. Вот вам результат нарушения технологической дисциплины.

Недавно мы перевели заготовки на антрацит. Разработали режим перевода. После этого заготовки работали нормально 10 суток, но стоило только начальству цеха нарушить правила технологической дисциплины, как две заготовки были испорчены. Таким образом, небольшое отступление от технологии порождает колоссальные убытки.

Анализ работы и состояния технологической дисциплины показывает, что у части командного состава еще живучи привычки работать по-старинке. Бывает так: та или иная деталь изготавливается не точно и вот вместо того, чтобы вскрыть причины этой ненормальности при помощи имеющихся у нас технических условий, начинаются дискуссии — можно или нет пропустить испорченную деталь. Можно ли при подобном отношении поставить работу как следует? Ясно, что нет.

Взгляд на технологическую дисциплину, существующий у нас на заводе, следует коренным образом изменить. Причем нужно, чтобы за жесткое соблюдение технологической дисциплины боролся не только командный состав, но и весь коллектив инженерно-технических работников, стахановцев, передовых рабочих. Тогда дело у нас пойдет.

Технологическая дисциплина требует серьезного отношения к чертежам. А что делается у нас на заводе. Недавно заменили с полтысячи чертежей. Казалось бы, все должно пойти хорошо. Ничего подобного. Снова допускаются отступления. Например, по втулке детали 164. Мастер моторного цеха тов. Гальченко дает распоряжения изготавливать втулки с другим допуском, чем значится на чертеже.

Правда, иногда чертежи изменяются в процессе работы в связи с тем, что они имеют неточности. Но это главным образом относится к старым чертежам. В новых ошибки редки. Но нельзя допускать, чтобы работники, однажды столкнувшись с изменениями на одном чертеже, уже в следующему чертежу относился недоверчиво. Наша ближайшая задача — навести порядок в чертежном хозяйстве.

Одним из мероприятий, которое даст положительный результат, надо считать поднятие роли технолога. Наши технологи не имеют центрального органа, который направлял бы их работу, руководил общей технологией и устанавливал общие взгляды по той или иной отрасли работы завода. Нужно, чтобы технологи цехов были подчинены непосредственно техническому отделу, специализировались на определенных участках работы.

Необходимо также изменить отношение к технологии со стороны начальников цехов. Недавно с целью наведения порядка мы приняли решение о составлении операционных карт на обработку деталей. Это решение было одобрено рабочими. Следовательно, операционные карты надо было настойчиво внедрять в производство.

Введение операционной карты преследовало следующие цели: выписывать наряды раньше, чем рабочий начал работу, вести операции строго по технологическим условиям, своевременно заботиться об инструменте, материале и т. д.

Когда мы вводили операционные карты, то натолкнулись на ряд ненормальностей. Выяснилось, что в инструментальной кладовой царит полный хлев. Инструмент не подготавливается для работы. До сих пор еще неизвестно, где лежит инструмент для той или иной операции, в какой клетке находится каждая в отдельности деталь.

В кладовую приходит рабочий. Он просит дать ему деталь, названия которой он не знает. Начинаются долгие об'яснения. Мне, говорит рабочий, нужна деталь, которую я обрабатывал 2 недели назад, в такую-то смену, такого-то числа. Таким образом работник разветочного аппарата должен вспомнить, какую он давал рабочему деталь несколько дней назад...

Пока мы не покончим с таким отношением к технологии производства, к технологической дисциплине, мы не выведем завод из прорыва, не ликвидируем внутризаводского брака. Стало быть, мы должны, начиная от рабочего и до директора завода, все взяться за укрепление технологической дисциплины, потребовать от людей ответственности за это дело, поднять весь завод на решение этой первоочередной задачи, от которой зависит выполнение программы, снабжение МТС моторами.

ДОРОГУ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ

Тов. Михаль, бригадир-формовщик цеха № 2

Здесь много говорят о технологическом процессе, режиме, о технологической дисциплине. О каком же технологическом режиме может идти речь в литейном цехе № 2, если там песок освежается раз в год. Имеющийся песок давно перегорел. Поэтому много брака. Недавно мы отдали песок на анализ в лабораторию. Оказалось, что он имеет жирность 0,8—0,9 проц. вместо 0,15—0,18 проц.

О рационализаторских предложениях здесь уже поднимали вопрос. Я хочу сказать об этом же. Мое предложение об установке восьмой втулки на формовочный станок прошло через десять рук и только после вмешательства директора было проведено в жизнь. По подсчетам это предложение дает возможность в течение двух месяцев увеличить выпуск втулок на 38 тысяч штук. Производительность труда повышается на 13,5 проц., себестоимость снижается на 14,5 проц. Разве можно было мариновать такое предложение?

ПОКОНЧИТЬ С ВНУТРИЗАВОДСКИМ БРАКОМ

Тов. Алтунин, нач. отдела технического контроля

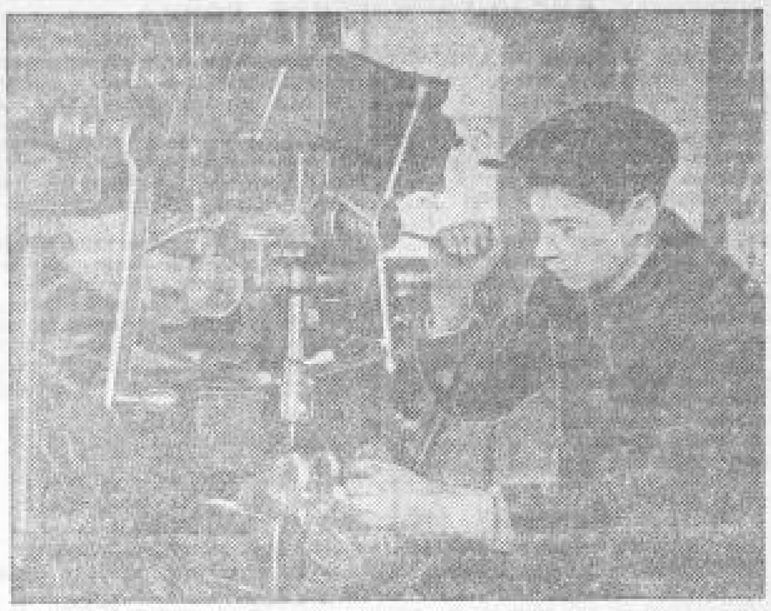
Недавно отдел технического контроля вскрыл много случаев брака по самым простейшим деталям. Это явилось результатом нарушения технологической дисциплины. В цехах допускались отступления от чертежей.

В чем были эти отступления? Например, преувеличение отверстий на некоторых деталях. Преувеличения получаются только потому, что пользовались сверлом не теми пробками, которые установлены по чертежу. Все эти отступления дали заводу громадные убытки.

К сожалению, у нас начальники цехов и мастера не следят за процессом обработки деталей. Больше того, часто они берут на себя роль посредника между ОТК и браковщиком. В таких случаях начальники цехов и мастера говорят: «Раньше же проходили такие детали, почему же вы их сейчас не пропускаете?».

Особо остановимся на браке литейных цехов. Казалось бы, что хорошо сделать втулки колесных ходов не так уж трудно. И все же в литейном цехе № 2 их испортили. Втулки были узорочены на 8 мм. Причем начальник цеха тов. Верещагин утверждает, что это пустяки.

В литейном цехе № 1 было забраковано много деталей по твердости. Вопросом шихтовки никто не занимался. Между тем шихта должна составляться в зависимости от требований отливки. Нужно интересоваться, какой процент кремния содержит чугун. А этого у нас нет. Какого бы качества ни был чугун, отливка детали все равно идет одинаково. Много дефектов в чертежах. Но исправлять их очень трудно, потому что по ним не работают. Попробуйте после этого при обнаружении брака определить, кто виноват: чертеж или рабочий. Техническому отделу необходимо серьезно заняться упорядочением чертежного хозяйства.



Вступив в социалистическое соревнование имени XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б), токарь-стахановец Курского моторо-ремонтного завода И. Залозгреев, совмещая две операции, производственное задание выполняет до 200 процентов.
Фото А. Богданчикова.

Навести порядок в колхозном учете

Два года назад Совнарком СССР принял специальное постановление «Об учете и счетоводстве в колхозах».

Это постановление сыграло большую роль. Им ликвидировано множество сложных и лишних в бухгалтерской практике счетов, отменена практика организации оборотных фондов и установлен новый порядок учета и счетоводства.

Огромное значение нового порядка заключается еще и в том, что он позволяет устанавливать правильный учет натуральных и денежных доходов в прямом соответствии с требованием устава сельхозартели, облегчает колхозным ревизионным комиссиям осуществление действенного контроля финансово-хозяйственной деятельности правлений, вооружает колхозных счетоводов и всех колхозников на борьбу с растратами и хищениями.

В колхозах Черницкого, Валуйского, Кореневского и др. районов, где учет поставлен на должную высоту, в течение двух последних лет годовые отчеты составляются хорошо и досрочно.

Однако многие районы и колхозы постановления СНК СССР об учете и счетоводстве в колхозах нарушают. Например, Льговский, Ивацевский и еще некоторые райисполкомы стараются устанавливать двойную систему счетоводства в колхозах, в которых нет подготовленных счетоводов и которые по числу дворов и денежному доходу не подходят к этому.

В большинстве колхозов Кастеренского района учет поставлен плохо. Райсо, исполком райсовета и райком ВКП(б) не уделяют этому вопросу внимания. Составление годовых отчетов и распределение доходов здесь все время сильно затягивались, причем отчеты составлялись плохо. В колхозе «Красное знамя» учет отстал на 2 месяца, ведется он не полностью и формы его примитивны. Большинство документов о расходе продуктов и материалов подписано одним счетоводом артели, а денежные расходные документы одним председателем артели. Прием полученного урожая свеклы и картофеля документами не оформлен. Трудодни в трудовые книжки не вписывали 11 месяцев. Вспомогательные работы не принимаются и детям не оформляются. В колхозе грубо нарушается ст. 12 устава сельхозартели—в течение ноября по кассе не было заприходовано около 5000 рублей денежных средств и не списано в расход около 6000 рублей. Деньги из кассы колхоза получают по распискам. Из-за отсутствия надлежащего контроля райсо и Госбанка в «черной кассе» колхоза хранилось больше 15 тыс. рублей.

Понятно, что такой порядок порождает возможность злоупотреблений. Но в колхозе в течение года не было ни одной ревизии, а ревкомиссия дана не утверждена исполкомом райсовета.

Анархия в учете продолжается, несмотря на то, что на 296 дворов в колхозе имеется 4 счетных работника, которым ежемесячно начисляется больше 200 трудодней, а бухгалтеру—члену колхоза выплачивается 600 рублей.

Неблагополучно с учетом также в колхозах «Красный партизан» и «Путь Октября» (причем в колхозе «Путь Октября» 3 месяца совсем не было счетовода), в ряде колхозов Старо-Оскольского и Ленинского районов.

В Кастеренском районе неблагополучно и с неделимыми фондами. Недвижимые средства ряда колхозов не восстанавливаются, а из них делают «заимствования». За 11 месяцев прошлого года с колхозных счетов капиталовложений по району было «позаимствовано» и уплачено автоколонне за перевозки 8410 рублей, получено по чекам 114804 руб., уплачено разным организациям 41500 рублей и т. д. Мер к восстановлению фондов не принимается. В одном колхозе «Красное знамя» не возвращено «позаимствованных» 13646 рублей.

Колхозы подводят итоги сельскохозяйственного года, приступают к составлению годовых отчетов и распределению доходов. Задача партийных, советских и земельных органов—навести большевистский порядок в колхозном учете.

И. КАТУНИН,
зам. начальника оргколхозного отдела облзо.

Мастера высоких удоев

На молочно-товарной ферме отделения «Батрацкая дача» сахкомбината «Профинтерн», Щебекинского района, выросли замечательные мастера высоких удоев.

Применяя правила передовой зоотехники—рацион кормления, тщательный уход, массаж вымени при дойке коров, доярки фермы тт. П. Сурнин и Р. Кононалов в течение этого года добились рекордного надоя молока от каждой фуражной коровы.

Тов. Сурнин, ухаживая за 9 коровами, надоил от каждой по 4635 литров молока при жирности 4 процента, а тов. Кононалов от каждой из 12 коров—по 3620 литров почти при такой же жирности. Доярка этого отделения, участница ВСХВ тов. П. Тарасова в прошлом году, раздоив «Лыску» (первотел), получила от нее до 8 тысяч литров молока при жирности 4.1 процента. Теперь «Лыска» отелилась второй раз. Правда, с этой коровой-рекордисткой по вине доярки случилось несчастье—она сильно ушиблась. Отелилась корова на два месяца раньше срока. Но теленок жив и хорошо развивается, а сама «Лыска» дает в сутки по 25—30 литров молока при высокой жирности. И в этом заслуга тов. Тарасовой.

Высоких удоев добился и доар красниянского отделения сахкомбината им. Буденного тов. П. Рыбальченко. Он доярок работает 10 лет. Применяя передовые методы раздоя коров, массаж вымени, многократное доение, разнообразие кормов и т. д., тов. Рыбальченко от коровы-первотела «Модная» за 135 дней надоил 3050 литров молока, а от коровы «Лиды» за 90 дней—1880 литров.

Потерянные доходы

В Сажновском районе много садов. Некоторые колхозы получают от них большие доходы. Колхоз «16-й Октябрь», Шепинского сельсовета, благодаря хорошей работы садоводческой бригады т. Лазарева собрал в 1940 году 46 тонн фруктов и получил 34 тысячи рублей дохода. Большие доходы от сада получает колхоз «Энергия», Сабынинского сельсовета.

Но некоторые колхозы теряют эти доходы, запустив садоводство. Примером может служить артель «ВКСХШ», Шепинского сельсовета. Здесь есть большой сад—на 3 га, но порядка в нем нет, и колхоз собрал всего 15 центнеров фруктов на 1085 рублей. Второй пример—артель «Заря» в том же сельсовете. Артель имеет 30 гектаров молодого плодового сада посадки 1931 года. Но работы в саду никакой нет. Скот, пасущийся в саду, обламывает ветви, обгрызает кроны. Плохо ухаживают за молодым садом и в колхозе «Серп и молот» (Роевка) и в других.

В сельсоветах, райсо, в исполкоме райсовета много говорят о садоводстве. Исполком райсовета даже вынес постановление об уходе за садами общественного пользования. Но проверкой выполнения этого решения никто не занялся, и его многими колхозами не выполняется. Ничего не делается в Шепинском, Ушаковском и ряде других сельсоветов и по намоченному озеленению улиц и развитию садоводства на приусадебных участках колхозников.

Е. ВЛАДИМИРОВ,
участковый агротехник.

ТЕАТР

„СМЕРТЬ ИОАННА ГРОЗНОГО"

Трилогия А. К. Толстого—«Смерть Иоанна Грозного», «Царь Федор Иоаннович», «Царь Борис»—одно из крупнейших достижений драматургического искусства XIX века. Острота политической мысли, яркое изображение эпохи и сложных человеческих характеров, напряженность действия и образный язык выделяют эту трилогию.

В сущности говоря, пьесы Толстого по-настоящему увидели свет только на советской сцене. При жизни автора была поставлена лишь «Смерть Грозного». Впрочем, и эта пьеса для провинции была запрещена. Вновь была запрещена постановка «Царя Федора» на том основании, что в пьесе компрометируется царское достоинство.

В трилогии Толстого наиболее остро поставлена проблема борьбы боярства с самодержавием московских царей. Столкновение этих двух сил составляет основу трилогии.

Не только центральные персонажи, но и второстепенные герои трилогии—лица исторические, что сообщает своеобразный характер пьесам. В то же время драматург свободно обращается с историей, то сжимая события, об'единяя факты различных годов, то переосмысляя их. Так в «Смерти Грозного» к одному 1584 году приурочивается ряд событий: измена Курбского, осада Пскова польским королем Стефаном Баторием, убийство царевича Ивана и др. Несколько произвольно в этой же трагедии выдвигается на первое место Борис Годунов.

Вольное обращение с историческими фактами сказалось и на трактовке других героев—царя Ивана, бояр и пр. «Поэт имеет только одну обязанность,—писал драматург в «Проекте постановки «Смерти Иоанна Грозного»,—быть верным самому себе и создавать характеры так, чтобы они сами себе не противоречили; человеческая правда—вот его закон; исторической правдой он не связан. Укладывается она в его драму—тем лучше, не укладывается—он обходится без нее».

Царь Иван Грозный — центральный образ трагедии. В изображении Толстого—это сложная и противоречивая натура. Царь, обладающий «разумом превосходным» и разнообразной неутомимой деятельность, — Грозный правильно понял Толстым, как прогрессивная историческая фигура:

> По моему с тех пор уразумению,
> Как прибыльней для царства моего
> Так я чиню, и не печалюсь тем,
> Что скажет тот иль этот обо мне.
> Не на день я, не на год устрояю
> Престол Руси, но в должову вяжу...

В то же время Иван Грозный—тиран, крайне подозрительный и известно жестокий.

Враждебным царю Ивану было боярство, которое он ломал, но не смог окончательно сломить. Драматург правильно рисует боярство косной силой. Разложение в его рядах, внутренние разногласия, интриги—вот что, естественно, на первом плане. Сами бояре понимают, что они ненавистны народу, что «целого не составляют тела». Прямая дорога невозможна для них. Нужны окольные тропинки — путь заговоров, измен. Правоту Грозного в борьбе против бояр осознавал народ, сложивший песни про Ивана Грозного, как справедливого царя.

Трагедию «Смерть Иоанна Грозного» в Курском театре поставил молодой режиссер-дипломант А. С. Юдин. Тов. Юдин сумел показать серьезное знание изображаемой эпохи.

Артисты в своем большинстве справились со своей задачей.

Радует удача молодого актера П. И. Иванова в роли Ивана Грозного. Начиная с первого появления смиренного в монашеской рясе царя и до его последнего вздоха—перед нами сложная, интересная личность. Голосом, интонацией, мимикой, жестами арт. Иванов сумел передать ряд быстро сменяющихся настроений и чувств Грозного. Однако, нельзя не отметить несколько резких срывов. Так, гнев Грозного Иванов выражает криком, нередко доходящим до настоящей истерики. Историкой заканчивается, в частности, прекрасная сцена с польским послом Гарабурдой. Между тем, в пьесе на этот предмет имеется такая ремарка: «падает (царь—Я. Н.) в изнеможении в престольные кресла».

Заметны также интересные знания текста и скороговорка, но этот грех свойственен и другим актерам. Хотелось бы, чтобы замечательный язык Толстого дошел до зрителя без искажений.

Не совсем удачен в исполнении арт. Южанова Борис Годунов. Драматург рисует Годунова отчасти мелодраматическим злодеем. Артист Южанов своей игрой усилил этот мелодраматизм. Это значительно снизило и изваляло образ крупного исторического деятеля, каким был Борис Годунов.

Несколько суховат Никита Романович Захарьин-Юрьев в исполнении артиста Казанского. Артисту не удалось найти нужных красок для изображения смелого боярина, нередко дерзающего говорить правду самому Грозному. Убедительный образ хитрого царедворца Шуйского создал артист Девяткин. Прекрасно справились со своими небольшими ролями артисты: Малькевский (Бекбулатович), Шмитьков (Битяговский), Чернов (шут).

Дух эпохи помогают понять красочные декорации заслуженного деятеля искусств В. А. Малькина-Пенсгреева. Особенно удачно оформлена 7-ая картина (площадь Москвы).

Труднейшая пьеса классического репертуара Курским театром поставлена хорошо. Это—несомненная победа театра.

Проф. Я. А. НАЗАРЕНКО.