В ПОМОЩЬ ИЗУЧАЮЩИМ МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЖИЗНИ

В течение многих веков господствовала легенда о божественном сотворении земли и всего существующего на ней. Догматы церкви, утверждавшие неизменность всего существующего, распространялись и на природу, которая, согласно первоначальному вероучению, пребывала неизменной с того момента, как она была сотворена божественным существом.

Учение о неизменности всего существующего получило первый сокрушающий удар со стороны Канта и Лапласа. В «Естественной истории и теории неба» (1755 г.) Кант излагает свои представления о том, как постепенно образовалась наша планетная система. Через сорок лет автор метрической системы мер Лаплас, независимо от Канта, развил сходное учение о возникновении вселенной. Была создана стройная теория образования нашей солнечной системы из первоначальной огромной туманности. Благодаря вращению раскаленной массы газов происходило уплотнение вещества в центре туманности, одновременно большие массы вещества отделялись в виде колец, которые, затем разрывались, приобретали шарообразную форму, образуя планеты. Это новое представление о постепенном образовании солнечной системы и, в частности, нашей планеты неизбежно выдвинуло вопрос о происхождении живых существ на земной поверхности, выдвинуло вопрос о происхождении жизни вообще.

Попытки об'яснить возникновение жизни на земле делались уже во времена седой древности. Мыслители древней Греции имели довольно своеобразные и весьма наивные представления о происхождении живых существ.

Аристотель, например, считал, что даже позвоночные могли возникнуть из различных веществ: из гниющих растений—насекомые, из ила—рыбы и лягушки, из влажной земли—мыши и кроты. Формирующим началом, по Аристотелю, является особая жизненная сила—«энтелехия». Римский философ и поэт Лукреций Кар говорил: «Земля справедливо названа матерью, ибо все произошло от земли и много живых существ нарождается даже теперь в ней, поившая в дождевой воде и в лучах солнца».

В мрачную эпоху средневековья алхимики, придерживаясь идеи самозарождения живых существ, предлагали рецепты изготовления различных организмов из неорганических и органических веществ. Книги той эпохи дают описания и изображения того, как из плодов дерева (при попадании их в воду) образуются рыбы или птицы, как из росы образуются лягушки и т. п.

В конце XVIII столетия врач Э. Дарвин (дед Ч. Дарвина) делает попытку отойти от наивных представлений о самозарождении живых организмов. В одной из своих поэм он касается происхождения организмов:

«Тягучей клейковиной нить
Нить с нитью, с тканью ткань
вступили в связь,
И быстрой сократительности сила
В волокнах тонких жизнь
воспламенила
Так без отца, без матери, один
Возникли произвольно в эти дни
Живого праха первые комочки».

Первое серьезное поражение учению о самопроизвольном зарождении нанес Ф. Реди (1653 г.). Если ранее считалось само собой разумеющимся, что в гниющем мясе зарождаются черви (личинки мух), то Реди в простом опыте доказал ошибочность такого представления. Он поместил мясо в сосуд, закрытый кисеей. Мясо гнило, но черви в нем не заводились, так как кисея препятствовала доступу мух, которые обычно откладывают свои личинки в гниющее вещество. Положение Реди «все живое от живого» хотя и нашло быстро приверженцев, но господствовало недолго, так как в ту же эпоху микроскопические исследования открыли человеческому глазу неведомый ранее новый мир мельчайших организмов. Многие ученые XVII—XVIII веков полагали, что если сложно организованные живые существа происходят только от себе подобных, то микроорганизмы зарождаются из различных веществ. Неправильно методически поставленные опыты как бы подтверждали это.

Вопрос о возможности самозарождения мельчайших живых существ оставался открытым до середины XIX столетия. В 1861 году Л. Пастер на основании блестяще проведенных опытов окончательно доказал невозможность самозарождения. Споры микроорганизмов чрезвычайно малы и легки, они носятся в воздухе и попадают на различные предметы, в том числе и на различные питательные вещества, где они, получая пищу, начинают усиленно размножаться. Пастер доказал, что в прокипяченном растворе, если он находился в хорошо закупоренном сосуде, живые существа никогда не появляются. Микроорганизмы не появлялись в питательных настоях и в тех случаях, когда доступ воздуха извне сохранялся, а попадание спор бактерий было исключено. Работы Пастера имели громадное теоретическое значение и явились основой для ряда важных практических мероприятий: асептики и медицины, консервных промышленности и т. п.

Во второй половине прошлого столетия идея самозарождения живых существ была отвергнута. Было сделано заключение, что в настоящее время организмы не возникают произвольно из каких-либо веществ: живые существа происходят только от себе подобных в процессе размножения. Но проблема происхождения жизни осталась нераскрытой. Этим обстоятельством воспользовались виталисты (биологи, придерживающиеся идеалистических взглядов); они выдвинули реакционное учение о вечности жизни. Виталисты рассуждали следующим образом: раз Пастер доказал, что самозарождение живых существ невозможно, а органическая природа существует, значит жизнь не могла возникнуть, а существует вечно. Правда, виталистам пришлось считаться с фактом постепенного возникновения планетной системы, с тем фактом, что земля когда-то была в раскаленном состоянии и, следовательно, жизнь на ней была невозможна. Поэтому была выдвинута гипотеза заноса на остывшую планету зародышей жизни из мирового пространства. Рихтер, Гельмгольц и др. утверждали, что споры микроорганизмов могли быть занесены с метеоритами. Но, если даже допустить, что на метеоритах действительно могут находиться зародыши жизни, то трудно представить, как они сохранятся в тот момент, когда метеорит, попадая в атмосферу земли, сильно раскаляется.

Более детально разработал свою теорию шведский ученый С. Аррениус. Сущность ее заключается в возможности переноса мельчайших частиц живого вещества через мировое пространство под давлением световых лучей. Что световые лучи оказывают давление и могут вызывать перемещение в пространстве мельчайших частиц, было доказано русским физиком П. Лебедевым, который вычислил величину этого давления.

Но гипотеза Аррениуса не учитывает одного весьма существенного обстоятельства, а именно—действия различного рода лучистой энергии в межпланетном пространстве, как-то ультрафиолетовых лучей и недавно открытых космических лучей. Под влиянием этих лучей, вызывающих перестройку атомов вещества, гибель попавших в мировое пространство зародышей жизни неизбежна.

Даже, если допустить, что фактическая сторона теории Аррениуса правильна и перенос спор микроорганизмов возможен, все же вопрос о происхождении жизни остается открытым. Жизнь была занесена на нашу планету, а как же возникла там, откуда была принесена, как она появилась впервые? Очевидно, что идеалистические учения не в состоянии разрешить эту сложную проблему, они пытаются затушевать необходимость принципиальной постановки проблемы и ее решение.

Признание идеалистической концепции вечности жизни равносильно отрицанию эволюции органической природы—постепенного усложнения растительных и животных организмов,—равносильно отрицанию движения материи, равносильно отрицанию правильности основных принципов диалектического материализма.

«...Гипотеза о «вечной жизни» и о внесении ее жизни предполагает:

1) вечность белка,

2) вечность первичных форм, из которых могла развиться вся органическая жизнь. И то и другое недопустимо». (Ф. Энгельс, «Диалектика природы». Изд. 6-е, стр. 27). И то и другое не согласуется с данными науки. Белок и вообще азотистые органические соединения, составляющие основу живого вещества, как известно, весьма неустойчивы, легко вступают в различные химические реакции. Гипотезы вечности жизни требуют признать вечное существование неизменного белка, признать неизменность органических соединений, неизменность материи. Наука не считает подобные утверждения правильными.

В. И. Ленин, основываясь на данных естественных наук, писал: «Естествознание положительно утверждает, что земля существовала в таком состоянии, когда ни человека, ни вообще какого бы то ни было живого существа на ней не было и быть не могло. Органическая материя есть явление позднейшее, плод продолжительного развития...». (Соч., т. XIII, стр. 61).

Основу всего существующего составляет вечно движущаяся материя. Диалектический материализм, в отличие от вульгарного метафизического представления, рассматривает материю не как нечто неизменное, облеченное в определенные застывшие формы, а считает ее постоянно изменяющейся, развивающейся. Жизнь есть одна из форм, по существу особая форма существования движущейся материи. На определенном этапе длительной эволюции возникла новая форма движения материи—органическое вещество. Потребовались чрезвычайно длительные периоды времени, в течение которых материя все более усложнялась, возникали новые качества, пока, наконец, при определенных условиях не образовалось первое, еще неоформленное живое вещество. В процессе возникновения жизни на земле решающую роль сыграли два фактора: изменения самой развивающейся материи в течение чрезвычайно длительного периода и наличие подходящих условий.

При благоприятных условиях возникали весьма различные сочетания атомов и молекул, давших разнообразнейшие органические вещества. Но не каждое органическое соединение могло явиться носителем жизни. Только с возникновением белковых веществ началась жизнь. «Жизнь есть форма бытия белковых тел... Повсюду, где мы встречаем жизнь, мы находим ее связанной с каким-либо белковым телом, и повсюду, где мы встречаем какое-либо не находящееся в процессе разложения белковое тело, мы находим непременно и проявления жизни». (Ф. Энгельс, «Анти-Дюринг». Изд. 1938 г., стр. 83—85). Белок входит в состав протоплазмы и ядра клеток; белок, следовательно, является основой всего живого. Существование живого белка возможно только благодаря постоянному обмену веществ с окружающей средой. В процессе обмена осуществляется постоянное самообновление частей белка, составляющего протоплазму клеток. Благодаря обмену веществ проявляются основные свойства живого: раздражимость, размножение, рост и т. п. Следовательно, решение вопроса о происхождении жизни является по существу выяснением того, как возникли первые белковые соединения и как протекало их дальнейшее усложнение.

В настоящее время нельзя еще с достаточной точностью представить: каков был путь, по которому шел длительный процесс усложнения неорганической материи до стадии, когда возникло органическое вещество, когда образовались белковые соединения. Сравнительно небольшое число теорий, основывающихся на точных данных современной биологии и химии, пытаются воссоздать картину этой эволюции.

* * *

Сначала рассмотрим более старую теорию Пфлюгера (1875 г.), согласно которой первые соединения, составившие основу органических веществ, могли возникнуть только при высокой температуре. В то время, когда земля представляла огненно-жидкую массу, происходило соединение углерода и азота—образовывались так называемые циановые соединения. Напомним, что углерод входит в состав всех, без исключения, органических веществ, из которых построены растительные и животные организмы. Азот является составной частью белковых веществ. Согласно теории Пфлюгера, возникшие при высокой температуре циановые соединения, по мере охлаждения земли, вступали в реакцию с кислородом, водой и различными солями и в результате этого возникли белковые соединения—«тот саморазлагающийся белок, который составляет живую материю».

С точки зрения современной биохимии теорию Пфлюгера нельзя считать абсолютно правильной,—она упрощенно представляет сложные процессы, происходящие при образовании химических соединений, близких к белковым.

Более обоснованной является теория советского химика А. И. Опарина, изложившего свои идеи в книге, опубликованной в 1924 году. Соответствие теории Опарина с данными современной химии и биологии позволяет считать эту теорию общепризнанной.

Опарин исходит из того, что в период, когда земля находилась в раскаленном состоянии, не могли образоваться какие-либо химические соединения. Углерод находился в виде свободных атомов, подобно тому, как он представлен в настоящее время в атмосфере солнца и раскаленных звезд. Атомы углерода могли соединиться в небольшие молекулы. Учитывая чрезвычайную тугоплавкость углерода, можно допустить, что это был один из первых элементов, атомы которого при понижении температуры должны были соединиться в крупные молекулы.

Тяжелые пары углерода сгустились в капли, образовали твердые частицы, которые при понижении температуры выпали на поверхность земного шара и вступили в химическую реакцию с другими элементами. Такими элементами явились тяжелые металлы, в частности, железо, которое, как известно, составляет главную часть центрального ядра нашей планеты. Есть основания полагать, что в жидкую массу раскаленного земного шара входили, главным образом, углерод и тяжелые металлы, которые позже вступили в соединение, образовав так называемые карбиды металлов. Последние составили жидкое ядро земли, заключенное в оболочку из горных пород. Через разрывы этой оболочки расплавленные карбиды нередко изливались наружу и вступали во взаимодействие с перегретыми водяными парами, окутывавшими сплошной пеленой горячую планету. Результатом такой реакции явилось образование углеводородов.

Подобное представление вполне оправдано, так как в лабораторных условиях углеводороды получаются как раз при обработке карбидов металлов водяным паром. Позже углеводороды, окислялись, переходили в органические соединения, еще довольно простые по своему составу. Последние, в свою очередь, вступали в химическое взаимодействие с возникшими к тому времени различными азотистыми соединениями и в результате этого образовывались более сложные органические вещества.

По мере охлаждения земного шара вода, получившаяся в результате сгущения водяных паров, покрыла всю поверхность земли. Образовался первичный океан, температура которого была относительно высокой. Частые разрывы тонкой земной коры, сопровождавшиеся изливанием расплавленного вещества, вызывали сильные местные колебания температуры.

Первичный горячий океан представлял раствор разнообразнейших химических соединений, находившихся в постоянном взаимодействии. В конце концов в воде же возникли сложные белковые соединения, которые в виде прозрачных частиц слизи находились во взвешенном состоянии. Одни частицы легко окислялись и распадались, другие же усваивали продукты распада, присоединяли к себе новые частицы и увеличивались в размерах.

Частицы, достигшие определенных размеров, могли размножаться путем разделения на две или на несколько частей. Белковые частицы, питаясь за счет сходных или иных органических соединений, все более и более усложнялись. Период, в течение которого происходило образование примитивного живого вещества, охватывал не один миллион лет. Давность этого периода определяется некоторыми учеными в два миллиарда лет.

* * *

Представить путь дальнейшей эволюции образовавшихся в известной степени устойчивых белковых соединений не представляет особого труда. Если первые, легко распадавшиеся частицы белкового вещества не были еще структурно достаточно оформлены, то затем появились образования, придавшие данному комочку слизи известную индивидуальность, обособившие его от окружающей среды. Позже возникли различные структуры внутри белкового комочка, то есть произошло разделение ранее однородной массы на протоплазму и ядро. Ядерное вещество, сначала распыленное по протоплазме, постепенно обособилось в самостоятельное образование. Возник одноклеточный организм, возникла самостоятельно существующая клетка, возникла та структурная единица, которая составляет основу тела любого современного животного и растения. «Может быть прошли тысячелетия, пока не создались условия, необходимые для следующего шага вперед, и из этого бесформенного белка ее произошла благодаря образованию ядра и оболочки первая клетка. Но вместе с этой первой клеткой была дана и основа для формообразования всего органического мира». (Ф. Энгельс, «Диалектика природы». Изд. 6-е, стр. 95).

В результате длительного процесса усложнения возникли первые водные живые существа, которые явились исходными для образования в процессе эволюции всего многообразия современных органических форм. Процесс оформления первых одноклеточных организмов сопровождался разделением их в двух направлениях: возникали организмы, имеющие хлорофилл, и организмы, лишенные его. Наличие хлорофилла позволило этим организмам существовать за счет неорганических веществ, из которых, используя солнечную энергию, они синтезировали органические вещества. Так образовалась ветвь, давшая позже мир растений.

Первые растения были представлены мельчайшими одноклеточными организмами, обитавшими в верхних слоях воды. Организмы другой ветви, давшей позже мир животных, существовали за счет поедания растительных и себе подобных существ.

Следующей ступенью усложнения организации явилось возникновение многоклеточных живых существ, сопровождавшееся обособлением частей для выполнения различных функций—образовались органы, и это позволило лучше приспособиться к условиям существования. Переход некоторых организмов на сушу и выработка приспособлений к сухопутному образу жизни явились также существенной ступенью в ходе эволюции растительных и животных организмов. Сухопутные животные постепенно расселились по всей поверхности земного шара, а некоторые из них завоевали и воздух.

Сотни миллионов лет шел процесс эволюции организмов. Жизнь, возникнув из неживой природы, как новая форма организации материи, достигла в конце концов той высокой стадии совершенства, когда она дошла до познания самой себя. Возник человек с мыслящим мозгом, могущий познавать законы природы и управлять силами природы. Вечно развивающаяся материя достигла стадии самопознания.

Теория происхождения жизни из неорганической природы не ставит непроходимой грани между живым и неживым, как это делают сторонники учения о вечности жизни—виталисты. Виталисты, нападая на материалистические теории, говорят: живая материя существует вечно, и белок не мог когда-либо возникнуть из неорганического вещества, тем более, что до сих пор в лабораториях белок искусственно получен не был. Энгельс очень остроумно высмеивает подобные нападки виталистов: «...Было бы нелепо желать об'яснить возникновение хотя бы одной—единственной клетки прямо из мертвой материи, а не из бесструктурного живого белка, было бы нелепо желать принудить природу при помощи не большого количества кислорода и воды сделать в 24 часа то, на что ей потребовались тысячелетия. («Диалектика природы», стр. 24—25).

Материалистические теории возникновения жизни, конечно, получат еще большее подтверждение, когда в лаборатории будет синтезирован белок. Успехи современной химии таковы, что нет основания сомневаться в возможности синтеза белка. Искусственное получение белка явится существенным этапом в разрешении проблемы происхождения жизни. В то же время не следует забывать, что этим еще не будет решен вопрос создания искусственным путем живого вещества—организма, способного к обмену веществ. Живое существо, обладая определенными структурными признаками и способностью к усвоению питательного материала, не представляет собой простую смесь различных белковых соединений.

Возможно ли в настоящее время на нашей планете возникновение жизни из неорганических веществ?

На этот вопрос следует ответить отрицательно. Даже если допустить, что современные условия оказались бы благоприятными для возникновения каких-либо органических веществ, то эти вещества, возникнув, вскоре были бы уничтожены существующими организмами (и в первую очередь микроорганизмами), находящимися в постоянной борьбе за жизнь. «Стерильные» условия, в которых длительно осуществлялся процесс первичного синтеза простых, а затем и более сложных органических веществ, в настоящее время на земном шаре отсутствуют.

Идея возникновения жизни из неорганической природы, так блестяще предвосхищенная Ф. Энгельсом, по мере развития естественных наук, получает все большее и большее подтверждение. Многовековая борьба идеалистических и материалистических учений о происхождении жизни решается в настоящее время наукой в пользу материализма.

* * *

Жизнь, возникнув в первичном океане молодой планеты, пройдя длительный путь эволюции, должна будет когда-то прекратиться, должна будет погибнуть и солнечная система, частью которой является наша планета-песчинка, несущаяся в безбрежных просторах мирового пространства. «...Мы все же уверены, что материя во всех своих превращениях остается вечно одной и той же, что ни один из ее атрибутов не может погибнуть и что поэтому с той же самой железной необходимостью, с какой она некогда истребит на земле свой высший цвет—мыслящий дух, она должна будет его снова породить где-нибудь в другом месте и в другое время». (Ф. Энгельс, «Диалектика природы». Изд. 6-е, стр. 99).

У нас нет основания делать какие-либо пессимистические прогнозы на будущее. Человеческая история насчитывает всего несколько тысячелетий. Как ничтожен этот промежуток времени в истории земли! Трудно представить количество миллионов лет, принадлежащих свободному человеческому обществу, граждане которого направят коллективные усилия на завоевание тайн природы, на обращение сил природы в послушные орудия людей.

А. ВОЙТКЕВИЧ,
профессор Курского медицинского института, доктор биологических наук.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Вновь избранное партбюро Глушковской суконной фабрики. Слева направо: И. Шереметьев, П. Свириденко (секретарь партбюро), А. Волобуев, П. Курлыкин и С. Омельченко. Фото М. Шеховцова.

В обкоме ВКП(б)

ВЫШЕ КАЧЕСТВО РУКОВОДСТВА ПРЕДПРИЯТИЯМИ

На днях на заседании бюро обкома ВКП(б) были обсуждены два вопроса: об увеличении выпуска товаров широкого потребления и продовольствия из местного сырья по Дмитриевскому району и о соблюдении технологической дисциплины, ассортимента, качества выпускаемой продукции на предприятиях областного управления легкой промышленности.

По всему было видно, что в начале доклада по первому вопросу секретарь Дмитриевского райкома тов. Свирин чувствовал себя довольно уверенно. Суммарно, в целом по району, на что особенно нажимал докладчик, план по ширпотребу выполнен. На первый взгляд могло показаться, что решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 9 января 1941 года реализуется в районе неплохо.

Однако тов. Свирин в своем докладе упустил главное—не оценил деятельности райкома, своей районной парторганизации с точки зрения выполнения директив XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б). Но члены бюро больше всего стали интересоваться именно этим обстоятельством. И что же оказалось?

Как правило, предприятия Дмитриевского района, выпускающие товары широкого потребления, не выполняют своих планов по ассортименту. Выполнение плана в денежном выражении нередко достигается главным образом, за счет дорогих изделий.

Известно, что многие колхозы Курской области настойчиво требуют от торгующих организаций обопья, дуги, колеса, телеги. И чаще всего эти требования остаются неудовлетворенными. В Дмитриевском районе условия для обзаведения самые благоприятные. Но что сообщил по этому вопросу на бюро обкома ВКП(б) тов. Свирин?—У нас,—говорит он,—все имеется—и лес и железо—однако ни саней, ни телег мы не выпускаем. И, оказывается, не выпускают их здесь только потому, что не на чем делать поковки. Тов. Свирин уверяет, что во всем районе нельзя найти ни одной кузнечной наковальни.

Остается это утверждение на совести докладчика, но в таком случае, почему не организовали поковки в колхозных кузницах?

Как выяснилось, переработка райкома партии чувствуется и в другом. Новых производств промкомбинат не открывает. В Дмитриеве можно организовать рыбный промысел, а пока что в общественных столовых района рыбных блюд не подают. Немало в районе и с откормом птиц и свиней.

* * *

Примерно в таком же стиле, как и тов. Свирин, начал докладывать бюро обкома ВКП(б) о работе предприятий областного управления легкой промышленности начальник управления тов. Верпинин. Он тоже начал с изложения «стертых цифр», заявив, что в итоге первого квартала только три предприятия не выполнили плана.

Тов. Верпинину задали вопрос: а по всем ли показателям выполняют план другие предприятия, как обстоит дело с ассортиментом, с сортностью, качеством, себестоимостью продукции? Отвечая на этот вопрос, докладчик был вынужден причислить в разряд не выполнивших план дополнительно одно предприятие за другим. И в конце концов по управлению не оказалось ни одного предприятия, выполнившего квартальный план по всем показателям.

И в данном случае выяснилось очень неприятное обстоятельство: начальник управления тов. Верпинин плохо знает каждое предприятие в отдельности, он даже на курсах предприятий бывает очень редко. Директора предприятий высказывают справедливую претензию, что они не чувствуют со стороны управления должного административно-хозяйственного и технического руководства, необходимой помощи в работе.

За последние два месяца Курская трикотажная фабрика № 1 работает неплохо. Обязанность управления легкой промышленности—изучить ее опыт и распространить на другие предприятия. Но именно этого и не сделано.

* * *

Вывод напрашивается один: Дмитриевский райком ВКП(б) и областное управление легкой промышленности на одном еще на старых позициях, директивы XVIII конференции ВКП(б) они выполняют неудовлетворительно. Секретарь райкома тов. Свирин и начальник управления т. Верпинин все еще ориентируются на средние показатели, глубоко не вникают в работу каждого предприятия, руководят промышленностью вообще, не учитывая особенностей каждого завода, фабрики, их резервов, возможностей перспектив.

По обоим вопросам бюро обкома ВКП(б) приняло конкретное решение.

МНИМОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ

В Больше-Полянском райкоме партии о состоянии пропагандистской и агитационной работы судят поверхностно—по сводке и успокаиваются благополучными цифрами.

В действительности положение далеко не такое радужное. Пропагандистская и агитационная работа в Больше-Полянском районе организована плохо. Самым серьезным недостатком является отрыв пропаганды и агитации от конкретных задач работы советов, жизни колхозов и парторганизаций.

Заместителем директора по политчасти МТС «Путь Ильича» работает коммунист тов. Астафьев. Беседа с ним показала, что т. Астафьев не углубляет свои знания. Ему неизвестно, например, что такое «Группа Освобождения труда», он не мог ответить и на вопрос, что составляет экономическую основу советского государства. Можно судить, насколько тов. Астафьев способен помогать коммунистам МТС в их работе и учебе. В этой МТС плохо организована агитационная работа и социалистическое соревнование.

Возьмем Казинскую территориальную парторганизацию. Здесь давно создан кружок по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)», но пропагандист — зав. парткабинетом т. Петренко—два месяца не проводил занятий. Слушатель кружка—председатель исполкома сельсовета тов. Пашков даже газеты читает нерегулярно. Однако о международных событиях он отзывался с видом знатока: «Мне из газет известно, что сейчас Греция воюет с Эстонией...»(?!).

В этом сельсовете агитаторы предоставлены самим себе, их работой мало интересуется парторганизация. Агитатор—председатель колхоза «Путь Ильича» тов. Полев даже не знает, кто у них руководитель агитколлектива. На своем участке он не бывает, беседы с колхозниками не ведет. Между тем в райкоме ВКП(б) считают Казинскую первичную парторганизацию одной из лучших по постановке пропагандистской и агитационной работы.

Или вот первичная парторганизация Тербунского сельсовета. Агитаторам здесь также помогают плохо.

Каждый партийный и советский работник должен обладать широким кругом знаний, работать над овладением марксистско-ленинской теорией, дающей кадрам ориентировку в практической работе. Этого не понимают или не хотят понять некоторые большеполянские руководители. Полное невежество и политическую безграмотность продемонстрировал председатель исполкома райсовета тов. Кравцов. На вопрос, что он знает о революции 1905 года, тов. Кравцов ответил: «Это был период каких-то забастовок»... Он не знает даже, где расположена Африка и какие события там происходят.

Больше-Полянский райком партии плохо организует учебу руководящих работников района, слабо контролирует, как коммунисты преодолевают свое отставание в области теории.

Д. ГАЛЬЧЕНКО,
инструктор обкома ВКП(б).