ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Совета Народных Комиссаров Союза ССР
О ПРИСУЖДЕНИИ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ ЗА ВЫДАЮЩИЕСЯ РАБОТЫ В ОБЛАСТИ НАУКИ

(Окончание)

3. **Перфильеву Борису Васильевичу**, профессору Ленинградского государственного университета, за научную работу «Новые принципы и методы капиллярной микроскопии», оконченную в 1940 году.

4. **Родионову Захару Семеновичу**, доценту Московского ордена Ленина государственного университета им. М. В. Ломоносова, и **Захваткину Алексею Алексеевичу**, профессору того же университета, за работы по биологии, систематике амбарных клещей и за разработку методов борьбы с ними. Работы в виде отдельных статей опубликованы в 1936—1940 годах в «Ученых записках Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова».

д) СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК

Премии первой степени в размере 100 тысяч рублей

1. **Лысенко Трофиму Денисовичу**, действительному члену Академии Наук СССР, президенту Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук имени Ленина, за общеизвестные работы по летним посадкам картофеля и посадкам картофеля свежеубранными клубнями.

2. **Прянишникову Дмитрию Николаевичу**, действительному члену Академии Наук СССР, профессору Московской ордена Ленина Сельскохозяйственной Академии имени К. А. Тимирязева, за научную работу «Агрохимия», опубликованную в 1940 году.

3. **Сирябину Константину Ивановичу**, действительному члену Академии Наук СССР, за научные работы по ветеринарной и медицинской гельминтологии: «Гельминтозы крупного рогатого скота и его молодняка», опубликованную в 1937 году, «Основы общей гельминтологии», опубликованную в 1940 году.

Премии второй степени в размере 50 тысяч рублей

1. **Вышелесскому Сергею Николаевичу**, действительному члену Академии Наук БССР, профессору Военно-Ветеринарной Академии Красной Армии, за научные работы по изучению заразных болезней животных и за разработку методов их лечения, опубликованные в 1935—1940 годах в трудах Всесоюзной Академии Сельскохозяйственных наук имени Ленина и в научном труде «Частная эпизоотология», опубликованном в 1940 году.

2. **Долгушину Донату Александровичу**, научному сотруднику Всесоюзного селекционно-генетического института, за разработку методов получения высококачественной элиты зерновых культур и за выведение новых сортов пшеницы «1163» и «Од-013».

3. **Яновлеву Павлу Никаноровичу**, научному сотруднику центральной генетической лаборатории имени Мичурина, за общеизвестные работы по отдаленной межродовой гибридизации и за выведение новых сортов плодоягодных растений.

е) МЕДИЦИНСКИХ НАУК

Премии первой степени в размере 100 тысяч рублей

1. **Богомольцу Александру Александровичу**, президенту Академии Наук УССР, за научный труд «Руководство по патологической физиологии», в трех томах, разработанный под его руководством и опубликованный в 1935—1937 годах.

2. **Бурденко Николаю Ниловичу**, действительному члену Академии Наук СССР, профессору первого Московского ордена Ленина медицинского института, за общеизвестные научные работы по хирургии центральной и периферической нервной системы.

3. **Лурье Александру Юдиновичу**, профессору первого Киевского медицинского института, за общеизвестные научные работы по обезболиванию родов, введенные в практику родовспомогательных учреждений в 1937, 1938 и 1939 годах.

4. **Павловскому Евгению Никаноровичу**, действительному члену Академии Наук СССР, **Смородинцеву Анатолию Александровичу**, профессору Всесоюзного института экспериментальной медицины им. Горького, **Левиович Елизавете Николаевне**, **Петрищевой Полине Андреевне**, **Чумакову Михаилу Петровичу**—научным сотрудникам Всесоюзного института экспериментальной медицины им. Горького, **Соловьеву Валентину Дмитриевичу**, **Шабладзе Антонине Константиновне** — научным сотрудникам Центрального института экспериментальной медицины—за открытие в 1939 году возбудителей заразных заболеваний человека, известных под названием «Весенне-летний и осенний энцефалиты» и за разработку успешно применяемых методов их лечения, одобренных Наркомздравом СССР.

5. **Филатову Владимиру Петровичу**, действительному члену Академии Наук УССР, директору Украинского института экспериментальной офтальмологии, за открытие и разработку в 1933—1939 гг. метода пересадки роговой оболочки глаза и за работы по лечебной пересадке тканей.

Премии второй степени в размере 50 тысяч рублей

1. **Гурвичу Александру Гавриловичу**, профессору Всесоюзного института экспериментальной медицины им. Горького, за научные работы: «Митогенетическое излучение», опубликованную в 1934 году, «Митогенетический анализ нервного возбуждения», опубликованную в 1935 году, «Митогенетический анализ биологии раковой клетки», опубликованную в 1937 году.

2. **Браунштейну Александру Евсеевичу**, профессору Всесоюзного института экспериментальной медицины им. Горького, за научную работу «Образование и распад аминокислот путем внутримолекулярного переноса аминогруппы», опубликованную в 1937—1940 годах.

3. **Лаврентьеву Борису Иннокентьевичу**, члену-корреспонденту Академии Наук СССР, профессору Всесоюзного института экспериментальной медицины им. Горького, за научную работу «Морфология автономной нервной системы», опубликованную в 1939 году.

ж) ГЕОЛОГО-МИНЕРАЛОГИЧЕСКИХ НАУК

Премии первой степени в размере 100 тысяч рублей

1. **Обручеву Владимиру Афанасьевичу**, действительному члену Академии Наук СССР, за научную работу «Геология Сибири», в трех томах, опубликованную в 1935—1938 годах.

2. **Пустовалову Леониду Васильевичу**, профессору Московского нефтяного института, за научную работу «Петрография осадочных пород», опубликованную в 1940 году.

3. **Семенову Василию Михайловичу**, доктору геологических наук, за научную работу «Река Толба и нефтеносность северного склона Алданского массива», опубликованную в 1938 году.

Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР
В. МОЛОТОВ.
Управляющий делами Совета Народных Комиссаров Союза ССР
Я. ЧАДАЕВ.

Москва, Кремль.
13 марта 1941 г.

Популярные лекции в колхозах

В январе этого года Нижнеудинский райком ВКП(б) разработал план популярных лекций для сельского и колхозного актива. За последние месяцы в колхозах района прочитано около 60 таких лекций на темы: «Ленин и Сталин о труде», «Личные и общественные интересы в колхозе», «Маяковский, как пролетарский поэт» и другие.

К чтению лекций привлечены лучшие силы районного партийного актива—секретари и заведующие отделов райкома ВКП(б), руководящие работники районных организаций.

Секретарь райкома ВКП(б) тов. Даниленко подготовил и прочитал в трех сельсоветах лекцию «Ленинский кооперативный план в действии». Актив колхозов Сафоновского сельсовета с интересом прослушал лекцию «Основная экономическая задача СССР», прочитанную с демонстрацией наглядных пособий заведующим отделом пропаганды и агитации райкома ВКП(б) тов. Жегалиным.

Райком ВКП(б) уделяет большое внимание качеству популярных лекций. Подготовленные лекции обсуждаются на совещаниях лекторов, а некоторые из них и на заседаниях бюро райкома ВКП(б). Обсуждая подготовленную заведующим пропагандистом т. Храмцовым лекцию о международном положении, совещание лекторов отметило в ней серьезные недостатки и предложило т. Храмцову переработать лекцию. На таком же совещании всесторонне обсуждена лекция райпрокурора т. Застрожнова «Государственное устройство СССР». Совещание отметило ряд недостатков лекции, и только после устранения их она была допущена к чтению в колхозах.

Недавно лекцию пропагандиста райкома ВКП(б) тов. Сергеева «Коммунизм и религия» обсудило бюро райкома партии. Лекция т. Сергеева была признана неудовлетворительной. Автор увлекся цитированием высказываний первоклассиков и совершенно неудовлетворительно раз'яснил марксистско-ленинские взгляды на религию, не вскрыл реакционной сущности религии. Помимо этого, лекция была насыщена непонятными терминами, которых, как выяснилось на бюро, не понимал и сам лектор. Бюро райкома предложило тов. Сергееву коренным образом переработать лекцию.

Учитывая большой интерес населения к лекциям по международным вопросам, бюро райкома поручило ряду товарищей подготовиться к выступлениям по этим вопросам в колхозах района.

М. СЛЯДНЕВ.

В ОБКОМЕ ВКП(б)

Бюро обкома ВКП(б) подтвердило решение об исключении из членов ВКП(б) по городу Курску: Евдокимова В. М. (Кировский район) за недисциплинированность и утерю партбилета, Глушенко А. П. (Сталинский район) за нарушение Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 года, Мелихова Л. Н. (Ленинский район) за хищение социалистической собственности, Макарова М. М. (Кировский район) за нарушение правил технической эксплоатации на ж.-д. транспорте, Рудкого П. Г. (Кировский район) за нарушение правил технической эксплоатации на ж.-д. транспорте, Воеводина В. П. (Кировский район) за нарушение Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 года, Петрухина Н. К. (Кировский район) за нарушение правил технической эксплоатации на ж.-д. транспорте.

ОБЛАСТНОЕ СОВЕЩАНИЕ ПЕРЕДОВИКОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДУ тов. СЕРОВА

Речь тов. Желтиковой,
звеньевой колхоза им. Молотова, Ясеновского района

Я хочу рассказать о первом годе работы моего ефремовского звена. Взятые обязательства мы перевыполнили. Ячмени обещали собрать по 40 центнеров с гектара, а собрали по 57,26 центнера, пшеницы получили по 42,48 центнера, проса вместо 30—по 50 центнеров, сахарной свеклы вместо 300—по 400 центнеров.

В этом году думаем собрать по 50 центнеров с гектара озимой пшеницы, по 50 центнеров ржи, столько же яровой пшеницы, по 70 центнеров ячменя и по 60 центнеров проса. Как мы готовимся к этому? Под озимые внесли на гектар 34 тонны навоза, 6 центнеров фосфоритной муки, 3 центнера суперфосфата, по центнеру калийной соли и аммиачной селитры. Под свеклу, которой мы решили собрать 800 центнеров с га, внесли под глубокую вспашку 36 тонн навоза, по 1 центнеру птичьего помета, калийной соли и аммиачной селитры.

Под яровые вывезли 360 тонн навоза. Зимой четыре раза задерживали снег щитами, собрали 64 центнера золы и 65 центнеров птичьего помета. Семена после сортировки отобрали полностью вручную.

Я вызываю на соревнование за лучший урожай звеньевую Орловской области тов. Рыбакову.

Речь тов. Батраченко,
председателя колхоза „Красное знамя", Глушковского района

Товарищи, наш колхоз всесторонне развивает свое хозяйство. Мы имеем хорошее поголовье, собираем высокие урожаи зерна и свеклы, имеем 4 фермы, сад, огород. Таким хозяйством нельзя управлять без плана. Вот почему мы хорошо подошли к планированию. С помощью агрономов и зоотехников мы разработали производственный план колхоза на 1941 год. Дали задания бригадам и фермам как по количественным, так и по качественным показателям. План очень заинтересовал наших колхозников. Если мы его выполним, то соберем миллионный доход, в три раза больше, чем взяли в 1940 году.

Откуда мы берем такие доходы? Прежде всего мы наметили получить от полеводства 580 тысяч рублей, в том числе 95 тыс. рублей от кок-сагыза. От огородов и садов мы получим 145 тысяч рублей, от животноводства—73 тысячи, от подсобных предприятий—50 тысяч и т. д. План наш вполне реальный, и мы уже начали его выполнять. Хорошо подготовились к севу, вывезли много навоза и других удобрений. Взялись мы и за животноводство и развитие подсобных отраслей. Привезли в порядок мельницу и крупорушку, и они начали давать доход.

Я советую всем колхозам хорошо разработать производственные планы, они помогут развивать все отрасли хозяйства.

Речь тов. Крючкова,
главного агронома Ленинского райземотдела

На этом совещании ничего не говорили об одном важном вопросе—об улучшении лугов и пастбищ. Значение этого дела всем известно. Если мы хотим как следует развивать животноводство, то мы обязаны заняться лугами и пастбищами. Их у нас много в области, но они крайне запущены и дают низкий урожай трав.

В нашем районе мы провели интересный опыт улучшения лугов. Начали подсевать смесь костра, райграса, люцерны и других трав. Если раньше участок давал 3—4 центнера с гектара, то в прошлом году мы получили с него 67 центнеров сена и 7 центнеров семян. Этот опыт, принесенный в колхоз «Победа», дал нам возможность наглядно доказать колхозникам, что дает улучшение лугов. Сейчас многие колхозы берутся применить этот опыт у себя. Коренное улучшение лугов дает нам двойную пользу. Прежде всего мы увеличиваем нашу кормовую базу, а во-вторых, мы имеем возможность на лугу в первый год после распашки сеять такие важные культуры, как кок-сагыз и овощи. Урожай этих культур на плодородной луговой земле бывает очень высокий.

Я думаю, что и в других районах по-настоящему возьмутся за улучшение лугов и пастбищ. Не могу обойти вопроса о районированных посевах трав. В этом отношении много неразберихи. Нам нужно так спланировать размещение трав, подобрать также их сорта, чтобы травостои в каждом колхозе было устойчивым.

Наш район получил в прошлом году с пашни 501 гектар огорода в среднем по 160 центнеров овощей. Но у нас имеются передовики, которые получили гораздо больше. В бригадах тт. Недурева и Авдеева урожай овощей достигает 500 центнеров. Но дальнейшее развитие овощеводства сдерживается прежде всего недостатком семян. Нам надо поэтому в каждом районе широко развить овощное семеноводство.

Для нашего района очень остро стоит вопрос транспортировки овощей. Известно, что скоропортящиеся овощи у нас портятся во время уборки зерна, когда весь транспорт занят. Я думаю, что областные организации должны нам помочь.

Когда начались хлебопоставки, многие руководители колхозов жаловались на то, что негде сушить зерно. Жаловались они потому, что во время не позаботились о зерносушилках. Мы построили в колхозах зерносушилки двух систем. Их модели мы могли видеть на выставке. Стоимость зерносушилки не превышает 400 рублей, ее можно изготовить в каждом колхозе из местных материалов. Я вношу предложение, чтобы во всех колхозах заблаговременно, до начала уборки соорудить простейшие зерносушилки. Это позволит нам предохранить зерно от порчи и быстро выполнить обязательства перед государством.

Речь тов. Гудвил,
зав. отделом селекции Льговской селекционной станции

Льговская станция входит в систему сахарной промышленности и основная задача ее—вывести лучшие сорта свеклы. Станция дает элитные семена на разводку в совхозы и там их размножают. Сдаем мы элитные семена по наряду госсортфонду также для других краев и областей. За год сдали 7.500 центнеров семян первой категории.

Чтобы известный сорт свеклы передать производству, нужно предварительно оценить урожай этого сорта. Для этого в нашей зоне свекосеяния существует 50 сортоиспытательных участков. В 1940 году сорта, выведенные нашей станцией, получили неплохую оценку.

В разных районах — разные условия, значит и разные урожаи. Мы берем за мерку средние урожаи. В среднем за 4 года сорта нашей станции дали дополнительно 12 центнеров сырья, 2,50 центнера сахара с каждого гектара.

Существовала вредная теория, что якобы, совместить высокий урожай с высоким процентом сахара трудно. Но мы знаем, что наши стахановцы сумели добиться высоких урожаев и высокого процента сахара в свекле. В прошлом году мы на одних и тех же участках сравнивали сорта, выведенные с 1934 до 1940 года. И оказалось, что сорта 1938—1939 гг. имеют сахара больше, чем сорта 1934 года. Иначе говоря, с ростом урожая повышался и процент сахаристости.

Исключительно важное значение для развития сельского хозяйства имеет химизация. Выводя сорта, мы обязаны учитывать почвы, на которых они будут выращиваться, удобрения, которые должны в эти почвы вноситься, отзывчивость сортов свеклы на эти удобрения. Например, в зоне Ленинградского сахарного завода почвы подзолистые и требуют одних минеральных удобрений, а в зоне Таволжанского и Красно-Яружского заводов нужны совсем другие удобрения. Значит, соответствующий сорт должен своими свойствами соответствовать почвам района. Практика показала, что сорт № 258, например, в первую очередь реагирует на калийные и азотные удобрения. А если он попадет в другие условия, эффект будет гораздо меньший. Все это мы учитываем в своей работе.

Каждое растение должно быть приспособлено к температурным условиям. Нам удалось простым способом добиться положительных результатов и в этом направлении.

Огромную роль играет воспитание растения и в первую очередь семенника. У нас в области с этим обстоит неблагополучно.

Нам, селекционерам, нужна ваша помощь, товарищи. У меня есть такая просьба к участникам совещания—передовикам сельского хозяйства. Если мы хотим создать стахановский сорт свеклы, достойный нашей эпохи, вы все должны принять в этом участие. Что для этого требуется сделать? Выберите на каждой плантации 5 — 10 лучших корней и пришлите их к нам на станцию. Они выращены в разных колхозах, на почвах с разными свойствами. Когда мы их скрестим, будем иметь богатую основу для выведения нового сорта, приспособленного к разным условиям, могущего дать высокий урожай.

Речь тов. Красницкого,
ст. врача Щигровской ветлечебницы

Товарищи! Щигровский район находится в зоне двух государственных племенных рассадников—по крупному рогатому скоту и по коню. Казалось бы, в этом районе должно быть передовое животноводство. Вовсе что этого у нас нет. И дело здесь упирается, прежде всего, в кадры работников животноводства. Скажу о кадрах ветеринаров. У нас есть районная колхозная школа, но она почему-то уже четвертый год не готовит колхозных ветеринарных фельдшеров. Руководство также не интересуется этими кадрами. Еще с лета шел у нас в районе разговор о курсах повышения квалификации колхозных ветфельдшеров. Как будто имелась даже договоренность с районной колхозной школой. Но разговоры остались разговорами, а курсов нет.

Теперь о кадрах колючих кузнецов. Поудивительно, что при осмотре лошадей мы замечаем множество избитых копыт. Даже в самых Щиграх нет кузницы, где можно было подковать лошадь. Вообще колхозы до сих пор не имеют своих кузнецов. Часть артелей пользуется услугами вольных кузнецов, которым платят большие деньги, выдают помимо продуктов, а толку от них мало, так как люди, получая повышенную оплату, не заинтересованы в работе. Я думаю, что во всех районах нужно заняться подготовкой кадров кузнецов.

На фермах у нас действуют сейчас зоотехнические правила, изданные несколько лет назад. В этих правилах не отражены новейшие достижения науки, а главное—достижения стахановцев животноводства. Мне кажется, что облземотдел на основе опыта наших передовиков должен разработать новые зоотехнические и снабдить ими колхозы.

Несколько слов о строительстве животноводческих помещений. У нас в районе на 138 колхозов есть только 45 стандартных коровников и 18 стандартных свинарников. Остальные постройки уже тесны для ферм, в них нет необходимых приспособлений для механизации и т. д.

На 1941 год у нас широкий план развития животноводства. Поголовье будет расти. А вот дела по строительству очень небольшой. В нем вовсе отсутствует, например, постройка телятников, овчарен, помещений для приемы молодняка и т. д. Но даже этот маленький план не выполняется. Скоро начнется строительный сезон, а никаких заготовок стройматериалов в колхозах не ведется. Нам нужно ориентировать колхозы на использование местных стройматериалов, прежде всего самана. Но колхозы не заготавливают солому для выделки самана, и это дело может сорваться. Рост животноводства должен сопровождаться усиленным строительством в колхозах. Когда колхозы будут иметь хорошие постройки, мы сможем и механизировать труд на фермах и по-настоящему повысить продуктивность скота.

И еще одно замечание. Наши МТС почти не участвуют в работе по улучшению лугов и пастбищ. Это большое упущение. Наш облземотдел заставит все МТС помогать работникам животноводства в расширении кормовой базы.

Речь тов. Багацкой,
звеньевой колхоза „Комсомолец", Красно-Яружского района

Товарищи! Меня часто спрашивают, как я добилась рекордных урожаев ржи, какую агротехнику я применяла на своих посевах. Прежде всего мы поставили в своем звене задачу одинаково хорошо ухаживать за каждой культурой. Ведь до сих пор как бывало: свеклу и подкармливают, и рыхление междурядий проводят, и с сорняками на плантациях борется. А вот на просе, например, ничего этого не делали. Люди считали, что свекла, мол, техническая культура, нежная культура, и за ней нужен более тщательный уход, а просо или рожь — его посеял, оно само растет.

Конечно, так могли рассуждать только агротехнически неграмотные люди. Мы у себя в звене решили по-иному. За каждой культурой ухаживать так, как того требует агрономическая наука.

Обязательство по урожайности зерновых культур мы брали небольшое: получить 30 центнеров с гектара. Но и эта цифра вначале внушала нам сомнение. Таких урожаев у нас в колхозе никогда не было. Но раз мы взялись, решили добиться такой урожайности.

Работу в звене мы начали с учебы. Сама я училась на районных курсах, с отрывом от производства, а в выходные дни о всем, что я слышала на курсах, рассказывала своим членам звена. Учебу сочетали с практической работой, собирали местные удобрения, усиленно задерживали на всем участке снег, чтобы обеспечить почву необходимым запасом влаги. А с весны приступили к работе.

Прежде всего, весь участок озимых культур был нами подкормлен конским навозом из расчета 100 центнеров на каждый гектар. Такая подкормка была необходима потому, что предшественник под рожь у нас был неважный. Вслед за подкормкой провели раннее боронование, после чего вторично подкормили весь участок посева полным минеральным удобрением. В общей сложности на своем рекордном участке мы проводили 4 подкормки и несколько боронований.

Посев мы содержали в чистом от сорняков виде. Для того, чтобы рожь не полегала, вносили определенное количество калийных удобрений. Вообще все работы по каждой культуре мы проводили по заранее составленному агротехническому плану, с учетом особенностей наших почв.

Я должна сказать, что готового рецепта для получения высокого урожая нельзя дать. Все зависит от обработки земли, от условий погоды, от качества работы звена. Звено должно учитывать все эти условия и в соответствии с ними строить свою работу.

После того, как мы убрали и обмолотили рожь, урожай у нас оказался немалый—73,56 центнера. Но такой урожай мы сняли не только по одной ржи. У нас было и просо, которого мы сняли по 43 центнера зерна с гектара. Был у нас и ячмень, которого собрано по 24 центнера с гектара, а в среднем урожай зерновых по нашему звену дал 312 пудов с гектара.

Из зала:—В какой период вы делали подкормку?

— Первую подкормку—9 апреля конским навозом, вторую подкормку—19 апреля полным минеральным удобрением, а последующие подкормки—с учетом требований растений.

Из зала:—Срок посева был ранний, средний или поздний?

— Посев у нас был ранний для яровых культур и августовский для озимых.

Из зала:—Сколько стеблей у вас было на квадратном метре?

— 650—700 стеблей. Норму высева для озимых культур мы брали несколько повышенную—1,8 центнера на гектар. Рожь у нас была сортовая, первой категории, посев производился узкорядный—перекрестный.

Работа в 1940 году многому нас научила. В нынешнем году мы берем на себя уже более высокие обязательства, причем уверены, что выполним их. Мы видим, что урожай—это дело рук самих звеньев. Стоит только хорошо изучить агротехнику, любовно ухаживать за посевами.

К сожалению, не везде у нас хорошо ухаживают за посевами. Вот я была недавно в Дмитриевском районе. Я удивилась, до чего там плохо интересуются внедрением передовой агротехникой. Глубокая вспашка, например, в отдельных колхозах проведена на 13 сантиметров, культивация не проводилась, семена имеют низкую посевную кондицию. Летом посевы зарастают сорняками, о подкормках в некоторых колхозах вообще ничего не слышали. Разве можно так работать, разве можно при таком отношении к делу получать высокие урожаи? Конечно, нет! Если товарищи из Дмитриевского района по-настоящему хотят засевать высокие урожаи, они должны более внимательно изучать передовую агротехнику и упорно применять ее на своих посевах. Тогда у них дело выйдет, тем более, что земли у них замечательные.

Сейчас мы готовимся к весеннему севу. Это самое ответственное время, товарищи. Мы у себя в звене и снегосодержание провели и удобрения собрали, и инвентарь подготовили, и семена очистили. Весну встретим организованно. Надо, чтобы и в других звеньях хорошо готовились к севу. Только тогда мы сумеем добиться настоящих высоких урожаев, таких урожаев, каких ждет от нас наша партия, наша родина.