ОБ ЭЛЕКТРОХОЗЯЙСТВЕ КУРСКА

После пуска в 1934 году Курской ПЭС проделана большая работа по электрификации областного центра. Электроснабжение переведено на переменный ток, освещено несколько окраин. Радиус электросети города дошел теперь до 10 километров вместо 1—2 километров до революции.

Однако развитие электросети происходило все же недостаточно. Рост мощности ПЭС и увеличение электрических нагрузок требовали прокладок новых кабельных и воздушных электрических линий, сооружения центральных распределительных пунктов и значительного количества трансформаторных киосков.

В последние годы особенно обнаружилось отставание сетевого хозяйства, которое не поспевает за ростом электрических нагрузок. Так, трансформаторных киосков было введено в эксплоатацию лишь 50 проц. к предусмотренному проектом, а центральных распределительных пунктов—ни одного. Очень немного проведено и кабельных линий.

Развитие электросети происходило чаще всего бесплановo. Как правило, электрические линии прокладывались от случая к случаю, в зависимости от необходимости какого-либо нового присоединения.

Малое количество трансформаторных пунктов приводит к значительному падению напряжения в низковольтной распределительной сети: расстояние питания доходит в ряде районов города до 1 клм. вместо нормальных 300—400 метров. В наиболее удаленных точках падение напряжения доходит до 30 проц. и более. Все трансформаторные пункты перегружены, что отражается на их техническом состоянии. В среднем перегрузка по городу составляет около 10 проц. В связи с этим возникают трудности, когда требуется присоединить к сети новые жилые здания и предприятия, хотя подчас они и берут не так много киловат.

Отставание электросети от уровня требований городского хозяйства с каждым годом увеличивается. Это говорит о том, что рост протяженности сети идет недостаточно быстро, притом без увязки с рациональной схемой электроснабжения города.

При сооружении новых жилых зданий, учебных заведений, предприятий проектируется электроснабжение для каждого здания в отдельности. А так как эти проекты не реализуются одновременно со строительством и даже его завершением, то эксплоатация уже сооруженного об'екта вызывает необходимость временно, за счет перегрузки ближайших трансформаторных пунктов (например, 42-квартирный дом по ул. Радищева, пединститут, дома по Н.-Маснацкой ул., новые школы и т. п.). Ряд предприятий, особенно промкомбината и промкооперации, не имеет собственных трансформаторных пунктов. Они работают от городской распределительной сети, перегружая ее.

О безразличном отношении предприятий к упорядочению электроснабжения говорят следующие факты. Трикотажная фабрика в течение полугода не может закончить строительство трансформаторного киоска, а трансформатор стоит без дела на складе. Сейчас она получает энергию от городской распределительной сети с большими перебоями. В результате бывают простои оборудования. Шпагатная фабрика три года строит линию передачи и не может закончить ее из-за отсутствия небольшого количества деталей. Поэтому около 5 тонн подвешенных медных проводов смерзлены. Управление строительства завода текстильного машиностроения и мебельная фабрика затягивают постройку киосков.

Таких фактов можно привести много. С подобной антигосударственной практикой пора покончить. От нее страдают и сами предприятия, которые получают ток пониженного напряжения, и население города. Предприятия, далеко расположенные от трансформаторного пункта, вынуждены иногда работать не на полную мощность, что ведет к невыполнению производственной программы.

В управлении ПЭС нет пятилетнего и генерального плана реконструкции электросети города. Больше того, даже утвержденная Наркомхозом схема, составленная на базе генеральной схемы планировки гор. Курска, лежит здесь под спудом, в нее не заглядывают. Электроснабжение каждого вновь возникающего об'екта решается без всякой увязки с общей проблемой реконструкции.

Новое коммунальное строительство в городе идет сейчас бессистемно. Один дом строится в северной части, другой—в южной, третий—в западной. В связи с этим приходится разбрасывать материальные фонды для сооружения электросети. Между тем можно перейти на концентрированное строительство, преимущества которого совершенно очевидны.

Техническое состояние электросети также заставляет желать много лучшего: капитальных ремонтов давно не проводилось, много опор требует немедленной замены, нужна перетяжка проводов, улучшение контактов и т. п.

Развитию электросети областного центра нужно уделить больше внимания. Необходимо увеличить число трансформаторных пунктов и завершить незаконченное электростроительство на предприятиях.

Все звенья электросети города, начиная от подстанций и кончая низковольтными устройствами, требуют неотложной коренной реконструкции.

Н. ГЕОРГИЕВСКИЙ,
старший инженер областной проектной конторы.

ФЕЛЬДШЕР КРИВЧИКОВ

Заслуженным авторитетом пользуется среди рабочих и колхозников фельдшер Саженского медицинского участка Андрей Михайлович Кривчиков. Днем и ночью, в пургу и в проливной дождь является он по вызову к больным и роженицам. Всегда чуткий, вежливый, он успокоит каждого, окажет ему необходимую медицинскую помощь.

Нередко Андрей Михайлович почти целые сутки не смыкает глаз, хлопочет у постели больного или роженицы. За свою долголетнюю работу фельдшером он спас не один десяток человеческих жизней.

Много внимания уделяет тов. Кривчиков санитарному состоянию школ, детских яслей и жилищ, проводит среди населения беседы о том, как уберечься от заболеваний, как вести себя во время болезни.

В апреле 1941 года исполняется 25 лет медицинской деятельности т. Кривчикова. Рабочие и колхозники Саженского медицинского участка готовят достойную встречу юбилею своего фельдшера.

Колхозник К. ВОЛОБУЕВ.

Село Озерово,
Саженского района.

Перевыполнившие в прошлом году планы работ бригадиры-стахановцы Валуйской МТС тт. А. Борисов (слева) и Д. Остриков в числе первых в МТС подготовили тракторы к весеннему севу.
На снимке: тт. Борисов и Остриков изучают методы ухода за тракторами, применяемые в Аловской МТС. Фото М. Шеховцова.

СТАХАНОВЦЫ-ЛЕКТОРЫ

Ценнейшее качество передовиков сельского хозяйства—они не зазнаются после первых успехов, а упорно прокладывают дорогу к еще более высоким урожаям. Это прекрасное качество необходимо воспитывать в широких массах колхозников. Сами передовики идут в этом навстречу, охотно передают колхозникам накопленный опыт.

Чтобы организовать широкую передачу передового опыта, Беловский райком партии создал группу ефремовцев-лекторов. В дополнение к программе курсов звеньевых в районе были проведены двухнедельные курсы колхозников-лекторов. На них обучалось 22 человека, люди, имеющие богатый опыт работы, из года в год добивающиеся высоких урожаев. На курсах мы с помощью агрономов приучили их обобщать свой опыт, составлять конспекты лекций, выступать с лекциями на агротехнические темы.

В числе слушателей курсов колхозников-лекторов была звеньевая тов. П. К. Малафеева из колхоза им. Кирова. Тов. Малафеева вначале освоилась с ролью лектора, и колхозники с большим вниманием слушают рассказы этой замечательной звеньевой, несколько лет подряд держащей в районе первенство по урожайности.

Кроме тов. Малафеевой еще несколько колхозников показали умение путем лекций передать массам свое мастерство: тт. Бабичев, Костина, Галкина, Тренеенко и другие.

Зимой тов. Малафеева прочитала ряд популярных лекций в отстающих колхозах. Плодотворное влияние этих лекций можно подтвердить такими примерами. В колхозе «Вторая пятилетка» никогда не высоко навоз в поле. В конце января сюда приехала тов. Малафеева. Предварительно она подробно познакомилась с хозяйством, а вечером прочитала колхозникам лекцию о своем опыте выращивания высоких урожаев. Попутно звеньевая остановилась на том, какие богатые возможности для роста урожайности имеют товарищи из «Второй пятилетки».

Лекция заинтересовала колхозников, лектору было задано более 30 вопросов. Беседа тов. Малафеевой с колхозниками затянулась до поздней ночи. Здесь же все бригадиры и звеньевые взяли на себя обязательства поднять урожайность, заключили между собой соцдоговор и вызвали на соревнование колхоз «Путь вперёд».

После лекции в колхозе «Вторая пятилетка» начали усиленно готовиться к весеннему севу. Ежедневно по нескольку подвод везут навоз в поле и складывают его в бурты. Быстрее пошла очистка семян.

Такое же положительное действие оказала лекция тов. Малафеевой в «Искре» и других колхозах.

Звеньевой артели «Красный Бахмутец» тов. Бабичев, собравший в прошлом году по 37,4 центнера зерновых и 533 центнера картофеля с каждого гектара, прочитал в колхозе им. XVI парт'езда лекцию о том, как можно заставить землю давать обильные урожаи. После лекции завязалась беседа. Колхозники горячо обсуждали дела своего колхоза, вскрывали причины, которые мешают им до сих пор получать высокие урожаи. В колхозе начали энергично готовиться к севу: вывозят навоз, собирают золу, птичий помет и другие местные удобрения. Такую же лекцию тов. Бабичев прочитал в колхозе им. Ворошилова.

Читают лекции в колхозах и тов. Булгакова, звеньевая колхоза им. Кирова, депутат областного совета.

Однако мы еще не сумели широко развернуть передачу ефремовского опыта. Мало использована для этой цели районная газета «Беловская правда», в которой можно было бы систематически помещать популярные лекции наших передовиков.

Круг лекторов пока ограничен. Мы использовали для чтения лекций только часть окончивших курсы. Многие еще ни одной лекции не прочитали, в то время как другие заметно перегружены лекционной работой.

Необходимо расширить тематику лекций. До сих пор она еще узка: зерновое хозяйство да сахарная свекла. Мы забываем овощеводство, животноводство, садоводство и другие отрасли сельского хозяйства. А в этих отраслях у нас есть прекрасные мастера своего дела.

В ближайшее время райком партии собирает совещание колхозников-лекторов и специалистов сельского хозяйства. На этом совещании мы подведем некоторые итоги лекционной работы передовиков сельского хозяйства и наметим сообща мероприятия, которые позволят шире передавать опыт передовых людей сельского хозяйства в массы.

М. ХАРЛАМОВ,
секретарь Беловского райкома ВКП(б).

ВОПРОС, ВЫДВИНУТЫЙ САМОЙ ЖИЗНЬЮ

Под новый год район отметил 20-летний юбилей работы главного агронома райземотдела тов. Алексенко. Вместе с коллегами и работниками районных организаций его пришли поздравить и председатели артелей и колхозники. Среди них были известные всему району сестры Логачевы, звеньевые колхоза «Красная искра», удивившие район невиданными здесь урожаями свеклы.

Звеньевые пришли поблагодарить своего учителя. Их, инициативных и смелых колхозниц, Алексеенко вооружал тем, чего им недоставало—знаниями. Он учил звеньевых в стахановской школе, помогал следить за каждым шагом звеньев, направлял их, вместе с ними преодолевал капризы природы, упрямство свекле. Вместе с Логачевыми агронома могли поблагодарить многие колхозники.

Алексеенко принадлежит к той передовой части наших специалистов, которые давно уже перестали быть только консультантами по агротехнике, а засучив рукава, на деле помогают колхозникам эту агротехнику внедрять.

В Старо-Оскольском районе в среднем на два колхоза приходится один агроном. Около полсотни «специалистов»—это огромная сила. Если бы все агрономы хорошо работали в колхозах, район давно был бы в числе передовых по урожайности. Но в том и беда, что размещение специалистов пока что никак не увяжется с интересами расцвета колхозов.

9 агрономов работают на предприятиях. Формально они призваны каждый по своей отрасли обслуживать колхозы. Что выходит на деле? Агроном Песчанского спиртозавода т. Ламских имеет высшее образование, он — овощевод. Как нужна артелям помощь в развитии «огородничества! Но тов. Ламских обслуживает десятки колхозов и так как не может всем помогать по-настоящему, ограничивается «общими указаниями». Райзо попросил тов. Ламских помочь артели им. Ленина, которая находится в пяти шагах от завода. Какая этой помощи? Колхоз имея такого квалифицированного консультанта по овощам, собрал только 40 центнеров капусты с гектара, 37 центнеров... столовой свеклы. Урожай картофеля, о котором тов. Ламских заботится больше всего, в этой артели достиг... 31 центнера, тогда как в среднем в районе собрано 108. Нужны ли комментарии?

Двух овощеводов имеет в своем штате и сушзавод. Эти агрономы вовсе оторваны от производства. Они предпочитают ждать готовую продукцию и во время ее сбора становятся заинтересованными. Агроном маслозавода «обслуживает» 4 района Курской и Воронежской областей. Неудивительно, что единственный результат этого «обслуживания»—пухлая папка докладных записок. Агроном из организатора превратился в обследователя. На свеклобазе работают три агронома. Правда, они часто бывают в колхозах, но опять-таки их помощь носит эпизодический характер.

Это агрономы аппаратов. Возьмем производственников. В Старо-Оскольской МТС 11 агрономов—по одному на три колхоза. Внешне все хорошо. А на деле? Из 11—6 работают в аппарате. Здесь и агроном по техническим культурам, и агроном семеновод, и зав. агрохимлабораторией, и мелиоратор, и даже зав. нефтелабораторией. Четверо из них имеют высшее образование, два—среднее. Правда, работники аппарата также прикреплены к колхозам, но это опять-таки прикрепление для «консультации». Люди не несут ответственности за урожай. Работа в колхозе для них—дополнительная нагрузка к основному занятию.

Таким образом больше половины агрономов района отдалены от производства, их связи с колхозами случайные и непрочные. Кто же из специалистов отвечает за урожай? Выходит, что участковые агрономы МТС. В районе их 11. Казалось, что на участки нужно послать самых опытных товарищей, но происходит наоборот. Если работники аппарата имеют или высшее или, на худой конец, среднее образование, то среди участковых агронома нет ни одного с высшим образованием и только четыре со средним. Да и как можно спрашивать с них ответственность за урожай, если они прикреплены к 8—10 колхозам.

Не лучше в районе и с зоотехническими кадрами. Зоотехник тов. Михайлов говорит:

— Я прикреплен к 15 колхозам. Признаться, больше посещаю конторы, чем фермы. Приезжаю в контору, поговоришь с председателем, возьмешь сведения и торопишься уехать в соседнюю артель...

А ведь колхозная деревня пред'являет ныне совсем иные, повышенные требования к специалистам. Колхозники перестают довольствоваться гастрольными наездами агрономов, им нужна глубокая, постоянная помощь. Немудрено, что этой зимой впервые в райземотдел обращаются десятки колхозов с просьбой прислать агронома на постоянную работу. В этом виден не только интерес колхозников к науке, но и неудовлетворенность тем агрообслуживанием, которое есть сейчас. Артель «Большевик» имеет передовую в области молочную ферму. Но, чтобы развивать ее дальше, колхозникам нужна квалифицированная помощь. Они пригласили на работу зоотехника т. Гончарова. С его помощью даже на этой передовой ферме вскрыты огромные резервы. Зоотехник т. Кудинов из аппарата райзо перешел в колхоз «13 лет РККА». Это хозяйство с огромными перспективами. Тов. Кудинов разработал план зоотехнических мероприятий по внедрению передового опыта. Вводится утвержденный опорос на свиноферме, решено получить по два окота от овец, начато кормление по индивидуальным рационам, заготовляется материал для постройки стандартного коровника, открыта стахановская школа.

Первый опыт работы колхозных агрономов и зоотехников очень поучителен. Главное их преимущество перед остальными агрономами в том, что они видят все хозяйство колхоза в целом, исходят в своей работе из перспектив всестороннего развития артели. А то ведь обычно бывает, что агроном в колхоз приезжает по специальным, узким вопросам. Один интересуется полеводством, другой свеклой, третий семенами. И никто не изучает всего хозяйства. Вот почему из поля зрения специалистов зачастую выпадают коренные вопросы колхозной экономики. Обслуживая около десятка колхозов, бывая в них поочередно, участковый агроном т. Сорокин не замечал ничего особенного в артели «13 лет РККА». Но стоило ему побывать в этом колхозе подольше и изучить его поглубже, как выяснилось, что артель неправильно использует землю. Тов. Сорокин посоветовал провести коренное улучшение лугов, посеять травы на бросовых землях, развить огородничество. По предложению агронома все это внесено в производственный план.

Но, чтобы конкретно заниматься хозяйством, вникать в него по-настоящему, нужно постоянно быть в колхозе. Вот почему все громче и громче говорят в артелях да и в среде самих специалистов о перестройке агрообслуживания, о приближении агрономов и зоотехников к колхозам.

Нельзя, конечно, сказать, что агрономы района сейчас работают плохо. Нет. Они и теперь во многом помогают колхозникам — руководят кружками, читают лекции. Среди агрономов много подлинных учителей стахановцев. Но агрономическая работа лишена сейчас главного—постоянства и глубины. Старооскольские районные организации, правда, прикрепляли агрономов к колхозам, но прикрепляли в порядке дополнительной нагрузки. Это — полумера. Работа в колхозе должна стать основным занятием каждого специалиста села. Этого сейчас требует сама жизнь.

М. РАДОВ.

г. Старый Оскол.

БЕЗЗАБОТНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ГОСУДАРСТВЕННЫМ СРЕДСТВАМ

В прошлом году Ореховская МТС перерасходовала около 58 тысяч рублей.

Ошибки прошлого года не учтены. Только на ремонт 6 тракторов СХТЗ перерасходовано 4163 рубля. Стоимость ремонта некоторых машин удвоена. Так, при лимитной стоимости 1275 рублей на трактор № 1 израсходовано 2377 руб., на трактор № 9—2860 рублей, на трактор № 13—2434 рубля.

В январе перерасходовано 1453 рубля на горючее.

Отремонтировано пока 20 тракторов—меньше половины парка. Нетрудно подсчитать, какой суммы достигнет перерасход, если сейчас мы не научить директора МТС т. Золотова бережливости.

КОНАРОВ,
ст. инспектор Касторенского отделения Госбанка по операциям МТС.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

НОВАЯ КНИГА О ПЕТРЕ I

В конце XVII века русское государство переживало кризисное состояние. В Европе в это время назревала борьба между растущими национальными государствами, в процессе которой должна была произойти переоценка сил и значения каждого из них. В 1689 году начались столкновения Англии с Францией за господство в Европе. В германских странах росло недовольство могущественной Швецией. Назревавшие войны могли коснуться и России. Об'ективный ход событий ставил перед русским государством задачу подготовки к этой борьбе, грозившей самому существованию его независимости. Между тем как международное, так и внутреннее положение России было тогда весьма незавидно. По сравнению с крупными европейскими государствами она была во всех отношениях отсталой страной. Не было крупной промышленности, не было постоянной армии и флота. Государственный аппарат был громоздок и сложен. Развитию культуры и сношениям с Западом мешало невежественное духовенство.

Петр I потому и сыграл большую историческую роль, что понял необходимость срочных реформ внутри государства и неизбежность серьезных столкновений во вне.

Вот почему большое значение имеет изучение истории России последней четверти XVII века, когда складывались предпосылки внешней политики Петра I и его внутренних реформ. Много нового материала об этом периоде дает исследование о Петре I покойного академика М. М. Богословского *).

Вышедший пока первый том обширного четырехтомного труда охватывает период с 1672 по 1697 г.г. Это двадцатипятилетие было богато крупнейшими политическими событиями, классовыми столкновениями и драматическими эпизодами.

Но не все они интересуют автора. «Я старался,—пишет в предисловии М. М. Богословский,—насколько позволяли источники, восстанавливать жизнь Петра день за днем, изображать ее так, как она протекала в действительности». Для достижения этой цели автором привлечен большой ассортимент источников: архивных и печатных, русских и иностранных. Критически относясь к их показаниям, М. М. Богословский дает нам большой материал о жизни и деятельности Петра и о различных исторических событиях того времени.

Книга рассказывает о детстве и юности Петра, о том, как складывался его чрезвычайно противоречивый характер, о формировании Петра, как государственного деятеля.

Привлеченный автором материал говорит о глубине экономической и политической отсталости России, мешавшей ее успешной борьбе. Отсутствие дорог и мостов, плохая организация снабжения армии, недисциплинированность стрелецкого войска и дворянской конницы, неумение вести осадные работы, средневековые распри между командирами отрядов—все это приводило к огромным потерям в людском составе во время войны. Потрясающая картина отступления русской армии из-под Азова рисуется в книге Богословского. «По дороге я видел,—цитирует он из дневника очевидца,—какие большие потери понесла армия во время своего марша, хотя и не будучи преследуемо никаким неприятелем; нельзя было без слез видеть, как по всей степи на протяжении 800 верст лежали трупы людей и лошадей, наполовину об'еденные волками» (267).

Но книга изобилует и другим материалом. В ней показаны героизм и смелость русских солдат и казаков в бою, способность русского народа понимать и творить новое в мирном труде. Примером воинской доблести русских людей могут служить эпизоды бои под Азовом 17 июля 1696 года. В этот день, как свидетельствует один из современников, казаки подошли к одной турецкой башенке «и тогда они столь жестоко на нее нападение учинили и несмотря на то, хотя турки их больше 6 часов непрестанною стрельбою и каменным метанием отбить хотели и трудились, однако-ж крепко и неподвижно остоялись; последующие же ночи еще мужественнейше того 4 пушки у турок с башни они сволокли...» Этим-то смелым выступлением казаков, захвативших важное укрепление, и дан был толчок к сдаче турецкого гарнизона (330). Творчество русских в труде ярко проявилось в фактах трудового энтузиазма работавших на Переяславском озере «корабельного дела мостильщиков».

Однако рецензируемая книга имеет существенные недостатки. Они являются результатом немарксистского подхода автора к изображенным явлениям.

М. М. Богословский весьма далек от научного, материалистического взгляда на исторические события. Хотя он в предисловии и говорит, что его задача только «собрать факты, достоверные факты», без их об'яснения он обойтись не смог. Его же об'яснения фактов явно идеалистичны. Так, причиною борьбы Петра с Софьей об'является «честолюбие» последней (72). Увлечение Петра корабельным делом об'ясняется его «склонностью к мореплавнию» (154). Азовские походы вызваны мыслью Петра о том, что «турок и татар надо бить оружием» (200). Поездка Петра за границу была результатом того, что у него «явилась мысль самому ехать в чужие страны учиться морскому делу» (351).

Таким образом, автор совершенно не стремится вскрыть об'ективные причины рассматриваемых событий, причины этих мыслей, идей, стремлений.

Не отрицая значения идей, стремлений, личных побуждений в истории, мы все же должны выводить их не из самих себя, как это делает Богословский, а из материальных условий жизни общества, из классовой принадлежности исторических деятелей. Тогда свержение Софьи мы об'ясним неудачами ее политики в деле защиты интересов русского дворянства; увлечение Петра корабельным и военным делом—необходимостью укрепления военной и хозяйственной мощи русского национального государства; азовские походы—жизненной необходимостью в выходе к морю и т. д.

Классическое об'яснение политики Петра дал товарищ Сталин в своей беседе с немецким писателем Эмилем Людвигом. «Петр Великий сделал много для возвышения класса помещиков и развития нарождавшегося купеческого класса. Петр сделал очень много для создания и укрепления национального государства помещиков и торговцев».

Только под углом зрения этого высказывания товарища Сталина можно найти правильное, научное об'яснение тех событий конца XVII века, которые изображены в книге Богословского.

Вторым крупным недостатком рассматриваемого исследования является перегрузка его большим количеством мелких фактов, не имеющих никакого научного значения.

Далее. Автор не только не знакомит нас с социальной, экономической обстановкой, но и не вводит в курс тех политических событий, в которых Петр непосредственно не участвовал (дело Хованского, походы В. В. Голицына в Крым) или участвовал пассивно (переговоры с дипломатами). Эта искусственная изоляция Петра, сознательно допущенная автором, значительно отодвигает его от цели познать факты «такими, какие они были в действительности, на самом деле» (11).

В книге Богословского нет народа, как суб'екта истории, как двигателя исторического процесса, хотя автор и располагал материалом для выводов такого рода. Ему знакомы не только такие крупные факты классовой борьбы, как стрелецкие восстания, но и неизвестные до сих пор волнения в Москве в 1690 году (112), возмущение крестьян Заонежского Кижского погоста в 1695 году (240). О них же автор только упоминает.

Книга написана простым и ясным языком. Некоторые ее страницы по образности и блеску изложения могут быть поставлены наравне с художественным произведением. Хорошо написаны главы о борьбе Петра с Софьей, об азовских походах, о строительстве флота. Блестяще изложены события в связи с заговором Циклера в краткой, но содержательной 48-й главе.

Книга богато иллюстрирована рисунками современников и снабжена необходимыми для такого изданиями об'яснениями рисунков и указателями. Для облегчения понимания старинных текстов редакцией составлен словарь.

Заканчивая этот беглый обзор книги Богословского, нужно сказать, что, несмотря на все недостатки, она будет с интересом прочтена не только специалистами—преподавателями истории, студенчеством и пропагандистами, но и более широким кругом читателей, интересующихся историей нашей родины.

Будем с нетерпением ждать выхода в свет остальных трех томов, посвященных путешествию Петра за границу, стрелецкому восстанию 1698 года и подготовке Северной войны в 1700 году.

К сожалению, на этом годе изложение событий обрывается—труд остался незавершенным из-за смерти автора.

Ф. ЛАППО,
кандидат исторических наук.

*) **Академик М. М. Богословский «Петр I». Материалы для биографии.** Под редакцией проф. В. И. Лебедева. Том I. ОГИЗ. 1940 г.