ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Как руководят пропагандой в Щиграх

Отдел пропаганды и агитации Щигровского райкома ВКП(б) дело политического самообразования коммунистов пустил на самотек. С мая прошлого года и до последнего времени пропагандистской работой в Щиграх почти не занимались. Штатные пропагандисты тт. Наседкин, Шахов, заведующий парткабинетом т. Бонаев большей частью использовались райкомом партии в качестве уполномоченных по различным хозяйственным кампаниям.

Неправильное использование пропагандистов сказалось отрицательно на пропагандистской работе ряда первичных парторганизаций района. Многие коммунисты Тимовской и Чернявской сельских парторганизаций, коммунисты Мелехинской МТС и некоторых парторганизаций города, как, например, Госбанка, райпотребсоюза и исполкома райсовета депутатов трудящихся, еще по сей день «изучают» первые главы «Краткого курса истории ВКП(б)».

Вопросы теоретической учебы райпартактива не были в центре внимания бюро и пленума Щигровского райкома ВКП(б). За весь 1940 год бюро райкома заслушало лишь доклады трех секретарей парторганизаций: Теребужского сельсовета, фосфоритного завода и парторганизации при Интернациональном сельсовете.

Неудовлетворительное состояние пропаганды марксизма-ленинизма в Щигровском районе было специально отмечено в решении IV пленума обкома ВКП(б). Но, как показала проведенная обкомом проверка, руководители Щигровского района не сделали нужных выводов из решения IV пленума. Недавно в Щиграх было созвано совещание секретарей городских и сельских парторганизаций. На совещании выяснилось, что отдельные секретари первичных организаций, не получая помощи от райкома и его отдела пропаганды и агитации, практиковали школярские методы в учебе коммунистов. Тов. Татаринов, секретарь парторганизации Охочевского птицесовхоза говорил о том, что он периодически собирает коммунистов совхоза на занятия и проводит с ними коллективное чтение «Краткого курса» по разделам. И только на совещании ему раз'яснили, насколько такой метод связывает инициативу и самодеятельность коммунистов в их учебе, ограничивает самостоятельную работу над книгой.

Совещание показало, что многие секретари сельских и городских парторганизаций сами не учатся, слабо разбираются в вопросах теории и потому плохо организуют учебу коммунистов. На вопрос: «Какую читаете политическую и художественную литературу?», заместитель директора по политчасти Мелехинской МТС тов. Невлер ответил: «Нет времени, не читаю». А ведь тов. Невлер—секретарь парторганизации.

Отдел пропаганды и агитации райкома плохо руководил также работой кружков по изучению истории партии. При исполкоме городского совета, например, за два года сменилось три руководителя кружка. Это привело к тому, что из 12 человек, ранее занимавшихся в кружке, сейчас занятия посещают только пять товарищей. В районе было создано 10 кружков, сейчас из них осталось только 5, да и в них учеба оставляет желать много лучшего.

Парткабинет райкома, которым заведует тов. Бонаев, в январе провел всего лишь две консультации и одну лекцию. Эти цифры говорят сами за себя, они рисуют почти полную бездеятельность парткабинета.

Индивидуальные беседы работников райкома с руководящими хозяйственными, советскими и другими кадрами об их политическом самообразовании носят формальный характер. После таких бесед не следует серьезная работа актива над собой.

Заведующий районным финансовым отделом т. Зинченко за два года еле дошел до третьей главы учебника «Истории ВКП(б)». Он не мог об'яснить вопроса, какова роль денег в нашей социалистической стране. Такое же был результат беседы и с другим руководящим работником района—заведующим райземотделом тов. Шаповаловым. Он не мог назвать ни одной прочитанной им работы Ленина и Сталина по вопросам социалистического переустройства сельского хозяйства.

Тов. Бабаев—секретарь райкома комсомола — в беседе заявил: «Я изучаю «Капитал» Маркса». Однако, выяснилось, что об этом величайшем труде тов. Бабаев имеет весьма смутное представление. Он даже не знал, что «Капитал» Маркса состоит из трех томов.

В Щиграх не придают серьезного значения общественному партийному мнению, не создают его вокруг лодырей от теории. Секретари райкома ВКП(б) тт. Сивенков и Овчаров в важнейшем деле пропаганды марксизма-ленинизма не подают личного примера. За 1940 год они не прочитали ни одного доклада или лекции по теоретическим вопросам, явно неудовлетворительно осуществляли контроль за учобой партийного актива.

Состояние пропаганды марксизма-ленинизма в Щигровском районе ни в коей мере не отвечает требованиям нашей партии, выраженным в постановлениях Центрального Комитета ВКП(б) от 14 ноября 1938 года и 16 августа 1939 года. Щигровскому райкому партии необходимо самым решительным образом улучшить руководство пропагандой.

И. ЕФРЕМЕНКО,
инструктор отдела пропаганды и агитации обкома ВКП(б).

Массовая работа в ночных сменах

Парторганизация Курской обувной фабрики на-днях наметила ряд мероприятий по развертыванию агитационно-массовой и культурной работы в ночных сменах. Сейчас агитаторы регулярно, как и в дневных сменах, перед началом работы проводят беседы. В ближайшее время во время перерыва в ночной смене начнет работать красный уголок.

Для руководства работой в красном уголке установлено дежурство членов и кандидатов партии и комсомольцев.

ПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

◆ На-днях в Суджанском райкоме ВКП(б) состоялось совещание пропагандистских работников, которое обсудило план отдела пропаганды «Курской правды». Участники совещания внесли ряд практических предложений о постановке пропаганды в газете и об освещении газетой пропагандистской работы на местах.

В частности, пропагандисты райкома рекомендовали редакции помещать в газете пропагандистские материалы по экономическим вопросам: об экономике района, о развитии местной промышленности, о путях электрификации сельского хозяйства. Товарищи предложили также, в дополнение к намеченным редакцией мероприятиям, шире показывать опыт лучших пропагандистов, дать статьи о марксистско-ленинской учебе комсомольского актива.

Участники совещания взяли обязательства подготовить для газеты ряд материалов по плану редакции.

◆ Группа партийных и советских работников, медицинские работники, педагоги Фатежа собрались на обсуждение тематики «Курской правды». На совещании отмечалось, что Фатежский район вообще редко фигурирует на страницах «Курской правды». Работники Фатежского района участвуют в областной газете мало.

На совещании был высказан ряд предложений по тематике «Курской правды». Выступившие товарищи требовали лучшего освещения жизни советского аппарата, работы партийных организаций, учреждений.

Подобное совещание было проведено и в Верхнем Любаже.

◆ Сталинский райком ВКП(б) г. Курска организовал на предприятиях и в учреждениях района 6 кружков для кандидатов партии.

Занятия в кружках проводятся по 2—3 раза в месяц. Кроме изучения устава и программы ВКП(б), кандидаты обмениваются опытом своей работы в первичных парторганизациях.

Не реже двух раз в месяц райком ВКП(б) организует для кандидатов лекции на такие темы, как «Партия Ленина—Сталина—партия нового типа», об уставе и программе большевистской партии. Недавно зав. промышленным отделом горкома ВКП(б) тов. Михеев прочитал для кандидатов лекцию «Устав ВКП(б) и работа первичных парторганизаций на предприятиях и в учреждениях».

◆ В учреждениях Касторенского района активно изучаются материалы XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б). В отделении Госбанка ежедневно с 8 до 9 часов утра проводятся читки газет, беседы. Изучением материалов конференции здесь руководит член партии тов. Гавриков.

Читки и беседы о партконференции проводятся и в 9-й дистанции пути (станция Касторное-Восточное). В мастерских дистанции пути, где проводит читку агитатор член ВКП(б) тов. Белоконытов, производительность труда поднялась до 140—150 процентов.

◆ По инициативе райкома ВКП(б) в Кировском районе города Курска проводится рейд по проверке, насколько культурно содержатся цеха, агрегаты, станки в промышленных предприятиях. На-днях рейдовые бригады посетили северное паровозное депо ст. Курск. В некоторых цехах и мастерских они обнаружили небрежное хранение инструмента, захламленность, грязь.

Члены бригады вывесили в цехах лозунги из решений XVIII Всесоюзной партконференции, после окончания работы рассказали всему коллективу о недостатках, которые обнаружили. Выпускаются специальные стенные газеты.

Стахановка Курского дрожжевого завода В. Власова, работая на резке дрожжей, ежедневно формует 9—10 тонн при норме 5 тонн 900 килограммов. Фото М. Шеховцова.

„КРИТИКИ" ИЗ ОБЛТОРГОТДЕЛА

(Письмо в редакцию)

Курский комбинат Росглавпитщепром, используя внутренние возможности, организовал выработку пушистых пуховок, зубочисток в футляре, помазков, перьянок-метелок и освоил совершенно новый вид изделий—цветов из гусиных перьев. Наибольший интерес представляют цветы. По своему изяществу и сходству с живыми цветами эти изделия по качеству выше всех существующих искусственных цветов. Эти качества достойно оценены торгующими организациями г. Курска; получено много заявок на поставку цветов в магазины.

По-бюрократически подошел к оценке нашей инициативы лишь заведующий отделом цен Курского облторготдела т. Степенко. Забыв о том, что изготовление цветов из перьев является новинкой не только для Курской, но и для многих других областей Союза и что никаких стандартов на цветы еще нет и быть не может, т. Степенко пред'явил к образцам такие требования, что представители Росглавпитщепрома приняли его замечание сначала за шутку, а потом просто опешили.

По мнению т. Степенко цветы из перьев должны быть точной копией живых цветов. А так как представленные образцы абсолютного сходства не имеют (да и не могут иметь), то вопрос об установлении цен тов. Степенко решил не рассматривать.

«Это хлам, а не цветы. Затоваривать ими магазины не будем»,—сказал нам в заключение т. Степенко.

Не менее мудрое заключение сделано и о помазке. По мнению т. Степенко, помазок годен лишь для... утирания носа(!?)

Таван, с позволения сказать, критика, выслушанная нами в облторготделе, никак не мобилизует на дальнейшее освоение товаров ширпотреба.

Е. МОТЫЛЕНОК,
зам. управляющего Курским трестом Росглавпитщепрома.

От редакции.

Редакция ознакомилась с образцами новой продукции, освоенной курским комбинатом Росглавпитщепрома. Особенно хорошее впечатление оставляют искусственные цветы.

Чувство недоумения вызывает «прием», оказанный т. Степенко работникам Росглавпитщепрома. Надо надеяться, что тов. Селезнев—заведующий Курским облторготделом укажет своим работникам на недопустимость подобного отношения в будущем.

НА ТЕМЫ ДНЯ

СОХРАНИТЬ МОЛОДНЯК

На животноводческих фермах началась «уборочная кампания». Идут опоросы, окоты, отелы, выжеребки. Это очень ответственный период. Если сейчас со стороны колхозного актива, партийных и советских организаций будет оказана систоящая помощь работникам колхозных ферм, если на фермах будет наведен должный порядок, мы сумеем полностью сохранить весь молодняк, создать базу для дальнейшего роста и укрепления общественного животноводства.

Насколько все это важно, показывают печальные уроки прошлого года. Тогда в результате плохой подготовки к зимовке, на фермах был значительный отход молодняка.

Прошлогодних ошибок ни в коем случае нельзя допустить сейчас. Во многих районах это поняли по-настоящему. Бесединский район, ранее отстававший по животноводству, стал нынче одним из передовых. Местные партийные организации и исполкомы советов занимаются животноводством конкретно.

Чтобы сохранить молодняк, необходимо провести несколько важных мер. Прежде всего, сейчас во время опоросов, окотов, отелов нужно установить круглосуточное дежурство на фермах. Заведующая передовой в области фермой колхоза имени РККА, Беловского района, тов. Белевцева в дни опоросов не оставляет ни на минуту ферму без дежурного. Вот почему на ферме получили в 1940 году в среднем от свиноматки по 28 деловых поросят и вовсе не допустили отхода.

В зимнее время нужно очень тщательно следить за молодыми животными. Нужно, чтобы помещения для них были утеплены и продезинфицированы, чтобы кормление молодняка шло строго по рациону, чтобы молодняку выдавались в достаточном количестве витаминные корма и минеральная подкормка.

Но самое главное—не допускать никакой обезлички в уходе за молодняком. Правления должны установить строгую ответственность доярок, свинарок, телятниц, конюхов, чабанов за сохранение и воспитание молодняка.

Велика ответственность и зоотехников и ветеринарных работников. Их место сейчас не в кабинетах, а в колхозах, на фермах. Они должны оказать квалифицированную помощь колхозникам, обеспечить действенный контроль за проведением отелов, опоросов, окотов.

Зимовка скота в этом году проходит лучше, чем в прошлом. Однако в отдельных районах еще не ликвидировали недостатки. В Верхне-Любажском, Фатежском и Свободинском районах в помещениях, где содержится молодняк, холодно. Немудрено, что в этих районах уже есть случаи падежа. В Спорадинском районе также наблюдается отход молодняка.

Дело исполкомов районных, сельских советов и правлений колхозов как можно скорее преодолеть эти недостатки. Надо окружить заботой фермы, потребовать строгой ответственности с работников ферм. Нужно помнить, что от сохранения молодняка во многом зависят успехи каждой артели.

КАЖДОМУ КОЛХОЗУ—КАССУ ВЗАИМОПОМОЩИ

Прошло более двух месяцев после принятия колхозниками активистами Большетроицкого района обращения об организации в каждом колхозе нашей области кассы общественной взаимопомощи.

Эта ценная инициатива, одобренная исполкомом областного совета депутатов трудящихся, нашла живой отклик во многих районах.

Члены сельхозартелей им. Т. Шевченко, «Большевик», «Путь хлебороба», «За новую жизнь» и десятки других колхозов Волоконовского района обсудили призыв больше-троицких колхозников и решили организовать собственные кассы взаимопомощи. 1825 колхозников вступили членами в эти кассы и внесли около 5 тысяч рублей взносов.

В колхозах Копыевского района организовано 23 новых кассы, в Ивнянском районе—15, Старо-Оскольском—12. По далеко не полным данным только за последний месяц в области организовано более 200 колхозных касс взаимопомощи.

Обращение больше-троицких активистов значительно оживило колхозную взаимопомощь. В том же Старо-Оскольском районе силами общественности в январе было обследовано 26 колхозных касс, после чего их деятельность улучшилась. 17 касс было проверено в Белгородском районе. С помощью общественности 77 касс взаимопомощи Корочанского района за последнее время заметно улучшили свою работу.

Многие районные газеты и в частности Старо-Оскольского, Стрелецкого, Волоконовского, Щигровского и других районов стали подробно освещать работу колхозной взаимопомощи.

К сожалению, не все руководители районов достаточно уяснили роль и значение колхозных касс взаимопомощи.

В Пенкровском районе, например, заместитель председателя исполкома райсовета тов. Мокроусов живое обсуждение призыва больше-троицких активистов подменил рассылкой директивы сельсоветам и правлениям колхозов. В результате только в 4 колхозах района созданы кассы взаимопомощи.

Исполкомы Мокроносского, Свободинского, Пенкровского, Горшеченского и Касторенского райсоветов никак не выберут время, чтобы обсудить вопрос о дальнейшей работе касс взаимопомощи.

Почином больше-троицких активистов колхозной взаимопомощи заинтересовался нарком социального обеспечения РСФСР тов. Гришакова. В письме на имя председателей социального обеспечения автономных республик и областных отделов социального обеспечения тов. Гришакова рекомендует широко использовать эту инициативу.

Районные комитеты партии и исполкомы райсоветов нашей области, в которой зародилось движение за оживление колхозной взаимопомощи, обязаны практически помочь районным отделам социального обеспечения организовать во всех колхозах кассы взаимопомощи и наладить их работу.

„КРЕСТЬЯНСКАЯ РЕФОРМА" 1861 ГОДА

Восьмидесятилетие падения крепостного права в России отмечается нами как поворотный пункт в развитии экономики России, как веха, позволяющая нам ясно представить огромный путь—от крепостничества к социализму, проделанный нашей страной в этот сравнительно короткий исторический срок.

19 февраля (3 марта по новому стилю) 1861 года царским правительством изданы были законы об «освобождении» крестьян. Что же заставило крепостников провести эту реформу? Отвечая на этот вопрос, Ленин писал: «Сила экономического развития, втягивавшего Россию на путь капитализма. Помещики-крепостники не могли помешать росту товарного обмена России с Европой, не могли удержать старых, рушившихся форм хозяйства» (В. И. Ленин—«О «крестьянской реформе» 1861 года». Соцэкгиз, 1941 г., стр. 55). Действительно, капитализм в России к этому времени сделал значительные успехи. Общее количество промышленных предприятий выросло с 5.261 в 1825 г. до 14.388 в 1860 году. Число рабочих за те же годы выросло с 210 тыс. до 565 тыс. Большая часть этих рабочих (87 проц.) были вольнонаемными. Быстро рос ввоз машин из-за границы. Появились и свои механические заводы: в 1850 г. их было уже 26. Начались строиться железные дороги. По Волге пошли первые пароходы. Довольно быстро росла внутренняя и внешняя торговля.

Но дальнейшему росту капитализма мешало наличие в России крепостнических порядков: нехватало свободных рабочих рук; страшно узок был внутренний рынок; политическая власть была в руках крепостников-помещиков. Это противоречие между развивающимся капиталистическим производством и господствовавшими в это время крепостническими отношениями и было основной причиной реформы. Особенно ярко это противоречие обнаружилось после Крымской войны, которая «показала гнилость и бессилие крепостной России». (Ленин).

Сильным толчком к отмене крепостного права были и крестьянские восстания, которые вызывались непомерной эксплоатацией крестьян помещиками, увеличением барщины и оброков, разорением крестьян. В погоне за прибылью помещики увеличивали барскую запашку за счет крестьянских наделов. Согнанных с земли крестьян помещики превращали в дворовых, количество которых по всей России достигло 1 млн. человек. Особенно велико было разорение крестьян в Курской губернии, где барская запашка составляла 50 проц. всей пахотной земли и где дворовые составляли 9 проц. всех крестьян. В некоторых уездах процент дворовых был еще больше: в Старо-Оскольском уезде—18,5 проц., в Курском уезде — 36 проц., в Тимском — 41 проц.

Даже по уменьшенным официальным данным в период с 1826 по 1860 год было около 1200 крестьянских восстаний, при этом только за 5 лет, предшествовавших реформе, было 474 восстания. Наиболее крупные восстания были на Урале, в центральном районе и в Киевской губернии. Серьезные волнения крестьян были и в Курской губернии. В 40-х годах прошлого столетия 20 тысяч крепостных поднялись здесь со скарбом, женами и детьми и двинулись в неизвестную даль «за волей». Царским чиновникам стоило большого труда задержать их и возвратить «на старые места, где кто жил». («Прошлое Курской области». Курск, 1940 г., стр. 64). Большие волнения крестьян были во время Крымской войны, когда поднялись крестьяне десяти губерний (в том числе и Курской), возбужденные слухами о воле.

Однако «Крестьянские восстания того времени,—как писал Ленин, — остались одинокими, раздробленными, стихийными «бунтами», и их легко подавляли». (В. И. Ленин, «О «крестьянской реформе» 1861 года», стр. 50).

Тем не менее эти выступления крестьян сыграли большую роль. «Крестьянские «бунты», возрастая с каждым десятилетием перед освобождением, заставили первого помещика, Александра II, признать, что лучше освободить сверху, чем ждать, пока свергнут снизу». (Там же, стр. 55).

Мы видим, что в России в конце 50-х годов были налицо признаки революционной ситуации. Однако революции в это время не произошло и дело ограничилось только реформой, так как «революционное движение в России было тогда слабо до ничтожества, а революционного класса среди угнетенных масс вовсе еще не было». (Там же, стр. 54).

В 1857 году правительство открыто разрешает помещикам обсуждать вопрос об освобождении крестьян. В созданных для этого губернских комитетах, в центральных редакционных комиссиях и в печати поднялся горячий спор между помещиками-либералами и помещиками-крепостниками о том, освобождать ли крестьян или не освобождать, а если освобождать, то с землей или без земли, сразу или постепенно. «Пресловутая борьба крепостников и либералов,—писал Ленин,—столь раздутая и разукрашенная нашими либеральными и либерально-народническими историками, была борьбой внутри господствующих классов, большей частью внутри помещиков, борьбой исключительно из-за меры и формы уступок». (Там же, стр. 56). Никто из них и не думал при этом поставить вопрос о том, какое же освобождение выгодно для самих крестьян.

Но нашлись в России тогда люди, решительно выступившие в защиту крестьян, за революционный метод уничтожения крепостного права. Во главе этих немногочисленных тогда людей стоял революционер-демократ Н. Г. Чернышевский. Несмотря на строгости цензуры, он проводил в своих статьях идею крестьянской революции, освобождения крестьян «сплошь», при конфискации всей помещичьей земли без всякого выкупа. В одном из писем к Герцену он прямо призывал: «К топору зовите Русь! Прощайте и помните, что сотни лет уже губит Русь вера в добрые намерения царей».

19 февраля 1861 года царь Александр II подписал манифест об «освобождении» крестьян и «Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости». Но опубликовали законы не сразу,—власти боялись как бы на масленицу, когда народ «гулял», не поднялось возмущение. Решили это сделать только 5 марта, в более «тихий» день,—начало поста.

Правительству было чего опасаться. Реформа, придуманная им, была целиком приспособлена к интересам помещиков. Правда, крепостное право пришлось отменить. Крестьян теперь нельзя было ни продавать, ни покупать, ни обменивать; крестьянин теперь мог владеть движимым и недвижимым имуществом, мог выступать в суде от своего имени; помещик теперь не имел права вмешиваться в его личную жизнь. Из подневольного раба крестьянин становился, по закону, свободным человеком, обладавшим, однако, неполными гражданскими правами.

Но в хозяйственном отношении власть помещика над крестьянством не была уничтожена законами 19 февраля. Землю крестьяне сразу получали не в собственность, а в «постоянное пользование». За эту землю они должны были отбывать барщину и платить оброк до тех пор, пока помещик не пожелает их перевести на новое положение. До этого времени крестьяне назывались «временно-обязанными» и над ними сохранялась даже полицейская власть помещиков.

При переводе же на новое положение крестьяне получали не всю землю, которой владели раньше, а определенную норму, различную в разных губерниях. Эти нормы составлялись так, чтобы помещик мог сохранить свое владение и даже увеличить его за счет крестьянских наделов, отрезая у крестьян часть земли.

Всего помещиками отрезано было более 5 млн. десятин крестьянской земли, причем большая часть «отрезков» падала на черноземные губернии. В 21 черноземной губернии отрезано было у крестьян 26,2 проц. их наделов. Вот, например, как беззастенчиво грабили крестьян помещики Курского уезда. Помещица Скобельцына отрезала у крестьян дер. Баево 183 десятины лучшей земли, оставив крестьянам овраги. В Чермашном, имении Нелидова, определено было к отрезке 232 десятины крестьянских земель из 919. У крестьян дер. Мохвы этот же помещик Нелидов отрезал усадебную землю и поселил их, несмотря на сопротивление, на другом месте, лишив их садов и конопляников.

Но крестьяне были ограблены вдвойне: мало того, что у них отрезали землю, они должны были уплатить еще за оставленную им землю 867 млн. руб. выкупных платежей, тогда как эта земля по рыночной цене стоила лишь 648 млн. рублей. Фактически крестьяне уплатили значительно больше—около 2 миллиардов рублей, так как правительство беспощадно выколачивало с крестьян и проценты и даже проценты на проценты.

Глубоко прав был поэтому Ленин, когда писал: «Пресловутое «освобождение» было бессовестнейшим грабежом крестьян, было рядом насилий и сплошным надругательством над ними». (Там же, стр. 54).

Совсем не таким представляли себе освобождение крестьяне. Самый манифест возбудил в них недоумение и недоверие: крестьяне твердо решили, что он подложный и отказывались его выполнять. Крестьяне находили своих толкователей законов, которые вычитывали в них то, что соответствовало крестьянским желаниям. В результате мы видим новую вспышку крестьянских восстаний. Официальные данные насчитывают за один 1861 год 1200 крестьянских выступлений в 45 губерниях. Самые крупные из них произошли в селе Бездна, Казанской губернии, во главе которого стоял крестьянин Антон Петров, и в селе Кандеевке, Пензенской губернии.

Волновались и крестьяне Курской губернии: в селе Сергеевском (Плаксино), Курского уезда, в селах Гайлинке и Ивановке генерал-майора Черемисинова, на Глушковской суконной фабрике графа Рибопьера.

Все эти выступления крестьян были подавлены с чрезвычайной жестокостью. При подавлении восстаний было убито и ранено в одном только 1861 году 210 крестьян, заключено под стражу 1712, наказано шпицрутенами и розгами 4777, сослано в Сибирь 220.

Несмотря на то, что реформа 1861 года имела буржуазное содержание, что она была шагом «по пути превращения России в буржуазную монархию» (Ленин), после нее сохранилось еще много остатков крепостничества. Главной причиной этого было наличие крупного помещичьего землевладения. Так, после реформы 30 тысяч помещиков имели 70 млн. десятин земли (по 2333 десятины на хозяйство), тогда как 10,5 млн. крестьянских хозяйств имели только 75 млн. десятин (7 десятин на хозяйство). Малоземелье заставляло крестьян арендовать у помещиков землю за «отработки», «испольщину», за большую арендную плату. Крестьянин подрежному работал на помещика. Особенно возмущала крестьян помещичья эксплоатация при помощи «отрезков», когда помещики лишали крестьян лучшей по качеству и особенно нужной им земли: выгонов, дорог на водопой и т. д. «Отрезки» и чересполосица приводили к неизбежным штрафам с крестьян за потравы.

Остатком крепостничества были и круговая порука внутри сельского общества за внос платежей, привязывавшая крестьян к земле и толкавшая их в кабалу в помещику. Но и в том случае, когда крестьяне освобождались из помещичьей кабалы, они попадали под власть кулака-мироеда, который эксплоатировал бедняков и середняков, как ростовщик и предприниматель.

Вот почему одним из результатов реформы было массовое разорение крестьян, быстрый рост крестьянской бедноты. Вот почему крестьяне скоро снова выступили на борьбу за землю в 1905 году.

Несмотря на остатки крепостничества, реформа 1861 года все же дала сильный толчок развитию капитализма в деревне. «После отмены крепостного права,—говорится в «Кратком курсе истории ВКП(б)»,—развитие промышленного капитализма в России пошло довольно быстро... За 25 лет, с 1865 по 1890 год, количество рабочих на одних только крупных фабриках, заводах и железных дорогах увеличилось с 706 т. до 1433 тысяч, то-есть более чем вдвое». (Стр. 6—7). Развитие капитализма происходило и в деревне: с одной стороны, выделилась немногочисленная кулацкая верхушка и с другой—разорялась масса крестьян, превращаясь в деревенских пролетариев и полупролетариев. Этот процесс особенно усилился после так называемой Столыпинской реформы 1906 года.

В результате развития капитализма в России сложился рабочий класс, стало возможным возникновение союза рабочих и крестьян, их совместная борьба под руководством пролетариата за полное уничтожение остатков крепостничества в деревне. Через революцию 1905 г. и февральскую революцию 1917 г. крестьянство нашей страны под руководством пролетариата пришло к социалистическому Октябрю.

Только в результате победы Октябрьской социалистической революции в 1917 году стало возможным полное уничтожение власти помещиков над крестьянами и получение крестьянами всей земли и «полной воли». Под руководством пролетариата и большевистской партии русское крестьянство не только добило помещиков и кулаков, но и успешно строит социалистическую экономику в деревне.

Ф. ЛАППО,
доцент Курского пединститута.