К НОВЫМ УСПЕХАМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА УКРАИНЫ.

Доклад тов. ХРУЩЕВА Н. С. на совещании партийного, советского и колхозного актива Киевской области 28 января 1941 года.

(ПРОДОЛЖЕНИЕ)

и колхоза, который в результате лучшей работы колхозников больше получит для развития колхозного хозяйства. Следовательно, будет расти и укрепляться колхоз, материальная сторона нашего хозяйства. Следовательно, будет подниматься зажиточность нашего народа, и тем самым будет расти и крепнуть наше социалистическое государство.

Вот, товарищи, как по-сталински сочетаются в этом решении интересы колхозников, колхозов и государства, хотя каждый интерес особо обособлен. Эти интересы едины в том смысле, что они направлены на дальнейший расцвет нашей родины, на расцвет нашего народа, на культурный и материальный рост и укрепление могущества советского социалистического государства.

Товарищи, я хочу на конкретных примерах показать, как новый порядок оплаты труда в колхозах будет материально заинтересовывать каждого колхозника в достижении лучших показателей, лучших результатов труда.

Возьмем колхоз «Червоний Жовтень», Лебединского района, Сумской области. Средний урожай зерновых в этом колхозе составил в 1940 году—17,6 центнера с гектара—более 100 пудов. Но результаты работы различных бригад значительно отличаются друг от друга. Бригада № 9 (бригадир т. Улька Ф. Д.) собрала с площади 116 гектаров по 20,5 центнера с га; бригада № 4 (бригадир т. Онишко И. И.)—по 20,3 центнера; бригада № 1 собрала по 14,5 центнера зерновых, а бригада № 2—по 14,9 центнера с гектара.

При условии применения постановления о дополнительной оплате труда колхозники полеводческих бригад № 9 и № 4 получили бы дополнительно 1.106 центнеров зерна.

А вот расчет по другому колхозу: если бы закон о дополнительной оплате труда колхозников действовал в 1940 году, то дополнительная оплата труда работающих на животноводческих фермах в колхозе им. Ленина, Синельниковского района, Днепропетровской области, была бы такая:

Животноводческая бригада № 3 от 53 фуражных коров надоила 210.434 литра молока (план 189.874). При дополнительной оплате труда эта бригада могла бы получить 3.512 литров молока, в том числе бригадиру т. Ягнюку причиталось бы 617 литров, скотнику т. Пасечному—1.028 литров, доярке т. Белоус А.—110 литров и доярке т. Чмыхало—810 литров.

Заведующая птицефермой артели «Червоний Жовтень», Сахновщинского района, Харьковской области, т. Романенко Нина Николаевна получила в 1940 году от 330 несушек по 140 яиц на каждую, при плане—110 яиц. Тов. Романенко получила сверх плана 12.540 штук яиц и 90 штук молодняка курей. Если бы новый порядок оплаты труда действовал в 1940 году, то т. Романенко могла бы получить от колхоза дополнительно за свой труд 1.881 штуку яиц и 45 цыплят.

В этом же колхозе свинарка т. Селезень Ганна Максимовна получила в 1940 году от 10 свиноматок 227 поросят. План в 20 деловых поросят на одну свиноматку перевыполнен на 27 поросят. При новом порядке оплаты труда т. Селезень получила бы за свою работу дополнительно 5 поросят.

Товарищи, вот как новая система оплаты труда в колхозах будет стимулировать передовиков, перевыполняющих планы. Я уверен, что сейчас, после решения СНК СССР и ЦК ВКП(б), мы еще быстрее двинемся вперед и по зерну, и по животноводству. Сейчас уже началась борьба, уже нет «мирных» настроений, началась борьба за завоевание лучших показателей. Каждая бригада хочет вывезти побольше навоза на поля, потому что сейчас при новой оплате это очень близко заинтересовывает колхозников.

Читаешь газеты и вот смотришь—на правлении колхоза обсуждался вопрос о формировании звена. Встают некоторые колхозники и колхозницы и говорят, что такую-то колхозницу мы не берем в звено,—она лентяй. Разве это не подтягивает людей? Разве это не показывает их стремления добиться лучших результатов работы звена?

Это очень хорошо. Это большое дело. Новый порядок оплаты труда стимулирует хорошую работу всех колхозников.

В результате решения СНК СССР и ЦК ВКП(б) о дополнительной оплате труда колхозников мы можем поднять и отсталого человека, который еще не разбирается в высоких идеалах, в высоких и почетных задачах, поставленных нашей программой, нашим учением, созданным Марксом, Энгельсом, Лениным и Сталиным.

Сейчас, товарищи, мы берем и очень крепко берем на буксир отсталых колхозников. Они, может быть, не разбираются еще как следует в коммунистическом строе, но они очень хорошо разбираются в том, двадцать ли центнеров получат с гектара или четырнадцать, получат ли только то, что приходится в среднем на трудодень, или получат к этому дополнительно один—два килограмма продуктов на трудодень.

Сейчас тт. Марчук, Максимчук, Бидненко, Пилипенко, тысячи, десятки тысяч наших людей показывают примеры стахановской работы. Мы чтим их, уважаем, почет им создаем. А теперь кроме почета они получат еще штук по десять поросят,—это очень хорошо. Кроме почета получат по нескольку центнеров зерна; кроме почета и уважения получат по нескольку сот литров молока, по нескольку сот яиц. Это, во-первых, приятно и, во-вторых, полезно, и все это доступно всем, до каждого доходит. И уже тут, если говорить даже об идейном лодыре, то и того допечет, и тот зашевелится и не улежит. **(Смех, движение в зале).** Может быть, лежал бы и дальше, да детишки тормошить станут, детишки скажут: что же у тебя за заработок, сколько ты получал? А вот сосед получил больше!

Решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31.XII—1940 г. — замечательное, большевистское решение, сталинское решение. Оно от начала до конца проникнуто любовью к нашему народу, к колхозному крестьянству. Это решение стимулирует дальнейший под'ем нашего социалистического сельского хозяйства, дальнейший под'ем богатства нашей страны и зажиточной жизни наших колхозников. **(Бурные аплодисменты).**

Но, товарищи, сейчас есть еще лазейки, через которую можно лезть людям, так сказать, не совсем колхозным, хотя и работающим в колхозе. Я хочу вам сказать об этой лазейке. По-моему, эту лазейку нужно закрыть, и тогда дела колхозные пойдут еще лучше.

Сейчас колхозник или колхозница, получившие урожай выше установленной средней нормы, будут соответственно получать дополнительную оплату. Это справедливо. Если колхозники получают не высший урожай, а только установленный планом—они получат оплату трудодня по норме. Это тоже справедливо. Но есть колхозники, которые получают урожаи гораздо ниже средней нормы, но вырабатывают большое количество трудодней. Такой колхозник, как говорится, не мытьем, так катаньем, а возьмет свое, потому что он хотя и получит более низкую оплату трудодня, но на большем количестве трудодней он возьмет все-таки свое. Понятно, товарищи?

Возгласы:—Понятно.

Сейчас у нас разрабатывается вопрос о расценках. Ведь большая спекуляция в этом деле. Нужно пересмотреть нормы и расценки. Верно?

Голоса:—Верно!

Мы сейчас этим делом занимаемся. Но мы думаем записать в этом постановлении такой пункт: если бригада или звено получают урожай ниже установленного плана по колхозу или по этой бригаде или по этому звену, тогда снижать оплату трудодня в зависимости от невыполнения плана по урожайности или по продуктивности животноводства. Правильно ли это будет? **(Аплодисменты).**

Товарищи, даже у одной матери бывают разные сыновья и дочери, одними она не нарадуется, а на других приходится смотреть без ласки. Есть замечательная украинская песня «Грицю, Грицю до роботы», где сказано:

«Грицю, Грицю до роботи!
В Гриця порвані чоботи...
Грицю, Грицю до телят!
В Гриця ніженьки болять..;
Грицю, Грицю до Марусі!
«Зараз, зараз уберуся!»...

(Движение в зале. Смех).

Народ создал замечательную песню. В ней он высмеивает и бичует лодырей. К сожалению, такие «Грицї» имеются еще и среди колхозников. Мы должны в колхозах повести решительную борьбу с лодырями, мы должны всемерно поощрять честно работающих передовых колхозников.

Среди колхозников подавляющее большинство стремится жить хорошо, чтобы и хаты были у них новые, и дети их пошли учиться, хотят быть культурными, читают газеты, журналы, книги, радиоаппараты приобретают. А иной колхозник рассуждает так: «Хліб є, до хліба є, на горілку ще трохи, а там мені і годі». **(Смех).** Таких небольшое количество, но они все-таки есть.

Есть и такие, которые рассуждают так: ну, что же, колхоз растет все-таки, растет урожайность, растет и доходность колхоза, значит и при этой системе даже если я получу меньше, чем получит передовой колхозник, то получу все-таки столько, что мне не с'есть и в три года». И будет такой колхозник работать спустя рукава. Вы его будете убеждать, будете ему речи говорить, а он все эти речи мимо ушей будет пропускать. А когда мы скажем ему: ну, голубчик, если не хочешь добиваться высоких результатов труда и даже не даешь средних результатов, раз у тебя показатели ниже плана, то навоз получать меньше на столько, на сколько показанные тобою результаты ниже плана. Тогда, конечно, он увидит, что дальше получать высокую оплату на трудодень за счет хорошо работающих колхозников уже нельзя, и он вынужден будет сам лучше работать с тем, чтобы больше заработать в колхозе.

Но есть еще лазейка, в ней также надо разобраться с тем, чтобы и ее устранить. Тогда мы покончим с нерадивостью отдельных колхозников. Иной может сказать так: «хорошо, я буду получать меньше на трудодень, но зато давайте, хлопцы, больше выходить трудодней, и тогда мы возьмем все же свое». Так вот, чтобы и этого не было, надо ввести такой порядок: признавать затраченные сверх установленной нормы трудодни лишь в том случае, если прирост урожайности в этой бригаде или в этом звене соответствует увеличению трудодней. **(Аплодисменты).**

Если же бригада или звено, к примеру, вместо положенных 10 трудодней затратили на гектар 15 трудодней, а урожай получили не 14 центнеров зерновых, положенных по плану, а, к примеру, центнеров 8, тогда этому звену трудодни, затраченные сверх установленной нормы, не признаются, не оплачиваются. Справедливо это будет, товарищи?

Голоса:—Справедливо! Правильно!

Если будет такой порядок, дело пойдет лучше. Тогда колхоз, как на дрожжах, будет подниматься, будет богатеть, укрепляться, и колхозники будут получать больше на трудодни и еще зажиточнее будут жить.

Товарищи, решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31 декабря 1940 года поднимало оплату труда председателей колхозов, и это очень правильно. Председатель колхоза отвечает за все, он заботится, он работает много, поэтому надо, чтобы ему и платили хорошо. Это, товарищи, окупится сторицей. Председателя колхоза надо беречь, надо помогать ему. Я это говорю в первую очередь секретарям райкомов партии и председателям исполкомов. Хороший, культурный, сознательный, распорядительный председатель колхоза—это великая сила в колхозе.

Нам нужны устойчивые, культурные, грамотные кадры во главе колхозов. При новой оплате труда председатель колхоза не пожелает уже уйти с этой работы. Он будет лучше к делу относиться. А колхозники будут с него тоже больше требовать. Они скажут: «мы тебе хорошо платим, так лучше работай. Будешь плохо работать, другого поставим». Как видим, и в этом отношении решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) значительно способствует укреплению колхозов.

Товарищи, в связи с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31.XII—1940 года поступают письма с вопросами; на некоторые из них я бы хотел ответить.

Товарищи, колхозники спрашивают, какую надо урожайность брать для расчетов дополнительной оплаты труда: биологическую или фактически полученную, т. е. так называемую амбарную. Ясно, товарищи, что для расчетов по дополнительной оплате труда колхозников надо брать фактическую, полученную, т. е. амбарную урожайность. Почему? Это надо делать потому, что если мы возьмем урожайность биологическую, то тогда мы не заинтересуем колхозников вовремя и без потерь производить уборку хлеба, а всем известно, что разница между биологической и амбарной урожайностью и заключается в том, как будет проведена уборка: проведена ли будет уборка с потерями или без потерь. Если же мы введем положение, при котором для расчетов по дополнительной оплате труда будут признавать только амбарную урожайность, этим самым мы будем заинтересовывать колхозников убирать хлеб без потерь.

Есть, товарищи, у нас в колхозах много категорий работ, которые не попали в предусмотренную решением СНК СССР и ЦК ВКП(б) систему дополнительной оплаты. Вот пишет плотник, он говорит: я вон делаю, от меня зависит хозяйство. Счетовод говорит: как же без счетовода? Считать-то надо? Почему же я не буду получать дополнительной оплаты труда? То же говорит и колхозный кузнец, и слесарь, и строитель, и кладовщик, и повар.

Но, товарищи, я считаю, что ослаблять решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) нельзя. Конечно, общее дело от всех зависит. Наш вождь товарищ Сталин говорит, что в нашем хозяйстве каждый работник на своем участке делает большое дело. Сторож будет плохо работать—раскрадут колхозное имущество. Сторож—это ответственный человек. Но все-таки в бригаду на дополнительную оплату труда включать их нельзя. Дополнительную оплату надо выдавать лишь тем, кто непосредственно влияет на урожайность. А если всех зачислять, то мы опять придем к уравниловке и сведем на-нет интересы тех, которые по-стахановски работают в колхозе, которые непосредственно обеспечивают получение высоких урожаев, высокую продуктивность животноводства, которые являются основными производственными работниками в колхозах. Они-то и имеют право на получение дополнительной оплаты труда, если перевыполняют установленные планы.

Это нужно раз'яснить кузнецу, плотнику, повару и всем работникам, не предусмотренным этим постановлением. Конечно, если счетовод напутает, это очень плохо, он причинит тем самым большой вред колхозному делу. Надо, чтобы счетовод был грамотный, платить ему надо, что полагается. Но если вы его зачислите в бригаду, то каково будет его влияние на урожай, к примеру, кукурузы? Он же за сеялкой не ходит, удобрения не вносит. Нет, товарищи, в бригаду его включать нельзя, это будет несправедливо, неправильно.

За детишками в колхозном детском саду ухаживать надо, и ухаживать заботливо, любовно. Это—большое дело. Но какое может быть непосредственное влияние детского сада на урожай свеклы? Поэтому работников детского сада зачислять в бригаду нельзя, отступать от решения СНК СССР и ЦК ВКП(б) непозволительно.

Но в таком случае колхозные бухгалтера и счетоводы, слесари и кузнецы, плотники и строители, кладовщики и сторожа, повара и кухарки, работники контор и детских учреждений, заведующие хозяйствами и другие работники могут нам сказать: позвольте, значит мы от этого решения ничего не получим? Это неверно, товарищи. Все работающие в колхозе от этого решения много получат, много выиграют.

В результате выполнения решения СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31 декабря 1940 года вырастет в колхозе урожайность сельскохозяйственных культур, повысится продуктивность животноводства, значит повысится доходность колхоза, значит возрастет и оплата трудодня как натуральная, так и денежная. Верно, товарищи?

Голоса: — Верно!

Это нужно раз'яснить всем, растолковать предельно ясно и четко. Ведь речь идет об исключительно важном мероприятии социалистического государства.

Товарищи спрашивают: почему Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) не сказали в постановлении о дополнительной оплате труда людей, ухаживающих за лошадью? Верно, в решении об этом не сказано. Об оплате их труда сказано в других решениях, поэтому надо придерживаться тех положений которые уже имеются.

Наконец, есть некоторые культуры, по которым в постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31 декабря 1940 года также не предусмотрена дополнительная оплата труда колхозников, например, плодо-ягодные и эфиро-масличные культуры, а также табаки, хмель, виноградники, каучуконосы. Это же можно сказать и о колхозном рыбоводстве. Например, есть ранные рыбоводы. Одни могут получить 23 центнера рыбы с гектара водоема, а другие получают по 3 центнера. Поэтому нужно установить и здесь дополнительную оплату труда.

Я полагаю, что по названным культурам и рыбе будет установлен такой же порядок дополнительной оплаты труда колхозников, какой предусмотрен решением от 31.XII—1940 года.

Теперь, товарищи, я хотел бы предостеречь вас от одной ошибки. При установлении норм могут некоторых наших передовых людей, как говорится, несколько обидеть. Рассуждать будут, примерно, так: ввиду того, что этот колхозник или колхозница добиваются высоких показателей, дать им высокий план. И получится, что этим колхозникам трудно будет перевыполнить план, а следовательно получить и дополнительную оплату.

Взять, к примеру, тов. Грищенко, надаивающую 5.650 литров молока на каждую корову, и взять другую доярку, надаивающую 1.000 литров. Если доярке т. Грищенко запланировать получить в 1941 году 5.600 литров молока от каждой коровы, а второй доярке—1.200 литров молока, то ясно, что вторая доярка имеет больше возможностей для выполнения и перевыполнения плана удоя. Хорошо работая, она может относительно легко получить дополнительную оплату. Другое дело т. Грищенко, ей будет труднее перевыполнить план, так как у нее возможность для дальнейшего повышения удоя будет гораздо меньшая, чем у второй доярки.

Поэтому наших передовых людей надо оберегать. Пусть люди зарабатывают. Это значит, что по достоинству будут оценены люди, и пусть им позавидуют другие, пусть позавидуют Марии Марчук, которая получит для себя 26 поросят, или т. Грищенко, которая получит 2.000 литров молока. Это хорошо. Кто хорошо работает, тот хорошо и получает. Это скорее заставит подтянуться тех, которые плохо работают.

Я просил бы учесть все это. И я уверен, что те, которые слабо работают, скажут: давайте учиться делу у т. Грищенко, у т. Бидненко и многих других передовиков сельского хозяйства.

Товарищи, постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31.XII—1940 г. надо обязательно распространить и на наши совхозы, учитывая при этом, конечно, их особенности. Это, несомненно, будет способствовать поднятию урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства в наших совхозах.

Товарищи! Среди вопросов поступили и такие: почему постановление о дополнительной оплате труда колхозников относится только к Украине?

Это постановление, несомненно, будет распространено на все колхозы Советского Союза. А по Украине оно введено уже в действие, потому что украинцы просили об этом советское правительство и Центральный Комитет ВКП(б). **(Бурные аплодисменты).**

Раз это выгодно для колхозников, для колхозного строя, партия и правительство всегда пойдут навстречу и все сделают и делают, чтобы укреплять колхозы и чтобы героический народ наш жил зажиточнее, чтобы колхозники могли еще успешнее развивать свое общественное хозяйство и итти еще быстрее к еще более зажиточной жизни. **(Бурные аплодисменты).**

Вы знаете, товарищи, что сейчас со всех концов Советского Союза поступают сообщения о том, что колхозники просят правительство, чтобы и на них распространить дополнительную оплату труда.

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) отметило успехи УССР в сельском хозяйстве. В постановлении говорится:

«Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) отмечают, что в сельском хозяйстве УССР, на основе решений XVIII с'езда ВКП(б), за годы третьей сталинской пятилетки достигнуты значительные успехи в организационно-хозяйственном укреплении сельскохозяйственной артели, развитии и укреплении общественной собственности колхозов, под'еме урожайности, развитии колхозных животноводческих ферм, создании общественных фондов и общем повышении материально-культурного уровня жизни колхозного крестьянства. Имеются серьезные успехи в деле дальнейшего укрепления колхозной дисциплины, повысилась производительность труда в колхозах».

Товарищи! Колхозники и колхозницы, партийные и непартийные большевики Украины с радостью восприняли эту оценку, данную Сталинским Центральным Комитетом ВКП(б) и правительством СССР.

Мы все знаем, что резервы у нас огромны. Посмотрите, какие у нас исключительные возможности. Решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31.XII—1940 г. вооружает нас на борьбу за еще лучший урожай в 1941 году. Надо только еще лучше организовать дело, необходимо настоящее большевистское конкретное руководство колхозами, бригадами, звеньями. Если мы по-большевистски, настойчиво будем проводить это решение в жизнь, если мы правильно раз'ясним его, чтобы оно было понято, если поможем бригадам, звеньям, мы, товарищи, 100 пудов зерновых с гектара в среднем по всей Украине можем и должны получить в ближайшее же время. И я считаю, что это будет лишь первый серьезный шаг вперед.

Товарищи, наше социалистическое сельское хозяйство вооружено так, как никакое сельское хозяйство в мире. Колхозы имеются только в нашей советской стране. Колхозный строй создал исключительные возможности получать высокие урожаи. Все средства—материальные и культурные в нашем государстве ставятся на службу нашего народа, на службу колхозников, колхозов. Если мы только осознаем свои силы, овладеем всей этой культурой—материальной и духовной, мы будем получать высокие урожаи. Надо только вооружиться знаниями и волей к борьбе, и мы будем получать рекордные урожаи на Украине и по всему Советскому Союзу.

Повышая урожайность зерновых и технических культур, увеличивая продуктивность общественного животноводства, мы тем самым будем создавать обилие продуктов питания и предметов широкого потребления. Создавая обилие продуктов в нашей стране, мы тем самым будем создавать все условия для перехода от социализма к полному коммунистическому строю.

Постановление партии и правительства о дополнительной оплате труда колхозников, как и другие решения нашей партии, рассчитано на дальнейшее укрепление социализма в нашей стране, рассчитано на создание всех условий для быстрейшего расцвета колхозного хозяйства, для создания обилия продуктов в нашей стране, для роста благосостояния колхозных масс, рассчитано на создание всех условий для дальнейшего роста благосостояния всего советского народа. **(Бурные аплодисменты).**

III.

По-новому, конкретно руководить колхозами.

Товарищи! Я хотел бы остановиться на вопросе, который касается председателей колхозов, правлений колхозов, бригадиров, звеньевых, всех колхозников и, в первую голову, секретарей районных партийных комитетов и председателей исполкомов районных Советов.

Нам надо понять одно: мы живем в 1941 году, когда колхозный строй не только победил, но окреп и вырос. Выросли люди, выросла культура людей, исключительно возрос авторитет нашей партии. Поэтому и руководство нашими колхозами, колхозным селом должно быть улучшено во много раз. Раньше, когда не было у нас колхозов, положение у нас было совершенно иное.

Сейчас положение другое. Сейчас у нас колхозы. Председатели колхозов и колхозники слушают нас и принимают к руководству наши решения. Поэтому, товарищи, сейчас, прежде чем написать директиву, надо хорошо изучить хозяйство, тщательно изучить людей и тогда давать указания, которые будут организовывать и подымать людей на выполнение задач, поставленных нашей партией перед колхозами, перед колхозным крестьянством.

Колхозное крестьянство безгранично доверяет нашей большевистской партии, а это налагает на нас большую ответственность за каждое слово, за каждый шаг. Поэтому руководить сейчас надо исключительно внимательно, со знанием дела.

Товарищи, руководитель, даже со знанием дела, если он будет только произносить речи, ничего не стоит. Я наблюдал такой способ руководства. Некоторые наши коммунисты-руководители, секретари райкомов и председатели исполкомов страшно верят в силу своей речи. Они считают, что если речь произнесут правильную, грамотную, выдержанную, значит всем все станет ясно и дело пойдет само собой. Чепуха это! Даже самая хорошая речь не может сделать того, что может сделать человек, если он знает свои кадры, свой район, если он хорошо организует и повседневно контролирует работу людей.

Сейчас надо руководить, изучая во всех деталях каждый колхоз, изучить направление его хозяйства—животноводческое ли направление преобладает, зерновое, садоводство или огородничество, какое зерновое, какое животноводческое—молочное или мясное.

При современных условиях работы нам надо колхозами руководить по-настоящему, надо руководить, изучив все хозяйство этого колхоза. А для этого надо знать весь комплекс хозяйственных ресурсов колхоза, надо знать количество земли, надо знать качество почв, надо знать, чем колхоз располагает, сколько скота, сколько получает минеральных удобрений, органических удобрений, сколько он может получить этих удобрений, сколько у него рабочей силы, какое количество земельной площади приходится на одного работающего, какие культуры сеются, какие культуры более урожайные, какие менее урожайные, можно ли заменить менее урожайные более урожайными, какие имеются породы скота, какой уход за скотом, какие имеются свинарники, коровники.

Надо знать количество населения в колхозе, сколько нужно сапог, вожуков, валенок для полного удовлетворения потребностей колхозников. Все это нужно знать. Нужно знать, сколько придется сдавать хлеба, мяса, шерсти, кожи государству, сколько нужно поставить скота на откорм, в каком году можно получить выход товарной продукции для сдачи государству и для изготовления необходимых вещей колхозникам.

Изучать людей надо. Сейчас необходимо руководить уже не только весенней или осенней посевными кампаниями, а надо видеть перспективу развития каждого колхоза. Следовательно, надо разрабатывать план развития колхоза на 2—3 года минимум, а для этого требуется глубокое изучение экономики каждого колхоза.

Товарищи! Некоторые наши руководители рассуждают так: у нас в районе плохо дело идет, пошлем уполномоченных. Это работа не руководителя, а плохой пожарной команды. Плохая пожарная команда ничего не делает, не тренируется, не держит инвентарь в порядке и ждет. Когда же пожар случается, в колокол ударят, тогда эта плохая пожарная команда едет пожар тушить чем и как попало. Хорошая пожарная команда работает не так. Она хорошо тренируется, держит свой инвентарь в порядке, в чистоте.

Некоторые наши руководители иногда работают, как плохая пожарная команда, и когда сев идет плохо, такой руководитель не знает, кого в какой колхоз послать. Он срывает с работы районных работников, знающих и не знающих сельское хозяйство, посылает в село первого попавшегося человека. И это называется «помогать»!

Товарищи, это—не руководство, а «горе-руководство», не большевистское руководство. Отойти надо от подобного «руководства».

Не может быть провала в районе, не может быть провала в колхозе, если колхоз слажен, если руководители района и колхоза знают хозяйство. Поэтому, товарищи, изучайте колхозы, изучайте экономику колхозов.

Товарищи секретари районных партийных комитетов и председатели исполкомов, попробуйте внимательно проанализировать свою работу, присмотритесь, как у вас сейчас день проходит, станьте, так сказать, перед своей совестью.

Сейчас—зима, рассуждают иные, ну что же—сеять начнем в апреле, время есть. Засыпка семян в этом году идет как будто лучше, чем в прошлом году, ремонт тракторов, безусловно, лучше. Зябь как подняли? Значительно лучше прошлого года. Засыпка фуражного фонда? По сравнению с прошлым годом—лучше. Еще что? Свеклу вывезли. Выходит, дела идут в районе более или менее ничего. Совещание бригадиров провели, совещание полеводов—тоже, теперь животноводческое совещание собрали, так что подготовка идет на всех парах.

Но сейчас для настоящего большевистского руководства колхозами этого мало. Сейчас, чтобы руководить, надо поехать в колхоз и поработать там две—три недели, взять бухгалтера, счетовода, взять бригадира, звеньевого, разобраться в хозяйстве, изучить его, изучить людей, изучить все материальные средства, почву, все хозяйственные возможности.

Надо каждому колхозу, бригадиру, звеньевому, каждому колхознику определить его место в общей борьбе за высокую урожайность, за высокую продуктивность животноводства, договориться, расписать все это. Тогда, товарищи, зная людей, изучив их и веря им, можно быть спокойным, что они дело сделают. И то надо после этого установить строжайший контроль исполнения.

Товарищи, возможности у нас для этого имеются колоссальные. Вы подсчитайте, сколько у нас в районе имеется ответственных руководящих работников. Вот передо мной интересная справка. Во всех сельских районах восточных областей Украины у нас имеется 29.923 ответственных работника. Сюда входят секретари, зав. отделами и инструктора райкомов партии, председатели исполкомов районных Советов, их заместители, секретари исполкомов, заведующие районными земельными отделами, директора МТС и их заместители, агрономы, ветеринарные врачи, зоотехники.

Колхозов же немного больше 27.000. И выходит, что на один колхоз приходится больше одного ответственного работника.

А как у нас обстоит дело в Киевской области? Возможности для конкретного руководства районами огромны. Ответственных областных работников у нас 225 человек, районов же 53. Это значит, что на один район приходится по 4 ответственных областных работника.

Для конкретного руководства колхозами наши возможности также велики. Всего ответственных работников в районах области—9.607 человек, а колхозов—2.355. Значит, на один колхоз приходится опять-таки больше одного ответственного работника.

А как выглядит иногда действительное руководство колхозами в районе? Я приведу пример по Тетиевскому району.

На одного ответственного работника в этом районе приходится один колхоз. Руководители бывали в колхозах наездами. Бывший секретарь райкома КП(б)У Бородин за день проезжал 15—18 колхозов. В результате такого «руководства» в колхозе «Червоний шлях» села Дубровка в 1939 году сеяли 60 гектаров озимой пшеницы до 25 ноября и собрали в 1940 году по 4,3 центнера с гектара.

За 1940 год в 29 колхозах, из 51 по району, сменились председатели колхозов. К подбору руководителей колхозов районные организации подходили поверхностно.

К 1 января 1941 года в этом районе положенный минимум скота на фермах имеют только 25 колхозов из 51. Некоторые колхозы допускают убой маточного поголовья, не имея на фермах нужного минимума, или параллельно с закупкой скота производят убой его.

Например, колхоз им. Ленина, в селе Росишки, купил две коровы, а продал на убой семь коров. Колхоз им. Петровского, села Горошков, купил 8 коров, а продал и зарезал шесть коров. Колхоз им. Горького, села Ненадыха, купил 8 коров, а зарезал и продал 4 коровы.

В районе не выполнен план по комплектованию овцеферм, в то же время в колхозах района в 1940 году зарезано на хозяйственные нужды 918 голов овец и продано для убоя 156 голов овец. Вот вам наглядный результат старых, негодных методов руководства, которые неизбежно должны привести и привели к провалам.

Если мы конкретно будем руководить колхозами, мы семимильными шагами двинемся вперед. Почему я так говорю? Потому что никаких секретов в получении высоких урожаев и высокой продуктивности скота нет. Все известно, все напечатано, знания ученых к нашим услугам. Если кому неясно, можно книгу прочитать, доклад прочитать. Одним словом— все знания, которые даются наукой, доступны. Весь опыт передовиков сельского хозяйства всем доступен. Следовательно, в чем же дело? Дело в том, что один человек культурно вырос, понимает дело, а другой несколько приотстал.

Нам надо поднять всех на уровень передовых людей. Я вам могу привести, товарищи, сотни примеров, когда человек, овладевший технической делом, творит чудеса. Поэтому сейчас надо

(Продолжение—на 3 стр.).