ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

В РОЛИ ПОСТОРОННЕГО НАБЛЮДАТЕЛЯ

(Курский медицинский институт)

— Перехожу к вопросу о взаимоотношениях партбюро и дирекции...

Эти отношения, как говорил докладчик, нельзя считать нормальными: дирекция игнорирует указания партийного бюро, не считается с решениями партийных собраний. Докладчик далее говорил, что дирекция оторвана от студенчества, не знает его жизни, вопросов.

Секретарь парторганизации не пожалел красок и не поскупился на примеры для критики руководства института. Зато о своих недостатках, о причинах слабой работы партбюро он из'яснялся весьма скупо, неопределенно. Получалось довольно своеобразная и, пожалуй, редко повторимая картина: старое бюро работало плохо, новое, во главе с секретарем Костиным, добилось известных успехов, а вот дирекция...

К огорчению тов. Костина, коммунисты не поддержали его попытку возложить в той или иной мере ошибки и недостатки работы партбюро на дирекцию.

— Секретарь партбюро сыграл свою роль в институте к положению постороннего наблюдателя и бесстрастного регистратора фактов,—говорил преподаватель тов. Аликов.

Да иначе, видимо, он свою роль и не представлял. Заведующий учебной частью профессор тов. Фрейдберг рассказал о том, что он не раз пытался поговорить с тов. Костиным, посоветоваться с ним по вопросам учебной жизни института. Но из этих попыток ничего не получилось. В этом лишний раз можно было убедиться и на самом отчетно-выборном собрании. Верный себе, тов. Костин возразил выступающему:

— Помилуйте, Соломон Абрамович, вы же доктор медицины, чем я вам могу помочь?

А помочь дирекции он, несомненно, мог и обязан был. Например, почему бы секретарю партийной организации не поддержать такого начинания дирекции, как проверка качества лекций научных работников? Более важной задачи, в условиях высшего учебного заведения, пожалуй, и не поставить. Известна истина: где читаются хорошо лекции, там обеспечен выпуск и хороших специалистов. Но когда эту проверку дирекция начала с кафедры марксизма-ленинизма, то секретарь партбюро, он же преподаватель основ марксизма-ленинизма, и член партбюро тов. Кузнецов, являющийся заведующим этой кафедрой, встретили решение дирекции весьма недоброжелательно, восприняли его как личную обиду.

Не лучше сложились отношения партбюро со студенческими организациями. Секретарь комсомольского комитета тов. Семисалова, коммунисты — члены профкома тт. Доронина, Бакулин, выступая по отчетному докладу, заявили, что они работали без повседневной помощи и руководства со стороны партбюро.

Студентка Доронина привела яркий пример того, к чему приводит оторванность руководящих партийных работников института от студенчества. Недавно на лекции одного профессора на третьем курсе был такой случай. Закончив лекцию, профессор направился к выходу из аудитории. В этот момент его обступила группа студентов с какими-то свертками в руках. То были... подарки «признательных студентов любимому преподавателю». Слов нет, труд педагога у нас в СССР ценится так высоко, как нигде больше в мире. И это вполне понятно. Но это вовсе не значит, что студенты должны выражать свое уважение и чувство благодарности к профессору в столь уродливой форме, воскрешая худшие традиции буржуазной школы.

Преподношение портфелей, настольных ламп, чайных сервизов и т. п. вещей преподавателям в мединституте стало обычным явлением. Собрание горячо реагировало на выступление студентки Дорониной. Но вот секретарь парторганизации даже нашел аргументы, оправдывающие это отрицательное явление.

— Видите ли,—возразил он т. Дорониной,—так поступают не только студенты нашего института, но и многих вузов в Москве (?!).

После подобного заявления становится понятным многое в жизни Курского мединститута. Не трудно, например, представить, почему среди студентов еще не изжиты случаи аморального поведения, почему в институте запущено дело политического воспитания молодежи, в участие в общественно-политической жизни многие студенты, в том числе и комсомольцы, считают для себя тяжелой повинностью.

Весьма характерным было выступление на отчетном собрании заведующего кафедрой биохимии коммуниста Ранич-Щербо. Он прямо заявил, что не разделяет победных реляций секретаря партбюро по поводу успешного завершения зимней экзаменационной сессии.

— Предстоящие весенние экзамены,— говорил он,—вселяют серьезную тревогу: студенты стали заниматься хуже, дисциплина среди первокурсников падает.

Еще тревожное положение на пятом выпускном курсе. Здесь распределяли будущих врачей по местам предстоящей работы и на этом успокоились. Между тем выпускники не имеют даже аудитории, где можно спокойно работать. К предстоящим государственным экзаменам они вынуждены готовиться в холодных коридорах учебного здания. Говоря об этом, секретарь комсомольского комитета тов. Семисалова выразила свое удивление по поводу отношения партбюро к студентам-выпускникам. Среди последних немало коммунистов и комсомольцев, но тов. Костин не позаботился хоть раз созвать их, узнать, в чем они нуждаются, чем может помочь выпускникам парторганизация.

Прения по отчетному докладу секретаря партбюро в Курском мединституте продолжались два вечера. Участники собрания вскрыли ряд серьезных недостатков в деятельности парторганизации. Неустанно заботиться о большевистском воспитании учащихся, содействовать широкому развертыванию научной деятельности кафедр и научных об'единений института, готовить родные высококвалифицированных работников народного здравоохранения — таков наказ коммунистов вновь избранному партийному бюро.

Г. ИСАГУЛЬЯНЦ.

Зав. парткабинетом политотдела Белгородского отделения Южной ж. д. тов. Галдин (слева) беседует с коммунистами ст. Белгород, заканчивающими изучение «Краткого курса истории ВКП(б)». Справа налево: тт. А. Воробьев, П. Стрельцов и М. Миронов.

Фото М. Шеховцова.

Забота о колхозном производстве

После отчетного доклада секретаря парторганизации председатель собрания тов. Семенец сказал: «Ну, еще осталось с полчасика на прения (человека три может быть выступит), а потом—выборы».

Но его прогноз не оправдался. В прениях выступили все члены и кандидаты партии. Товарищи говорили о работе парторганизации, об авангардной роли коммунистов на производстве, о достижениях и недостатках своего колхоза «Парижская коммуна».

Первичная парторганизация тесно связана с артельным хозяйством. Кандидат партии тов. И. Муковоз—одна из знатных звеньевых-ефремовок в Борисовском районе. Кандидат партии тов. У. Муковоз—передовая доярка в колхозе. По инициативе парторганизации и с ее активной помощью в колхозе составлен 3-летний план (1941—1943 гг.) развития колхозного хозяйства. Этот перспективный план явился прекрасным ответом колхозников на решения мартовского Пленума ЦК ВКП(б). В плане колхозники предусмотрели интенсивное развитие всех отраслей сельского хозяйства.

Вот как выполняется этот план в отношении развития животноводства. На 1 января 1940 года на свиноферме было 89 голов, а на 1 января 1941 года стало 176. За этот же год поголовье овцеферемы увеличилось с 46 до 150. Значительно выросла и МТФ.

За отчетный период доклад колхозной парторганизации слушали на заседании бюро обкома ВКП(б). Указания обкома ВКП(б) парторганизация взяла за основу своей работы и успешно их выполняет.

Партийная организация не почила на лаврах после обильного урожая прошлого года. Наоборот, рвение колхозников в подготовке к весне нынешнего года еще более усилилось. И в этом также заслуга парторганизации. Коммунистка тов. Н. Муковоз не только опытная звеньевая, но и деятельный агитатор. Она провела немало бесед в своем звене о подготовке к севу. Вели агитационную работу и другие члены парторганизации. На весеннем севе нынешнего года в колхозе работают 18 постоянных звеньев, в том числе 11 ефремовских.

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) о дополнительной оплате труда колхозников вызвало новый производственный под'ем в колхозе. Звенья стали еще более усердней собирать местные удобрения, отбирать посевное зерно.

Но парторганизация не успокаивается на достигнутом. На отчетном собрании коммунисты резко критиковали неповоротливость, нераспорядительность отдельных товарищей. Крепко досталось бригадиру 3 бригады члену партии тов. И. Назаренко. Его бригада пока отстает от других.

Ветеринарный санитар тов. Водяницкий говорил на собрании о том, что в колхозе еще нет настоящей борьбы за кормовую базу. Сенокосные угодья не улучшаются, поэтому колхоз снимает низкие урожаи сена; солома на зиму складывается так небрежно, что лучшая, более питательная солома подверглась порче.

— Проявление мало заботится о птицеферме,—говорит тов. Водяницкий,—за зиму ферма побывала в трех помещениях.

Кандидат партии доярка тов. У. Муковоз в своем выступлении по отчетному докладу резко критиковала руководство молочно-товарной фермы. Заведующей мало бывает на ферме, кормозапас несвоевременно, отсутствует самый необходимый подсочный инвентарь. Правление колхоза мало обращает внимания на предложения доярок об улучшении кормового рациона.

Коммунисты отмечали, что в последнее время ослаблено внимание к марксистско-ленинской учебе. Товарищи, закончившие изучение «Краткого курса истории ВКП(б)» в кружке по низовому звену, дальше этого пока не двинулись. Когда кружок работал, было проведено 15 консультаций, а теперь они прекратились.

Собрание признало работу парторганизации удовлетворительной. Секретарем вновь избран тов. Пономаренко.

И. ЛЯПИН.

НА ТЕМЫ ДНЯ

БОЛЬШЕ СОБИРАТЬ МЕТАЛЛИЧЕСКОГО ЛОМА

На заводах и фабриках, в колхозах и машинно-тракторных станциях, на железнодорожном транспорте можно найти немало металлического лома. Его ждут металлургические заводы. Успешный сбор лома даст возможность стране получить дополнительные тонны высококачественного металла.

Недавно комсомольцы Курского отделения железной дороги имени Дзержинского проявили ценную инициативу. Они организовали специальные бригады по сбору лома на линии, в цехах, во дворах. Комсомольцы 7 дистанции пути за один день собрали 100 тонн лома, комсомольцы паровозного депо Курск-Северное — 20 тонн.

Почин комсомольцев Курского узла служит серьезным укором организациям, занимающимся сбором лома и жалующимся на то, что в нашей области лома мало. Этот укор в первую очередь относится к облпотребсоюзу. В 1940 году он передал металлургическим заводам 2600 тонн металла. В первом квартале им отгружено металла в три раза меньше, чем было нужно.

Казалось бы, что облпотребсоюз должен принять меры, обеспечивающие выполнение плана по сбору лома во втором квартале. Но этого нет. Облпотребсоюз не дал даже своевременно заявок на 136 плановых вагонов. Спрашивается, как же он будет отгружать лом?

Плохо собирают лом «Союзутильсырье» и промкооперация. Они также недодали металлургическим заводам большое количество металла.

К металлическому лому нужно относиться в такой же степени бережно, как к какой-нибудь ценной детали или инструменту. Нельзя подвергать лом порче и смешиванию с мусором. Однако об этом забывают на заводах Курской области. На курских моторемонтном заводе и заводе Текстильмаш уйма металлической стружки. До последнего времени ее смешивали с грязью и посторонними предметами. Такая стружка не годилась для переплавки.

Согласно постановлению СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 9 января 1941 года местным организациям разрешается использовать на нужды местной промышленности металлом, собранный сверх плана. Он нужен каждому району на оковку саней и повозок, на изготовление подков, ухватов и других необходимых предметов. Таким образом, местные организации должны быть теперь более чем когда-либо заинтересованы в том, чтобы план сбора металла перевыполнялся. К сожалению, многие руководители районов еще не изменили своего отношения к сбору металла. Попрежнему плохо его собирают в Миколяевском, Михайловском, Б.-Дворском и в ряде других районов.

Лома в нашей области много, нужно только усердней его собирать.

О ТОРГОВЛЕ РАННИМИ ОВОЩАМИ

Вот уже скоро месяц, как в пригородном плодоовощном хозяйстве Курского горсемотдела начался сбор нового урожая парникового редиса. Сейчас хозяйство может дать ежедневно более 2 тысяч пучков редиса, а фактически реализует ее не более 300—400 пучков.

За редисом «подошел» парниковый огурец, идет массовое созревание салата. Зеленеет тепличный лук.

Однако торговля ранними овощами в Курске поставлена очень плохо. Для того, чтобы купить пучок-другой редиса, приходится иногда обегать с десяток магазинов. Даже в специальных плодоовощных магазинах свежие овощи не всегда найдешь. В центральном плодоовощном магазине горторга на углу Почтовой и улицы Ленина на-днях не было в продаже зеленого лука. Редис сюда завозится в таком мизерном количестве, что его редко может застать покупатель. То же самое нужно сказать и о специализированном магазине горторга по улице Дзержинского, магазине № 24 горторга и т. д.

Работников магазинов горторга охватывает непонятная робость, когда заводишь с ними речь об организации торговли свежими овощами. Уж больно, по их мнению, это «беспокойная вещь». Редис быстро, десказть, портится, лук на прилавке теряет свой внешний вид, с салатом тоже «лучше не связываться»...

Этого же мнения придерживается, очевидно, и сельхозконтора Курского горторга (директор тов. Акопян). Контора до сегодняшнего дня договор с хозяйством горсемотдела на реализацию парниковых овощей не заключила.

Но лучше ведут себя в этом отношении и работники райтранспортпита. Недавно они категорически отказались забрать редис, который был доставлен в их магазины из плодоовощного хозяйства. Курский трест столовых также еще не заключил с хозяйством горсемотдела договор. За нынешний сезон рестораны, столовые и закусочные Курска закупили... 600 пучков редиса. Посетители курских столовых почти никогда не могут получить к супу свежие парниковые овощи.

Не в пример областному центру, хорошо продвигают к потребителю парниковые овощи в поселке имени Губкина, на строительстве Курской магнитной аномалии. Здесь в нынешнем году выращено много парниковых овощей, и рабочие КМАстроя в любое время могут их приобрести. Хорошо торгует свежими овощами на старооскольском рынке и колхоз «Мичурин революции».

Трудящиеся ждут свежих овощей.

В Щигровской школе ФЗО

В Щигровской горнорудной школе ФЗО № 2 развернулось соревнование в честь 1 мая. Группа забойщиков, где мастером тов. Неклев, намного перекрывает нормы взрослых. 16 апреля эта группа установила рекорд по добыче фосфоритной руды. За смену она вырубила 69 тонн руды.

М. ВЛАСОВ,
инструктор областного управления трудовых резервов.

ЧЕТВЕРТЫЙ (ОБ'ЕДИНИТЕЛЬНЫЙ) С'ЕЗД РСДРП

I.

23 (10) апреля 1906 года в Стокгольме (Швеция) начал свою работу IV с'езд РСДРП, который вошел в историю партии под названием «Об'единительного».

Это было после поражения декабрьского восстания 1905 года, когда начался постепенный отлив революции.

В начале 1906 года по всей стране вновь прокатилась волна стачек, около половины уездов было охвачено крестьянским движением, продолжались волнения в армии и флоте.

Меньшевики, эти агенты буржуазии в рабочем движении, тормозили революцию, сковывали революционную энергию рабочих, шли на соглашательство с капитализмом и самодержавием.

Большевики вели последовательную революционную линию, они звали рабочих на борьбу против царизма, против буржуазии, на использование революционных возможностей крестьянства.

В этих условиях нужно было максимальное единство революционного пролетариата.

Большевики поддерживали требование рабочих о единстве партии, руководствуясь решениями Таммерфорсской конференции. Большевики предлагали созвать об'единительный с'езд партии. Но они были за такое об'единение, которое не затушевывало и не замазывало бы принципиальных разногласий по вопросам революции.

Примиренцы Богданов, Красин и другие приносили огромный вред партии, утверждая, что между большевиками и меньшевиками нет разногласий. Ленин воевал с примиренцами и требовал, чтобы большевики пришли на с'езд с ясной и четкой платформой.

«Мы,—писал Ленин в ЦК 3 октября 1905 года,—не должны смешивать политику об'единения **двух** частей с **спутыванием** обеих частей. Об'единить две части—согласны. Спутать две части—никогда» (Соч., т. VIII, стр. 247).

Ленин указывал, что большевики бывали с меньшевиками в об'единенной организации, но никогда не прекращали борьбы с ними.

Большевики выработали свою платформу и поставили ее на обсуждение членов партии.

В марте 1906 года из Финляндии в Москву приехал В. И. Ленин с предварительным текстом тактической платформы. Он принял участие в трех совещаниях руководящей группы большевиков Московской социал-демократической организации. 26 марта Ленин был избран делегатом на IV с'езд партии с правом решающего голоса от Петербургской организации РСДРП. В конце марта Ленин участвовал в работах аграрной комиссии, созданной организационной комиссией РСДРП для подготовки аграрной программы к IV с'езду.

Ленин написал брошюру «Пересмотр аграрной программы рабочей партии», которая вышла в апреле 1906 года.

В это время товарищ Сталин вел огромную революционную работу на Кавказе. В январе 1906 года была издана его брошюра «Две схватки» с глубоким анализом причин поражения декабрьского вооруженного восстания. Товарищ Сталин отметил, что революция еще не закончилась и пролетариат находится накануне новых битв. **«...Единая партия, партией организованное вооруженное восстание и политика нападения**—вот чего требует от нас победа восстания». Так писал товарищ Сталин и призывал большевистские организации к сплочению, к тому, чтобы литься на IV с'езд с ясной большевистской тактической линией.

Товарищ Сталин поехал на IV с'езд делегатом от Тифлисской партийной организации.

II.

На с'езде присутствовало 111 делегатов с решающим голосом, представлявших 57 местных организаций. На с'езде были также представители национальных социал-демократических партий: 3—от Бунда, 3—от польской социал-демократической партии, 3—от латышской социал-демократической организации.

Большинство делегатов с'езда оказалось от меньшевиков. Это об'ясняется тем, что многие большевистские организации, как наиболее активно участвовавшие в восстании, были разгромлены. Многие делегаты-большевики, ехавшие на IV с'езд, были арестованы. Меньшевистские же организации за время 1905 года значительно выросли за счет массы мелкобуржуазной интеллигенции. «Такой состав с'езда определил меньшевистский характер решений по целому ряду вопросов» («История ВКП(б)», стр. 82).

На IV с'езде столкнулись две противоположные друг другу линии: большевистская — революционная, и меньшевистская — соглашательская, оппортунистическая.

Главнейшими вопросами на с'езде были аграрный вопрос, оценка момента и классовых задач пролетариата, отношение к Государственной думе, организационные вопросы.

Доклад о пересмотре аграрной программы партии сделал В. И. Ленин. Затем выступил Плеханов с содокладом по тому же вопросу. Ленин стоял на национализации земли. Он отметил, что национализация земли возможна только с победой революции, только после свержения царизма. Национализация требовала безвозмездного отобрания (конфискации) помещичьей земли в пользу крестьян. В случае победы революции национализация облегчала пролетариату переход к социалистической революции в союзе с крестьянской беднотой.

Горячо поддерживал ленинскую аграрную программу товарищ Сталин. В своем выступлении он разоблачал мелкобуржуазную программу меньшевиков, наложенную Плехановым. Сталин говорил о задетских замашках Плеханова, показал, что Плеханов не знает и не имеет понятия о крестьянском движении в Заславье.

Большевистская ленинская аграрная программа была единственно правильной и революционной. Она звала крестьян на революцию против царя и помещиков.

Меньшевики отстаивали программу муниципализации земли, т. е. передачи земли в руки местных самоуправлений или земств, а не в пользование крестьянских обществ. Крестьяне должны были брать в аренду эту землю. Меньшевики не хотели поднимать крестьян на революцию. Их программа муниципализации не была рассчитана на полное уничтожение помещичьего землевладения. Это была соглашательская, полупитатная, вредная для революции программа.

Большинством голосов с'езд принял меньшевистскую программу.

По второму вопросу—о современном моменте в демократической революции — тоже обнаружились разногласия между большевиками и меньшевиками. Большевики считали, что демократическая революция продолжается, гегемония в ней принадлежит пролетариату, ведущему за собой многомиллионные крестьянские массы. Меньшевики были против пролетарской революции. Они отрицали гегемонию пролетариата в революции и тем самым вскрыли свое антипролетарское, оппортунистическое нутро.

Товарищ Сталин несколько раз выступал на IV с'езде. Огромное впечатление на всех делегатов произвела его речь по вопросу о современном моменте. Он говорил:

«Не для кого не тайна, что в развитии общественно-политической жизни России наметились два пути: путь лжереформ и путь революции». Товарищ Сталин говорил о том, что революция еще не окончена, что «мы накануне нового взрыва, революция поднимается, и мы должны довести ее до конца».

Сталин подчеркнул основной смысл партийных разногласий, ярко обнаружившихся на IV с'езде:

«Или гегемония пролетариата, или гегемония демократической буржуазии —вот как стоит вопрос в партии, вот в чем наши разногласия».

Серьезные разногласия на с'езде обнаружились и по вопросу об отношении к Государственной думе.

Меньшевики говорили, что Дума—лучшее средство для разрешения вопросов революции. Большевики же считали, что Дума не может разрешить основных вопросов революции, что она — бессильный придаток царизма, ширма, прикрывающая отвратительное российское самодержавие. Самодержавие сбросит эту ширму после полного разгрома революции.

Плеханов, Мартов, Аксельрод и другие меньшевистские лидеры считали Думу центром революционного воздействия партии на массы. Товарищ Сталин высмеял и резко критиковал эту манниловщину.

Организационные вопросы были решены на с'езде не в пользу большевиков.

В ЦК РСДРП были избраны шесть меньшевиков и три большевика. В редакцию ЦО избраны только меньшевики.

На с'езде был обсужден также и устав партии, утвержденный на III с'езде РСДРП. «Несмотря на то, что меньшевики были на этом с'езде в большинстве, они вынуждены были принять ленинскую формулировку первого параграфа устава о членстве партии, чтобы не оттолкнуть от себя рабочих» («История ВКП(б)», стр. 82).

III.

Цель, которая преследовалась созывом IV с'езда, **фактически** не была достигнута. «На этом с'езде произошло лишь **формальное** об'единение. По существу большевики и меньшевики оставались при своих взглядах, со своими самостоятельными организациями» (там же).

Борьба продолжалась. Оказавшись в меньшинстве на с'езде, большевики однако не были разбиты. Они вышли со с'езда с твердым убеждением в правильности своей тактической линии и твердой верой в победу своего дела.

Товарищ Сталин на вечере кремлевских курсантов 28 января 1924 года указывал, что на IV с'езде РСДРП «большевики остались в меньшинстве, потерпели поражение. Я впервые видел тогда Ленина в роли побежденного. Он ни на ноту не походил на тех вождей, которые хныкают и унывают после поражения. Наоборот, поражение превратило Ленина в сгусток энергии, вдохновляющий своих сторонников к новым боям, к будущей победе. Я говорю о поражении Ленина. Но какое это было поражение? Надо было поглядеть на противников Ленина, победителей на Стокгольмском с'езде—Плеханова, Аксельрода, Мартова и других: они очень мало походили на действительных победителей, ибо Ленин в своей беспощадной критике меньшевизма не оставил на них, как говорится, живого места. Я помню, как мы, делегаты-большевики, сбившись в кучу, глядели на Ленина, спрашивая у него совета. В речах некоторых делегатов сквозила усталость, уныние. Помнится, как Ленин в ответ на такие речи едко процедил сквозь зубы: «Не хныкайте, товарищи, мы наверняка победим, ибо мы правы».

Уже в последние дни с'езда Ленин собрал отдельно большевиков и дал указание, как действовать, чтобы добиться большинства в партии. На этом совещании был создан негласный большевистский центр, в состав которого вошли Ленин и Сталин.

IV с'езд РСДРП имел большое значение в жизни партии.

«Крупным идейным делом с'езда,— говорил Ленин, — мы считаем более ясную и определенную размежевку правого и левого крыла социал-демократии. То и другое крыло есть во всех с.-д. партиях Европы,—они намечались давно уже и у нас. Более отчетливая размежевка их, более ясное определение того, из-за чего идут споры, необходимо в интересах здорового развития партии, в интересах политического воспитания пролетариата, в интересах отсекания от с.-д. партии всяких чрезмерных уклонений от правильного пути». (Соч., т. IX, стр. 222).

Разногласия на с'езде показали, что единственно революционной и до конца преданной делу социализма является партия большевиков. Большевики доказали, что единственно движущей силой революции является пролетариат, ведущий за собой трудящиеся массы крестьянства.

После IV с'езда РСДРП Ленин возвратился в Петербург. На целом ряде партийных собраний и совещаний петербургских партийных работников—большевиков — он сделал доклады о работе и решениях IV (Об'единительного) с'езда. Он, как и на с'езде, решительно выступал против меньшевиков.

Товарищ Сталин после с'езда написал брошюру «Текущий момент и об'единительный с'езд рабочей партии». В ней он разоблачал тактическую линию меньшевиков на IV с'езде, отстаивал ленинские позиции.

При обсуждении итогов IV с'езда в местных организациях часто выступали два докладчика: от большевиков и от меньшевиков. Большевистская линия находила горячую поддержку на местах. Большинство членов РСДРП чаще всего становилось на сторону большевиков.

35 лет прошло со времени IV с'езда РСДРП. История целиком подтвердила правоту большевиков. Они вышли победителями в борьбе с меньшевиками и прочими предателями марксизма. Большевики привели рабочий класс в союзе с крестьянской беднотой к победе пролетарской революции, которая дала возможность трудящимся СССР построить величественное здание социализма.

М. ГОЛУБЕВ.