О РАБОТЕ ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНА НА 1941 год

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДОКЛАДА товарища Н. М. ШВЕРНИКА

Нельзя дальше мириться с такой практикой работы фабрично-заводских комитетов, когда они стремятся лишь формально охватить социалистическим соревнованием побольше рабочих и служащих, но не оказывают соревнующимся помощи в выполнении принятых ими на себя обязательств.

Регулярная проверка выполнения договоров, гласность социалистического соревнования, оказание помощи отставшим рабочим, передача методов стахановской работы—вот, что должно быть обеспечено со стороны фабрично-заводских комитетов в их работе по руководству социалистическим соревнованием.

Надо установить, чтобы фабрично-заводские и местные комитеты ежемесячно подводили итоги результатов социалистического соревнования и развития стахановского движения и принимали меры к устранению вскрываемых недостатков в этом деле.

Основным мерилом в оценке результатов социалистического соревнования должен быть не формальный процент охвата социалистическим соревнованием рабочих и служащих, а практические результаты в повышении производительности труда, в деле выполнения и перевыполнения производственных планов.

«Социалистическое соревнование не есть канцелярское дело. Социалистическое соревнование есть выражение деловой революционной **самокритики** масс, опирающейся на творческую **инициативу** миллионов трудящихся. Плохой, кто стесняет, сознательно или бессознательно, эту самокритику и эту творческую инициативу масс, должен быть отброшен прочь с дороги, как тормоз нашего великого дела». Этому учит нас товарищ Сталин **(продолжительные аплодисменты).**

* * *

Улучшить работу производственных совещаний, улучшить руководство ими необходимо не в меньшей степени, чем и руководство социалистическим соревнованием.

Производственные совещания должны иметь огромное значение в мобилизации широких масс на выполнение производственных задач, на устранение неполадок в организации труда и производства.

К сожалению, не всегда производственные совещания выполняют эту роль. Если бы производственные совещания работали лучше—профсоюзные организации имели бы больше успехов в деле мобилизации широких масс рабочих и служащих на борьбу за улучшение производства и, таким образом, мы имели бы меньше недостатков в работе предприятий и железных дорог.

В чем состоят основные недостатки в работе производственных совещаний? Производственные совещания, как правило, созываются крайне нерегулярно. Например, на шахте «Александр—Запад» в Донбассе никто не помнит, когда было последнее общешахтное производственное совещание.

На обсуждение производственных совещаний обычно ставят общие доклады руководителей цехов, участков о выполнении производственного плана за истекший месяц и о плане на текущий месяц.

Как правило, решения таких производственных совещаний неконкретны, стандартны и повторяются из месяца в месяц одни и те же фразы.

Но даже и там, где на обсуждение производственных совещаний ставят более или менее конкретные вопросы, даже при наличии критики недостатков со стороны рабочих, иногда выносятся такие решения, которые не обеспечивают проведения предложений рабочих, направленных на улучшение производства.

Вот, например, в сборно-слесарном цехе Калининского вагоностроительного завода 18 января текущего года было созвано цеховое производственное совещание. На обсуждение совещания был поставлен доклад плановика цеха о выполнении декабрьского и январского планов.

Рабочие после доклада указали на целый ряд конкретных недостатков, мешающих работе и срывающих выполнение производственного плана. Рабочие говорили о плохом планировании, о несвоевременной сигнализации при задержке деталей другими цехами, о нарушении технологического процесса, о бесхозяйственном хранении готовых деталей и т. д.

И вот, после доклада и прений на производственном совещании принимается следующее решение, которое я прочту текстуально:

«Постановили: выбрать комиссию для проработки предложений, указанных в протоколе, в лице Круглова, Герчь, Штыкова и проверить выполнение предложений на следующем производственном совещании» **(смех).**

Конечно, никаких предложений выработано не было, так как к моменту проверки, 30 января, комиссия к работе еще не приступила.

Фабрично-заводские, цеховые комитеты и профгруппорги не проявляют настойчивости в проведении принятых на производственных совещаниях предложений, что очень часто снижает у рабочих интерес к производственным совещаниям.

Все эти недостатки имеют место потому, что фабзавкомы плохо руководят производственными совещаниями, а ЦК профсоюзов почти совсем не уделяют внимания работе производственных совещаний. Вопросы о работе производственных совещаний президиумы ЦК профсоюзов обсуждают крайне редко и то в связи с какими-либо другими вопросами.

В качестве примера неудовлетворительного руководства работой производственных совещаний со стороны ЦК профсоюзов можно привести Президиум ЦК профсоюза рабочих морского транспорта.

В связи с постановлением ЦК ВКП(б) и Совнаркома Союза ССР от 22 июня 1940 г. «Об организационных мероприятиях по улучшению эксплоатации морского флота» перед Центральным Комитетом профсоюза рабочих морского транспорта встали большие задачи по мобилизации масс на выполнение этого постановления. В постановлении партии и правительства отмечены крупнейшие недостатки в работе морского флота.

В числе недостатков были отмечены: большая аварийность, низкий уровень дисциплины, значительное недоиспользование провозоспособности флота, большой простой судов и т. д.

Достаточно сказать, что сухогрузные суда две трети всего времени простаивают в портах под погрузкой и выгрузкой и только одну треть времени находятся в плавании.

Казалось бы ясно, что мобилизация всей массы моряков, портовых рабочих на борьбу за улучшение работы морского флота, за снижение простоев и т. д.—является элементарной обязанностью ЦК профсоюза. Для этого ЦК профсоюза должен был сам показать пример того, как надо бороться за выполнение постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР. Однако ЦК профсоюза лишь через два с половиной месяца удосужился обсудить постановление ЦК ВКП(б) и Совнаркома Союза ССР о работе морского флота.

Обсуждая это постановление на пленуме, ЦК профсоюза рабочих морского транспорта констатировал, что простои судов, например, Каспийского танкера увеличивались из месяца в месяц.

ЦК профсоюза должен был сделать из этих фактов соответствующие выводы. Нужно было оказать конкретную помощь низовым профсоюзным организациям. Но этой помощи судовым комитетам в ликвидации простоев, аварий и других недочетов работы морского флота ЦК профсоюза не оказал, хотя работники ЦК профсоюза и выезжали на места довольно часто. Особенно недостаточна была помощь низовым профсоюзным организациям в налаживании работы производственных совещаний. И виноват в этом Президиум ЦК профсоюза и, в первую очередь, председатель ЦК профсоюза тов. М. Е. Жданов. Недостаточная помощь в налаживании работы производственных совещаний видна из постановления Президиума ЦК профсоюза от 8 января 1941 года по докладам мурманского и астраханского райкомов профсоюза и Северного Баскомфлота. Президиум ЦК профсоюза отметил в этом решении, что профсоюзные организации не выполнили решения III Пленума ЦК профсоюза моряков в части качественной подготовки и проведения производственных совещаний».

ЦК союза общим решением о качественной подготовке производственных совещаний пытался подменить конкретные указания о том, как надо бороться с авариями и неудовлетворительной работой судов в портах.

Вместо конкретных указаний, что нужно делать в борьбе с простоями и авариями, ЦК профсоюза предлагает всем профсоюзным организациям:

во-первых, выполнить **до конца(?)** решения III Пленума ЦК профсоюза моряков;

во-вторых, добиться систематической работы производственных совещаний;

в-третьих, наладить технику оформления протоколов и избрать в каждом цехе, бригаде, группе постоянного секретаря производственного совещания.

Такое решение Президиума ЦК профсоюза рабочих морского транспорта свидетельствует о том, что он оторван от действительности и, не зная конкретной работы низовых профсоюзных органов, сводит все дело руководства производственными совещаниями к изданию общих, не помогающих низовым профорганизациям, постановлений.

Если ЦК профсоюза думает по-серьезному бороться за выполнение постановления партии и правительства о работе морского флота и решений XVIII Всесоюзной партконференции, то для этого он должен, прежде всего, покончить с верой в магическую силу бумаги и приняться за мобилизацию широких масс, на основе социалистического соревнования, на основе улучшения работы производственных совещаний и других средств, которыми располагает профсоюз. Только при этом условии профсоюзные организации рабочих морского транспорта сумеют принимать активное участие в улучшении работы морского флота.

Что необходимо сделать, чтобы улучшить работу производственных совещаний, поднять их роль на уровень требований, вытекающих из решений XVIII партийной конференции?

XVIII партийная конференция поставила перед каждым заводом, фабрикой, шахтой, железной дорогой задачу—работать без рывков и штурмовщины, а планомерно, по графику. Это требует хорошей организации труда. При работе по графику должна быть обеспечена четкость и слаженность в работе между цехами и агрегатами, между отдельными рабочими. При работе по графику не может быть терпимо такое положение, которое мы нередко наблюдаем на предприятиях до сих пор, когда к рабочему месту своевременно не подаются материалы, детали, необходимый инструмент.

Все это пред'являет новые требования к профорганизациям в деле борьбы за улучшение организации труда.

Для участия в разрешении этих вопросов центральные, областные и фабрично-заводские комитеты должны улучшить работу производственных совещаний, всемерно используя их для обмена производственным опытом и развития творческой инициативы рабочих, стахановцев, инженерно-технических работников, для развертывания критики и самокритики недостатков производства.

Надо, чтобы профсоюзные организации проявляли больше инициативы в деле улучшения организации труда и производства. Необходимо обеспечить регулярный созыв производственных совещаний и обсуждение на них конкретных вопросов производства: о работе по графику, о полном использовании оборудования, о хозяйственном расходовании инструмента, материалов, топлива и электроэнергии, о внедрении приспособлений, о простоях и авариях, о браке, о некомплектности продукции и т. д.

Надо, чтобы профсоюзные организации более решительно боролись за устранение неполадок на производстве, проявляли большую настойчивость в их устранении. Надо иметь в виду, что иногда даже самый кратковременный простой агрегата, станка или отдельного рабочего может нарушить планомерность работы всего цеха и даже предприятия.

Профсоюзные организации должны наряду с созывом общезаводских, участковых, групповых производственных совещаний ввести также в практику созыв производственных совещаний по профессиям. Это, несомненно, повысит интерес рабочих, в частности, ведущих профессий к производственным совещаниям и даст возможность обсуждать более детально вопросы улучшения организации труда и производства.

Фабрично-заводские и цеховые комитеты должны проявлять больше настойчивости перед директорами предприятий и добиваться, чтобы каждое предложение, принятое на производственном совещании и дающее возможность улучшить работу и вскрывающее новые резервы для роста производительности труда, внедрялось в производство.

Необходимо также покончить с бесплановостью в работе производственных совещаний, являющейся одной из основных причин их нерегулярного созыва.

Нужно ввести в практику заслушивание докладов о работе производственных совещаний на Президиумах ЦК профсоюзов с тем, чтобы хорошие образцы работы передавались на другие предприятия.

Нужно изжить из практики работы производственных совещаний заслушивание только общих докладов хозяйственных руководителей о выполнении производственных планов. Надо, чтобы на производственных совещаниях обсуждались, как правило, конкретные вопросы организации труда и производства.

Центральные, областные и фабрично-заводские комитеты должны добиться, чтобы производственные совещания на деле выполняли свои задачи—«...будить массы, вскрывать наши недостатки и намечать пути улучшения нашего строительства». **(И. Сталин).**

* * *

Товарищи! Партия подняла вопрос о чистоте и порядке в предприятиях и на железных дорогах на принципиальную высоту и потребовала, чтобы задача поддержания чистоты и культуры на производстве была разрешена немедля.

О захламленности и бескультурье на предприятиях столько сообщалось в печати, что мне нет надобности приводить какие-нибудь факты.

Однако, следует отметить, что еще многие профсоюзные организации не проявляют нужной настойчивости и не добиваются от директоров предприятий наведения элементарного порядка и чистоты.

Отдельные профсоюзные организации не прочь в связи с наведением порядка и чистоты заняться шумихой путем организации бригад, комиссий, общественных смотров, походов и т. д.

Профсоюзные организации должны добиваться, чтобы чистота и элементарный порядок были наведены немедля и постоянно поддерживались, чтобы каждое социалистическое предприятие было рассадником чистоты и порядка, воспитывающим в рабочем пренебрежение к грязи и бескультурью. Профессиональные организации должны воспитывать у рабочих профессиональное самолюбие за содержание в чистоте машин, станков, инструмента и чувство ответственности за сохранность социалистической собственности.

Надо раз'яснять рабочим, что поддержание элементарного порядка и чистоты в предприятии, в цехе, в шахте, на железной дороге имеет огромное значение для дальнейшего под'ема промышленности и транспорта, для укрепления трудовой дисциплины.

Укрепление трудовой дисциплины является задачей государственной важности.

Неоспоримо, что после издания Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 года трудовая дисциплина укрепилась, прогулы резко сократились. Но неоспоримо также и то, что еще нарушения трудовой дисциплины и прогулы не изжиты.

«Партийные организации, профсоюзы, работники промышленности и транспорта,—как указала XVIII партийная конференция,—обязаны вести неустанную работу по укреплению трудовой дисциплины в промышленности и на транспорте, памятуя о том, что задача борьбы с текучестью рабочей силы и прогулами является не кратковременной кампанией, а требует повседневной работы в массах».

Профсоюзные организации должны всей своей работой в массах добиваться того, чтобы прогулы были полностью ликвидированы.

* * *

В области заработной платы XVIII Всесоюзная партийная конференция поставила задачу—строго и последовательно проводить принцип материального поощрения хорошо работающих, осуществляемый в виде сдельной оплаты труда для рабочих, премиальной системы оплаты труда для руководящих работников и в виде большей оплаты квалифицированного труда по сравнению с неквалифицированным.

Необходимо до конца ликвидировать гнилую практику уравниловки в области заработной платы и добиться того, чтобы сдельщина и премиальная система еще в большей мере стали важнейшими рычагами в деле повышения производительности труда, а следовательно, и развития всего нашего народного хозяйства.

Эти указания XVIII партийной конференции требуют от профсоюзных организаций улучшения их работы в области заработной платы, устранения имеющихся недостатков.

Профсоюзные работники должны знать состояние заработной платы рабочих, как выполняются ими нормы выработки. При этом надо знать заработную плату не только в средних показателях по промышленности, по транспорту или по предприятию в целом, но и уровень заработной платы рабочих по профессиям и разрядам.

Профсоюзные работники должны овладеть вопросами зарплаты по существу, знать технику подсчета, знать тарифные ставки, сетки и т. д.

Однако многие профсоюзные организации и профсоюзные работники вопросам заработной платы не уделяют должного внимания.

Возьмите, например, ЦК профсоюза рабочих среднего машиностроения. Борется ли ЦК профсоюза за то, чтобы на предприятиях среднего машиностроения правильно оплачивался труд рабочих, т. е. в соответствии с его количеством и качеством, борется ли ЦК профсоюза против уравниловки в заработной плате? Обратимся к фактам. На московском заводе «Компрессор» у отдельных товарей дневной выработок в январе текущего года составил: у токарей IV разряда 9 р. 60 к., у токарей III разряда—13 р. 85 к., а у токарей II разряда—21 р. 40 к.

Получается так, что чем ниже квалификация токаря, тем выше его заработок.

На Московском заводе деревообделочных станков токарь VII разряда заработал в январе 763 руб., а электромонтер IV разряда—1057 руб.

На Ивановском заводе текстильного машиностроения токарь II разряда заработал в январе 576 руб., а токарь V разряда—409 руб.

Работники ЦК профсоюза рабочих среднего машиностроения бывали на этих заводах, но проходили мимо этих фактов. Такое отношение к вопросам заработной платы со стороны работников ЦК профсоюза среднего машиностроения, видимо, неслучайно. Такой вывод можно сделать из следующего факта.

Член президиума ЦК профсоюза тов. Лобачев, который до марта этого года был заведующим отделом заработной платы, ездил на завод имени М. В. Фрунзе в гор. Сумы проверять массово-производственную работу. Однако, если состояние социалистического соревнования, развития стахановского движения, работа производственных совещаний были проверены, то вопросы зарплаты оказались обойденными.

Нужно ли после этого удивляться тому, что работники ЦК профсоюза при поездках на заводы «не замечают» извращений в заработной плате. В свете такого отношения к вопросам заработной платы со стороны работников ЦК профсоюза рабочих среднего машиностроения не приходится удивляться и тому, что на заводах, рабочие и служащие которых обслуживаются этим ЦК профсоюза, процветает гнилая практика уравниловки. Президиуму ЦК профсоюза надо сделать соответствующие выводы и понять, что вопросы заработной платы должны занимать важнейшее место в работе всех профсоюзных организаций.

Но имеются, к сожалению, и такие ЦК профсоюзов, отношение которых к вопросам заработной платы нельзя назвать иначе, как формально-бюрократическим.

В качестве примера можно привести ЦК профсоюза рабочих автомобильного транспорта Юга.

ЦК этого профсоюза в январе 1941 года разослал всем областным, краевым и республиканским комитетам инструкцию «О порядке контроля за расходованием фонда заработной платы и машина производственной деятельности автоэксплоатационных предприятий».

Казалось бы, ЦК профсоюза задумал неплохое дело.

Между прочим, благие намерения ЦК профсоюза видны из сопроводительного письма к инструкции, в котором он пишет о крайне недостаточном внимании со стороны краевых и республиканских комитетов союза к контролю над расходованием фонда заработной платы и установлению правильного соотношения заработной платы отдельных категорий и групп рабочих и служащих. ЦК профсоюза в письме предлагает профсоюзным организациям проверить правильность начисления зарплаты, следить за соблюдением тарифной дисциплины, бороться со всякого рода приписками к зарплате и т. д.

Такова внешняя сторона этого вопроса.

Но вот, когда рассмотришь разосланную инструкцию по существу, то приходится констатировать, что она является не чем иным, как бюрократической затеей. Достаточно указать на то, что инструкция состоит из 21, сплошным текстом напечатанных страниц, имеет 5 разделов, 55 пунктов, 154 подпункта и 21 формулу **(смех).**

Нет возможности, да и нет надобности зачитывать всю инструкцию, со всеми ее пунктами, подпунктами и формулами. Чтобы иметь представление, что же это за инструкция, как она учит работать, достаточно остановиться хотя бы на одном из пунктов.

Вот что, например, гласит п. 34 инструкции: «Перерасход планового фонда заработной платы, вызванный относительным снижением уровня производительности труда, определяется путем следующего расчета:

а) фактически выполненная производственная программа в рублях делится на плановую выработку одного рабочего;

б) на фактического среднесписочного числа рабочих вычитается результат первого действия **(смех);**

в) утвержденная по плану среднемесячная зарплата рабочих последовательно умножается на число месяцев отчетного периода и на результат второго действия» **(смех).**

И вот, из таких или ему подобных пунктов состоит вся инструкция, рекомендующая вычитать или умножать результаты одного действия на другое. **(Голос с места:** премировали этого автора?)

Неизвестно, премировали или нет, но лучший премией для такого автора является совет—не писать инструкций. Это лучше и для автора, и, в особенности, для профсоюзных организаций.

Почему же все-таки Президиум Центрального Комитета профсоюза рабочих автомобильного транспорта Юга разослал такую инструкцию? Да только потому, что руководители ЦК профсоюза несерьезно подошли к такому важному вопросу, каким является заработная плата. Руководители ЦК союза, видимо, решили, что инструкции может заменить живую, конкретную помощь низовым организациям. Это, конечно, неправильно. Нужны не инструкции, а живая конкретная помощь, основанная на знании состояния заработной платы, на понимании задач, стоящих в этой области.

Задача, поставленная XVIII Всесоюзной партийной конференцией о ликвидации до конца гнилой практики уравниловки в зарплате, требует наведения порядка в нормировании труда.

Крупнейшим недостатком в нормировании труда является наличие большого количества так называемых опытно-статистических норм выработки. Опытно-статистические нормы выработки есть результат неправильной организации нормирования труда, когда определение норм выработки производится иногда на глазок, без учета действительных возможностей использования оборудования.

Это приводит к тому, что на предприятиях существуют так называемые выгодные и невыгодные нормы выработки.

К выгодным нормам выработки обычно относят опытно-статистические нормы выработки, в большинстве своем устаревшие и легко перевыполняемые рабочими.

Ведь технические нормы выработки рассчитаны на полное использование мощности оборудования и выполнение их требует от рабочего большего овладения техникой.

Поэтому иногда получается, что квалифицированный рабочий, работающий на технических нормах, зарабатывает меньше неквалифицированного рабочего, работающего на опытно-статистических нормах.

Насколько опытно-статистические нормы еще широко распространены во всех отраслях промышленности, видно из следующих данных.

На заводах химической промышленности опытно-статистические нормы составляют 73 проц., на заводах электропромышленности—около 60 проц., на заводах сельскохозяйственного машиностроения—70 проц. и т. д.

До тех пор, пока будут преобладать опытно-статистические нормы выработки, нельзя серьезно говорить о ликвидации до конца уравниловки в заработной плате. Поэтому профсоюзные организации должны добиваться замены опытно-статистических норм выработки техническими нормами.

Недостатком в нормировании труда следует признать также наличие большого количества устаревших норм выработки, отсутствие своевременного установления новых норм на тех работах, где проведены организационно-технические мероприятия.

Это видно из перевыполнения норм выработки ряда отраслей промышленности.

Так, по заводам Главтрансмаша из общего числа 29.100 сдельщиков выполняют нормы выработки более чем на 120 процентов 19.960 рабочих.

На заводе шлифовальных станков в феврале 1941 г. нормы выработки выполнялись в среднем на 175 проц., в инструментальном цехе этого завода—на 185 проц., а в сборочном цехе—на 197 проц.

Большое перевыполнение норм выработки имеется также и на предприятиях других отраслей промышленности, в частности легкой промышленности.

Однако, устаревшие нормы выработки не пересматриваются.

До начала марта хозяйственники к пересмотру устаревших норм выработки не приступали. Профсоюзные организации пересмотру устаревших норм выработки также никакого внимания не уделяли. Многие ЦК профсоюзов, очевидно, считают, что пересмотр устаревших норм выработки или установление новых норм в связи с проведением организационно-технических мероприятий является делом только хозяйственников.

Это, конечно, неправильно. ЦК профсоюзов, фабрично-заводские комитеты должны понять, что пересмотр устаревших норм выработки, а также своевременное установление новых норм выработки на работах, где проведены организационно-технические мероприятия, являются одним из важнейших мероприятий в борьбе за выполнение плана на 1941 г. по росту производительности труда, в деле ликвидации уравниловки в оплате труда.

Фабрично-заводские, цеховые комитеты и профгруппорги не могут стоять в стороне от этого дела и обязаны контролировать, чтобы устаревшие нормы выработки пересматривались, чтобы своевременно вводились новые нормы выработки на работах, где проведены организационно-технические мероприятия.

В связи с пересмотром устаревших норм выработки надо сказать несколько слов о мастере. Мастеру предоставлены большие права. Но не все мастера используют предоставленные им права, в частности, они не пересматривают устаревших норм выработки и не устанавливают новых норм выработки на работах, где проведены организационно-технические мероприятия.

Очевидно, мастера ждут каких-то особых указаний или общего пересмотра норм выработки.

Такая позиция мастеров неправильна. В тех случаях, когда выявляются устаревшие нормы выработки, а также в тех случаях, когда проведены организационно-технические мероприятия, мастера обязаны вводить новые нормы выработки.

Профсоюзные организации обязаны оказывать всемерную поддержку тем мастерам, которые проводят эту работу.

Вместе с этим профсоюзные организации должны раз'яснять рабочим, почему необходимо пересматривать устаревшие нормы выработки, какое значение имеет пересмотр устаревших норм выработки для роста производительности труда, а следовательно, и для всего народного хозяйства.

В деле повышения производительности труда большое значение имеет сдельная система оплаты труда рабочих.

Поэтому профсоюзные организации должны добиваться, чтобы сдельная система оплаты труда внедрялась на всех работах, поддающихся нормированию.

Однако в применении сдельной системы оплаты труда имеется немало извращений.

На ряде предприятий до сих пор широко практикуются всякого рода доплаты за так называемые отклонения от нормальных условий работы.

Действительной причиной, вызывающей эти доплаты, является нарушение технологического процесса производства и желание некоторых хозяйственников подтянуть зарплату отдельных групп рабочих.

На Московском инструментальном заводе шлифовщику Абрамовичу в январе 1941 года к зарплате в 438 руб. было доплачено: за неисправность станка 78 руб. и за заменитель резца 74 рубля.

На шахте «17-17 бис» начальник участка Цимбалюк, чтобы скрыть простои и переброски рабочих с основных работ на постороннее, записал в книгу замеров лучше цифры. Так, например, бригаде т. Зайцева было отмечено вместо 10 метров раскрепления штреков—39,5 метра, бригаде т. Козлова вместо 11 метров—38,5, а бригаде т. Москальца вместо 5,0—23,5 метра. За эти приписки непроизведенной работы было уплачено 6.000 рублей.

Такие доплаты являются не чем иным, как разбазариванием государственных средств и поощряют лодырей и бездельников.

Профсоюзные организации не могут проходить мимо этих фактов, а обязаны бороться против них и добиваться привлечения виновных к строжайшей ответственности.

Борьба против доплат к заработной плате является одним из средств ликвидации извращений в заработной плате, является борьбой против гнилой практики уравниловки, за искоренение искусственного повышения уровня заработной платы рабочих, дающих низкую производительность труда.

А низкую производительность труда дают именно те рабочие, которые не выполняют нормы выработки.

Рабочих и работниц, не выполняющих норм выработки, на предприятиях имеется еще много.

Так, например, на Коломенском машиностроительном заводе имени Куйбышева в декабре не выполняли норм выработки 15 проц. сдельщиков, на заводе «Красный Профинтерн»—21 проц., на Уралмашзаводе—17 проц., а в механическом цехе № 1 этого завода—20 проц., в механическом цехе № 5—29 проц.

Большое количество рабочих и работниц, не выполняющих норм выработки, имеется также и на предприятиях текстильной промышленности. Так, из 28,5 тысячи рабочих сдельщиков на предприятиях шерстяной промышленности около 4000 человек, т. е. 16 проц., норм выработки не выполняют.

Профсоюзные организации должны постоянно помогать рабочим и работницам в повышении их квалификации, помогать рабочим и работницам, не выполняющим норм выработки, овладевать техникой производства, стахановскими методами труда.

Отдельные профсоюзные организации не только не помогают рабочим устранить причины, из-за которых не выполняются нормы выработки, но и пренебрежительно относятся к их законным требованиям об оказании помощи в устранении этих причин.

Так, крепильщик шахты № 19—20 треста «Советскуголь» тов. Юдин несколько раз обращался в шахтный комитет с жалобой на то, что ему не создают условий для высокопроизводительного труда, что его перебрасывают с одной работы на другую, что бывают дни, когда он до полусмены не имеет работы.

Однако все его обращения оставались, как говорится, гласом вопиющего в пустыне.

И лишь после того, как тов. Юдин написал письмо товарищу Сталину, ЦК профсоюза рабочих каменноугольной промышленности Донбасса проверил его жалобу на месте и вскрыл массу безобразий. Все факты, о которых писал тов. Юдин, подтвердились. Оказалось, что не только тов. Юдин, но и ряд других рабочих на этой шахте не выполнили норм выработки.

Окончание см. на 3-й стр.