ИЗМЕНИТЬ ОТНОШЕНИЕ К УЧЕТУ И ОТЧЕТНОСТИ

Без знания материальных ресурсов нельзя правильно осуществлять руководство промышленностью, сельским хозяйством и другими отраслями народного хозяйства.

В нашей стране учет и отчетность как в отдельных предприятиях, учреждениях и организациях, так и в масштабе всего народного хозяйства осуществляются централизованно, по определенным формам, инструкциям и в установленные правительством сроки.

Общеизвестно государственное значение текущей отчетности по труду и зарплате. Однако учет труда и зарплаты почти во всех отраслях народного хозяйства нашей области находится в запущенном состоянии. С большим опозданием представляется отчетность Глушковским, Волоконским, Ракитянским и некоторыми другими отделами здравоохранения облздраву, Горшеченским, Большие-Троицким, Белгородским, Льговским земельными отделами—облземотделу, Беленихинским, Скоробинским, Боброво-Дворским и другими райпотребсоюзами—облпотребсоюзу.

Из месяца в месяц отчетность о производстве муки и расходе ее на хлебопечение не представляют облторготделу Михайловский, Боброво-Дворский райторготделы, Беленихинский, Ленинский, Прохоровский, Пристенский, Тросянский, Щигровский райторготделы до сих пор не представили отчеты за январь.

Недавно закончился судебный процесс над работниками Хомутовского райпотребсоюза. Они сознательно искажали положение об учете и отчетности, несвоевременно производили записи о расходе и приходе муки, хлебных и булочных изделий и денежных средств, несвоевременно представляли отчетность. Это дало им возможность заниматься хищением государственного имущества и средств.

Безответственно относится к учету и отчетности аппарат треста «Маслопром». Работники Горшеченского, Малоархангельского, Ивацинского, Дмитровского и многих других заводов системы «Маслопрома» неправильно заполняют ведомости о количестве принятого молока: путают фамилии сдатчиков, номера обязательств, завышают количество принятого молока в переводе на условную жирность, а в квитанциях сдатчиков этого не делают. Это создает неразбериху и хаос в учете и расчете со сдатчиками, лишает районных уполномоченных Наркомата заготовок возможности оперативно руководить заготовками, вести борьбу с злостными неплательщиками, создает условия для хищений.

Много недостатков в отчетности о производственной деятельности предприятий. В том же «Маслопроме» из 57 заводов своевременно представляют отчетность только 5—10 заводов. Дефектную отчетность о производственной деятельности присылают Золотухинский сушильный и Больше-Троицкий плодоягодный заводы. На полтора—два месяца запаздывают отчеты о капитальных вложениях курской строительно-монтажной конторы Главвнестроя. Ежемесячно отчеты о работе грузовых автомашин представляет только одна треть МТС.

Не лучше обстоит дело в сельском хозяйстве. В прошлом году некоторые колхозы и районы, чтобы блеснуть несуществующими успехами, сознательно преувеличивали площадь сева и взмета зяби. В оперативном отчете колхоза им. Шевченко, Больше-Троицкого района, было показано 313 га посева подсолнечника, а фактически оказалось только 80 га, в Беленихинском районе по сводкам облзо значилось 10036 га посева яровых колосовых культур, а в результате проверки оказалось 5883 га. Отдел учета статистики и отдел учета животноводства облзо никак не могут установить, сколько же в области племенных ферм и в каких районах они имеются.

Все это говорит о недооценке роли и значения учета и отчетности. Многие руководители областных вышестоящих организаций и учреждений смотрят на учет и отчетность как на пассивный, ненужный придаток к производственным функциям.

Городские отделы коммунального хозяйства не высылают отчетов о капитальном строительстве в областной отдел коммунального хозяйства. Так же обстоит дело с отчетностью и в управлении местной топливной промышленности. В управлении промышленности стройматериалов не только не добиваются от заводов точных сведений, но и сами ориентируют их на неточную отчетность. В управлении по своему усмотрению меняют цифры в отчетах заводов.

Работники отдела заготовок облпотребсоюза, потеряв надежду дисциплинировать периферию, вынуждены были обратиться к районным инспекторам нарходучета с просьбой: «проверить состояние учета и отчетности по хлебозакупкам в райпотребсоюзах, выявить лиц, виновных в задержке и непредставлении отчетности, и наложить на них взыскание». Так работники облпотребсоюза расписались в своей беспомощности и сняли с себя всякую ответственность за постановку учета и отчетности.

Состояние и постановка учета и отчетности не удовлетворяют внимания и со стороны исполкомов райсоветов. Не случайно поэтому многие исполкомы экономику своего района знают «вообще». Они не заглядывают в статистические материалы и не следят за теми изменениями, которые происходят в районе. Неудивительно, что исполком Урицовского райсовета насчитывает в районном центре 3 водопровода и даже... канализацию. Между тем, ничего этого нет.

XVIII партконференция вновь подчеркнула громадную роль и значение учета.

Задача сводится к тому, чтобы наладить учет и отчетность во всех предприятиях и в организациях. Борьба за точность цифры, борьба за своевременное представление отчетности — долг каждого счетного работника, каждого руководителя предприятия, организации, учреждения.

В. СИЛЯРОВ,
заместитель начальника облучету.

ЭКОНОМНО ВЕСТИ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

В колхозе имени 1 Мая, Щеголяевского сельсовета, 104 хозяйства. За колхозом закреплено 1112 гектаров земли, в том числе 730 гектаров пашни. Основные сельскохозяйственные работы более чем на 50 процентов выполняет машинно-тракторная станция. Кроме этого, в колхозе имеется немало лошадей. Почему же колхоз постоянно не управляется с сельскохозяйственными работами? Почему из года в год получает низкую урожайность? За последние 4 года здесь собирали зерновых только по 7,6 центнера с гектара. Малоходовые и другие отрасли артельного хозяйства—20 гектаров плодоносящего сада, животноводство. План 1940 года по денежным доходам в колхозе им. 1 Мая выполнен только на 64 процента.

Изучив методы ведения артельного хозяйства, убеждаешься, что никто в колхозе не интересуется, правильно ли расходуются общественные средства, продукция, правильно ли начисляются трудодни. Никто здесь не заботится об экономии.

В колхозе крайне неэкономно используется труд. Несмотря на то, что имеется полная возможность проделать все работы своими силами, были наняты люди со стороны на разные работы, в том числе и на полевые. Колхоз израсходовал на оплату труда посторонних людей 4120 рублей.

Подобная практика, существующая здесь издавна, расшатывает и без того слабую трудовую дисциплину. Десятая часть трудоспособных колхозников не выработала даже минимума трудодней, а 28 процентов выработали от 80 до 150 трудодней. Таким образом, больше трети трудоспособных членов артели очень мало заняты в производстве.

Отсутствует учет продукции. Неплохой урожай фруктов из сада по существу растащен. Колхоз имеет 2 ветряных мельницы и крупорушку, которые дали всего 3680 рублей дохода, в то время как в соседнем колхозе одна ветряная мельница дала 2540 рублей дохода.

Хороший пример бесхозяйственного отношения к имуществу показывают комсомольцы передового колхоза «Красный бахмутец», Вищенского сельсовета. По инициативе комсомольцев Г. Бабичева и М. Новохатского здесь был разрыт сарай с минеральными «удобрениями», свезены в сарай колхозные сельскохозяйственные машины и инвентарь.

Заботливо была укрыта на зиму сложная молотилка. Комсомольцы организовали систематический контроль за правильным расходованием кормов. Это—деловой ответ на прекрасное начинание сталинградских комсомольцев, организовавших поход за экономию.

К сожалению, в ряде колхозов Беловского района все еще терпят беспечливое отношение к общественному добру. В колхозе «Вторая пятилетка», Беловского сельсовета (председатель колхоза тов. Глобенко), многие повозки требуют ремонта, хотя только год назад они были приобретены. Здесь догадались разломать исправную веялку и досками от нее чинить сани.

В колхозе «Искра», Корочанского сельсовета (председатель колхоза тов. Сергеев), все сеялки исправны, а семенводов ни у одной нет, их растащили, потому что не было присмотра. В колхозе «Коммунар», Петро-Бужского сельсовета, свою веялку погноили, а колхоз должен затратить немалые деньги для покупки веревок. И так здесь делается ежегодно.

Нерадивое отношение к общественному имуществу наблюдается даже в некоторых передовых колхозах. В колхозе им. Мичурина, Песчанского сельсовета, опрыскиватель находился в поле до декабря.

Научить колхозы организованно и бережливо вести хозяйство должны прежде всего районные организации, в частности земельные органы. К сожалению, до сих пор это важнейшее дело у нас недооценивалось—и, пожалуй, далеко не в одном Беловском районе.

И. АНДРЕЕВ,
главный агроном Беловского райземотдела.

Мастера высоких урожаев Валуйского района. Слева направо: звеньевые колхоза им. 1 Мая П. Василенкова и Н. Зеленская, звеньевые колхоза «Красный Октябрь» Р. Коньшина и колхоза им. 8 марта М. Дронова.
Фото М. Шеховцова.

Навести порядок в хозяйстве школ

В Натальинской неполной средней школе, Октябрьского района, перемена. Директор школы тов. Красненко, засунув руки в карманы пиджака, ходит по учительской. Счетовод, опершись плечом на шкаф, стоит, переминаясь с ноги на ногу. У дверей со звеном в руке стоит уборщица, поглядывая на часы, у которых за цепочку прицеплен кусок железа. Учители (их шесть человек), выстроившись в ряд, стоят у стены. Посетители тоже стоят.

— Почему все стоят?

— Очень просто. Во всей школе нет ни одного стула, ни одной табуретки,— отвечает тов. Красненко.

Ответ прост, но каково положение учителей, которые из-за отсутствия стульев проводят на ногах по 6 и 10 часов?

Тов. Красненко раз'ясняет, что в школе он новый человек, принял он ее в том виде, какая она есть сейчас: без мебели и оборудования. Сельский совет не дает денег.

Поверим на минуту тов. Красненко и обратимся в прошлое. Натальинская школа существует с 1935 года. Ежегодно на ее оборудование отпускаются деньги. В 1940 году было ассигновано 2500 рублей.

Куда эти деньги израсходованы, тов. Красненко не знает, но колхозники утверждают, что в школе было недавно около 75 стульев. О них тоже директор не знает.

Так это или нет—проверить трудно: инвентарной книги нет. Невозможно выяснить, какое было имущество, куда оно исчезло, с кого требовать ответственности.

В школе нет никаких наглядных пособий. А они были. Наглядное доказательство—тот факт, что дети колхозников по селу катают магдебургские полушария. Кто как не школа завезла их?

Осенью было подвезено 60 тонн торфа; его хватило бы на всю зиму для отопления, но не было сарая, и запас торфа весь ушел к 1 марта. Уборная разломана. Классы побеленные, грязные; школа выглядит жалко.

Вот другой факт. Ступенская неполная средняя школа, Кастеренского района, имеет три здания, в том числе два жилых дома, в которых можно поселить 2—3 семьи учителей, остро нуждающихся в квартирах.

По вине директора школы тов. Князева эти разрушаются. В одном из них (каменном) ветер сорвал часть крыши, растаскиваются окна, двери, доски от потолков.

На уроках самого тов. Князева вовсе не применяются наглядные пособия.

— Почему?

— Нет у меня наглядных пособий,— отвечает он.

В действительности, в школе их большое количество. Но они небрежно свалены в большой без замка и запоров шкаф. Шкаф этот помещается не в классе (хотя классы просторные), а в комнате технической служащей.

Какие это пособия?

Здесь новый проекционный фонарь и к нему до 3000 учебных диапозитивов. Фонарь уже испорчен, и ни одного урока не сопровождается демонстрацией диапозитивов.

Тут же электромотор, амперметр, конденсатор, электрическая машина, электроскоп, манометры, до десятка компасов, всевозможные гербарии и коллекции, реактивы, приборы из стекла и металла. Все они крайне необходимы школе. И все они либо побиты, либо не имеют нужных частей.

Как же тов. Князев реагирует на это?

— А зачем они, эти пособия?—спрашивает он.—Я, по совести сказать, не понимаю, что к чему.

Некоторые из приборов тов. Князев использует для своих домашних надобностей. Так, лейденские банки стоят у него на кухне и используются вместо кувшинов, медные шарики и кольца служат для его детей игрушками, несколько десятков диапозитивов также валяются.

Некоторые руководители школ, видимо, потеряли представление о своей ответственности за школьное имущество. Как иначе расценивать такой факт: завегующий начальной Никольской школой, Октябрьского района, тов. Рябых содержит в школе собственных овец. Он превратил школу в хлев, гноит полы.

Нет надобности говорить о сумме убытка, приносимого подобными нерадивыми хозяйственниками социалистическому государству. Но дело не только в материальном ущербе, хотя и он значителен. Бесхозяйственность в школе наносит большой урон делу воспитания.

Пора бы районным отделам народного образования время от времени проверять состояние имущества школ, вести инвентарные книги. Да и финорганы, к сожалению, не контролируют финансово-хозяйственной деятельности школ. Мириться с бесхозяйственностью в школах нельзя.

П. ДАНИЛОВ,
директор областного методического кабинета школ взрослых.

Об обозе и обозниках

ДМИТРОВСК. (Корр. «Курской правды»). Однажды в райземотделе зашел разговор о колхозном летнем транспорте. Все жаловались на то, что нехватает телег, колес, дуг, оглоблей. Обозостроением должен заниматься промкомбинат. Здание его как раз видно из окна земотдела. Но, как это ни странно, никто из присутствовавших о нем не вспомнил. Речь шла о таких географических пунктах, как Брянск, Кромы, Михайловка. Именно из этих пунктов поступает обозный инвентарь.

Председатель колхоза «Крепи оборону» тов. Торшин только что вернулся из Кром, Орловской области. Оттуда он привез 15 ходов. Председатель сельхозартели «Кругленский» т. Бабкин говорит, что ему теперь горя мало: он привез втулок из Брянска на 20 станов, а пред. колхоза «Озера» т. Бурыкин в Михайловке приобрел 18 дуг.

Почему же люди за деталями к обозу ездят не только в другие районы, но даже и области?

— Мы не в состоянии удовлетворить спрос,—чистосердечно отвечает на этот вопрос управляющий промкомбинатом т. Алтухов.—Правда, у нас цех по обозостроению почти создан, но рабочих там нет, а у соседа—в артели «Красный Октябрь»—обозостроением занимается один старичок...

Понятно, что он при всем желании не то чтобы район, а даже один колхоз не в силах обеспечить транспортом.

А весна не за горами. Чувствуют ли ее приближение в исполкоме райсовета? Когда в феврале директор промкомбината собрался в исполком с докладом, то ему сказали:

— А что тебя слушать? Ты же еще ничего не сделал...

Надо сказать, что исполком райсовета не помогает промкомбинату. В районе до сих пор действует постановление исполкома № 37, изданное в прошлом году. Оно тормозит развертывание обозного производства. По этому постановлению обозостроением должны заниматься сами же колхозы.

Что же получается? Рвачески настроенные колесных дел мастера пригрелись в некоторых колхозах и дерут с них по 120 рублей за стан. Под вывеской колхозов орудуют явные спекулянты. Казалось бы, что обязанность исполкома райсовета разоблачить этих людей, призвать к порядку правления колхозов, которые разбазаривают не только средства, но и хлеб, но дмитровские либералы придерживаются другого мнения: «Вследствие недостаточного количества рабочих-ремесленников,—говорится в постановлении исполкома райсовета,—разрешить промкомбинату часть своего заказа разместить в мастерских колхозов».

Этот «выход из положения», поощряющий частников, буквально парализовал работу промкомбината. Удивительней всего то, что даже после постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 9 января исполком райсовета не побеспокоился более правильно решить «проблему» с колесных дел мастерах.

ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ ПО БОРЬБЕ СО СВЕКЛОВИЧНЫМ ДОЛГОНОСИКОМ В КОЛХОЗАХ И СОВХОЗАХ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ В 1941 ГОДУ

Постановление исполкома Курского областного совета депутатов трудящихся

В соответствии с постановлением СНК СССР «О государственной инспектуре по проверке выполнения мероприятий борьбы со свекловичным долгоносиком», исполком облсовета депутатов трудящихся **решил:**

Установить на 1941 год для всех свеклосеющих колхозов и совхозов области следующий минимум обязательных мероприятий по борьбе со свекловичным долгоносиком:

1. Борьбу с долгоносиком начинать ранней весной и вести до полного уничтожения жука, продолжая борьбу и после прекращения угрозы всходам сахарной свеклы.

2. В целях уничтожения долгоносика и недопущения его перехода на новые свекловичные посевы и высадки окопать в возможно ранние и сжатые сроки свекляницы и поля из-под высадок 1939 и 1940 гг. со всех сторон краевыми канавками, закончив эту работу не позднее окончания посева ранних зерновых культур.

Такими же канавками окопать все свекловичные и высадочные поля 1941 года, одновременно с посевом свеклы или посадкой корней.

Краевые канавки рыть глубиной не менее 30—35 см., со сводчатыми подрезами и высверленными или выкопанными через каждые 5 метров колодцами глубиной 35 см. Использование прошлогодних канавок на свекляницах и высадках 1940 г. запретить, обеспечив засыпку старых канавок и устройство новых.

Для ускорения окопки полей необходимо, не дожидаясь начала сева, окопать те стороны поля, вдоль которых идут сеялки.

Остальные стороны окапывать по мере засева поля с расчетом, чтобы окопка была окончена одновременно с окончанием сева на данном поле. Канавки все время содержать в исправном состоянии.

3. В дополнение к краевым канавкам внутри свекляниц 1940 года и полей из-под высадок, если по данным осеннего обследования численность долгоносика более 2 шт. на кв. метре, провести параллельными рядами через каждые 200 метров канавки такие же, как и краевые, с высверленными через 5 метров колодцами. Канавки провести, по возможности, в направлении с запада на восток, а на склонах поперек склона.

Вместо указанных параллельных канавок можно провести внутри поля сеть (100×100 метров) узких, углубленных канавок шириной 6—7 см., глубиной 14—15 см., с высверленными по дну канавки через каждые 4 метра колодцами, глубиной 35 см.

Проведение всех внутренних канавок должно быть закончено в срок не позднее двух дней после окончания сева ранних яровых на данном поле.

4. С появлением жуков на поверхности почвы и в канавках проводить систематический сбор жука, для чего закрепить за отдельными участками постоянных сборщиков жука, из расчета на одного сборщика: 200—300 погонных метров краевых канавок или 400—500 метров внутренних канавок.

В обязанности сборщиков входит содержание канавок в исправном состоянии. Собранного жука закапывать в глубокие (не менее 2-х метров) ямы, предварительно утоптав их, чтобы до края ямы оставалось не менее 60—70 см. Яму засыпать землей и плотно утрамбовывать.

5. С выходом жуков на поверхность организовать по всем свеклосеющим колхозам и совхозам непрерывный выпас кур на старых свекляницах и полях из-под высадок, а также на свекловичных и высадочных полях. Для этого использовать все поголовье кур колхозных и совхозных птицеферм, а также (на договорных началах) кур колхозников и работников совхозов. В зависимости от плотности долгоносика на 1 га отрабатываемой площади вывозить от 8 до 15 кур. После отработки посевов сахсвеклы и высадок ядами использование кур на них не производить.

6. Для более успешного уничтожения свекловичного долгоносика на свекляницах и полях из-под высадок в районах: Белгородском, Беловском, Больше-Солдатском, Борисовском, Больше-Троицком, Волоконовском, Кривцовском, Конышевском, Медвенском, Солнцевском, Ново-Оскольском, Бесединском, Пристенском, Беленихинском, Валуйском, Глушковском, Грайворонском, Дмитриевском, Дмитровском, Ивацинском, Ивнянском, Кореневском, Красно-Яружском, Крупецком, Ленинском, Льговском, Миколаевском, Обоянском, Прохоровском, Ракитянском, Рыльском, Сажновском, Судженском, Томаровском, Уразовском и Шебекинском — провести пряматочно-ловчие посевы сахарной свеклы в размере 3—4 проц. от площади хозяйственного посева свеклы.

Пряматочные посевы размещать преимущественно в центре поля, на таких местах, где по условиям почвы можно раньше провести посев и получить ранние всходы. Посев их провести в возможно ранний срок свекловичными семенами, яровизированными или замоченными семенами в хорошо подготовленную почву, с внесением полного рядового удобрения, обеспечивающего получение ранних дружных всходов.

Для достижения междурядий в 22 см. посев свеклы на ловчих посевах провести в 2 приема.

Повторный посев произвести в междурядии первого посева, примерно, через 5 дней. Норма высева семян 50 кгр. на 1 га.

Обработку междурядий пряматочных посевов проводить вручную, по мере надобности, с тем, чтобы поле было все время в рыхлом состоянии и чистым от сорняков. Прорывку свеклы на пряматочных посевах не проводить.

7. Борьба с долгоносиком вокруг пряматочных посевов и на них должна быть организована так, чтобы пряматочный посев ни в коем случае не был уничтожен и не явился бы подкормкой для долгоносиков.

С этой целью пряматочные посевы в день их засева обязательно окопать краевыми канавками с колодцами; в канавках и колодцах проводить непрерывный сбор жуков, не допуская перехода их на посев; на самой площади пряматочного посева проводить непрерывные выпасы кур; с появлением летнего жука всходы пряматочных посевов систематически опрыскивать ядами и с этого момента использование кур не производить.

Пряматочные посевы после массовой на них яйцекладки долгоносика перепахать и засеять поздними культурами.

8. С момента обозначения рядков свеклы и появления розеток на высадках приступить к проведению химической борьбы, чтобы предупредить повреждения посевов жуком и полностью уничтожить долгоносика до откладывания им яичек.

При проведении химической борьбы выполнять все технические правила приготовления и применения растворов ядов, а также обеспечить полное и рациональное использование опрыскивателей. Опрыскивание продолжать до полного уничтожения жука.

9. Во всех свеклосеющих колхозах и совхозах с начала выхода в поле установить систематическое и тщательное наблюдение за выходом жука из почвы для принятия своевременных мер по его уничтожению.

10. Для получения дружных, здоровых, быстро развивающихся всходов свеклы, устойчивых против долгоносика, выполнять следующие агромероприятия:

а) на всей площади глубокой заблевой пахоты провести шлейфование и боронование в возможно ранние сроки;

б) посев провести яровизированными или замоченными семенами, с внесением полного (по нормам) рядкового удобрения, не допуская ни малейшего разрыва между предпосевной обработкой и посевом;

в) почва под посев должна быть тщательно обработана;

г) вслед за посевом провести уплотнение рубчатыми катками, в случае появления корки принять меры к ее уничтожению.

11. Обязать председателей и бригадиров колхозов, директоров и управляющих отделениями совхозов обеспечить правильное и осторожное хранение и обращение с ядами с тем, чтобы не допускать несчастных случаев с людьми и домашними животными.

12. Возложить в колхозах на председателей и бригадиров колхозов, а в совхозах—на директоров и управляющих отделениями совхозов организацию осуществления обязательных мероприятий по борьбе с свекловичным долгоносиком и ответственность за своевременное и полное проведение этих мероприятий.

13. Обязать председателей исполкомов райсоветов депутатов трудящихся:

а) не позднее 10 апреля 1941 года рассмотреть по каждому колхозу и совхозу планы проведения мероприятий по борьбе с свекловичным долгоносиком и другими вредителями сахарной свеклы;

б) обеспечить до 10 апреля подготовку на краткосрочных семинарах колхозных организаторов по борьбе с с.х. вредителями, не прошедших в зимний период 1940—1941 гг. специальной подготовки;

в) к этому же сроку провести семинары для колхозников, выделенных на работу с опрыскивателями и опылителями, канавокопателями и по приготовлению растворов ядов;

г) установить систематический контроль и проверку выполнения МТС колхозами и совхозами мероприятий по подготовке и проведению борьбы с свекловичным долгоносиком.

14. Обязать директоров МТС и совхозов до 5 апреля т. г. выбрать со складов Сельхозснабжения заваренные канавокопатели и, в этот же срок выделить для работы с канавокопателями испраные тракторы (ХТЗ—СТЗ) установить на них демультипликаторы (ходоуменьшители) и закрепить за каждым агрегатом подготовленного тракториста и прицепщика, а также составить планы, маршруты работы канавокопателей.

15. Обязать зав. райземотделами и директоров МТС организовать широкое раз'яснение настоящего решения во всех колхозах, сеющих сахарную свеклу.

Зам. председателя исполкома облсовета депутатов трудящихся
П. ТАРАСОВ.

Секретарь исполкома облсовета депутатов трудящихся
А. ЖУРАВЛЕВ.

Конструкция дешевых переносных курятников

Преподаватель Пенской школы, Беловского района, тов. М. Бабичев сконструировал удобные и дешевые переносные курятники, которые могут применяться на свекловичных полях в период борьбы с долгоносиком.

Для устройства такого курятника необходимо только 6 палок и 18 хворостин длиной в 2 метра. По виду курятник напоминает разнобедренный треугольник. Боковые стенки его зашиваются соломой, а дно служит насестом для кур. В таком курятнике могут поместиться 25—30 кур.

Боковые полки, образующие остов курятника, имеют на концах выступы, которые служат для установки его на землю, а выступы по бокам—для переноса с места на место в полевых условиях.

Агрономы Беловского земельного отдела обсуждали проект полевого курятника тов. Бабичева и нашли его практичным и нетребующим больших затрат на устройство. Конструкция полевого курятника, предложенная тов. Бабичевым, была также одобрена на агротехническом совещании при Беловском райкоме партии, которое обсуждало мероприятия по борьбе с свекловичным долгоносиком.