# Досрочно выполнить финплан

По договору соцсоревнования с Воронежской областью финансовые работники Курской области обязались в течение первого квартала этого года взыскать всю налоговую недоимку прошлых лет.

Обязательство не выполнено. Область вступила во второй квартал с недоимкой почти в 10 миллионов рублей. Финансовый план первого квартала выполнен на 84,4 процента. Из 66 районов выполнили и перевыполнили квартальные планы только 14.

Область продолжает отставать по финансовой работе. Это таит в себе угрозу невыполнения доходной части бюджета, а значит и недофинансирования ряда бюджетных расходов по хозяйственному и культурному строительству в селах области.

Причину отставания надо искать, главным образом, в том, что руководители партийных и советских органов отстающих районов еще не включили руководство финпланом и бюджетом в круг первоочередных хозяйственно-политических задач. К числу таких районов принадлежат: Беловский, Ленинский (сельский), Ивацинский, Поныровский, Обоянский, Кореневский и другие. Но менее 15 районов систематически не собирают своих доходов.

В первом квартале во всех районах, не исключая и отстающих, была проведена серьезная организационно-массовая работа в ответ на вызов активна Тросянского района: районные финансовые слеты, совещания актива в селах, вызовы и обращения через печать, общие собрания в колхозах, на которых приняты конкретные обязательства. Но только в передовых районах за обязательствами и выполнили последовали конкретные дела.

Любопытно сопоставить два района: передовой Больше-Троицкий, выполнивший финплан досрочно, и систематически отстающий Беловский.

В Большой Троице провели в январе хорошо подготовленный районный финансовый слет. Райком ВКП(б) с первого же дня возглавил руководство соревнованием. Вызов тросянцев был обсужден на колхозных собраниях, заседаниях постоянных бюджетных комиссий советов. Депутаты повсеместно вели беседы с избирателями. Работали агитбригады.

В сельских советах через каждые 5 дней созывали совещания актива, на которых депутаты, руководители агитбригад, активисты отчитывались в своей работе. Налоговые агенты выпускали эстафеты показателей работы по сельсоветам и колхозам. Издавались специальные номера стенгазет, посвященные выполнению финансового плана. Финансовые бригады передовых сельсоветов помогли отстающим: Б.-Городищенскому, Максимовскому и др. советам.

Больше-Троицкий район выполнил финплан за месяц до срока.

Беловский же райком партии и исполком райсовета ни в 1939 году, ни в первом квартале текущего года даже не поинтересовались, как работает райфинотдел. Здесь ничего не было сделано для организации актива. Опыт передового Мокрушанского сельсовета, который из квартала в квартал выполняет финансовый план, не учтен и не распространен. Сотни хозяйств единоличников района не рассчитались по обязательным платежам 1939 года. Недоимки достигают более 300 тысяч рублей. К недоимщикам проявляют самое «умеренное» отношение и райфинотдел и народный суд.

Немудрено, что Беловский район выполнил план мобилизации средств лишь на 47 процентов и очутился на последнем месте в области. А ведь в Больше-Троицком и Беловском районах условия работы совершенно одинаковые.

Можно с тем же результатом сопоставить еще ряд районов. В Велико-Михайловском районе на большую высоту поднята активность депутатов сельсоветов в области выполнения финплана и бюджета. Каждый сельсовет имеет переходящее красное знамя, которое вручается идущему впереди по выполнению плана колхозу. Депутаты возглавляют социалистическое соревнование между колхозами и советами, проводят большую массовую работу. Ничего этого вы не найдете в отстающих районах.

Беда в том, что в Беловском и подобных ему районах не работают с активом и, в первую очередь, с депутатами советов.

Первая половина второго квартала отмечается большой инициативой финансовых работников, актива Красно-Яружского, Волоконовского и др. районов. Красно-Яружский район, выполнив план второго квартала к 1 мая, завоевал первенство в предмайском соревновании. В числе передовых также Волоконовский, Велико-Михайловский, Скородненский, Мантуровский и др. районы.

Но основное все же еще не сделано. Слабо поступают недоимки прошлых лет. На 1 мая единоличники уплатили лишь 7 проц. недоимок по культсбору и 22 проц. по сельхозналогу. Особенно попустительствуют единоличникам-неплательщикам недоимок в Беловском, Касторенском, Ивацинском, Кореневском, Октябрьском районах. Надо решительно покончить с недоимками. Исполкомы сельских советов и бюджетные комиссии должны активно помогать финансовым органам взыскивать просроченные платежи с единоличных хозяйств. Нельзя забывать, что недоимки единоличных хозяйств — это прямое нарушение указаний партии и правительства о недопустимости каких-либо привилегий единоличникам перед колхозниками.

В Льговском, Обоянском, Фатежском, Ивацинском и ряде других районов еще не закончен сбор взносов по подписке на заем. В этом прямая вина райфинотделов и сберегательных касс, которые забросили массовую работу с займодержателями и не организуют сбора взносов.

Широко развернем социалистическое соревнование за досрочное выполнение финансового плана II квартала!

**М. ВЛАДИМИРОВ.**

# Ликвидировать отставание МТС

Итог работы тракторного парка на 1 мая говорит о неудовлетворительной, неорганизованной деятельности многих МТС. Судя по результатам передовых станций области (Валуйской, Уразовской, Шебекинской и др.), все МТС могли бы к этому периоду выполнить годовой план не менее, как на 18—20 процентов. Но таких МТС весьма мало. Наоборот, многие МТС имеют низкие показатели. Русановская МТС выполнила план (в переводе на условную пахоту с начала полевых работ) на 3,8 проц., Рыльская—на 2 проц., Крупецкая—на 2,2, Мелехинская—на 1,5, Кожлянская — на 0,6 проц. и т. д. Следовательно, эти МТС за довольно большой промежуток самого напряженного времени сева почти ничего не сделали, тракторы у них систематически простаивают.

Обычно все беды сваливаются на любые причины. Но факты подтверждают, что дело в неорганизованности и безответственности самих руководителей МТС.

Перед нами волнующее письмо председателя колхоза «13 лет РККА», Рыльского района, С. В. Степаненко. Пишет он уже после того, как обращался за помощью к зам. директора Б.-Низовецкой МТС. В прошлом году Б.-Низовецкая МТС, выведя в колхоз плохо отремонтированные тракторы, не только не выполнила свои обязательства, задержала полевые работы, но и грубейшим образом нарушила агротехнику. Упорно проводилась фигурная и мелкая пахота. Руководитель колхоза сообщал об этом в МТС, но там махнули рукой:

—Мы и без того не выполним план!

С благословения руководителей МТС нарушается агротехника и сейчас на севе. В колхоз «13 лет РККА» присланы тракторы без культиваторов, плуги без автоматов. Поэтому трактор № 12 стоит уже две недели, на плугах без автоматов опять продолжается фигурная и мелкая пахота. Оказывается, что культиваторы отремонтировать «не успели». Автоматы можно было приобрести, но не об этом занялись в МТС.

Сейчас, когда тракторы или простаивают или работают плохо, бригадиры отряда осаждают контору МТС. Но руководителей там нет, как не видно их и в тракторных отрядах.

Никакой организованности в руководстве севом. И неудивительно, что МТС имеет низкие показатели.

Очень часто передовые руководители добиваются лишь того, чтобы как-нибудь вытянуть машину в поле и доложить об успехе на ремонте. А как отремонтирована машина, как она будет работать, заботы об этом относятся на второй план. Таковы руководители Сальщенской МТС. В колхоз «Красный плуг» прислана 24-рядная сеялка. В этой сеялке в 7 рядах не вращаются диски, а в других 7 рядах их вовсе нет. Вместо дисков висят одни рукава. Допускается большой недосев. Когда колхозники обратились к представителю МТС—участковому агроному Изотову с просьбой принять меры к исправлению сеялки, тот отмахнулся от этого.

Совершенно неподготовленной вышла на сев Бесединская МТС. Отдельные колхозы заканчивают сев ранних культур, а половина тракторов простаивает. Очень многие машины—сеялки, культиваторы—еще с прошлого года не вывезены из полей и остались неотремонтированными. В колхозе «Безбожник» стоят три сеялки, три культиватора стоят в колхозе им. Сталина, у одного нет даже колеса. Эти случаи варварского отношения к государственным машинам в Бесединском районе не исключение.

Машинно-тракторные станции должны выполнить громадную по об'ему работу. Нужна исключительная организованность в руководстве полевыми работами, тракторными отрядами. Нельзя терпеть, чтобы из-за разгильдяйства отдельных руководителей стазался под угрозу будущий урожай. Партийные организации обязаны принять конкретные меры к улучшению работы тракторного парка.

# СЛОВА И ДЕЛА МЕДВЕНСКИХ КООПЕРАТОРОВ

МЕДВЕНКА. (От нашего спец. корр.). Председатель Медвенского райпотребсоюза Зорин долго напрягал свою память. Затем, безнадежно махнув рукой, обратился к заведующему торговым отделом райпотребсоюза Асееву:

— Ты не помнишь, сколько у нас организовано разнозок и разнесок?

— Разнозок 9, разносок 59.

Несколько часов спустя мы встретили Зорина в коридоре райкома партии. С торжествующим видом он рассказывал о своих успехах в обслуживании колхозников.

Но достаточно хотя бы день побыть в поле, как станет понятно, что эти успехи — плод фантазии медвенских кооператоров.

Колхозники артелей имени Сталина и имени 16-го партийного с'езда с начала весеннего сева ни разу не видели в поле ни разнозки, ни разноски. За каждой мелочью им приходится итти в магазины, теряя дорогое время.

Медвенское сельпо имеет трех лошадей и специальную повозку для торговли в поле. На базе сельпо есть табак, папиросы, спички, туалетное мыло и кондитерские изделия. Однако председатель сельпо т. Стародубцев считает, что возить товары в поле—слишком хлопотливое дело. Не больше озабочен обслуживанием колхозников и председатель Любишского сельпо т. Лукьянчиков. Здесь хотя и завели разнозку и разноску, но в поле выезжают редко и с бедным ассортиментом товаров.

Подобных фактов в районе много. Непонятно, почему с ними мирится торговый отдел райсовета, возглавляемый тов. Парамоновым.

**В. РОССИХИН.**

# СТРОИТЕЛЬСТВО В КОЛХОЗАХ

ДМИТРИЕВ, 7 мая. (ОблТАСС). При обсуждении постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР об отмене гарантийного обоза, колхозники сельхозартели «Октябрьский» решили построить водяную мельницу. Сейчас идет заготовка лесоматериалов. Специально организованная бригада уже приступила к сооружению мельницы. Она будет сдана в эксплоатацию к началу уборки нового урожая.

В колхозе «Ленинский путь» будет выстроено зернохранилище, сруб которого уже сделан.

В колхозе «Знамя труда» выстроена новая конюшня.

# ВЗЫСКАТЬ ДЕБИТОРСКУЮ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ

В результате составления годовых отчетов в колхозах Белгородского района выявлено, что ряд организаций должен колхозам 228 тыс. рублей. Огромная сумма! Но ни исполком районного совета, ни райсовет это противозаконное явление не беспокоит. Колхозам не оказывается помощи для взыскания задолженности.

В результате 16 колхозов в свою очередь не рассчитались с Госбанком по ссудам и не могут сейчас кредитоваться в Госбанке.

В районе плохо обстоит со счетным аппаратом. Почти в половине колхозов работают наемные счетоводы. Вот, например, счетовод Кандрашов. Будучи членом колхоза «13 Октябрь», он перешел работать в «Красный метеор», счетовод Чернышев сам состоит членом колхоза имени Коминтерна, а работает в колхозе имени М. Горького. Наемные счетоводы берут за свою работу повышенные ставки и в то же время не заботятся об упорядочении финансовых дел в колхозах.

На все это Белгородский райземотдел не обращает внимания.

**СНОПОВ,**
**инспектор Госбанка.**

# Участника Всесоюзной сельскохозяйственной выставки

## ГЛУШКОВСКИЙ РАЙОН

(Продолжение)

**Лыбанева М. А.** — звеньевая колхоза «Свободный труд», добившаяся урожая сахарной свеклы по 308 центн. с га на площади 3,4 га.

**Гузеева А. А.** — звеньевая колхоза «Серп и молот», добившаяся урожая сахарной свеклы по 341 центн. с га на площади 1,5 га.

**Бугаева Е. М.** — звеньевая колхоза «Красный Сейм», добившаяся урожая сахарной свеклы по 333,5 центн. с га на площади 1,5 га.

**Митина П. Р.** — звеньевая колхоза «Свобода», добившаяся урожая сахарной свеклы 322 центн. с га на площади 1,42 га.

**Слепцова М. З.** — звеньевая колхоза «Боевик», добившаяся урожая сахарной свеклы по 470,5 центн. с га на площади 2,47 га.

**Расторгуева А. И.** — звеньевая колхоза «Серп и молот», добившаяся урожая сахарной свеклы по 340 центн. с га на площади 1,3 га.

**Видутова Е. Н.** — звеньевая колхоза «Серп и молот», добившаяся урожая сахарной свеклы по 323,5 центн. с га на площади 1,35 га.

**Бондаренко А. А.** — звеньевая колхоза имени Сталина, добившаяся урожая: сахарной свеклы 469 центн. с га на площади 2,5 га, ржи 28 центн. с га на площади 3 га и проса 48,66 центн. с га на площади 2 га.

**Бондаренко Д. А.** — звеньевая колхоза имени Сталина, добившаяся урожая сахарной свеклы по 357 центн. с га на площади 3,5 га.

**Пономаренко И. П.** — звеньевая колхоза «Новый свет», добившаяся урожая сахарной свеклы по 608,86 центн. с га на площади 2 га.

**Пеннева А. И.** — звеньевая колхоза имени Сталина, добившаяся урожая: сахарной свеклы 353,5 центн. с га на площади 3 га, ржи по 25 центн. с га на площади 3 га и ячменя по 33 центн. с га на площади 3 га.

**Белянов М. И.** — заведующий свиноводческой товарной фермой колхоза «Красный труд», ферма получила от овец метисов породы советский Мериносо 128,5 ягнят к отбивке на 100 маток и покрытых ярок, при поголовье 269 маток, настрига шерсти 3,3 килограмма со взрослой овцы от 295 овец.

**Тяжиров М. М.** — чабан колхоза «Красный Путиловец», добившийся по отаре овец метисов породы «Рамбулье» выхода 128 ягнят к отбивке на 100 маток и покрытых ярок.

**Коновалов В. В.** — чабан колхоза «Боевик», добившийся по отаре овец метисов породы «Рамбулье» выхода 133 ягнят к отбивке на 100 маток и покрытых ярок.

**Кравченко Е. А.** — чабан колхоза «1-й удачник», добившийся по отаре овец метисов породы советский Мериносо выхода 132 ягнят к отбивке на 100 маток и покрытых ярок.

**Шапков И. Е.** — чабан колхоза «Свободный труд», добившийся по отаре овец метисов породы «Рамбулье» выхода 121 ягненка к отбивке на 100 маток и покрытых ярок.

**Горелых М. Д.** — чабан колхоза «Путь к победе», добившийся по отаре овец метисов породы «Рамбулье» выхода 136 ягнят к отбивке на 100 маток и покрытых ярок.

**Без'языкий И. Я.** — чабан колхоза «Вторая Пятилетка», добившийся по отаре овец метисов породы «Рамбулье» выхода 137 ягнят к отбивке на 100 маток и покрытых ярок.

**Дубовик К. С.** — заведующий свиноводческой товарной фермой колхоза «Красный Октябрь», ферма получила 15,3 поросят на свиноматку при поголовье 35 маток.

**Дубовик К. А.** — зав. свиноводческой товарной фермой колхоза «Красный Путиловец», ферма получила 15,4 поросят на свиноматку при поголовье 29 маток.

**Каета Е. Т.** — свинарка колхоза «Ленинский путь», выростившая по 18,73 поросят на свиноматку.

**Новалев М. А.** — свинарь колхоза «Красный Октябрь», выростивший по 17,4 поросят на свиноматку.

**Бирюков Н. Г.**—свинарь колхоза «Свободный труд», выростивший по 17,4 поросят на свиноматку.

**Надеженко И. Л.** — свинарь колхоза «Красный Октябрь», выростивший по 19,5 поросят на свиноматку.

**Расторгуева М. Н.** — свинарка колхоза «Серп и молот», выростившая по 19,2 поросят на свиноматку.

**Белоброва М. Е.** — свинарка колхоза «Свобода», выростившая по 16,25 поросят на свиноматку.

**Уроденко П. И.** — свинарка колхоза имени Сталина, выростившая по 19,5 поросят на свиноматку.

**Нарпаченко Е. Д.** — свинарка колхоза «Красный Путиловец», выростившая по 18,1 поросят на свиноматку.

**Феденко Ф. Д.** — свинарь колхоза «Новое земледелие», выростивший по 16 поросят на свиноматку.

**Орлова А. И.** — свинарка колхоза «Путь Ленина», выростившая по 16,4 поросят на свиноматку.

**Литвиненко И. М.** — свинарь колхоза «Красный Октябрь», выростивший по 16 поросят на свиноматку.

**Горина А. Г.** — свинарка колхоза «Ленинский залет», выростившая по 16,5 поросят на свиноматку.

**Гальченко В. Т.** — свинарка колхоза «Красный Октябрь», выростившая по 17 поросят на свиноматку.

**Федоренко Н. А.** — свинарь колхоза имени Воронцилова, выростивший по 18 поросят на свиноматку.

**Мамасуева М. П.** — свинарка колхоза «Серп и молот», выростившая по 16,2 поросят на свиноматку.

**Свирковский В. Г.** — свинарь колхоза «Серп и молот», выростивший по 18,4 поросят на свиноматку.

**Шевченко Н. К.** — свинарка колхоза «2-я Пятилетка», выростившая по 18,4 поросят на свиноматку.

**Молоушкина У. С.** — доярка колхоза «Борец революции», добившаяся удоя молока по 2640,5 литра на фуражную корову и стиной поросы.

**Лысенко В. Г.**—доярка колхоза «Свободный труд», добившаяся удоя молока по 2137 литров на фуражную корову местной породы.

**Колюжная О. С.**—доярка колхоза «Свободный труд», добившаяся удоя молока по 1890,4 литра на фуражную корову местной улучшенной породы.

**Шахова М. А.**—доярка колхоза «Борец революции», добившаяся удоя молока по 2002 литра на фуражную корову местной улучшенной породы.

**Коробкина Н. Т.** — доярка колхоза «Путь Ленина», добившаяся удоя молока по 2092,9 литра на фуражную корову местной улучшенной породы.

**Дятлов Р. Н.**—скотник-пастух колхоза «Борец революции», по обслуживаемой группе коров получен удой молока по 2183 литра на фуражную корову местной породы.

**Оберемко Я. П.**—скотник-пастух колхоза «Путь Ленина», по обслуживаемой группе коров получен удой молока по 2562,31 литра на фуражную корову местной породы.

**Слепцов В. Е.** — животновод колхоза «Свободный труд», организовавший животноводческие фермы: молочно-товарную с поголовьем 49 коров, свиноводческую с поголовьем 122 овцы и свиноводческую с поголовьем 18 свиней и выростивший по 17,2 поросят на свиноматку, по 132 ягненка на 100 овцематок.

**Губарев Г. В.**—член колхоза «Красный труд», выработавший на севе 67,7 гектара при норме 57,7 га.

**Конковалов Н. М.** — член колхоза «Боевик», выработавший на пахоте 12,62 га при норме 10,17 га.

**Колесников М. С.** — член колхоза «Красный труд», выработавший на севе 68,7 га при норме 60 га.

**Данильченко Н. О.** — член колхоза «Красный Октябрь», выработавший на пахоте 68 гектаров при норме 47,4 га.

**Дубовик Н. Ф.**—член колхоза «Красный Октябрь», выработавший на пахоте 24,5 га при норме 20 га.

**Фокин Н. Т.** — кузнец колхоза «3-я Пятилетка», выполнивший норму выработки на 126 процентов и сэкономивший на 35 проц. угля.

**Столба А. Т.**—член колхоза «Красное знамя», выработавший на севе 85 га при норме 56,25 га.

**Киселев М. М.** — главный бухгалтер Глушковской МТС, составлявший годовые отчеты своевременно, ликвидировавший дебиторскую задолженность по ст. натуроплата выполнена на 100 проц.

**Пунтус И. А.** — старший счетовод колхоза «Красный Октябрь», образцово поставивший учет и отчетность колхоза, добившийся досрочного составления годовых счетов, дебиторской задолженности нет.

**Фоменский М. А.** — старший счетовод колхоза «Красный Путиловец», образцово поставивший учет и отчетность колхоза, добившийся досрочного составления годовых отчетов и обеспечил своевременный расчет с колхозниками по трудодням.

**Гуляпский И. И.**—заведующий Глушковским райземотделом, урожай по колхозам района: зерновых по 11 центнеров с га, сахарной свеклы по 170,9 центн. с га.

**Лукашенко А. С.** — главный агроном Глушковского райземотдела, урожай по колхозам района: зерновых по 11 центн. с га, сахарной свеклы по 170,9 центн. с га.

**Соколова Т. Д.** — лаборант-аналитик Глушковской МТС, проведены анализы: посевные — 463, удобрений — 52, по опытным участкам — 335, семян — 928, горючего—124.

**Лобозин Ф. Е.**—участковый агроном Глушковской МТС, в колхозах участка урожай зерновых по 10 центн. с га, сахарной свеклы по 138 центн. с га.

**Подубный Ф. П.** — агроном-плодовод Глушковского райземотдела, проведена посадка плодовых деревьев по колхозам района и усадьбам колхозников на площади 87 га и ягодников 3 га, подготовивший 58 плодовиков, организовавший межрайонный плодово-ягодный питомник и сеть колхозных питомников.

**Черченко А. Г.** — заведующий хатой-лабораторией и биолабораторией колхоза «Новый свет», обработавший трихограммой сахарной свеклы и семных культур в 1938 г. на площади 133 га—105,7 проц. к плану и в 1939 г. на площади 387 га—103,5 проц.

**Пасека колхоза «Новый путь»**, получившая валовый сбор меда 42,87 кгр и воска 1,060 кгр. на перезимовавшую пчелосемью от 101 пчелосемьи.

**Новиков В. С.** — заведующий пасекой колхоза «Новый путь», добившийся получения валового сбора меда 42,87 кгр. и воска 1,060 кгр. на перезимовавшую пчелосемью от 101 пчелосемьи.

**Мотов И. Ф.** — заведующий пасекой колхоза «Путь к социализму», добившийся получения валового сбора меда по пасеке 41,43 кгр. и воска 0,808 кгр. на перезимовавшую пчелосемью от 40 пчелосемей.

**Бутенко И. П.** — конюх колхоза «3-я Пятилетка», выростивший в 1938 г. 8 жеребят от 7 кобыл, в 1939 г.—10 жеребят от 11 кобыл.

**Федорченко С. А.**—звеньевая свеклосовхоза им. Микояна, добившаяся урожая сахсвеклы по 371 центн. с га на площади 3,5 га.

**Конькова Е. С.**—звеньевая свеклосовхоза имени Микояна, добившаяся урожая по 352,87 центн. с га на площади 3,5 га.

**Клинков М. В.**—тракторист свеклосовхоза имени Микояна, добившийся выработки на тракторе «СХТЗ» 460,54 га.

**Новак Н. И.**—тракторист свеклосовхоза имени Микояна, добившийся выработки на тракторе «У-2»—467,75 га.

**Венедиктов П. С.**—тракторист свеклосовхоза имени Микояна, добившийся выработки на тракторе «У-2»—451,07 га.

**Ковалев П. Е.**—тракторист свеклосовхоза имени Микояна, добившийся выработки на тракторе «У-2»—443,03 га.

**Кириленко А. И.**—тракторист свеклосовхоза имени Микояна, добившийся выработки на тракторе «У-2»—426,6 га.

**Шипулина В. А.** — доярка-скотница свеклосовхоза им. Микояна, добившаяся удоя молока по 2556,9 литра на фуражную корову м-симментальской породы.

**Воловикова М. Т.** — доярка-скотница свеклосовхоза имени Микояна, добившаяся удоя молока 2500 литров на фуражную корову м-симментальской породы.

**Сотник М. И.**—член звена Коньковой А. С. свеклосовхоза им. Микояна, добившаяся урожая сахсвеклы по 352,87 центн. с га на площади 3,5 га.

*(Продолжение следует)*

МТС, колхозы, совхозы и колхозные товарные фермы утверждены по показателям на три года, передовики—по показателям на два года.

# Гюстав Флобер

*К 60-летию со дня смерти.*

Гюстав Флобер — один из величайших художников-реалистов XIX века. Его влияние распространилось далеко за пределы Франции. Его мастерская проза справедливо считается образцовой. Вот как описывает А. М. Горький первое впечатление от чтения произведений Флобера:

«Помню, — «Простое сердце» Флобера я читал в Тифлисе день, вечером, сидя на крыше сарая, куда залез, чтобы спрятаться от празднично настроенных людей. Я был совершенно изумлен рассказом, точно оглох, ослеп, — шумный весенний праздник заслонила предо мной фигура обыкновеннейшей бабы, кухарки, которая не совершила никаких подвигов, никаких преступлений. Трудно было понять, почему простые, знакомые мне слова, уложенные человеком в рассказ о «неинтересной» жизни кухарки,—так взволновали меня? В этом был скрыт непостижимый фокус, и,—я не выдумываю,—несколько раз, машинально и как лакарь, я рассматривал страницы на свет, точно пытаясь найти между строк разгадку фокуса».

Творческая зрелость Флобера совпала с годами II империи, со временем царствования Наполеона III. «...Его господство способствовало спекуляции, промышленному развитию, вообще, ненужному до тех пор экономическому под'ему и обогащению всей буржуазии», — писал Ф. Энгельс в «Гражданской войне во Франции».

Французская буржуазия была в ту пору в зените власти и силы. Строй самодовольной буржуазии был ненавистен Флоберу. Он видел в нем прежде всего корыстолюбие и невежество, угрозу культуре, тому, что было ему наиболее дорого. Практика буржуазного общества казалась ему отвратительной. Она вызывала в нем презрение.

Отвращение к буржуазному обществу порождало в Флобере и общее разочарование. В своих «Письмах»,—потрясающих, трагических документах, он сказал много горьких и злых слов о современном ему буржуазном обществе. Он пытался воздвигнуть барьер между собой и внешним миром. Он призывал к чистому созерцанию, чистому искусству, видя в этом единственный выход для честного художника, неспособного на компромисс с буржуазным обществом. Но, проповедуя теорию «искусства для искусства», Флобер, как художник, оставался на позициях реализма. Ненавидя буржуазию, он был правдивейшим изобразителем начала угасания буржуазного общества, постепенного исчезновения его творческих сил.

Великий предшественник Флобера — Бальзак понимал буржуазное общество исторически. Он видел больших людей буржуазии, показывал сильных, выдающиеся характеры. Флобер уже видел, как загнивает самоуверенное царство буржуазии, как оно становится царством посредственности.

Произведением, принесшим Флоберу известность, был роман «Мадам Бовари» (1856 г.). Это история бесцельно и бесполезно прожитой, нелепо законченной жизни. Галлерея уродливых, посредственных людей, пошлых и самовлюбленных, выведена в этом романе. Особенно выделяется фигура самодовольного буржуа аптекаря Омэ. Господин Омэ любит рассуждать о «всеоваможных» возвышенных вещах, но в его устах все становится маленьким и пошлым. Он чувствует себя прочно устроенным на земле, а самую землю считает вполне благоустроенной.

Считая бесстрастие необходимым качеством истинного художника, Флобер даже наиболее ненавистных своих персонажей никогда не награждал бранными эпитетами. Он показывал своих героев выпукло и точно. Тон его повествования в целом чрезвычайно сдержан. Флобер предоставлял делать выводы самому читателю. И читатель на материале Флобера никогда не придет к ложным выводам.

Роман Флобера «Воспитание чувств» (1869) посвящен проблеме молодого поколения. Это одно из звеньев «истории молодого человека XIX столетия». Герой романа Фредерик Моро—юноша, рожденный в глухую пору. Его предшественники, герои Бальзака и Стендаля, еще ощутили на себе отблески революционного периода. Они обладали здравым смыслом, сильным характером. Фредерик Моро — это представитель следующего поколения, до конца испорченного. Он живет без больших стремлений, без больших мыслей, без значительных поступков. Он не испытывает ни привязанности, ни отвращения к обществу, в котором ему приходится жить. Ему не о чем вспомнить под старость. Его окружают корыстолюбивые, мелкие люди.

Флобер занимался вопросом истории и философии. Он написал выдающийся исторический роман «Саламбо» и философскую драму-мистерию — «Искушение св. Антония».

Творчество Флобера—это пример поразительной писательской честности и трудолюбия. Средний срок работы над произведением для Флобера составлял 5—6 лет. Он прочитывал груды книг для уточнения какой-либо одной, часто незначительной, детали. Научная точность и правдивость—вот обязательные требования Флобера к писателю. А когда заканчивалась колоссальная подготовительная работа по собиранию материалов, начинался другой, не менее трудный этап работы. Флобер добивался полного совершенства своей прозы. Он был неумолим к себе, как к стилисту, и много работал над каждым словом в своих произведениях.

Горький справедливо называл Флобера «непримиримым врагом мещанства, врагом с правой стороны».

Флобер, враждовавший с буржуазным обществом, вместе с тем не понимал исторической роли пролетариата, не понял смысла и значения Парижской Коммуны.

Флобера мы чтим, как великого художника-реалиста. Лучшее в его творчестве—ненависть к тлетворному влиянию буржуазного общества, неповторимое совершенство его письма—навсегда останется в сокровищнице мировой литературы.

**Б. ЭТИНГИН.**