Областное совещание по кок-сагызу

17 декабря закрылось работавшее два дня областное совещание передовиков выращивания кок-сагыза.

С докладом об итогах работы по возделыванию кок-сагыза за 1940 год и задачах на 1941 год выступил главный агроном областного земельного отдела тов. Тарасов.

Докладчик подчеркнул важнейшее значение выращиваемого в нашей области каучуконоса для промышленности. Этим вызывается рост посевных площадей под кок-сагызом. С 58 гектаров в 1936 году посевы его расширились до 7476 гектаров в нынешнем году.

Но урожай этой ценной культуры в нашей области еще чрезвычайно низок. Серьезной помехой развитию каучуконосства является недооценка каучуконоса земельными органами. Тов. Тарасов иллюстрирует это положение цифрами. Из года в год значительная часть посевов кок-сагыза из-за безответственного отношения к делу гибнет. Только в 1940 году, несмотря на благоприятные климатические условия, погибло 32 процента посевов. Низкая агротехника, плохой подбор участков, неправильная организация труда—вот основные причины низкой урожайности и гибели посевов. К этому нужно добавить большие потери при уборке урожая. Докладчик приводит поющие факты. Верхне-Любажский, Кореневский, Тимской районы совсем не собрали урожай семян кок-сагыза с однолетних плантаций, в Свобединском районе со всей площади собрали их... 3 килограмма.

Между тем у нас в области есть все возможности получать высокие урожаи каучуконоса. Об этом лучше всего свидетельствует опыт передовиков. Звено тов. Лыткиной в колхозе «Новые всходы», Понырковского района, собрало в среднем с гектара 13 центнеров сухих корней, бригада тов. Бержанина в колхозе «1 Мая», Ленинского района,—122,3 килограмма семян и т. д. Звеньевые колхоза им. Розы Люксембург, Ясеновского района, тт. Ковалева, Воробьева, В. и А. Труфановы за высокие урожаи каучуконоса награждены медалями ВСХВ, колхоз в целом получил диплом первой степени. Опыт передовиков учат, может колхозы и районы на борьбу за успешное развитие каучуконосства в нашей области.

Кок-сагыз—новая, еще недостаточно освоенная культура, ее нужно изучить и окультурить. Работу в этом направлении ведет Курская опытная станция по каучуконосам. Совещание с большим интересом выслушало сообщения об опытной работе станции и ее результатах научных сотрудников этой станции тт. Пенкельмакова и Щибря.

Как повысить урожай кок-сагыза, какова должна быть агротехника его возделывания, что мешает в работе—этим вопросам были посвящены выступления участников совещания.

Особенно интересным было выступление колхозника артели «Победа», Понырского района, стахановца-опытника К. И. Лешина. Тов. Лешин поделился опытом своей работы по выращиванию кок-сагыза и других каучуконосов—тау-сагыза и крым-сагыза.

Об успехах своей бригады в выращивании семян каучуконоса рассказал бригадир колхоза «1 Мая», Ленинского района, тов. Бержанин.

Успех в борьбе за высокие урожаи кок-сагыза, как и во всяком деле, решают кадры. А во многих районах не заботятся о подборе и подготовке в колхозах кадров каучуководов. Об этом говорил на совещании научный сотрудник Курской опытной станции по каучуконосам тов. Бесстеклов. Его выступление дополнил тов. Авдеев, бригадир колхоза «Победа», Ленинского района.

Бригада тов. Авдеева мало было знать кок-сагыз, мало знакомую для нее культуру. Нужна было помощь агронома, а участковый агроном Старковской МТС Глухов вместо помощи грозил привлечь к ответственности за затяжку сева. Так помощи бригадир и не получил.

Тов. Крючков, главный агроном Ленинского райземотдела также подчеркнул ответственность агрономов, и особенно руководящих специалистов, за внедрение в колхозы передовой агротехники возделывания каучуконоса, за обучение этой агротехнике колхозников.

О нечутком отношении районных работников, в том числе и некоторых агрономов к стахановцам, о невнимании их к кок-сагызу говорила т. тов. Конечева, агроном Курской опытной станции, работающая в Понырковском районе.

Агрономы тт. Крючков (Ленинский райземотдел), Селищев (МТС «Победа», Беловского района), Кротов (Кореневский райземотдел) в своих выступлениях критиковали областной за неправильное планирование посевов кок-сагыза в районах. Так, по словам тов. Крючкова, Ленинскому райземотделу дали план посева кок-сагыза тогда, когда все лучшие площади были уже распределены.

На совещании выступили также тов. Лыткина, звеньевая колхоза «Новые всходы», Понырковского района, главный агроном Понырковского райзо тов. Гончаров, бригадир колхоза «Красное солнце», Маловерхнетеляльского района, тов. Каурин, председатель колхоза «Свобода», Волоконского района, тов. Комаров, агроном облземотдела тов. Маслеников и др. В заключение с речью выступил тов. Захаров, заместитель председателя исполкома облсовета.

На вечернем заседании 17 декабря участники совещания приняли обращение ко всем колхозам, сеющим кок-сагыз, и специалистам сельского хозяйства.

37 передовиков—участников совещания—премированы. В их числе понырковская звеньевая тов. Лыткина, звеньевая колхоза им. Розы Люксембург, Ясеновского района, тов. Труфанова, бригадир колхоза «1 Мая», Ленинского района, тов. Корнилин и другие.

Нельзя не сделать нескольких критических замечаний по поводу организации работы совещания. Это было первое областное совещание передовиков выращивания кок-сагыза, культуры еще мало освоенной, не знакомой многим колхозам. Естественно, что основной задачей совещания было организовать обстоятельный обмен опытом передовиков-стахановцев колхозов, а также агрономов, познакомившихся с каучуконосом и имеющих опыт его выращивания.

Бесспорно, выступления научных сотрудников опытной станции принесли в этом отношении несомненную пользу. Но нужно было дополнить их показом практического опыта передовиков, полученного в условиях колхозного производства. Однако такой обмен опытом организован не был, рассказали о нем единицы только опытных тов. Лешин и бригадир тов. Бержанин, хотя на совещании присутствовало много передовиков, получивших высокие урожаи.

По непонятной причине обойден был на совещании и такой важный вопрос, как организация труда по возделыванию кок-сагыза, хотя именно из-за плохой организации труда, из-за обезлички плантаций многие колхозы получают низкие урожаи каучуконоса.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, НЕ ПОДКРЕПЛЕННЫЕ ДЕЛОМ

В начале декабря бюро Борисовского райкома ВКП(б) заслушало отчеты директоров Борисовской и Стригуновской МТС о ходе ремонта тракторов и сельскохозяйственного инвентаря. Бюро потребовало от директоров добиться решительного перелома в работе.

Недавно райкомом ВКП(б) было созвано совещание бригадиров и механиков двух МТС. Директора произносили опять те же показные речи, но теперь уже с сопутствием призывались, что план ремонта IV квартала сорван.

Когда директор Борисовской МТС тов. Гаплевский в своем докладе попытался объяснить, почему сорван план ремонта IV квартала, то вышло очень неубедительно: не связан до с поля тракторы (а почему уже привезенные на усадьбу не ремонтируются?), не составлены дефектные ведомости потому, мол, не ясно с запасными частями. Расписание 18 узловых бригад есть пока только на бумаге. На узле по ремонту сельскохозяйственного инвентаря должно быть 11 человек, а работает... два человека.

Возникает вопрос, когда же наступит организационный перелом ремонта? Кончается квартал, а борисовцы кроме трех отремонтированных тракторов ничего больше предъявить не могут.

Теперь директор дал обещание—ремонт закончить к XXIII годовщине Красной Армии.

—В который раз, товарищ директор, вы все обещаете, но не выполняете?—спросил с места один из трактористов.—Три года подряд срываем сроки ремонта тракторов.

Резонный вопрос ответа не получил.

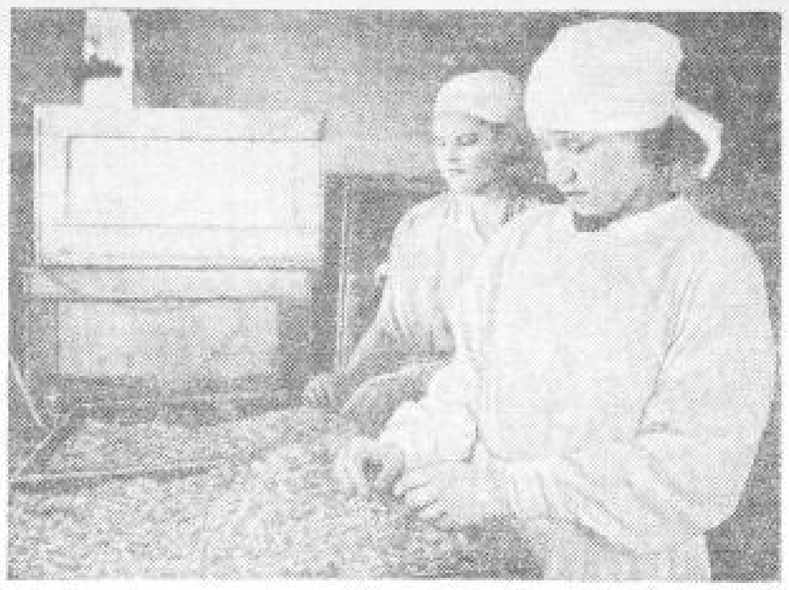
Отобрено обращение кривецких ремонтников и в Стригуновской МТС. Началась и здесь полоса «перестройки». Будет организовано 3 узловых бригады: по карбюраторам, по радиаторам и узел испытания машин. А остальной ремонт будет вестись по старым методам.

В Стригуновской МТС ремонт только начат, хотя квартал на исходе. Еще многие тракторы не привезены с поля. За плуги и культиваторы они и не брались.

На совещании выяснилось крайне неприглядное положение в инструментальных кладовых обеих МТС. Выдачу инструментов поручили неопытным людям. Можно было организовать заблаговременно изготовление некоторых запасных частей, но этого не было сделано. Для кузнечных работ в Стригуновской МТС есть только один кузнец.

Борисовская и Стригуновская МТС имеют все возможности произвести ремонт тракторного парка в срок. Но здесь привыкли много дорогого времени убивать на раскачку, пытаясь эту трату времени «организационным переломом». Разговоры о социалистическом соревновании ведутся без конца, а соревнования нет. В цехах обеих МТС в декабре, как и в ноябре, люди ходят без дела целые дни. На совещании принято еще одно обязательство: выполнить план ремонта в срок. Но нельзя не откликнуться сомнению:—будет ли выполнено и это обязательство...

И. ЛЯПИН.



Лучшие стахановки Волоконского суконного завода А. Кондратова (справа) и А. Огурцова. Производственную норму ежедневно выполняют на 240—250 процентов. Фото М. Шехонцова.

О ПОВТОРЕНИИ ПРОЙДЕННОГО

В неполных средних школах Грайворонского района начальные классы показывают значительно большую успеваемость, чем старшие классы. В пятых классах низкую успеваемость объясняют тем, что учащиеся четвертых классов, переходя на предметное обучение, некоторое время приспосабливаются к новой системе, хуже учатся, чем раньше. Но ведь низкая успеваемость и в шестых и седьмых классах... Выходит, что есть какой-то порок, мешающий ребятам на протяжении всей их учебы.

Единая контрольная работа по математике, данная педагогическим кабинетом всем неполным средним школам района, и анализ тетрадей части учащихся пятого класса Подольской неполной средней школы вскрывают этот порок.

Контрольную работу по алгебре в седьмом классе Замостянской неполной средней школы из 39 человек написали плохо 28, а в Морозовской из 27 учеников плохо написали 23. Алгебра же тесно связана с арифметикой, а арифметику не усвоили в младших классах.

Анализ 6 тетрадей по русскому языку учащихся пятого класса Подольской неполной средней школы выявил, что 7 ошибок в них сделаны по программе правописания 1 класса, 113 ошибок по программе 2 класса и 30 ошибок по программам 3 и 4 классов. Всего 150 ошибок. В это число не входят пропуски букв и описки, а их тоже немало. Ошибки, например, такого рода: бместел, рмея, утехало, трискучие, сшеть, кречали, дрошки, ученя, прышки, ошиняющий, обазцы, суч'я. Все это означает, что учебный материал 2 класса в 3 и 4 классах не был закреплен.

Плохое качество работ усугубляется еще другим недостатком: учитель не обращает внимания на небрежность написания элементов букв, их неправильный наклон и надо досадываться, какую букву написал ученик.

В тех же шести тетрадях учительницей Е. П. Бочаровой пропущено 65 ошибок, а в двух тетрадях учеников другого пятого класса—12 ошибок. Хуже: в выписанных учащимися словах с ошибками (вместо: ученик должен запомнить правильное их написание) повторены старые или сделаны новые ошибки, но Бочарова эти выписки уже не контролирует, и ошибки запоминаются учениками, конечно, надолго. Что же стоит подобные оценки педагога?

Не лучше с арифметикой. 12 тетрадей классов 6 «а» и «б» той же школы показывают, что учебный материал четвертых классов далеко не усвоен. Ученики слабые навыки в действиях над числами любой величины, незнакомство с порядком выполнения арифметических действий, неумение вычитать, когда в уменьшаемом есть нули, производить деление с остатком.

Результаты подобного рода, пожалуй, закономерны, если приглядеться к тому, как работали педагоги четвертых классов над учениками, тетради которых подверглись анализу.

По русскому языку за 1939 — 40 учебный год ученик В. Ю. выполнил 15 письменных контрольных работ, устно опрошен был 4 раза. С 1 марта и до конца года он исполнил подряд 7 контрольных работ, а между ними ни одного устного опроса, хотя отметки за контрольные—шесть, «плохо» и один «очень плохо». Ученица Н. Ч. выполнила за год 16 контрольных, устно опрошена 6 раз.

По арифметике за тот же год В. Ю. сделал 14 контрольных работ, устно отвечал 8 раз. С 31 января по 18 апреля он выполнил 6 контрольных работ и между ними ни разу не был опрошен устно; между тем оценка за контрольные: «хорошо»—1, «отлично»—1 и «плохо»—4. Почему такие скачки, учительница 4 класса Першина не поинтересовалась.

Такое же обилие контрольных работ подряд, без устного опроса между ними, и у остальных ребят. Подобный метод обучения ряд ли доброкачественен. Частые письменные контрольные не всегда выявляют истинные знания. Нет устных опросов, нет и классификации и разбора сделанных в контрольных работах ошибок, что требуется программой.

Перечисленные факты показывают, что из класса в класс учащиеся переводятся с незакрепленными знаниями; что есть педагоги-формалисты, а их стесняются критиковать; что не везде учителя внимательно следят за ошибками и не анализируют их. Показывают факты и другое: некоторые учителя безоглядно идут вперед, а часы, отведенные на повторение, заполняют другим материалом. Очевидно, повторения нет, а повторение, как гласит пословица,—мать учения.

Г. ЛЬДОВ.

Грайворон.

Производственными успехами ознаменовать новый год

С собрания актива государственной и кооперативной промышленности гор. Курска

До конца года остались считанные дни. Скоро государственные и кооперативные промышленные предприятия начнут работать по новым планам и программам. Передовые предприятия города вступают в новый год с большими успехами. Кожевенный завод, обувная фабрика № 2, завод Текстильмаш, кожевенно-галантерейная фабрика и ряд артелей досрочно выполнили годовой план. Они дадут на сотни тысяч рублей дополнительной продукции.

Однако некоторые предприятия отстают. В числе их фабрики: табачная, колбасная, мебельная, обувная № 1, швейная № 3, трикотажная № 1; заводы: дрожжевой, моторемонтный, фармацевтический. На этих предприятиях не соблюдается технологический процесс, низка производственная культура, по-хозяйски последние технические усовершенствования.

На днях состоялось собрание актива государственной и кооперативной промышленности города, которое обсудило итоги работы промышленности за 11 месяцев и ход выполнения Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня. Докладчик заведующий промышленным отделом горкома ВКП(б) тов. Михеев и выступавшие в прениях директор фабрики тов. Демчук, директор завода Текстильмаш тов. Кистанов, начальник областного управления легкой промышленности тов. Вершинин, инженер ликероводочного завода тов. Мушка, секретарь горкома ВКП(б) тов. Чернышев и другие рассказали о причинах успехов и о причинах отставания ряда предприятий.

После Указа от 26 июня укрепилась трудовая дисциплина. На некоторых предприятиях совершенно ликвидированы прогулы. Значительно возрос и выпуск продукции. На заводе Текстильмаш поднялась производительность труда. Многие рабочие выполняли по 2 и 3 годовых нормы. Резко улучшил свою работу ликероводочный завод. Здесь усовершенствован технологический процесс. В частности, переделан барабан моечного корыта, механизирован внутризаводский транспорт.

Однако на ряде предприятий к выполнению Указа подошли формально. Велики еще простои оборудования. На швейной фабрике № 1 за две декады ноября только в двух цехах—закройном и пошивочном—из-за неисправности машин было более 400 часов простоя. Оказалось, что эти простои могли быть легко предотвращены. Недавно на заводе взорвали две машины. Выяснилось, что они забиты окалиной. Кроме этого, был неисправен винт игольной пластинки, неправильно установлена и сама игла. На чистку машин и устранение дефектов ушло всего 15 минут. После этого машины заработали плавно и быстро. Спрашивается, что мешало механику завода раньше заняться этим делом?

Неудовлетворительный надзор за машинами имеет место и на трикотажной фабрике № 1. Тут в ноябре только по одним вязальным машинам простой достиг 6136 часов.

На обувной фабрике имеется прекрасная инструкция передовой в Союзе обувной фабрики «Скороход». В ней рассказывается о том, как нужно ухаживать за оборудованием, как лучше организовать рабочее место, как лучше выдержать технологический режим. Этот опыт заслуживает серьезного внимания. Но его не внедряют.

Особенно плохо работает моторемонтный завод. На заводе грубо нарушается технологическая дисциплина. Инструменты и специальные приспособления к станкам запущены. Равномерного технологического процесса на ремонте тракторных моторов не существует. В результате ряд деталей обрабатывается неправильно. Бывает, что испытательная станция по два—три раза возвращает заводу моторы для повторного ремонта. Неудовлетворительно потому, что завод во 2 и 3 кварталах понес 150 тысяч рублей убытков.

Табачная фабрика по-прежнему производит производственных потерь, давно осуществленных на ленинградских и московских табачных фабриках. Она могла бы установить к папиросо-набивной машине приспособление системы Климова, которое повышает производительность машины до 110 тысяч штук папирос в смену. Помимо этого известно приспособление для резки оклеенных коробок, увеличивающее производительность более чем на 50 проц. Есть также много других усовершенствований, которые игнорируют руководители фабрики. Техническая косность дает себя знать. Годовой план фабрикой выполнен пока что на 69,5 проц., себестоимость занижена на 8,6 проц.

Хозяйственники мало заботятся о повышении квалификации рабочих. На таких заводах, как моторемонтный и Текстильмаш, большую часть работы выполняют токари и слесари низших разрядов. Понятно, что это отрицательно отражается на качестве продукции. Нужно было бы организовать школы по передаче опыта высококвалифицированных рабочих.

На собрании много говорили о бесхозяйственности. На предприятиях не научились еще беречь государственные деньги. Дрожжзавод, например, в течение 9 месяцев упустил за простой вагонов 127 тыс. рублей, потерял на браке 9 тыс. рублей. Обувная фабрика допустила перерасход остродефицитных, вспомогательных материалов, что принесло ей 124 тыс. рублей убытка. Кроме этого, было выпущено большое количество обуви пониженной сортности. На этом фабрика потеряла 123 тыс. рублей.

Большинство предприятий еще имеет возможность наверстать упущенное. Для этого нужно быстрее устранение недостатков.

Собрание актива государственной и кооперативной промышленности города в единогласно принятой резолюции призывает всех рабочих и инженерно-технических работников города развернуть социалистическое соревнование за выполнение плана 1940 года. Со своей стороны актив дал обязательство ознаменовать новый год производственными успехами.

НОРМЫ, МЕШАЮЩИЕ ДВИГАТЬСЯ ВПЕРЕД

Передовые колхозники нашего района на деле доказали, что существующие сейчас в большинстве колхозов нормы выработки и расценки устарели. В самом деле, в звеньях Марии Михеевны Чальцевой, Степаниды Михайловны Бирюковой, Елены Калистратовны Коневой, Натальи Алексеевны Рудневой и других ефремовцев выработка давно уже опередила нормы. Стахановцы повысили производительность труда и оставили далеко позади нормы, установленные несколько лет назад.

Недавно в колхозах прошла проверка нормирования. Что она показала? Можно сделать один общий вывод: в подавляющем большинстве колхозов нормы выработки занижены, а оплата труда завышена. Даже в более организованных передовых колхозах «Красный сноп» и «Активист» многие нормы рассчитаны по существу на лодырей. Колхозник артели «Красный сноп» И. Н. Пахомов крыл крышу и за 38 дней заработал 200 трудодней, по 5—6 трудодней в день. Таким образом, меньше чем за полтора месяца он больше чем в два раза перевыполнил минимум и на этом успокоился. Как только была покрыта крыша, Пахомова в артели не видали. Пользуясь низкими нормами, А. И. Шокорова за два месяца заработала 92 трудодня, а на остальные—только 46 трудодней, сейчас на колхозную работу не ходит. Если в колхозе «Красный сноп» эти случаи единичные, то во многих отстающих колхозах это—система.

И не только на второстепенных, но даже и на ведущих работах с нормами неблагополучно. Вот сравнительная таблица норм на важнейших работах в разных колхозах:

Наименование колхозов	Пахота		Вязка хлеба		Очистка свеклы		Сортировка зерна	
	Норма в га	Расценка	Норма в копнах	Расценка	Норма в центн.	Расценка	Норма в тоннах	Расценка
«Серп и молот»	0,5	1,75	4	1,75	4	1,5	5	6
Им. Михеева	0,65	1,5	8	1,75	6	1,5	8	5
«Красный сноп»	0,60	1,8	8	2	6	1,5	10	5
Им. ОГПУ	0,60	1,8	8	2	3	1,75	4	5
Им. Калинина	0,5	1,5	8	2	4	2	5	7,5

Как видно из этого, в разных колхозах по-разному, вне всякой зависимости от трудоемкости работы, устанавливают нормы выработки. И не случайно, например, что колхоз им. Михеева, где нормы выработки выше всех,—один из передовых в районе. Не так давно бывшего председателя правления этого колхоза избрали председателем в артели «Серп и молот». И он был буквально поражен очень низкими нормами, существующими в этой артели. Колхоз «Серп и молот» имеет разносторонне хозяйство, но оно почти не дает дохода. От огромного полеводства, пяти ферм, двух мельниц, кирпичного завода, пруда, пасеки в этом году получено лишь 27 тысяч рублей. Ясно, что такие низкие доходы—результат плохой трудовой дисциплины. В колхозе раздолье лодырям, и высокие расценки дают им возможность, почти не работая, иметь много трудодней. Такие нормы мешают двигаться вперед, сдерживают инициативу передовых колхозников, поощряют только лодырей.

В отдельных колхозах нормы до того низки, что сами колхозники говорят, «зачем спешить на работу, все равно норму выполним». Лодыря до того обнаглели, что одна из них—«колдунишка» Клюева на собрании в артели им. Максима Горького заявила:

— Что вы меня торопите? Я с 11 часов на работу выйду и в два счета норму выполню.

Она была права, так как нормы в этом колхозе крайне занижены. На сборе долгоносика в колхозах им. Дзержинского и «13-й Октябрь» даже дети зарабатывали в день по 6—7 трудодней. И не только на этой, но и на других легких работах нормы выработки, как правило, занижены.

Характерно, что при нормировании вовсе не учитывается качество работы. Скажем, пахота. Установлено вспахать 0,5 га, а на какую глубину—неизвестно. Только в колхозе «Красный сноп» в перечне норм указаны и показатели качества работы.

Не лучше и с нормами выработки в животноводстве. Как правило, здесь тоже не учитывается качество продукции и количество поголовья. В колхозе «12-й Октябрь» свиноферму (80 голов) обслуживают 6 человек и получают по полтора трудодня каждый, а в колхозе «Красный сноп» свиноферму (130 голов) обслуживают только 4 человека и получают столько же. В нормах по животноводству не учитываются приросты поголовья, удой и т. д.

Все эти факты, а их можно привести еще много, говорят об одном: нужно поскорее наводить порядок в нормировании труда в колхозах. Нужно поднять нормы, обязательно указать в них качество работы.

Одновременно пора повести борьбу и с разбазариванием трудодней. В колхозе им. Калинина, нашего района, до того щедрое правление, что оно начислило трудодни колхозникам даже за вспашку своих личных усадеб, удерживало с них за использование лошади только по 5 рублей за гектар. Иными словами, труд в личном хозяйстве был приравнен к колхозной работе. И не случайно в этом колхозе посев на огородах колхозников кончался раньше, чем посев на колхозном поле. Пользуясь подобной щедростью, отдельные рачи пожинались за колхозный счет. Очень распространено начисление трудодней по совместительству. В том же колхозе им. Калинина есть пожарник В. К. Толмачев. Ему, как «штатному», начислено 270 трудодней в год. Но пожарник одновременно был занят на других работах и за них ему также начисляли трудодни. Таким образом этот, далеко не передовой колхозник заработал больше всех, около 600 трудодней. Так же начислялись трудодни «по совместительству» и агротехнику, и ветфельдшеру, и конюху.

Интересы укрепления колхозов требуют, чтобы мы навели порядок в нормах, в расценках, в начислении трудодней. Чем скорее будет это сделано, тем лучше пойдет работа в колхозах.

Т. СМИРНОВ,
старший агроном Обоянский МТС.