В ПОМОЩЬ ИЗУЧАЮЩИМ МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ

Об органической связи и взаимозависимости явлений

Товарищ Сталин в своей работе «О диалектическом и историческом материализме», характеризуя основные черты марксистского диалектического метода, пишет: «В противоположность метафизике диалектика рассматривает природу не как случайное скопление предметов, явлений, оторванных друг от друга, изолированных друг от друга и не зависимых друг от друга,—а как связное, единое целое, где предметы, явления органически связаны друг с другом, зависят друг от друга и обусловливают друг друга». (Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 536, 11-е изд.). Взгляд на мир как на единое целое, рассмотрение всех явлений в их взаимосвязи и взаимодействии—вот одно из основных правил диалектики.

Сторонники метафизического метода познания не видят органической связи и взаимообусловленности явлений и предметов природы. Для них мир состоит из отдельных, изолированных друг от друга предметов.

В противоположность метафизике марксистский диалектический метод считает, что «ни одно явление в природе не может быть понято, если взять его в изолированном виде, вне связи с окружающими явлениями» (там же).

Задача всякой науки состоит в открытии закономерностей развития действительности. Но открыть закон—значит понять связь, существующую между предметами и явлениями, открыть их взаимодействие и взаимообусловленность. Таким образом, только там возможна подлинная наука, где каждое явление,—как указывает товарищ Сталин, «рассматривается в его неразрывной связи с окружающими явлениями, в его обусловленности от окружающих его явлений».

* * *

Метафизикам XVII—XVIII веков мир представлялся механической суммой различных явлений и предметов. Тепловые явления они об'ясняли наличием теплорода, световые — испусканием особых телец—корпускул,—электрические — наличием особых жидкостей и т. п. Никакой внутренней связи и взаимообусловленности между этими различными явлениями метафизики не замечали. Если они и видели какие-нибудь связи между предметами и явлениями природы, то только внешние, поверхностные.

Органическая природа, по мнению естествоиспытателей XVIII века, состоит из вполне определенного числа различных видов животных и растений. Необходимой, органической связи между отдельными видами в природе не существует. Каждый из этих видов был создан особым актом божественного творения, каждый имеет резко очерченные особенности и свою сферу распространения. Если отдельные виды сталкиваются друг с другом в процессе жизни и оказывают взаимное влияние друг на друга, то это—чисто случайное явление: оно может произойти, но может и не произойти, оно не вытекает с необходимостью из существующего положения вещей.

Общество метафизикам представлялось в виде механического агрегата индивидов, допускающего самые произвольные комбинации. Мудрый правитель, желающий сделать добро своим подданным, может, по мнению метафизиков, отобрать разумные стороны существующих общественных порядков и эти стороны сохранить, а те явления, которые не согласуются с его представлением об идеальном общественном строе, отбросить и уничтожить.

Такое представление об обществе в более позднее время стало характерным для мелкобуржуазных идеологов и политиков. Например, по мнению Прудона, всякая экономическая категория имеет две стороны: хорошую и дурную. Первая приносит выгоду членам общества, вторая—неудобства. Задача разумного политического деятеля состоит в том, чтобы хорошие стороны данного общественного порядка сохранить, а дурные — уничтожить. Верный метафизическому воззрению на общество, Прудон рассматривает, например, капитализм как механическое сцепление различных явлений: «хороших» и «дурных». Он не понимал, что «дурные» стороны капитализма **органически связаны** с его исторически прогрессивными сторонами, что уничтожить «дурные» стороны капиталистических порядков нельзя, не уничтожив капиталистического строя в целом.

По существу, на такой же позиции стоят и оппортунисты из II Интернационала. Так, например, Каутский в годы первой мировой империалистической войны выставлял пацифистские лозунги разоружения, сеял иллюзии, будто можно добиться прочного мира, не уничтожая капиталистического строя. Ленин в гениальном труде «Империализм, как высшая стадия капитализма» разоблачил обман Каутского и других пацифистов и показал органическую связь между захватническими войнами и капиталистическими порядками, доказал, что нельзя уничтожить войны, не уничтожив капиталистической социально-экономической формации.

Между предметами и явлениями природы, равно как и между явлениями общественной жизни, существует необходимая органическая связь и взаимообусловленность. Данные естественных и общественных наук опровергают метафизическое воззрение на мир как на случайное скопление предметов и явлений.

Р. Майер доказал, что различные виды энергии, существующие в природе, не являются самостоятельными сущностями, а органически связаны между собой и переходят друг в друга.

«Дарвин положил конец воззрению на виды животных и растений, как на ничем не связанные, случайные, «богом созданные» и неизменяемые, и впервые поставил биологию на вполне научную почву,—указывает Ленин. (Т. 1, стр. 62).

К. Маркс нанес уничтожающий удар метафизике и открыл законы развития человеческого общества, превратив науку об истории из эмпирического описания событий в подлинную историческую науку.

* * *

Материалистическая диалектика учит, что «нет в мире изолированных явлений», что «все явления связаны между собой и обусловливают друг друга» (Сталин. «Вопросы ленинизма», стр. 539).

Распространение этого положения марксистского диалектического метода на изучение общественной жизни, на изучение истории общества имеет громадное значение. Можно прямо сказать, что до тех пор пока явления общественной жизни рассматривались изолированно друг от друга, общество представлялось случайным скоплением явлений, а его история—хаотическим нагромождением событий. Подлинная наука об истории была при таких условиях невозможна.

Некоторые историки занимались простым описанием событий, регистрацией особо выдающихся явлений общественной жизни, отрицая даже самую возможность открыть закономерность исторического процесса, дать об'яснение явлений жизни общества. Другие историки пытались найти какой-либо критерий для оценки исторических событий. Большинство из них расценивало общественные порядки и исторические явления с точки зрения «вечной справедливости», «мирового разума», «естественного состояния» или другой какой-либо предвзятой идеи. Так например историки восходящей буржуазии считали рабовладельческие и феодальные порядки несправедливыми, неразумными, противоестественными. Однако они не могли понять и оценить историческое значение и историческую неизбежность рабовладельческих и феодальных порядков. По мнению таких ученых, причиной возникновения «неразумных» общественных порядков было заблуждение правителей. Буржуазные историки не знали, таким образом, подлинного историзма.

Марксистский диалектический метод учит расценивать каждый общественный строй, каждое общественное движение не с точки зрения предвзятых идей, а «с точки зрения тех условий, которые породили этот строй и это общественное движение и с которыми они связаны» (там же).

Рабовладельческий строй существовал в условиях примитивной техники и низкой производительности труда. Бессмысленно кричать о его несправедливости в условиях разлагающегося первобытно-общинного строя, означал шаг вперед в мировой истории.

Задача историка состоит не в том, чтобы морализировать по поводу грубости и бесчеловечности рабства, а в том, чтобы понять те условия, которые вызвали его к жизни, показать закономерность его возникновения, рассмотреть его исторически прогрессивную роль на определенном этапе общественного развития и доказать неизбежность его гибели и замены новым, более прогрессивным порядком.

Необходим исторический подход к изучению явлений общественной жизни.

«Все зависит от условий, места и времени» (Сталин).

То, что противоестественно и реакционно для современных условий, в свое время было закономерным и прогрессивным. Чтобы понять то или иное историческое событие, нужно смотреть на него не с точки зрения сегодняшнего дня, а с точки зрения тех условий, которые его породили, которые сделали его необходимым.

«...Без такого **исторического** подхода к общественным явлениям невозможно существование и развитие науки об истории, ибо только такой подход избавляет историческую науку от превращения ее в хаос случайностей и в груду нелепейших ошибок» (там же, стр. 540).

Если изучать то или иное явление оторванно от конкретной обстановки, в которой оно возникло и развивалось, изолированно от других, сопутствующих ему явлений, если мы оторвем его от тех органических связей, в которых оно находится с другими явлениями об'ективной действительности, то тогда неизбежно придешь к абсурду, к бессмыслице. Некоторые выводы историка М. Н. Покровского очень ярко иллюстрируют это положение.

Покровский считал, что история — это «политика, опрокинутая в прошлое». Вопреки марксистскому диалектическому методу он предлагал расценивать исторические события с точки зрения сегодняшнего дня, а не с точки зрения тех условий, которые эти события породили. Такое изображение истории исказило историческую перспективу, а иногда приводило Покровского к совершенно нелепым выводам. Так, например, проводя бессмысленные аналогии между фракциями РСДРП и русскими просветителями, Покровский договорился до обвинения великого русского революционера-демократа Н. Г. Чернышевского в... меньшевизме!

Рассматривать исторические события с точки зрения сегодняшнего дня—значит придерживаться метафизического воззрения на историю общества. При таком рассмотрении невозможно открыть необходимость, закономерность исторического процесса.

Правильная оценка исторических событий, вскрытие глубочайших закономерностей развития общества возможны только при рассмотрении общества с точки зрения учения марксистской диалектики об органической связи и взаимообусловленности явлений.

* * *

Применение учения марксистской диалектики об органической связи, взаимозависимости и взаимообусловленности явлений в практической деятельности партии пролетариата имеет громадное значение.

Марксистско-ленинское учение о стратегии и тактике партии пролетариата требует конкретного анализа исторической обстановки, всестороннего учета всех явлений действительности, трезвой оценки наличного соотношения сил. Большевики намечают свои тактические лозунги, основываясь на тщательном изучении об'ективной исторической обстановки.

Тактические построения меньшевиков метафизичны, антиисторичны, они основаны на поверхностных исторических аналогиях. Меньшевики утверждали, например, что либеральная буржуазия должна стать гегемоном буржуазно-демократической революции в России.—Почему? На каком основании?—спрашивали большевики.—Потому, что в России предстоит буржуазная революция, а руководителем буржуазной революции может быть только буржуазия. Буржуазия была вождем буржуазной революции во Франции, она же должна стать и вождем русской буржуазной революции.

Ленин и Сталин, руководствуясь требованием диалектики ставить вопрос на конкретную историческую почву, разгромили тактические установки меньшевиков. «Стремление искать ответов на конкретные вопросы в простом логическом развитии общей истины об основном характере нашей революции,—писал Ленин,—есть опошление марксизма и сплошная насмешка над диалектическим материализмом» (Ленин. Соч. Т. III, стр. 12).

Буржуазная революция во Франции, руководителем которой была буржуазия, протекала в иных условиях нежели русская революция 1905 года. Во Франции пролетариат был слаб, неорганизован, несознателен, а буржуазия выступала решительно, революционно против старых, феодальных порядков. При таких условиях пролетариат неизбежно должен был сделаться «сообщником-слугой» буржуазии.

Иное положение сложилось в России в начале XX века. Российский пролетариат превратился в крупнейшую историческую силу. Во главе его стоит марксистская партия. Буржуазия, напуганная революционной борьбой рабочего класса, ищет соглашения с царизмом, боится выступать против крепостнических порядков. Ясно, что при таких условиях только рабочий класс может сплотить вокруг себя все революционные элементы страны и стать вождем народной революции против царизма.

«Абстрактной истины нет. Истина всегда конкретна», — говорил Ленин (т. VIII, стр. 86). Разбирать данные вопросы надо во всей их конкретности—таково основное положение диалектики. Все теоретические и тактические вопросы Ленин и Сталин решали, руководствуясь этим правилом.

Могут ли представители марксистской партии войти в состав буржуазного правительства?

Общий ответ на этот вопрос—ответ, верный для любой исторической обстановки—дать невозможно. Все зависит от конкретной исторической ситуации.

Когда социалист Мильеран вошел в буржуазное правительство Вальдека-Руссо и стал министром торговли в кабинете, в котором пост военного министра занимал палач Парижской коммуны генерал Галифе, это была измена рабочему классу.

Совсем иное дело—большевистский лозунг участия во временном революционном правительстве в 1905 году, ибо это правительство мыслилось как правительство победы буржуазно-демократической революции при дальнейшем развитии этой революции.

Марксизм-ленинизм учит, что при известных условиях возможно и обязательно участие пролетарских революционеров в буржуазном правительстве. Достаточно вспомнить пример испанских коммунистов.

В отчетном докладе на XVIII с'езде партии товарищ Сталин поставил вопрос о том, сохранится ли у нас государство, когда мы построим коммунистическое общество.

На этот вопрос также нельзя ответить без учета конкретной исторической обстановки, в которой будет находиться наша страна в период коммунизма.

Если не будет ликвидировано капиталистическое окружение, если не будет уничтожена опасность военных нападений извне, то государство сохранится в нашей стране и в период коммунизма. Если же капиталистическое окружение к тому времени, когда мы построим коммунизм, будет ликвидировано, если оно будет заменено социалистическим окружением, то государство станет ненужным и отомрет. Такова диалектическая постановка вопроса о государстве в период коммунизма.

Большевистская тактика проникнута историзмом. Она одерживает великие победы потому, что основывается не на далеких от жизни, абстрактных соображениях, а на конкретном историческом анализе исторической обстановки. Ее теоретическим основанием является марксистская диалектика. Учение об органической связи и взаимообусловленности явлений лежит в основе большевистской тактики.

Е. БЕЛЕВИЧ.

К. Боейкова, работница-стахановка Курской швейной фабрики. На утюжке выполняет нормы на 150—160 процентов.

Фото М. Шеховцова.

Краснояружцы завоевали первенство

Красно-Яружский район к Дню Сталинской Конституции выполнил годовой план мобилизации средств на 101 процент и полностью собрал все недоимки.

Учитывая, что Волоконовский район значительно отстал от Красно-Яружского и упустил первое место, исполком облсовета решил передать переходящее красное знамя, находившееся до сих пор в Волоконовском районе, Красно-Яружскому району. Для премирования лучших фанатиков Красной Яруги выделено 3000 рублей.

Антиколхозное отношение к неделимым фондам

В 1939 году колхозы Суджанского района получили 12 с лишним миллионов рублей денежных доходов. В нынешнем году, по предварительным подсчетам, эта сумма возрастет почти до 26 миллионов рублей.

По Уставу сельхозартели 15—20 проц. этих доходов ежегодно должно отчисляться на пополнение неделимых фондов колхозов. Огромные возможности для расширения артельного хозяйства, если строго соблюдать это правило!

Но ряд колхозов его не соблюдает, отчисляет в неделимые фонды мало средств. Артель «1 августа» отчислила в неделимый фонд лишь 13 проц. денежных доходов 1939 года, столько же примерно колхоз «Колос». Мало того, отчисляя средства, руководители этих колхозов не внесли их, как полагается, на счет капиталовложения.

Незаконны в неделимые фонды большие суммы. На 1 января этого года колхоз им. Ленина, Замостянского сельсовета, недодал 37 тысяч рублей, колхоз «12 год Октября», Казачье-Лопанского сельсовета,—32 тыс. рублей, колхоз им. Буденного, Лебедевского сельсовета,—58 тыс. рублей и т. д. По району в целом их набралось около 750 тысяч рублей.

Не желая пополнять неделимые фонды, руководители некоторых колхозов завели «черные кассы»,—не вносят полученных доходов на свои текущие счета в отделение Госбанка, а держат их у себя, не давая, таким образом, работникам банка возможность проконтролировать положение с неделимыми фондами. К таким относятся колхозы «1 августа», «Красный доброволец», «Луч» и др.

О таком же безответственном отношении к неделимым фондам говорят и такие факты: колхозы «Пахарь», «Советский путь», «12 год Октября» и еще некоторые перечисляют в эти фонды... безнадежные долги разных организаций и лиц.

Вряд ли нуждается в раз'яснении тот факт, что именно в этих колхозах, не пополняющих неделимые фонды, хуже всего развивается общественное хозяйство: они отстают с развитием животноводства, не возводят необходимые животноводческие постройки, сельскохозяйственные машины в них изношены и не заменяются новыми, их недостаточно.

Совершенно иная картина в колхозах «Красный Октябрь», «Красный маяк», «Завет Ильича». Имея нужные средства в неделимых фондах, эти колхозы успешно двигают вперед артельное хозяйство.

Плохо то, что районные организации недостаточно анализируют все это, не показывают колхозам наглядно значение неделимых фондов и не дают решительного отпора антиколхозным настроениям.

З. СКИБИН,
инструктор-бухгалтер Суджанского райзаметдела.

К XXIII ГОДОВЩИНЕ КРАСН Й АРМИИ

В Тимском педагогическом училище развернулась подготовка к XXIII годовщине Красной Армии. 45 учащихся к этому дню сдадут нормы на значок «Ворошиловский стрелок», учащиеся первого и второго класса—на значки «ПВХО». («Тимская правда»).

НА ТЕМЫ ДНЯ

ТОВАРИЩЕСКИЕ СОБЕСЕДОВАНИЯ

У товарищей, серьезно занимающихся теоретической учебой, время от времени возникает потребность обсудить коллективно тот или иной теоретический вопрос. Такие товарищеские теоретические собеседования помогают правильно разобраться в изучаемом материале, лучше его усвоить.

Некоторые партийные руководители неправильно понимают роль товарищеских собеседований. Так, например, в парторганизации областного отдела социального обеспечения долгое время сводили на товарищеские собеседования всех коммунистов в обязательном порядке, не разбирались, все ли они подготовлены и интересуются вопросами, поставленными на обсуждение. Нередко привлекали и тех, кто вовсе не изучает историю партии.

Собеседования проводились не по отдельным узловым вопросам истории партии, к которым имеется особый интерес у занимающихся, а по каждой главе «Краткого курса истории ВКП(б)». Таким образом, по существу это было что-то вроде кружковых занятий. В результате часть товарищей отвлекала от самостоятельной работы над книгой.

Некоторые партийные руководители смотрят на собеседования только как на средство контроля и проверки знаний занимающихся самообразованием. Это ошибочный взгляд.

Для контроля по существу есть испытанная форма—индивидуальные и групповые беседы об учебе коммунистов и беспартийных товарищей. Конечно, и товарищеские собеседования, так же как и теоретические конференции, дополнительно дают представление о знании людей, но главная задача товарищеских собеседований отнюдь не в контроле, а в творческом обсуждении вопросов теории. Поэтому одинаково неправильно, когда товарищеские собеседования превращают в подобие кружков и когда проводят их единственно с целью проверки знаний их участников.

Товарищеское собеседование —это не теоретическая конференция. Поэтому неправильно, когда в некоторых организациях заранее составляется полный регламент собеседования: намечаются все вопросы для обсуждения и даже планируются выступления (докладчики). Собеседование—это живой обмен мнениями по неясным вопросам, чтобы лучше разобраться в них. Эти вопросы могут быть выяснены в предварительных беседах консультантов или секретарем парторганизации, они могут быть поставлены участниками и на самом собеседовании. Ясно, что на собеседовании нет нужды в предварительно подготовленных докладах. Каждый его участник может свободно говорить, как он понимает данный вопрос, задавать вопросы о неясных для него положениях. Участие в такой беседе пропагандиста, консультанта помогает обеспечить четкие и ясные ответы на поставленные вопросы.

К организации товарищеских теоретических собеседований нужно подходить серьезно. Только при этом условии они смогут быть хорошим средством помощи нашим кадрам в их самостоятельной работе по овладению марксистско-ленинской теорией.

НОВОГОДНЯЯ ЕЛКА

Новогодняя елка! С каким нетерпением ждут ее наши советские дети. Елка—большой, радостный праздник всей детворы. И чем ближе первое января, тем теснее в магазинах игрушек, на елочных базарах.

Торговый отдел Курского горсовета, учтя опыт прошлых лет, спланировал продать в текущем году не менее 30 тысяч елок. Курскому горторгу предложено продать 15 тысяч елок, лесному складу Главлесосбыта—7 тысяч, хозяйству Зелеестроя и трансторгпиту—по пять тысяч. А торговые организации «планируют» по-своему.

Руководящие работники горторга уверяют, что больше 12 тысяч елок населению у них не купит. В подтверждение этого, они ссылаются на прошлый год, когда якобы тысяча елок (из 12 тысяч) осталась нереализованной. Но для всех, кто видел, какие трудности составляло купить тогда елку, очевидна неправильность подобных утверждений.

Руководствуясь «опытом» прошлого года, горторг заключил договор на заготовку в Орловской области не 15 тысяч елок, а только 12 тысяч. Но даже с этими 12-ю тысячами положение пока что, как говорится, оставляет желать много лучшего—график завоза и продажи елок, составленный самим же горторгом, пошел насмарку. До сих пор получено всего лишь немногим более тысячи елок.

Что можно сказать о других торговых организациях? Лесной склад Главлесосбыта пока что не имеет ни одной елки. Руководители Зелеестроя заключили договор с горзеленхозом на заготовку 5 тысяч штук сосны и на этом успокоились. В трансторгпите с удивлением встречают весть о том, что они должны торговать елками.

Только эти факты со всей убедительностью говорят о том, что руководители горторга, склада Главлесосбыта и других торговых организаций бюрократически отмахиваются от удовлетворения спроса на елки, пред'являемого им нашей действ'ой.

Нельзя умолчать и об украшениях для елки. Правда, во всех торговых организациях уверяют, что в этом году имеется куда больше игрушек, чем в прошлые годы. В денежном выражении это действительно так. Но вот с ассортиментом дело неважно.

Ни в одном магазине нельзя найти серебристой и золотистой мишуры, дождика, электрических гирлянд, очень мало цветных шаров, нет ни одной елочной свечи и т. д.

Эти неприглядные факты уже сейчас начинают омрачать приближающийся праздник. И правильно сделал исполком горсовета депутатов трудящихся, рассмотрев вопрос о новогодних елках. В своем решении исполком горсовета обязал торгующие организации полностью, по плану горторготдела, завезти елки, обеспечить магазины разнообразными елочными украшениями, закупить к новогоднему празднику яблок, мандаринов, орехов и т. д. Специально предложено кондитерским фабрикам выработать широкий ассортимент елочных кондитерских изделий; промкомбинату и складу Главлесосбыта—изготовить и продать необходимое количество крестовин для елок. Исполком обязал торгующие организации обеспечить продажу елок и наборов украшений с доставкой на дом.

Торгующие организации должны обеспечить ребятам новогодний праздник

Пленум Иванинского райкома ВКП(б)

Состоялся пленум Иванинского райкома ВКП(б), обсудивший итоги работы IV пленума обкома ВКП(б). Секретарь райкома ВКП(б) тов. Огиевский, докладывавший о предварительных итогах сельскохозяйственного года и о подготовке к весенне-посевной кампании, рассказал, как колхозы района в этом году боролись за выполнение решений XVIII с'езда партии, за применение опыта передовиков сельского хозяйства. 20 колхозов района перевыполнили задание XVIII с'езда ВКП(б), вырастив по 20 и больше центнеров зерновых с каждого гектара, а 16 колхозов вырастили по 13 центнеров с га.

На пленуме отмечались и недостатки в борьбе за высокие урожаи. В Афанасьевском, Николаевском и Бер-на-Ломинском сельсоветах еще есть колхозы, которые из года в год получают низкие урожаи. Скверно работала в этом году Кожлянская МТС. Ремонт тракторов затянули до начала сева. Качество ремонта было низкое. Тем не менее руководство МТС уже забыло уроки прошлой ремонтной кампании. На полях массивов Кожлянской и Лукашевской МТС остались плуги, лущильники, комбайны, сеялки-веялки, опрыскиватели.

В районе плохо занимались подбором и воспитанием колхозных кадров. За год сменилось 19 председателей колхозов. Пленум райкома осудил недопустимое отношение к колхозным кадрам и наметил ряд практических мероприятий по воспитанию их. Утвержден план подготовки через краткосрочные курсы 72 председателей колхозов, 80 бригадиров, 80 звеньевых, кроме того в стахановских школах будет обучено 900 звеньевых.

По второму вопросу—о контроле исполнения решений в райкоме партии и первичных партийных организациях района с докладом выступил секретарь райкома по кадрам тов. Матюхин. По заключению докладчика контроль за исполнением принятых решений в парторганизации поставлен неудовлетворительно.

Пленум райкома потребовал от всех секретарей первичных парторганизаций устранения вскрытых недостатков в деле контроля исполнения партийных решений. Секретарям первичных парторганизаций предложено отчитываться перед коммунистами о выполнении решений предыдущего партийного собрания.

Участники пленума активно обсудили и третий вопрос—о выполнении постановлений ЦК ВКП(б) от 14 ноября 1938 года и 16 августа 1939 года о постановке партийной пропаганды. Доклад об этом сделал заведующий отделом пропаганды и агитации райкома тов. Самсонов. Он сказал, что в районе более 120 человек из партийно-комсомольского актива и беспартийной интеллигенции закончили изучение «Краткого курса истории ВКП(б)». Сейчас они работают над отдельными произведениями классиков марксизма-ленинизма.

Но в пропаганде еще имеется немало недостатков. Пленум наметил меры улучшения марксистско-ленинского образования. Отделу пропаганды и агитации райкома, редакции газеты «Ленинский призыв» предложено шире освещать на страницах газеты опыт пропагандистской работы, качество проводимых лекций, консультаций, работу кружков и опыт самостоятельно изучающих «Краткий курс истории ВКП(б)».

Пленум райкома единогласно одобрил решения IV пленума обкома ВКП(б) и на основе их наметил ряд мероприятий по улучшению работы местных парторганизаций.

Т. ОВСЯННИКОВ,
редактор райгазеты.