КОНСУЛЬТАЦИЯ

Ленинский план приступа к социалистическому строительству

(О работе В. И. Ленина „Очередные задачи Советской власти“)

Еще не отзвучали до конца выстрелы победоносного октябрьского вооруженного восстания, когда В. И. Ленин на заседании Петроградского Совета Рабочих и Солдатских депутатов 7 ноября (25 октября) 1917 года, в своем докладе о задачах власти Советов, провозгласил новую полосу в истории России, указал, что «данная третья русская революция должна в своем конечном итоге привести к победе социализма». (Ленин, т. XXII, стр. 4). Перед молодой советской республикой встала величайшая задача—задача построения пролетарского социалистического государства.

Но свергнутые революцией эксплоататорские классы не хотели и не могли примириться с существованием советской власти, они стали на путь организации заговоров, вооруженных выступлений, мятежей против молодой Советской республики, на путь саботажа и предательства.

Активными помощниками эксплоататорских классов в их гнусной, антисоветской деятельности были контрреволюционные партии меньшевиков и эсеров. Союзниками всех этих сил реакции, начиная от меньшевиков и эсеров и кончая самыми от'явленными белогвардейцами, оказались Троцкий, Бухарин и др. предатели.

Мятежи и восстания белогвардейщины были беспощадно подавлены революционным народом во главе с партией Ленина — Сталина. Сломлен был также саботаж капиталистов и их слуг. Партия повела решительную борьбу с изменниками и предателями, мобилизуя рабочий класс и трудящихся на упрочение завоеваний власти Советов.

Весной 1918 года Советская Республика вышла из состояния войны. Меньшевики и эсеры, а также их союзники—троцкисты и бухаринцы, пытавшиеся сорвать мирные переговоры и развившие бешеную агитацию против подписания мира, были разгромлены партией под руководством Ленина и Сталина. 3 марта был подписан Брестский мирный договор с Германией. Заключение мирного договора с Германией дало возможность Советской Республике сосредоточить свои силы на важнейшей и труднейшей задаче социалистической революции—задаче **организационной**, которая была четко и ясно определена в резолюции IV Чрезвычайного Всероссийского с'езда Советов о ратификации Брестского договора.

«С'езд самым настойчивым образом,—говорится в этой резолюции,—выдвигает перед всеми рабочими, солдатами и крестьянами, перед всеми трудящимися и угнетенными массами самую главную очередную и необходимую задачу текущего момента: повышение дисциплины и самодисциплины трудящихся, создание везде и повсюду крепких и стройных организаций, охватывающих, по возможности, все производство и все распределение продуктов, беспощадную борьбу с тем хаосом, дезорганизацией, разрухой, которые исторически неизбежны как наследие мучительнейшей войны, но которые в то же время являются первейшей помехой делу окончательной победы социализма и упрочения основ социалистического общества». (Ленин, т. XXII, стр. 410).

В тяжелой и напряженной международной и внутренней обстановке, в условиях хозяйственной разрухи Советская Республика приступает к развертыванию социалистического строительства на основе гениально разработанного В. И. Лениным весной 1918 года **плана приступа к социалистическому строительству**. Это был план построения фундамента социалистической экономики, и Ленин придавал ему чрезвычайно большое значение.

План социалистического строительства, вопросы создания новых, социалистических производственных отношений были разиты и обоснованы Лениным в его знаменитой работе **«Очередные задачи Советской власти»**, написанной весной 1918 года.

1

В. И. Ленин не ограничился разработкой плана приступа к социалистическому строительству, он вместе с этим указал большевистской партии и рабочему классу пути, методы и средства подхода в исключительно сложной международной и внутренней обстановке к правильному практическому разрешению стоящих задач. Он показал, за что необходимо в первую очередь взяться, чтобы разрешить поставленные задачи в области социалистического строительства.

Главнейшей задачей партии и советской власти Ленин считал тогда организацию учета всей производимой в народном хозяйстве страны продукции и контроль над ее расходованием. Этим путем, прежде всего, можно было добиться восстановления производительных сил в экономического подъема страны. Формулируя главную лозунги момента, Ленин говорил: «Ведя аккуратно и добросовестно счет денег, хозяйничай экономно, не лодырничай, не воруй, соблюдай строжайшую дисциплину в труде...» (Ленин, том XXII, стр. 443).

Уделяя главное внимание организации всестороннего государственного учета и контроля за производством и распределением продуктов, Ленин указывал вместе с тем и на величайшую трудность осуществления государственного контроля в жизни. Трудность эта заключалась прежде всего в недоверии масс ко всему государственному, так как государство было веками органом угнетения и ограбления народов. Партия должна была заняться воспитанием масс в духе нового отношения к государству и ко всему государственному. Ленин подчеркивал, что преодолеть эту трудность под силу только советской власти.

Преобладание в экономике страны мелкобуржуазные элементы, миллионы мелких хозяйчиков в городе и деревне, служившие почвой для роста капитализма, не признававшие на трудовой, на общегосударственной дисциплины, сопротивлявшиеся учету и контролю и ожесточенно боровшиеся против введения контроля, — представляли в тот период особую опасность для существования советского государства.

Ленин в статье «О «левом» ребячестве и о мелкобуржуазности», написанной в мае 1918 года, указывал, что эта мелкобуржуазная стихия—мелкие хозяйчики, плюс частнохозяйственный капитализм борются и против государственного капитализма и против социализма, что мелкий буржуа, накопивший во время войны «правдами» и особенно неправдами тысченки и желающий их реализовать непременно для себя, против бедноты, против всякого общегосударственного контроля, является врагом социализма, срывщиком мероприятий по социалистическому строительству.

«Либо мы подчиним **своему** контролю и учету этого мелкого буржуа... Либо он скинет нашу рабочую власть неизбежно и неминуемо, как свергали революцию Наполеоны и Каверьяки, именно на этой мелкособственнической почве и произрастающие. Так стоит вопрос». (Ленин, т. XXII, стр. 515).

Ленин указывал, что борьба с буржуазией в период приступа к социалистическому строительству вступила в новый фазис, в высшую форму. Хотя буржуазия и побеждена у нас в стране, но она еще не вырвана с корнем, не уничтожена до конца. А для победы социализма следует не только экспроприировать буржуазию, но и создать такие условия, при которых буржуазия не могла бы ни существовать, ни возникать вновь. Разрешение этой, более сложной задачи могло итти также лишь через организацию строжайшего и всенародного учета и контроля за производством и распределением продуктов на предприятиях, экспроприированных у буржуазии. Без этого не могло быть и речи о повышении производительности труда в общенациональном масштабе, являющемся существенным материальным условием для победы социализма.

Ленин указывал на необходимость изменения центра тяжести экономической и политической работы партии. Если раньше на первом плане стояла задача прямого наступления на капитал и непосредственной экспроприации экспроприаторов, то теперь на первый план встала задача организации учета и контроля в хозяйствах, где экспроприированы капиталисты, а равно и во всех остальных хозяйствах.

Это не означало прекращения наступления на капитал, тем более, что последний и не был еще сломлен до конца. Речь шла о перенесении центра тяжести экономической и политической работы партии в сторону организации учета и контроля с тем, чтобы обеспечить успех дальнейшего наступления на капитал.

С изменением обстоятельств надо было изменять и методы борьбы против врага, от «красногвардейской атаки на капитал», победоносно завершенной, надо было переходить к умелому управлению хозяйством страны и доказать, что Советская власть умеет побеждать также и методами управления. Здесь перед пролетарским государством встала задача использования буржуазных специалистов.

Ленин указывал также на крайнюю отсталость социалистических преобразований в области национализации банков, монополизации внешней торговли, государственного контроля за денежным обращением, введения удовлетворительного, с пролетарской точки зрения, имущественного и подоходного налога, введения трудовой повинности. Буржуазия, и в особенности многочисленная мелкая, крестьянская буржуазия, давала серьезнейший бой советской власти именно на этом участке, подрывая налаживающийся контроль, хлебную монополию, стремясь захватить позиции для спекуляции и спекулятивной торговли.

Придавая серьезнейшее значение делу превращения банков в узловые пункты общественного счетоводства при социализме, Ленин подчеркивал необходимость увеличения числа отделений банков, привлечения вкладов, облегчения операций по внесению и выдаче денег, устранения «хвостов», поимки и расстрела взяточников, жуликов и проведения других необходимых мероприятий. Он призывал к укреплению и упорядочению уже введенных государственных монополий на хлеб, кожу и проч., к подготовке введения монополии внешней торговли.

Без всех этих и ряда других мероприятий экономической и финансовой политики, выдвинутых Лениным и проводимых партией и Советской властью в период приступа к социалистическому строительству, Советская Республика не смогла бы защитить свою внутреннюю экономическую самостоятельность.

2

Ленин придавал весьма серьезное значение задаче повышения производительности труда, видя в этом необходимейшее условие для победы социализма. В статье «Великий почин» он писал: «Производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя». (Ленин, т. XXIV, стр. 342).

Решение этой задачи, особенно после разрушительной империалистической войны, требовало немало времени. Чтобы поднять производительность труда, необходимо было, прежде всего, обеспечить материальную основу крупной индустрии, т. е. наладить производство топлива, железа, и на этой основе развить машиностроение, химическую промышленность и др.

К условиям, способствующим поднятию производительности труда, Ленин относил под'ем общеобразовательного и культурного уровня населения, повышение трудовой дисциплины, умение по социалистически организовать труд. «Учиться работать,—говорил Ленин,—эту задачу Советская власть должна поставить перед народом во всем ее об'еме». (Ленин, т. XXII, стр. 454).

Надо было использовать все ценное из завоеваний науки и техники для социалистического строительства. Надо было повести решительную борьбу с расхлябанностью и нарушением трудовой дисциплины, так как борьба за трудовую дисциплину на производстве стала в этот период центральной задачей, без выполнения которой нельзя было добиться повышения производительности труда. Ленин горячо поддержал выработанное и принятое в то время Всероссийским Советом профессиональных союзов положение о трудовой дисциплине. Он предлагал ввести на предприятиях сдельную оплату, соразмерять заработок с общими итогами выработки продукции, применять научные и прогрессивные методы организации труда.

Ленин указывал на необходимость широкого развертывания социалистического соревнования. «Наша задача теперь, когда социалистическое правительство у власти,—организовать соревнование». (Ленин, т. XXII, стр. 158). Ильич зло высмеивал выдуманное буржуазией и ее лакеями утверждение, будто социалисты отрицают значение соревнования. Наоборот, подчеркивал Ленин, только в условиях социализма, при уничтожении эксплоататорских классов и порабощения трудящихся, создается возможность для соревнования действительно в массовом масштабе.

3

Разработав план приступа к социалистическому строительству, наметив пути практического осуществления этого плана, пути перехода от капитализма к социализму, Ленин особо указал на необходимость укрепления диктатуры рабочего класса, укрепления советского государства. Он подчеркивал, что без принуждения, без диктатуры рабочего класса, переход от капитализма к социализму не возможен.

Эта диктатура нужна, во-первых, для беспощадного подавления сопротивления эксплоататоров, у которых на первых порах после победы пролетарской революции сохраняются еще их богатства, преимущества организованности и знаний, в силу чего свергнутые эксплоататоры делают отчаянные попытки подавления власти рабочего класса. Во-вторых, указывал Ленин, диктатура нужна для подавления не менее опасных для пролетариата элементов разложения старого общества, представителей мелкобуржуазной стихии, которые «показывают себя» увеличением преступлений, хулиганства, подкупа, спекуляций, безобразий всякого рода, выступлениями против государственного учета и контроля, против социалистической дисциплины труда.

Недостаточно было одних лишь методов убеждения и для разрешения коренной задачи советской власти—подъема производительности труда. Без суровых осуществления диктатуры, особенно в период, когда страна только приступила к социалистическому строительству, нельзя было создать «стройной организации», добиться повышения дисциплины труда, преодолеть разруху, голод и безработицу.

Ленин подчеркивал, что до наступления высшей фазы коммунизма нам крайне необходим строжайший контроль со стороны общества и государства над мерой труда и мерой потребления. «Кто не работает, тот пусть не ест—вот **практическая** заповедь социализма»,—писал Ленин. Контроль этот надо было установить не только на почтовым меньшинством капиталистов, пытавшихся сохранить свои капиталистические замашки, но и за теми из рабочих, которые глубоко развращены капитализмом—за тунеядцами, барчатами, мошенниками и прочими хранителями традиций капитализма. Богатых и жуликов Ленин называл двумя сторонами одной медали, двумя главными разрядами паразитов, вскормленных капитализмом, главными врагами социализма, которых надо взять под особый надзор всего населения.

Ленин требовал, чтобы на один жулик и, в том число, отлынивающий от работы не гулял на свободе, а сидел бы в тюрьме, или отбывал наказание на самых тягчайших принудительных работах.

«В одном месте посадят в тюрьму десяток богачей, дюжину жуликов, полдюжины рабочих, отлынивающих от работы... В другом—поставят их чистить сортиры. В третьих—снабдят их, по отбытии карцера, желтыми билетами, чтобы весь народ, до их исправления, надзирал за ними, как за **вредными** людьми. В четвертом—расстреляют на месте одного из десяти, виновных в тунеядстве. В пятом—придумают комбинации разных средств... Чем разнообразнее, тем лучше, тем богаче будет общий опыт, тем вернее и быстрее будет успех социализма...» (Ленин, т. XXII, стр. 166—167).

Ленин предлагал укреплять все органы пролетарской диктатуры, направленные против эксплоататоров, жуликов, тунеядцев и др. элементов разложения. Особенно он указывал на необходимость укрепления советского суда, являющегося орудием воспитания дисциплины. Вместе с этим Ленин придавал чрезвычайно большое значение введению единоначалия, представлению диктаторских полномочий отдельным руководителям отраслей народного хозяйства. При этом Ленин зло высмеивал различных врагов советского государства, выступавших против единоначалия под тем предлогом, что, дескать, последнее противоречит принципам демократии, принципам советской власти и доказал, что тут нет никакого противоречия, что диктатура пролетариата есть высшая форма пролетарской демократии.

«Великая,—писал Ленин,—крупная машинная индустрия—т. е. именно материальный, производственный источник и фундамент социализма—требует безусловного и строжайшего единства воли, направляющей совместную работу сотен, тысяч и десятков тысяч людей». (Ленин, т. XXII, стр. 462).

Строя план приступа к социалистическому строительству, Ленин исходил из своей теории о возможности победы социализма в одной стране, разработанной еще в годы империалистической войны. Это была новая, законченная теория социалистической революции. Эсеры, меньшевики и прочие враги советской власти яростно ополчились против ленинского плана социалистического строительства, против создания в стране новых социалистических производственных отношений. Заодно с меньшевиками и эсерами, против ленинского плана рьяно выступили «левые коммунисты»—Бухарин, Осинский и другие, которые стояли на троцкистских позициях отрицания возможности победы социализма в нашей стране. Они «выступали против насаждения дисциплины, против единоначалия на предприятиях, против использования специалистов в промышленности, против проведения хозяйственного расчета. Они клеветали на Ленина, утверждая, что такая политика означает возврат к буржуазным порядкам... За «левым» фразами у «левых коммунистов» скрывалась защита кулака, лодыря, спекулянта, которые были против дисциплины и враждебно относились к государственному регулированию хозяйственной жизни, к учету и контролю». («Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 211—212).

Наша партия еще не знала тогда, что Бухарин, Троцкий и др. предатели вместе с «левыми» эсерами были в заговоре против Советской власти, готовили убийство Ленина, Сталина и Свердлова. Это вскрыто позднее, на процессах 1937 года.

«Левые коммунисты» были разгромлены Лениным и разоблачены как враги социализма, выразители психологии взбесившегося мелкого буржуа; социальная база их была та же, что и у «левых» эсеров.

Разгромив «левых коммунистов» и других врагов Советской власти, выступавших против Ленина, партия под руководством Ленина и Сталина, мобилизовав рабочий класс, вплотную за практическое выполнение гениального ленинского плана приступа к социалистическому строительству, который был успешно продолжен и развит товарищем Сталиным.

4

22 года прошло с тех пор, когда Лениным был разработан план приступа к социалистическому строительству. Союз Советских Социалистических Республик является теперь могучим социалистическим государством рабочих и крестьян. Подтвердилось целиком гениальное предвидение В. И. Ленина: социалистическое общество в нашей стране в основном построено. Теперь перед советским народом стоит задача завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму.

Большевистская партия, наш народ добились этих всемирно-исторических побед на основе ленинско-сталинского плана социалистического строительства, под руководством великого продолжателя дела Ленина, гениального вождя человечества товарища Сталина. Указания В. И. Ленина, данные 22 года назад,—о государственном контроле, о воспитании социалистической дисциплины труда и борьбе с лодырями, тунеядцами, хулиганами и другими элементами разложения, о повышении производительности труда, о социалистическом соревновании, об укреплении диктатуры рабочего класса,—являются актуальными и сегодня, когда мы строим коммунистическое общество в условиях капиталистического окружения.

Важнейшую экономическую задачу СССР—догнать и перегнать в экономическом отношении в течение ближайших 10—15 лет передовые капиталистические страны, поставленную тов. Сталиным на XVIII с'езде ВКП(б),—мы сможем выполнить лишь при условии дальнейшего повышения производительности труда, развертывания социалистического соревнования и его высшей формы — стахановского движения.

Решающее значение приобретает теперь дело коммунистического воспитания трудящихся и преодоления пережитков капитализма в сознании людей—строителей коммунизма. Но мы не можем отказаться и от мер принуждения в отношении прогульщиков, лодырей, летунов, нарушителей социалистической дисциплины труда, пытающихся жить за счет народного труда. В интересах выполнения величайших задач в области дальнейшего социалистического строительства и дальнейшего укрепления оборонной мощи СССР мы должны вести самую решительную и беспощадную борьбу с этими паразитами. Поэтому с большим воодушевлением и одобрением встретил наш советский народ Указ Президиума Верховного Совета СССР о переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений.

Сейчас, в связи с громадным ростом социалистического хозяйства, усложнились задачи и государственного управления. Для того, чтобы выполнить основную экономическую задачу СССР—догнать и перегнать передовые капиталистические страны и в экономическом отношении, необходимо особенно экономно и рационально использовать материальные ресурсы страны. Необходим строжайший контроль над учетом и расходованием государственных денежных средств и материальных ценностей, необходима строжайшая проверка исполнения решений партии и правительства.

Образование Наркомата Государственного контроля СССР приведет к улучшению работы нашего государственного аппарата и хозяйственных организаций к дальнейшему укреплению мощи социалистического государства.

Т. КОТОВ,
зав. сектором отдела пропаганды и агитации обкома ВКП(б).

НА ТЕМЫ ДНЯ

МЕСТНОЕ РАДИОВЕЩАНИЕ

За последние 2 года районные центры нашей области обогатились 24 новыми радиоузлами. Теперь в каждом районе есть радиоузел. Дело за тем, чтобы радиоузлы работали на полную мощность. Этого пока нет. И причина не только в нехватке необходимых материалов, а и в неправильном использовании отпущенных фондов. Глушковская контора связи израсходовала материалы, предназначенные для радиосети, на посторонние цели. И узел обслуживает всего 710 радиоточек, в несколько раз меньше, чем мог бы.

У радиоузлов больше 42 тысяч абонентов. Это 150—200 тысяч слушателей. Они, естественно, желают слышать полноценные передачи. Как же организовано местное вещание?

Несомненно, у работников местного радиовещания есть интересные начинания, есть и некоторый опыт массовой работы. В Старом Осколе уполномоченный радиокомитета тов. Андрюшин организовал внестудийные передачи: из шахты БМА, из передового колхоза «Красная искра», из завода Росглавплодоовощь. Микрофонный материал, передаваемый по Шебекинскому радиоузлу, состоит на 70 проц. из писем радиокорреспондентов. Это хорошо, но это не меняет общей картины. Во многих районах дело местного вещания находится в полном запустении. В Тиму, Щиграх и других районах даже выпуск «Последних известий» не налажен. Глушковский радиоузел вовсе не транслирует местные материалы.

У микрофона часто выступают с докладами, лекциями и с речами партийные, советские и колхозные работники. Это правильно. Но речь перед тысячами слушателей—никак не менее ответственное выступление, чем статья в районной газете. Но такой ответственности нередко нет, и слушатели вынуждены порчас переносить общие, декларативные речи, которые, чувствуется, произносятся экспромтом.

Когда у микрофона выступает местный коллектив художественной самодеятельности, обладающий известной культурой,—это истинное удовольствие для слушателя. Но нельзя признать правильным то странное увлечение местной самодеятельностью, которому подвержены некоторые работники радиовещания. Перед микрофоном нередко выступают слабо подготовленные, малокультурные кружки, выступают только для того, чтобы заполнить так называемую «сетку вещания». Зачем транслировать низкопробную передачу? Не лучше ли передать хороший концерт из Москвы? Слушатель явно предпочтет это. Скверный пример местным работникам подает областной радиокомитет, который выпускает часто в микрофону слабые коллективы художественной самодеятельности.

Чистота звука, хорошая слышимость—вот элементарное требование к радиоузлам. Плохая слышимость сводит на-нет самую лучшую передачу. Как утверждает главный инженер радиоотдела областного управления связи тов. Баумберг: «Слышимость радиопередач хорошая, жалоб на плохую слышимость не поступает». Трудно сказать, что это—обман или самообман? Нарекания на плохую слышимость, на так называемые помехи идут из Ампилогово (Стрелецкий район), Старого Оскола и других мест.

С техническими неполадками на радиоузлах, с неполадками в политическом и художественном вещании пора покончить. Партийные организации должны усилить свое внимание к радиовещанию—этому могучему орудию коммунистического воспитания масс.

* * *

ГОТОВИТЬСЯ К СНЕГОЗАДЕРЖАНИЮ

Ежегодно, как только выпадает снег и зима вступает в свои права, сотни колхозных звеньев выходят в поле за снегозадержание, на борьбу за накопление в почве влаги. В арсенале ефремовской агротехники снегозадержание занимает одно из первых мест.

Задерживают снег, начиная с декабря и до самой весны, разными способами. Расставляют в поле щитки, ветки. Режут снег плитами и, повернув их на ребро, в шахматном порядке расставляют на участке. Многие ефремовцы используют также снегошахи.

Вот что рассказывает звеньевая ефремовского звена Любовь Рыбалкина из колхоза им. Ильича, Льговского района.

— Снегозадержание наш колхоз проводит несколько лет. Когда в прошлую осень мы организовали ефремовское звено, то решили накопить в почве как можно больше влаги. Расставили ветки и после каждого снегопада ходили по полю, выдергивали их, ставили на другом месте. К весне снежный покров на нашем участке был больше метра.

Стахановская обработка полей, любовный уход за посевами, подкормка их, плюс накопленная за зиму влага дали возможность ефремовскому звену Рыбалкиной собрать высокий урожай зерновых и сахарной свеклы. Ржи было получено с каждого гектара 23 центнера, свеклы —362 центнера.

Несколько раз в течение прошлой зимы задерживало снег ефремовское звено Матрены Малиновой в колхозе «Показатель», Крупецкого района. И здесь средний урожай озимых достиг 27 центнеров с гектара, а сахарной свеклы было собрано и сдано заводу 350 центнеров с каждого гектара.

Насколько благодатно сказывается накопление влаги в почве на выращивании рекордных урожаев, говорят тысячи подобных примеров. Правлениям колхозов, райзо и МТС пора организовать подготовку к задержанию снега. Нужно изготовить в достаточном количестве щитки, снегошахи. Однако, как показывают факты, многие земельные органы — Льгов, Белгород, Обоянь — не думают всерьез о снегозадержании, считают, что их дело только составить план, а там сделается все само собой...

Подобные построения не имеют ничего общего с подлинным руководством колхозным производством. Задача зав. райзо, агрономов, председателей колхозов заключается в том, чтобы не на словах, а на деле помочь звеньям, бригадам получить высокий урожай. А значит, наряду с внедрением других передовых методов агротехники, необходимо широко провести снегозадержание. Зима стучится в двери, нельзя упускать ни одного дня.

СВОДКА О ЗЯБЛЕВОЙ ВСПАШКЕ В КОЛХОЗАХ

на 1 декабря 1940 г.

	Вспахано в проц. к плану	Прирост за сутки в проц.
Дмитриевское производственно-территориальное управление		
Дмитровский	99,1	—
Хомутовский	85,6	—
Конышевский	80,2	5,8
Михайловский	75,1	4,0
Льговский	74,6	8,2
Дмитриевский	67,0	—
Итого:	80,9	2,7
Суджанское производственно-территориальное управление		
Кр.-Яружский	90,5	8,4
Глушковский	90,1	3,3
Рыльский	82,2	5,4
Суджанский	78,0	5,1
Ракитянский	77,0	3,1
Борисовский	74,3	5,1
Крупецкой	73,3	—
Беловский	66,0	15,2*)
Кореневский	64,3	6,2
Грайворонский	61,5	5,4
Итого:	75,2	5,9
Белгородское производственно-территориальное управление		
Томаровский	91,1	2,8
Скородинский	74,6	1,6
Корочанский	72,6	2,1
Шебекинский	71,8	5,6
Б.-Троицкий	66,9	3,8
Прохоровский	66,4	—
Белгородский	62,7	5,2
Микояновский	61,9	—
Беленихинский	45,9	—
Сажновский	40,9	2,7
Итого:	68,1	2,4
Ново-Оскольское производственно-территориальное управление		
Н.-Оскольский	80,0	4,1
Волоконовский	75,0	3,1
Уразовский	65,1	1,8
В.-Михайловский	64,8	4,0
Валуйский	64,7	—
Ст.-Оскольский	62,6	1,9
Чернянский	61,2	6,0
Б.-Дворский	47,0	0,8
Ястребовский	38,2	0,7
Итого:	63,4	2,7
Курское производственно-территориальное управление		
Ивнянский	68,4	6,1
Ивацинский	61,2	—
Медвенский	60,1	3,2
Б.-Солдатский	55,9	2,4
Обоянский	51,0	1,5
Ленинский	50,2	1,6
Стрелецкий	45,8	0,2
Итого:	56,1	2,2
Касторенское производственно-территориальное управление		
Тербунский	71,9	2,1
Горшеченский	70,5	7,5
Б.-Полянский	65,5	4,0
Ясеновский	59,4	2,4
Воловский	55,9	0,0
Октябрьский	37,1	3,2
Касторенский	34,2	0,3
Советский	33,3	1,1
Итого:	51,1	2,4
Щигровское производственно-территориальное управление		
Пристенский	63,6	4,0
Бесединский	60,5	—
Солнцевский	60,1	2,0
Мантуровский	49,8	—
Кривцовский	49,2	2,0
Тимской	36,7	0,6
Черемисиновский	36,4	3,1
Щигровский	31,0	1,8
Итого:	46,0	1,5
Поныровское производственно-территориальное управление		
Троснянский	58,5	2,6
Золотухинский	54,1	6,0
Глазуновский	51,6	1,4
Поныровский	47,8	1,2
М.-Архангельский	43,2	—
В.-Любажский	34,6	4,8
Свободинский	32,5	5,7
Фатежский	27,8	0,0
Итого:	43,2	2,6
По области:	**61,1**	**2,8**

Примечание: по Ивнинскому, Кривцовскому, Беленихинскому, Микояновскому, Прохоровскому, М.-Архангельскому, Крупецкому, Дмитровскому, Хомутовскому и Валуйскому сведения на 25 ноября, Дмитровскому и Бесединскому—на 20 ноября. По Боловскому району прирост за 10 дней.