О контроле исполнения решений в обкоме ВКП(б) и партийных организациях области

Доклад секретаря обкома партии тов. СЕРОВА на IV пленуме обкома ВКП(б))*

Товарищи! В отчетном докладе на XVII с'езде ВКП(б) товарищ Сталин говорил:

«Победа никогда не приходит сама,— ее обычно притаскивают. Хорошие резолюции и декларации за генеральную линию партии—это только начало дела, ибо они означают лишь желание победить, но не самую победу. После того, как дана правильная линия, после того, как дано правильное решение вопроса, успех дела зависит от организационной работы, от организации борьбы за проведение в жизнь линии партии, от правильного подбора людей, от проверки исполнения решений руководящих органов. Без этого правильная линия партии и правильные решения рискуют потерпеть серьезный ущерб. Более того: после того, как дана правильная политическая линия, организационная работа решает все, в том числе и судьбу самой политической линии,—ее выполнение, или ее провал».

Из этого классического определения значения организационной работы партии, данного товарищем Сталиным около 7 лет тому назад, вытекает, что важнейшей составной частью организационной работы является контроль, проверка исполнения партийных решений.

Организация систематического контроля, фактического исполнения организаторы и вожди нашей партии Ленин и Сталин уделяли исключительно большое внимание за все годы существования нашей партии и особенно за годы советской власти.

Выступая в 1922 году на XI с'езде партии, Владимир Ильич говорил:

«Нам нужны не новые декреты, не новые учреждения, не новые способы борьбы. **Нам нужна проверка пригодности людей, проверка фактического исполнения»...**

«Проверять людей и проверять фактическое исполнение дела — в этом, еще раз в этом, только в этом теперь гвоздь всей работы, всей политики»...

В полном соответствии с этой ленинской оценкой значения контроля и товарищ Сталин говорит, что:

«Хорошо поставленная проверка исполнения—это тот прожектор, который позволяет освещать состояние работы аппарата в любое время и выводить на свет божий бюрократов и канцеляристов. Можно с уверенностью сказать, что девять десятых наших прорех и провалов об'ясняется отсутствием правильно поставленной проверки исполнения».

Эти указания вождей партии нашли свое отражение в решениях нашей партии.

Какова же состояние проверки исполнения решений партии, правительства и собственных решений в партийных организациях области—в обкоме, горкомах, райкомах, в первичных парторганизациях?

Известно, что Устав партии является нерушимой основой партийной жизни. Полное и безусловное выполнение всех требований Устава является священной обязанностью каждой парторганизации, каждого коммуниста. Контроль за выполнением Устава партии является обязательной функцией каждого партийного органа и каждого партийного руководителя.

В начале 1940 г. обком партии проверял выполнение горкомами и райкомами нашей области пункта 55 Устава партии, говорящего: «пленум городского, районного комитета созывается не реже одного раза в полтора месяца». Проверкой установлено, что этот пункт Устава ВКП(б) многими райкомами грубейшим образом нарушался.

Так, за весь 1939 год в Беловском и Тимаровском районах было проведено только по 2 пленума; в 12 районах—в Валуйском, Грайворонском, Глушковском, Дмитровском и др.—по 3 пленума.

Пленумы райкомов и горкомов партии во многих районах созывались не регулярно. Так, в Белгородском районе в 1939 г. с мая по ноябрь, а в Медвенском—с мая по сентябрь не проведено ни одного пленума райкома. Были установлены факты подмены пленумов совещаниями партийных активов.

Было установлено, что пленумы собираются без должной подготовки и нередко проводятся при отсутствии кворума, как, например, в Красно-Яружском и Касторенском районах. Установлено также, что проверка исполнения принимаемых пленумами решений многими РК ВКП(б) не проводится. Члены и кандидаты в члены пленумов к подготовке пленумов и к проверке выполнения решений пленума привлекаются слабо, многие члены пленумов совершенно не принимают никакого участия в партийной работе, как, например, в Солнцевском, Касторенском, Фатежском районах.

Бюро обкома ВКП(б) обсудило материалы проверки 4 февраля 1940 г. и приняло соответствующее решение, обязывающее горкомы и райкомы устранить отмеченные недостатки. Но, надо сказать, что эти недостатки продолжают существовать и в настоящее время. Например, Бесединский, Хомутовский, Дмитриевский, Б.-Троицкий, Пристенский, Троицкий районы не созывали пленумов по 4 месяца.

Товарищи, чем же об'яснить такое положение? Во первых, наличием элементов организационной распущенности в некоторых райкомах партии; во-вторых, отсутствием оперативного действенного контроля проверки исполнения приведенного решения бюро обкома партии в самом аппарате обкома, прежде всего в оргинструкторском отделе.

Примерно такое же положение и с состоянием контроля исполнения решений ЦК партии. Для примера возьмем решение мартовского Пленума ЦК ВКП(б) об изменении политики заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов.

В апреле и мае это решение обсуждалось на областном, городских и районных партактивах, в первичных парторганизациях, разъяснялось нашими агитаторами на колхозных собраниях, в индивидуальных и групповых беседах с колхозниками.

После этого бюро обкома ВКП(б) несколько раз обсуждало вопрос о выполнении решений мартовского Пленума ЦК ВКП(б) некоторыми первичными и районными парторганизациями, приняло ряд решений о развитии в области тех или иных отраслей колхозного производства (птицеводство, брынзоварение) и т. д. Кроме того, на прошлом пленуме в порядке контроля обсуждался вопрос о ходе выполнения решения мартовского Пленума ЦК партии.

Смысл всех этих решений состоял в том, чтобы привлекать внимание всех парторганизаций области к повседневной работе по выполнению решения мартовского Пленума ЦК, помочь устранить широко распространенные недостатки, добиться больших, лучших результатов в этой работе.

Эти решения сыграли, конечно, известную и немалую роль, но полностью и в установленные сроки не выполнены. Например, решением обкома и исполкома облсовета о строительстве колхозных птицеферм предусматривалось организация к 1 сентября 1940 года птицеферм в каждом колхозе области из расчета не менее одной курицы-несушки на 3 га земельной площади, закрепленной за колхозом.

Можно сказать, что организация работы по выполнению этого решения привела к значительному увеличению как количества птицеферм, так и птицепоголовья в этих фермах. Количество птицеферм увеличилось в 3 раза, а число кур в 6 раз, но все же это решение полностью не выполнено. Половина колхозов нашей области до сих пор не имеет птицеферм. То же самое можно сказать о выполнении решения обкома партии об организации брынзоварения в колхозах нашей области.

По докладам т. Семенец—секретаря парторганизации колхоза «Парижская коммуна», Борисовского района, и тов. Колупаева—секретаря парторганизации колхоза им. Буденного, Дмитриевского района, бюро обкома ВКП(б) приняло и опубликовало в печати свое решение. В связи с тем, что недостатки в проделанной работе, отмеченные по докладам этих товарищей, присущи многим колхозным партийным организациям, бюро обкома партии этим же решением предложило всем колхозным партийным организациям и кандидатским группам обсудить его на партийных собраниях и принять меры к изжитию недостатков, подобных отмеченным в решении.

Это решение сыграло свою роль и оказало помощь колхозным партийным организациям в налаживании партийной работы, в частности по выполнению решений мартовского Пленума Центрального Комитета партии. Об этом свидетельствуют материалы, полученные обкомом партии из Борисовского, Льговского, Валуйского и некоторых других районов.

Но наряду с этим до сих пор некоторые райкомы: Боброво-Дворский, Волоконовский, Глазуновский, Грайворонский не выполнили решения бюро обкома о проведении собраний.

19 мая 1940 г. бюро обкома партии обсудило вопрос об организации контроля за проведением в жизнь партийных решений в Поныровском райкоме ВКП(б).

Бюро обкома партии отметило, что в деле организации контроля выполнения партийных решений в Поныровском райкоме партии имеются весьма существенные недостатки. Райком не всегда контролирует выполнение партийных решений, а если и контролирует, то тогда, когда сроки выполнения уже истекли. Райком допускал проверку исполнения решений специально уполномоченными для этого товарищами вместо того, чтобы контроль сделать составной, неотъемлемой частью всего партийного аппарата, прежде всего руководящего состава.

Протоколов первичных парторганизаций, как правило, заведующие отделами райкома и секретари райкома не читали. По этому вопросу бюро обкома партии приняло решение, пункт 8-й которого гласит: «Всем горкомам и райкомам обсудить настоящее решение, проверить состояние организации проверки исполнения партийных решений в райкоме и первичных организациях и итоги проверки обсудить на бюро райкомов».

Необходимость этого решения вызывалась тем, что недостатки и ошибки в организации проверки исполнения, подобные недостаткам работы Поныровского райкома ВКП(б), имелись во многих райкомах и первичных парторганизациях области. Имеющиеся в обкоме ВКП(б) материалы свидетельствуют, что это решение оказало помощь райкомам и первичным парторганизациям в налаживании проверки исполнения партийных решений.

Так, первичные парторганизации Безлесенского, Бесединского сельсоветов, Полежской МТС, Бесединского района стали практиковать такую форму контроля, достойную широкого распространения, как заслушивание сообщений секретарей партийных организаций о выполнении решений, принятых на предыдущем партсобрании.

Партийные организации Усланской МТС, колхозов им. Буденного, «Красный свет», Обоянского района, стали проверять исполнение как собственных решений, так и решений обкома и райкома, чего не было до этого. Приводятся в порядок партийное хозяйство, протоколы собраний этих парторганизаций стали регулярно поступать в райком.

К сожалению, не все райкомы отнеслись с должным вниманием к этому решению обкома о проведении проверки состояния контроля. До сих пор ряд райкомов не проверил состояния контроля и не обсудил этот вопрос на бюро райкома.

Можно было бы проанализировать выполнение таких решений, как о хлебопоставках, вспашке зяби, о ходе сева озимых и др. Но и приведенных достаточно.

Выше приведенные примеры с организацией проверки исполнения решений мартовского Пленума ЦК ВКП(б) и связанных с ним решений обкома партии уже показывают, что проверка исполнения во многих райкомах и первичных парторганизациях поставлена неудовлетворительно. Дополню еще одним примером:

14 февраля текущего года бюро обкома ВКП(б) приняло решение о состоянии политической агитации в Малоархангельском районе. 20 июня 1940 года отдел пропаганды и агитации обкома партии, проверяя выполнение этого решения, установил, что к выполнению этого решения райком партии даже не приступал. Больше того, никто из членов бюро райкома, кроме первого секретаря тов. Бондаренко, не знал об этом решении. Только в результате вмешательства обкома партии, правда, запоздалого,—29 июня решение обкома партии о состоянии политической агитации было в Малоархангельском районе обсуждено на заседании бюро.

Решением райкома все партийные организации района обязывались до 10 июля обсудить вопрос о состоянии политической агитации. Проверкой, произведенной обкомом партии уже в ноябре, установлено, что ни одна из 30 парторганизаций Малоархангельского района этого решения не выполнила.

Малоархангельский райком партии, после принятия своего решения, забыл о его существовании и ни разу не поинтересовался ходом его выполнения.

Приведу еще один пример. 29 июля В.-Любажский райком партии принял решение о состоянии партийно-политической и производственной работы в В.-Любажской МТС. Это решение до настоящего времени не выполнено и даже не обсуждалось партийной организацией МТС.

Такая же участь постигла и другие пять решений В.-Любажского райкома партии, адресованные партийной организации В.-Любажской МТС.

В.-Любажский райком партии ни разу не проверил, как выполняются его решения первичными партийными организациями, обсуждаются ли они, хотя райком партии помещается в одном здании с В.-Любажской МТС.

Так, или примерно так, обстоит дело с проверкой исполнения многих решений во многих райкомах ВКП(б). Этим весьма серьезным недостатком, прямо-таки болезнью бесконтрольности, страдают и первичные парторганизации. В этом же Малоархангельском районе первичная парторганизация Подгородинского сельсовета, обсуждая постановление бюро обкома и исполкома облсовета от 15 сентября «О поощрении аресьев за повышение урожайности и премировании бригадиров полеводческих бригад», наметила мероприятия по проведению этого решения в жизнь.

Проверкой, проведенной обкомом партии в ноябре 1940 года, установлено, что коммунист Смекаев, работающий председателем колхоза «Новая жизнь земледельца», не приступал к выполнению этого решения. Этот же Смекаев не выполнил другого решения—об организации птицефермы в колхозе. На вопрос нашего работника о причинах невыполнения этого решения тов. Смекаев сослался на отсутствие средств.

Несостоятельность такого об'яснения видна хотя бы из такого факта: 7 ноября на колхозные средства был организован обед, для которого одной только водки было закуплено на 900 рублей. Кстати сказать, в этом обеде приняло участие 250 колхозников, в то время как на колхозные работы больше 180 никогда не выходило.

Все это происходит на глазах у первичной парторганизации, у райкома партии, принимавших решения, которые таким грубейшим образом нарушаются.

Говоря о постановке контроля за выполнением решений, нельзя обойти молчанием вопрос о работе с корреспонденцией, поступающей в партийные органы. Я имею в виду письма, жалобы, заявления и т. д.

Факты волокиты при разборе жалоб имеют место во многих райкомах партии. В конце февраля этого года редакция газеты «Курская правда» направила Золотухинскому райкому партии коллективную жалобу колхозников на председателя колхоза им. Чапаева. Райком партии 2 марта поручил проверку этой жалобы коммунисту Егорову. Но тов. Егоров до сих пор не выполнил поручения райкома партии, а райком ВКП(б) за эти почти 9 месяцев ни разу ему не напомнил об этом.

Тот же Золотухинский райком партии в феврале и марте 1940 г. поручил члену бюро райкома партии и председателю райисполкома тов. Щербинину проверить 5 жалоб. О судьбе этих жалоб райкому партии до сих пор ничего неизвестно, и райком партии это ни в малейшей степени не беспокоит.

Товарищи! Все вышесказанное говорит о том, что состояние проверки исполнения партийных решений в областной партийной организации от первичной до обкома заставляют желать еще много лучшего.

В чем же причины неудовлетворительного состояния контроля и каковы задачи улучшения этого исключительно важного участка партийной работы?

Такое положение является результатом недостаточного внимания, недооценки значения, неумения организовать контроль и, наконец, результатом наличия элементов организационной распущенности, недисциплинированности в партийном аппарате.

Интересы лучшей организации дела контроля настоятельно требуют улучшения дела подбора кадров в партийный аппарат. Нужно подбирать лучших, грамотных, растущих, инициативных, проверенных на практической работе коммунистов, достойных чести работать в партийном аппарате. В интересах организации контроля требуется резко сократить текучесть партийных кадров, ибо опыт партийной работы приобретается со временем.

Для лучшей постановки контроля требуется обучение партийных кадров основам партийного строительства, организации партийной работы. Руководители райкомов и горкомов обязаны систематически обучать партийных работников через инструктивные беседы, совещания, семинары и т. д.

Без проверки исполнения нет настоящей борьбы за выполнение решений. Без проверки исполнения неизбежны самотек, обрекающий решения на провал.

Ленин, Сталин, ЦК партии учат нас рассматривать проверку исполнения, как могучее средство организации борьбы за выполнение решений партии и правительства.

Стало быть, по-большевистски поставленный контроль является активно действующей, организующей силой, помогающей выполнению проверяемых решений. Контроль может быть действенным, достигающим цели при условии, если он является систематическим постоянным, а не эпизодическим—от случая к случаю.

Проверка выполнения решений должна начинаться с момента принятия самого решения, а не после того, как сроки исполнения решения истекли и остается лишь выявить виновников его срыва.

Вторым условием действенности контроля должно быть, чтобы во главе проверки исполнения стояли не второстепенные люди, а руководящие товарищи, чтобы проверка исполнения не выделялась в партийных органах в отдельную функцию, а составляла бы часть общей организационной работы руководителей.

Ленин, Сталин, ЦК нашей партии учат нас рассматривать контроль, как средство изучения людей. Общеизвестно, что люди познаются не по тому, что они сами о себе говорят, а по результатам их работы, по их отношению к труду, к социалистической собственности, к их служебным и общественным обязанностям. Контроль является тем прожектором, свет которого позволяет лучше распознавать людей, выявлять чиновников, бюрократов, жуликов, примазавшихся враждебных элементов. Контроль является средством выявления неспособных в данной работе людей, неспособных на данном участке, в данной роли проводить в жизнь решения партии и правительства.

Наконец, контроль выявляет инициативных, способных, преданных делу коммунизма людей. Это золотой фонд, настоящий резерв для выдвижения.

Партия учит нас, что контроль является средством воспитания, укрепления дисциплины, уважения к советским законам и решениям правительства.

Товарищ Каганович в своем докладе на XVII с'езде партии говорил:

«Решающее значение имеет проверка исполнения. Когда выносишь решение, но не проверяешь, как оно проводится, даже хорошие работники разлагаются. Что же, ему дали решение, пару дней он с ним носится, потом на работника наваливаются новые дела. Он решение кладет под сукно и подчас даже не вспоминает о нем.

Правильная же постановка проверки исполнения в советском аппарате, в хозяйственных органах подымает, воспитывает человека. Даже к работникам, которые работают добросовестно, нужно во время придти и сказать: ты увлекся, дорогой, одной стороной дела, у тебя получился флюс в работе, повернись немного и исправь ошибки».

Сознание того, что за твоей работой никто не смотрит, ответственности за ее исполнение никто не требует—портит, размагничивает.

Наоборот, сознание того, что за твоей работой наблюдают, ее результатами интересуются, требуют ответственности за ее выполнение, подтягивает, дисциплинирует.

Во-время сделанное напоминание, во-время подсказанный совет о том, как лучше преодолеть встретившиеся затруднения, слово упрека или одобрения, все то, что входит в понятие конкретного руководства,—все это возможно лишь при хорошо налаженной проверке исполнения. Обогащение опытом практической работы, соединенного с изучением дела, составляет основу коммунистического воспитания.

Являясь средством помощи выполнения решения, являясь средством предупреждения провалов решения, проверка исполнения является средством предупреждения партийных взысканий.

«Правильно поставленный партийный и советский контроль, — говорит тов. Каганович,—может привести к тому, что нам придется прибегать к гораздо меньшему количеству взысканий, чем при плохом контроле».

В этом месте доклада тов. Кагановича товарищ Сталин подает исключительную по глубине содержания реплику:

«Контроль предупреждает».

«Действительно, — продолжает тов. Каганович,—хороший контроль, как правильно говорит товарищ Сталин, предупреждает нарушения решений партии и советского правительства».

Кое-кто может спросить: в тех случаях, когда контроль выявляет лодырей, нарушителей партийной и государственной дисциплины, пьяниц — можно ли применять к виновным меры партийных взысканий?

Конечно, да. Нельзя отказаться от применения мер партийного взыскания к действительным нарушителям Устава партии, решений партии и правительства, ибо безнаказанность в таких случаях действует разлагающе. Но и на партийные взыскания мы должны смотреть не только и не столько как на наказание, но и как на средство воспитания. При этом надо помнить, что партийное взыскание может оправдать себя как средство воспитания при условии предварительного использования средств предупреждения, при доказанности совершенного проступка, при соответствии взыскания совершенному проступку.

Товарищи, только при этих условиях взыскание может быть признано необходимым, а стало быть и сыграть свою воспитательную роль. Само собою разумеется, что при этом должен строго соблюдаться индивидуальный подход, учитываться все особенности данного товарища и условия, в которых совершен проступок, и т. д.

Вот этого, к сожалению, не понимают некоторые райкомы партии, в том числе и Советский райком партии, об'явивший директору Городищенской МТС тов. Иванову, работающему всего 4 месяца, выговор, а через 8 дней после об'явления выговора вынесший решение о снятии этого товарища с работы.

Взгляд на партийное взыскание, как на средство воспитания, обязывает партийные организации брать под свое наблюдение, влияние и воздействие взыскания на товарищей, их получивших. В тех случаях, когда партийная организация устанавливает, что товарищ под влиянием партийного взыскания исправился, необходимо партийное взыскание снимать, так как в нем нет больше нужды.

Мне хотелось бы предостеречь против увлечения партийными взысканиями. Обилие партийных взысканий свидетельствует о слабости партийного руководства, о низком уровне партийно-организационной и партийно-воспитательной работы. Этого, видимо, не понимают работники некоторых райкомов партии. Например, Малоархангельским райкомом ВКП(б) за 9 месяцев 1940 года наложено 72 партийных взыскания, что составляет 17,7 проц. к числу районной партийной организации. Поныровским райкомом партии наложено 61 партвзыскание, что равняется 23 проц. к составу парторганизации.

Где хорошо поставлена партийно-организационная, партийно-воспитательная работа, там идут хорошо дела по выполнению решений. Там нет нужды в применении партвзысканий.

Товарищ Сталин учит нас, что контроль является средством проверки правильности самих решений. В своем докладе активу московской парторганизации о работах апрельского об'единенного Пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) в 1928 году товарищ Сталин говорил:

«Руководить—это еще не значит писать резолюции и рассылать директивы. Руководить—это значит проверить исполнение директив, и не только исполнение директив, но и самые директивы, их правильность или их ошибочность. Смешно было бы думать, что все наши директивы правильны на все 100%. Этого не бывает и не может быть, товарищи. Проверка исполнения в том именно и состоит, чтобы наши работники проверяли в огне практического опыта не только исполнение наших директив, но и правильность самих директив».

Товарищи, я далек от того, чтобы считать все решения обкома партии абсолютно правильными, но я должен сообщить, что за весь 1940 год не было случая, чтобы райком или горком в ходе выполнения или проверки выполнения решений обнаружил бы ошибку и поставил бы перед обкомом вопрос об исправлении. Таких случаев не было и, видимо, не потому, что в решениях обкома партии не было ошибок. Но я могу привести несколько случаев, когда обком партии исправлял ошибки, обнаруженные в решениях райкомов партии, первичных парторганизаций.

8 августа 1940 года в Дмитриевской районной газете «Коллективист», было опубликовано постановление райкома ВКП(б) о порядке авансирования колхозников в сельхозартели им. Парижской Коммуны. Пунктом 2 этого постановления райком партии обязал всех секретарей первичных парторганизаций, председателей сельисполкомов и колхозов при авансировании колхозников распределять на трудодни зерна не больше 10 проц. намолоченного. Несмотря на то, что это решение райкома противоречило постановлению ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР от 2 августа 1940 года, оно до 7 августа не было райкомом отменено, 7 августа это решение было отменено обкомом партии.

8 мая 1940 года в Коноплановском сельсовете, Волоконовского района, было созвано кустовое собрание партийных организаций территориальной, школьной и колхоза «Семеновод» для обсуждения решения мартовского Пленума ЦК ВКП(б). По докладу директора школы тов. Гунько собранием принято постановление:

«Решение одобрить, довести до каждого колхозника через политагитаторов значение о развитии в своем единоличном хозяйстве коров, свиноматок и кур и этим самым обеспечить выполнение государственных поставок колхозниками и культурную зажиточную жизнь».

Несмотря на то, что это неправильное, политически вредное постановление кустового собрания, коренным образом извращающее решение мартовского Пленума ЦК ВКП(б), было известно Волоконовскому райкому партии, оно до июля райкомом не было отменено. Лишь в июле, в результате вмешательства обкома ВКП(б), это решение было отменено.

Среди решений первичных парторганизаций попадаются иные необдуманные, несерьезные, выполнить которые невозможно при всем желании. Парторганизация Пеленской МТС, Кривцовского района, по докладу директора МТС тов. Зазагинцева приняла решение: «Обязать директора МТС закончить вспашку в 3 дня». Ко дню собрания план вспашки паров был выполнен на 38 проц.

Никому из коммунистов парторганизации МТС, работникам Кривцовского райкома партии в голову не пришло, что таким легкомысленным отношением к партийным решениям расшатывается партийная дисциплина, насаждается неуважение к партийным решениям. Надо сказать, что этой болезнью болеют не только первичные партийные организации, но и некоторые райкомы партии.

18 сентября 1940 года бюро Беловского райкома партии слушало доклады секретаря первичной парторганизации и председателя колхоза «Путь вперед» о выполнении плана хлебопоставок. На 18 сентября план хлебопоставок был выполнен на 41,5 проц., оставалось выполнить 4.000 центн. зерна. Колхоз имеет полуторатонную машину, 25 повозок, а расстояние до пункта Заготзерно от колхоза 15 клм.

Бюро райкома партии принимает решение: «Обязать секретаря парторганизации тов. Хмыкова и председателя сельисполкома тов. Савчук принять конкретные меры к выполнению хлебопоставок к 25 сентября».

Никаких расчетов, ни малейшей попытки обосновать свое решение!

Из приведенных фактов видно, насколько необходимо проверять правильность принимаемых решений.

Проверка исполнения партийных решений требует приведения в порядок партийного хозяйства. Необходимо, чтобы принимаемые партийными организациями решения были конкретными, т. е. содержали бы в себе указание, что нужно сделать, кому и к какому сроку, чтобы эти решения могли служить практическим руководством к действию, чтобы выполнение этих решений можно было проверить.

Каким руководством к выполнению решений мартовского Пленума ЦК ВКП(б) может служить решение парторганизации колхоза им. Молотова, Миловановского района, говорящее: «Решение очередного Пленума ЦК ВКП(б) одобрить и принять всем коммунистам и беспартийным большевикам за боевую программу для неуклонного проведения в жизнь»?

Само собой разумеется, что принимаемые партийными организациями решения должны доводиться до их исполнителей.

При проверке состояния партийной пропаганды в Белгородском районе, было установлено, что решение райкома партии о пропаганде первичными парторганизациями не выполнялось. К голосу возмущения представителя обкома присоединили свои голоса и работники Белгородского райкома, в том числе зав. отделом пропаганды и агитации тов. Лихонин. Дальнейшая проверка показала, что райком партии не разослал своего решения партийным организациям. Как же можно было требовать от партийных организаций выполнения этого решения райкома, если первичные парторганизации его даже не знают?

Проверка исполнения партийных решений требует упорядочения учета и аналитической работы с учетными данными. Без хорошо поставленного учета работы, без анализа, не может быть хорошо поставлен действительный контроль, предупреждающий провалы.

Например, контроль выполнения плана хлебопоставок немыслим без учета ежедневного поступления хлеба на пункты Заготзерно, количества подвод, занятых на вывозке хлеба, и т. д.

Хорошо поставленный контроль способствует укреплению партийной дисциплины, но и для осуществления контроля необходима дисциплинированность проверяемых работников, нужна четкая работа партийного аппарата. К сожалению, имеются многочисленные факты невнимательного и недобросовестного отношения к вопросам о выполнении решений.

Для примера приведу такой факт.

26 районов нашей области отправили с вывозкой минеральных удобрений. 15 апреля райкомам этих районов было послано обкомом партии письмо с предложением организовать вывозку колхозами минеральных удобрений и о результатах сообщить докладной запиской обкому ВКП(б). Однако секретари райкомов партии Кривцовского, Щигровского, Медвенского, Свободинского, Тросненского, Дмитриевского, несмотря на неоднократные напоминания обкома, записок обкому не прислали. Товарищи, видимо, не понимают, что они не могут укреплять партийную дисциплину в партийной организации, будучи сами недисциплинированными.

Товарищи! Мне остается сказать о формах контроля. По этому вопросу ничего нового я не собираюсь говорить, надо использовать все то, что выработано опытом партийной работы: вызовы к руководителю исполнителей для доклада о выполнении партийных поручений, решений; письменный отчет; докладная записка; информация; сводно-статистический отчет; выезды на место для проверки выполнения решений; постановка и обсуждение отчетных докладов исполнителей на заседании бюро парторганизации или комитета. Надо заслушивать отчетные доклады не только отдельных товарищей, но и организаций, отделов партийных комитетов.

Надо сказать, что отделы райкомов, горкомов, обкома партии нуждаются в большем контроле за их работой. Центр тяжести содержания их работы надо перенести на организацию проверки исполнения решений. Для осуществления контроля партийными организациями за работой их руководящих органов, полезны отчеты на собраниях о выполнении решений предыдущих собраний.

В деле организации и осуществления проверки выполнения партийных решений может оказать помощь печать: стенная, районная, областная.

Товарищи! Из всего сказанного много нужно сделать вывод о настоятельной необходимости упорядочения организации проверки исполнения партийных решений.

Наличие большого количества недостатков в нашей работе об'ясняется отнюдь не тем, что не было нужных решений, направленных к улучшению работы, и не тем, что имеющиеся решения были плохими, а слабостью организационной работы по их проведению в жизнь, неудовлетворительно поставленным контролем в партийных организациях.

Если бы все имеющиеся у нас решения партии и правительства, решения обкома и исполкома облсовета райкомов, первичных парторганизаций полностью проводились в жизнь, у нас не было бы необходимости говорить о недостатках.

По-большевистски понятый контроль является тем основным, главным звеном в нашей работе, ухватившись за которое мы можем с успехом вытащить всю цепь вопросов, стоящих перед нами в порядок дня.

В большевистской организации проверка фактического исполнения партийных решений—залог наших успехов.

---

*) **Доклад печатается в сокращенном виде.**