

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Письмо т. ИВАНОВА и ответ т. СТАЛИНА
Тов. СТАЛИНУ.От штатного пропагандиста РК ВЛКСМ
Мантуровского района, Курской области—
ИВАНОВА Ивана Филипповича

Дорогой тов. Сталин, убедительно прошу разъяснить мне следующий вопрос: у нас на местах, да и в обкоме комсомола имеется двойное понятие об окончательной победе социализма в нашей стране, т. е. путают первую группу противоречий со второй. В Ваших трудах—о судьбах социализма в Советском Союзе идет речь о двух группах противоречий—о внутренних и внешних.

О первой группе противоречий понятно, что мы их разрешили—социализм внутри страны победил.

Я хочу получить ответ о второй группе противоречий, т. е. между страной социализма и капитализмом. Вы указываете, что окончательная победа социализма означает разрешение внешних противоре-

чий, имеет полную гарантию от интервенции, а следовательно от реставрации капитализма. А эта группа противоречий разрешима только условиями рабочих всех стран.

Да, тов. Ленин учил нас—«окончательно победить можно только в мировом масштабе, только совместными усилиями рабочих всех стран».

Будучи на семинаре штатных пропагандистов в обкоме ВЛКСМ, я основываясь на Ваших трудах, сказал, что окончательная победа социализма может быть в мировом масштабе, но обкомовские работники—Уроженко (первый секретарь обкома) и Казелков (инструктор по пропаганде), мое выступление квалифицируют, как троцкистскую вылазку.

Я стал им зачитывать цитаты из Ваших трудов по этому вопросу, но Уроженко предложил мне закрыть трехтомник, высказав, что «тов. Сталин говорил в 1926 г., а мы уже имеем 1938 г., тогда мы не имели окончательную победу, а теперь имеем и нам теперь думать об интервенции и реставрации никак не следует»; дальше, он говорит—«мы теперь имеем окончательную победу социализма и имеем полную гарантию от интервенции и реставрации капитализма». Итак меня посчитали пособником троцкизма, силами пропагандистской работы и поставили вопрос о пребывании в комсомоле.

Прошу, тов. Сталин, разъяснить—имеем ли мы окончательную победу социализма или пока еще нет? Может быть и еще

не прошел дополнительного современного материала по этому вопросу, в связи с изменениями современности.

Я также считал заявление Уроженко антибольшевистским, что труды тов. Сталина по этому вопросу немножко устарели. И правильно ли поступили работники обкома, посчитав меня троцкистом. Это для меня очень обидно и оскорбительно.

Прошу, тов. Сталин, не откажите в просьбе и дайте ответ по адресу—Мантуровский район, Курской обл. первый Засемский сельсовет Иванову Ивану Филипповичу.

И. ИВАНОВ.

18.1.38 г.

В Совнарком СССР

О ЛЬГОТАХ КОЛХОЗНИКАМ,
РАБОТАЮЩИМ В УГОЛЬНОЙ
И ТОРФЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Действующими постановлениями правительства Союза ССР колхозникам, работающим в угольной и торфяной промышленности, предоставляются особые льготы. Так, хозяйства колхозников, закончившие или самозакончившие на срок не менее одного года на подземную работу в угольной промышленности, освобождаются от сельскохозяйственного налога.

Колхозники, работающие по добыче, сушке и уборке торфа, при распределении урожая в колхозах обеспечиваются хлебом и кормами для скота по государственным заготовительным ценам и в том же количестве, в каком снабжаются остальные колхозники, добросовестно работающие в колхозе.

В дополнение к этим льготам, Совнарком СССР установил для колхозников, работающих в угольной и торфяной промышленности, еще ряд льгот.

1. Хозяйства колхозников, работающих в угольной и торфяной промышленности, по зарегистрированным в правлении колхозов договорам с предприятиями, освобождены от обязательной поставки молока.

2. Колхозникам, работающим на подземных работах в угольной промышленности Донбасса, Кузбасса, Подмосковного бассейна, Кизеловского, Челябинского и Черемховского районов, а также Дальнего Востока, предоставлено, так же как и торфяникам, право получать при распределении урожая в колхозах хлеб и корма для скота по государственным заготовительным ценам и в том же количестве, в каком снабжаются остальные колхозники, добросовестно работающие в колхозе.

3. Согласно постановлению Совнаркома СССР правления колхозов обязаны:

а) предоставлять трудоспособным членам семьи колхозников, работающих в угольной и торфяной промышленности по договорам, работу в колхозе на протяжении всего года преимущественно перед другими колхозниками;

б) предоставлять семьям колхозников, работающих в угольной и торфяной промышленности, необходимый сельскохозяйственный инвентарь и грузовой транспорт для обработки принадлежащих им приусадебных участков и для их личных потребностей в установленном законом сельхозналоге порядке;

в) предоставлять семьям колхозников, работающих в угольной и торфяной про-

мышленности, наряду со всеми членами колхозов, прочие виды обслуживания.

4. Совнарком СССР запретил райисполкомам и сельсоветам противодействовать отходу колхозников на работу в угольную и торфяную промышленность по причине наличия у них задолженности по денежным обязательствам (по кулбасу, страхованию и т. д.).

Об указанной задолженности колхозников, ушедших на работу в угольную и торфяную промышленность, райисполкомы и сельсоветы обязаны сообщать по месту работы этих колхозников, а хозяйств угольной и торфяной промышленности обязаны по этим сообщениям производить соответствующие удержания из заработной платы колхозников и пересылать удержанные суммы по принадлежности.

5. Совнарком СССР обязал правления колхозов содействовать заключению колхозниками договоров на работу в угольной и торфяной промышленности на длительные сроки и запретил отзывать членов колхозов, работающих в угольной и торфяной промышленности, до истечения срока договоров.

6. Хозяйствам угольной и торфяной промышленности предложено заключать с правлениями колхозов договоры социалистической взаимопомощи, предусматривая в них обязательства правлений колхозов по привлечению и закреплению колхозников на работе в угольной и торфяной промышленности и обязательства угольной и торфяной промышленности по материальной или технической помощи колхозам в зависимости от числа членов данного колхоза, зарегистрированных на длительной период в указанных отраслях промышленности.

7. Совнарком СССР признал необходимым привлечь к судебной ответственности председателей тех колхозов, которые отзывают с работы в угольной промышленности зарегистрированных в правлении колхоза согласно постановлению ЦИК и СНК СССР от 17 марта 1933 года «О порядке отчисления из колхозов».

Хозяйства угольной и торфяной промышленности обязаны своевременно сообщать органам прокуратуры о случаях незаконного отъезда правлениями колхозов колхозников с работы в угольной и торфяной промышленности. (ТАСС)

Ответ т-щу ИВАНОВУ Ивану Филипповичу

Вид, конечно, правы, т. Иванов, а Ваши идейные противники, т. е. товарищи Уроженко и Казелков—не правы.

И вот почему.

Несомненно, что вопрос о победе социализма в одной стране, в данном случае, в нашей стране—имеет две различные стороны.

Первая сторона вопроса о победе социализма в нашей стране обнимает проблему взаимоотношений классов внутри нашей страны. Это—область внутренних отношений. Может ли рабочий класс нашей страны преодолеть противоречия с нашим крестьянством и выработать с ним союз, сотрудничество? Может ли рабочий класс нашей страны в союзе с нашим крестьянством разбить буржуазию нашей страны, отобрать у нее землю, заводы, шахты и т. п. и построить своими силами новое бесклассовое общество, полное социалистическое общество?

Таковы проблемы, связанные с первой стороной вопроса о победе социализма в нашей стране.

Ленинизм отвечает на эти проблемы положительно. Ленин учит, что «мы имеем все необходимое для построения полного социалистического общества». Стали быть, мы можем и должны собственными силами одолеть свою буржуазию и построить социалистическое общество. Третьим, Зиновьев, Каменев и прочие господа, ставшие потом шпионами и агентами фашизма, отрицают возможность построения социализма в нашей стране без предварительной победы социалистической революции в других странах, в капиталистических странах. Эти господа по сути дела хотели повернуть нашу страну назад, на путь буржуазного развития, прикрывая свое отступничество фашистскими слезами на «победу революции» в других странах.

Так обстоит дело с первой стороной вопроса о победе социализма в нашей стране. Я думаю, тов. Иванов, что Ваш спор с т.т. Уроженко и Казелковым касается не этой стороны вопроса.

Вторая сторона вопроса о победе социализма в нашей стране обнимает проблему взаимоотношений нашей страны с другими странами, а капиталистическими странами, проблеме взаимоотношений рабочего класса нашей страны с буржуазией других стран. Это—область внешних, международных отношений. Может ли победивший социализм одной страны, имеющий в окружении множество сильных капиталистических стран, считать себя вполне гарантированным от опасности военного вторжения (интервенции), и, стало быть, от попыток восстановления капитализма в нашей стране? Могут ли наши рабочий класс и наше крестьянство собственными силами, без серьезной помощи рабочего класса капиталистических стран, одолеть буржуазию других стран так же, как они одолели свою буржуазию? Иначе говоря: можно ли считать победу социализма в нашей стране окончательной, т. е. свободной от опасности военного нападения и попыток восстановления капитализма, при условии, что победа социализма имеется только в одной стране, а капиталистическое окружение продолжает существовать?

Таковы проблемы, связанные со второй стороной вопроса о победе социализма в нашей стране.

Ленинизм отвечает на эти проблемы отрицательно. Ленин учит, что «окончательная победа социализма в смысле полной гарантии от реставрации буржуазных отношений возможна только в международном масштабе» (см. извест. резолюцию XIV конференции ВЛКСМ).

Это значит, что серьезная помощь международного пролетариата является той силой, без которой не может быть решена задача окончательной победы социализма в одной стране. Это, конечно, не значит, что мы сами должны сидеть, сложа руки, в ожидании помощи извне. Наоборот, помощь со стороны международного пролетариата должна быть соединена с нашей работой по усилению обороны нашей страны, по усилению Красной армии и Красного флота, по мобилизации всей страны на борьбу с военным нападением и попытками реставрации буржуазных отношений.

Вот что говорит на этот счет Ленин:

«Мы живем не только в государстве, но и в системе государств, и существование Советской республики рядом с империалистическими государствами продолжительное время неминуемо. В конце концов либо одно, либо другое победит. А пока этот конец наступит, ряд самых ужасных столкновений между Советской республикой и буржуазными государствами неизбежен. Это значит, что господствующий класс, пролетариат, если только он хочет победить господствующий, должен доказать это в своей военной организации» (т. XXIV, стр. 122).

И дальше:

«Мы окружены людьми, классами, правительствами, которые открыто выражают ненависть к нам. Надо помнить, что от всякого нашествия мы всегда на волоске» (т. XXVII, стр. 117).

Сказано остро и кратко, но честно и правдиво, без прикрас, как умел говорить Ленин.

На основе этих предпосылок в «Вопросах ленинизма» Сталина было сказано: «Окончательная победа социализма есть полная гарантия от попыток интервенции, а значит, и реставрации, ибо сколько бы ни была серьезная попытка реставрации может иметь место лишь при серьезной поддержке извне, лишь при поддержке международного капитала. Поэтому поддержка нашей революцией со стороны рабочих всех стран, а тем более победа этих рабочих хотя бы в нескольких странах является необходимым условием полной гарантии первой победившей страны от попыток интервенции и реставрации, необходимым условием окончательной победы социализма» («Вопросы ленинизма», 1937 г., стр. 134).

В самом деле было бы смешно и глупо закрывать глаза на факт капиталистического окружения и думать, что наши внешние враги, например, фашисты не попытаются при случае произвести на СССР военное нападение. Так могут думать только слепые баблалы или скрытые враги, желающие усыпить народ. Не менее смешно было бы отрицать, что в случае

наибольшего успеха военной интервенции интервенты попытаются разрушить в занятых ими районах советский строй и восстановить буржуазный строй. Разве Деникин или Колчак не восстанавливали в занятых ими районах буржуазный строй? Чем фашисты лучше Деникина или Колчака? Опущена опасность военной интервенции и попыток реставрации при существовании капиталистического окружения могут только головорезы или скрытые враги, желающие прикрыть баблалством свою враждебность и старающиеся демобилизовать народ. Но можно ли считать победу социализма в одной стране окончательной, если эта страна имеет вокруг себя капиталистическое окружение и если она не гарантирована полностью от опасности интервенции и реставрации? Ясно, что нельзя.

Так обстоит дело с вопросом о победе социализма в одной стране.

Выходит, что вопрос этот содержит две различные проблемы:

а) проблему внутренних отношений нашей страны, т. е. проблему преодоления своей буржуазии и построения полного социализма, и б) проблему внешних отношений нашей страны, т. е. проблему полного обеспечения нашей страны от опасности военной интервенции и реставрации. Первая проблема уже разрешена нами, так как наша буржуазия уже ликвидирована и социализм уже построен в основном. Это называется у нас победой социализма, или точнее, победой социалистического строительства в одной стране. Мы могли бы сказать, что эта победа является окончательной, если бы наша страна находилась на острове и если бы вокруг нее не было множества других, капиталистических стран. Но так как мы живем не на острове, а в системе государств, значительная часть которых враждебно относится к стране социализма, создавая опасность интервенции и реставрации, то мы говорим открыто и честно, что победа социализма в нашей стране не является еще окончательной. Но из этого следует, что вторая проблема пока не разрешена и ее придется еще разрешить. Более того: вторую проблему невозможно разрешить в том же порядке, в каком разрешили первую проблему, т. е. путем лишь собственных усилий нашей страны. Вторую проблему можно разрешить лишь в порядке соединения серьезных усилий международного пролетариата с еще более серьезными усилиями всего нашего советского народа. Нужно усилить и укрепить интернациональные пролетарские связи рабочего класса СССР с рабочим классом буржуазных стран; нужно организовать политическую помощь рабочего класса буржуазных стран рабочему классу нашей страны на случай военного нападения на нашу страну, равно как организовать всестороннюю помощь рабочего класса нашей страны

рабочему классу буржуазных стран; нужно всемерно усилить и укрепить нашу Красную армию, Красный флот, Красную авиацию, Осоавиахим. Нужно весь наш народ держать в состоянии мобилизационной готовности перед лицом опасности военного нападения, чтобы никакая «случайность» и никакие фокусы наших внешних врагов не могли застичуть нас врасплох...

Из Вашего письма видно, что т. Уроженко держится других, не совсем ленинских взглядов. Он, оказывается, утверждает, что «мы теперь имеем окончательную победу социализма и имеем полную гарантию от интервенции и реставрации капитализма». Не может быть сомнения, что т. Уроженко в корне не прав. Такое утверждение т. Уроженко может быть объяснено лишь непониманием основных положений ленинизма, или же циничным хвастовством знающего молодого чиновника. Если мы в самом деле имеем полную гарантию от интервенции и реставрации капитализма», то должны ли нам после этого слышать Красная армия, Красный флот, Осоавиахим, сильный Осоавиахим, усиление и укрепление интернациональных пролетарских связей? Не лучше ли будет миллиарды денег, уходящие на усиление Красной армии, обратить на другие нужды, а Красную армию сократить до минимума, или даже распустить вовсе? Такие люди, как т. Уроженко, если они субъективно даже преданы нашему делу, объективно опасны для нашего дела, ибо они своим хвастовством только или невольно (это все равно) усыпляют наш народ, демобилизуют рабочих и крестьян и помогают врагам застичуть нас врасплох в случае международных осложнений.

Что касается того, тов. Иванов, что Вас, оказывается, «оняки с пропагандистской работы и поставили вопрос о пребывании в комсомоле», то опасаться Вам этого не следует. Если люди из обкома ВЛКСМ действительно захотят уподобиться чеховскому унтер-офицеру Пришибеву, можно не сомневаться, что они проигрывают на этом. В нашей стране не любят Пришибевых.

Теперь Вы можете судить, устарело ли известное место из книги «Вопросы ленинизма» по вопросу о победе социализма в одной стране. Я бы сам очень хотел, чтобы оно устарело, чтобы не было больше на свете таких неприятных вещей, как капиталистическое окружение, опасность военного нападения, опасность реставрации капитализма и т. п. Но, к сожалению, эти неприятные вещи все еще продолжают существовать.

И. СТАЛИН.

12 февраля 1938 г.

(Опубликовано в «Правде»
14 февраля 1938 года).

Первая комплексная

... Сняты поршни, дышла, кольца золотниковые... Огромный красавец паровоз «ИС» со всех сторон рабочие осматривают и пробают. Они слушают откровенные отзывы, забираясь во внутрь топки, ощупывают дымовые трубы. Тут же производится необходимый ремонт. Работа идет быстро и слаженно. Паровоз проходит «курс лечения»...

В депо Курск бригада слесарей, возглавляемая тов. Ветровым, пользуется заслуженной славой. Она ремонтирует паровозы за одну смену, хотя по норме на большой промышленный ремонт требуется 42 часа, а на малый—17 часов.

В декабре прошлого года бригады тов. Ветров пришел к начальнику депо. В коротких словах он изложил требования слесарей. Бригада считает возможным сократить сроки ремонта на большой промышленности паровозов до 7 часов. Начальство выразило сомнение в осуществимости этого. Однако бригаду вызвали на специальное совещание. Там бригадир сделал все свои «выкладки». В то время отдельные слесари уже показывали рекорды стахановской производительности, так например: арматурщик Асеев А. в отдельные дни стахановский темп стахановских рекордов выполнял свои задания на 500 процентов. По-стахановски работали арматурщики Галкин Ф., экипажник Болдеев И. и другие. Всех слесарей Ветров рассчитывал закрепить на определенной работе.

18 декабря первая комплексная бригада Ветрова получила разрешение провести опытное испытание. На канаву для промышленного ремонта был поставлен паровоз «ИС» 20-11 с большим объемом ремонта. Нужно было сменить поршневые и золотниковые кольца, дышловые втулки, вали и т. д. В специальной деловой книге было записано 59 пунктов ремонта.

Еще с вечера бригады тов. Ветров узнал точно, какой ремонт требуется паровозу. Утром, за полчаса до начала смены, бригада узнала о паровозе все, что выяснил еще вчера бригадир.

На смену пришла авторитетная комиссия, чтобы присутствовать во время ремонта и лично оценить качество работы первой комплексной бригады.

Так бригада тов. Ветрова держала экзамен на звание стахановской. Она выдержала его блестяще. В конце смены все 59 пунктов ремонта были выполнены. По плану зазвонили обтирщики. Они шифровали до блеска металлические части, очищали от пыли и копоти черные бока паровоза.

Комиссия проверяла внимательно. Инспектор НКПС тов. Судакос лично проверил все работы. Ремонт паровоза «ИС» 20-11 был признан безукоризненным.

С того времени так и пошло. Первая комплексная никогда не ремонтирует паровозы дольше 6,5—7 часов.

За свою стахановскую работу бригады тов. Ветрова получают высокий заработок. За отличное качество работы и ликвидацию недоделок ремонта паровозов бригада получает премии в размере 4 коп. за каждый километр пробега. Это составляет 380—400 рублей в месяц.

В январе бригада тов. Ветрова вызвала на социалистическое соревнование вторую комплексную бригаду тов. Успенского. Результаты соревнования сказываются. Бригада тов. Успенского выпустила из ремонта за 7 часов паровозы «ФД» 20-353 и «ФД» 20-216.

Замечательные мастера высокой производительности—стахановские бригады тов. Ветрова возглавляют сейчас новый подъем социалистического соревнования.

Ф. ОБРИНОВ.

ПАРТИЙНАЯ ХРОНИКА

Пропагандисты и агитаторы выехали в колхозы

На днях Стрелецкий райком ВЛКСМ(б) провел при партийном кабинете совещание пропагандистов и агитаторов района. Присутствовало 42 человека. На совещании была прочитана лекция: «Ленин и Сталин—организаторы и руководители Красной Армии».

Участники совещания разошлись по

сельсоветам и колхозам района, где они делают доклады о деятельности Рабоче-Крестьянской Красной Армии и Военно-Морского Флота.

Из полковой воинской части бойцы и командиры организуют лыжные вылазки в ряд колхозов района, где проводят среди колхозников беседы на оборонные темы.

Партийный актив руководит политшколами

БЕБЕДИНО. (Наш корр.). За последнее время в районе значительно оживилась работа сети партийного просвещения. Райком ВЛКСМ(б) в руководстве партийной учебной коммунитетом привлекает партийный актив. Сейчас в районе работают 18 кру-

гов. Кроме этого, работают 22 комсомольских политшколы.

Тремя кружками в районном центре руководят секретари райкома партии.

П. ГРИБАНОВ.



В колхозах нашей области активно работают агротехнические кружки. На снимке: занятия кружка свеклович в колхозе «Ильичетка», Ракитянского района. Занятие проводит тов. С. Попов.

Фото Шеховцова.